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**Введение**

Проблема рынка труда, занятости и безработицы являются одной из важнейших социально-экономических проблем нашего времени. На современном этапе в рыночной экономике эти проблемы проявляются особенно остро, так как в недалеком прошлом считалось, что у нас осуществлено всеобщее право на труд и многие годы проблема занятости и безработицы, как в экономическом, так и в правовом плане в нашей стране не рассматривались.

Реальный уровень безработицы представляет собой макроэкономическую проблему, оказывающую наиболее прямое и сильное воздействие на каждого человека. Отсутствие денег, потеря работы для большинства людей означает снижение жизненного уровня и наносит серьезную психологическую травму, поэтому неудивительно, что проблема безработицы часто является предметом политических дискуссий.

Изучение безработицы для определения ее причин, а также для совершенствования мер государственной политики, влияющих на занятость, носит особо актуальный характер, так как высвобождение кадров увеличивает уровень безработного населения. Сегодня проблема безработицы рассматривается в государственных программах, например, программы по профессиональной подготовке безработных, страхования по безработице, которые облегчают возможность их будущего трудоустройства, смягчают отдельные экономические трудности, с которыми сталкиваются безработные.

Рынок рабочей силы отражает основные тенденции в динамике занятости, ее основных структурах (отраслевой, профессионально-квалифицированной, демографической), а также мобильность рабочей силы, масштабы и динамику безработицы.

Мировой финансовый кризис, цикличность развития экономики, нарастающие в связи с этим социальные проблемы, вызвали свертывание производства, необходимость создания эффективной системы переобучения и занятости, прогнозирования развития этих процессов на ближайшие годы.

Целью данной курсовой работы является исследование специфики проблем занятости, анализ динамики и прогнозирование уровня безработицы в Российской Федерации.

Объектом данной курсовой работы является «безработица» как социально-экономическое явление, характеризующее состояние экономики РФ.

Предмет курсовой работы - количественные закономерности и тенденции динамики уровня безработицы в Российской Федерации.

Исходя из цели, были поставлены следующие задачи:

* изучение теоретических основ понятия «безработица»;
* проведение статистического анализа динамики и структуры безработицы в РФ;
* анализ динамического ряда уровня безработицы.

В качестве инструментария были использованы такие методы, как графический, табличный, метод корреляционно-регрессионного анализа и др.

При написании данной курсовой работы были использованы следующие источники: во-первых, Закон РФ от от 19.04.1991 N 1032-1 (ред. от 25.12.2008) «О занятости населения в Российской Федерации»; во-вторых, литература по данной теме.

Для проведения расчетов использовано стандартное программное обеспечение (табличный редактор MS Excel 2003 и табличный редактор MS Word 2003).

**1.** Теоретические основы изучения безработицы

* 1. **Понятие, сущность, виды безработицы**

Безработица, по определению Международной организации труда, это «наличие в стране контингента лиц старше определенного возраста, не имеющих работы, пригодных в настоящее время». В соответствии с российским законодательством безработным считается любой, кто на данный момент времени помимо своей воли не имеет работы и заработка, зарегистрированный в службе занятости, в целях поиска подходящей работы, ищет работу и готов приступить к ней.

К безработным относятся лица 16 лет и старше, которые в рассматриваемый период:

* не имели работы (доходного занятия);
* занимались поиском работы или предпринимали шаги к организации своего дела;
* были готовы приступить к работе;[9]

В соответствии с Законом о занятости в Российской Федерации к безработным также относят тех, кто проходит обучение или переподготовку по направлению службы занятости. [8]

По методике МОТ, к безработным могут быть отнесены также учащиеся, студенты, пенсионеры и инвалиды, если они занимались поиском работы и были готовы к ней приступить (хотя в ином случае данные категории людей формально не включаются в состав экономически активного населения).

Безработица оказывает определенное негативное воздействие на каждого человека. Потеря работы для большинства людей означает снижение жизненного уровня, влечет за собой серьезные экономические и социальные издержки. Одно из главных негативных последствий безработицы – нерабочее состояние трудоспособных граждан, снижение темпов экономического роста, отставание объемов увеличения ВНП. Нельзя также сбрасывать со счетов и значительные социальные и моральные последствия безработицы, ее отрицательное влияние на общественные ценности и жизненные интересы граждан. Ее последствия выходят далеко за рамки материального достатка. Длительная бездеятельность ведет к потере квалификации, что окончательно убивает надежду найти работу по специальности. Потеря источника существования и жалкое существование приводит к упаду моральных устоев, потере самоуважения, распаду семьи и т.д. Исследования находят прямую связь между ростом самоубийств, убийств, психических заболеваний и высоким уровнем безработицы. Именно поэтому государство не должно полагаться на саморегулирующуюся роль рынка в вопросах занятости, а активно вмешиваться в этот процесс.

Следует также сказать, что, как и любое экономическое явление, безработица не может рассматриваться односторонне. Она может быть и злом, и благом – все зависит от меры данного явления и конкретных обстоятельств.

С экономической точки зрения, если безработицы умеренная, то она представляет собой резерв незанятой рабочей силы, который всегда можно задействовать; с психологической точки зрения умеренная безработица повышает дисциплину труда; с демографической точки зрения умеренная безработица может содействовать оптимизации структуры занятости по половозрастному признаку. Поэтому можно сделать вывод, что умеренная безработица является благом.

Следует иметь в виду то, что безработица является естественной и неотъемлемой частью рыночного хозяйства. Для ее характеристики обычно используют два основных показателя, которые могут показать объективную картину экономической нестабильности на рынке труда:

* Уровень безработицы – удельный вес безработных, зарегистрированных в государственной службе занятости, в общей численности безработных;
* Продолжительность безработицы – промежуток времени, в течение которого лицо не имеет работы.

Для решения проблемы безработицы важно определить тип безработицы и ее действительные размеры.

Существует множество классификаций безработицы. Это разнообразие объясняется неодинаковостью подходов к исследованию безработицы. Например, при исследовании причин безработицы может использоваться одна классификация, а при выявлении методов ее сокращения – другая.

Мы остановимся на некоторых основных ее типах.

**Фрикционная безработица** отражает текучесть кадров, связанную с переменой рабочих мест, места жительства. Среди совокупной рабочей силы какая-то часть постоянно находится в движении, перемещаясь на новые рабочие места.

Если человеку предоставляется свобода выбора рода деятельности и места работы, то в каждый определенный момент часть работников оказывается в положении, когда они уже оставили прежнюю работу, но еще не поступили на новую. Одни из них добровольно меняют место работы, другие – впервые ищут работы, третьи – закончили сезонную работу. Часть людей, ищущих подходящую работу, трудоустраивается, другие – временно оставляют работу, но, в целом, этот тип безработицы остается. В таком случае рынок труда функционирует неповоротливо, пытаясь привести в соответствие количество и качество работников и имеющихся рабочих мест.

Поскольку инициатива увольнения в данном случае исходит от самого человека, то фрикционная безработица считается неизбежной и, как утверждают некоторые экономисты, желательной, так как многие работники, добровольно оставшиеся без работы, переходят с низкооплачиваемой, малоэффективной на более высокооплачиваемую и продуктивную работу. А это, в свою очередь, означает повышение благосостояния граждан и более рациональное распределение ресурсов для труда.

По существу фрикционная безработица является добровольной, а возникающая при этом временная незанятость гражданина не носит принудительного характера; она считается неизбежной, так как обусловлена естественным ходом жизни. В промышленно развитых странах фрикционной безработицы охвачено 2-3% экономически активного населения.

Высокий уровень фрикционной безработицы указывает на высокую эффективность функционирования рынка труда, хотя, надо заметить, от большой текучести кадров в целом национальная экономика может нести больше убытка, в частности, в форме огромных потерь рабочего времени из-за временной незанятости трудовых ресурсов.

Содержание фрикционной безработицы определяет методы государственных служб к ее снижению. Это, прежде всего, совершенствование информации о занятости, а также устранение причин нежелательных перемещений рабочей силы.

**Структурная безработица** является следствием несоответствия между свободными определенными рабочими местами и специально подготовленной рабочей силой, желающей получить работу. Этот тип безработицы является следствием структурных изменений в национальной экономике.

Так как в стране создаются новые, более современные товары и услуги, требующие внедрения прогрессивных технологий, соответственно осуществляется структурная перестройка производства с сокращением старых и развитием новых хозяйственных объектов. В этой связи осуществляется набор и обучение кадров, повышение квалификации имеющихся работников, причем часть сотрудников может быть высвобождены.

Высвобождаемые кадры не сразу могут решить свои проблемы на рынке труда, и некоторые из них попадают в состав безработных. Это происходит потому, что люди, как правило, медленно реагируют на появление новых профессий, в результате чего структура предложений труда не отвечает структуре рабочих мест и оказывается, что у некоторых работников нет таких навыков, которые нужны работодателям, и эти граждане становятся безработными. В этой ситуации инициатором увольнения выступает работодатель. В качестве примера можно привести повсеместное внедрения персональной электронной техники, вычислительных машин, которые заменили и высвободили большое количество младшего обслуживающего персонала из состава машинисток, счетоводов, делопроизводителей и некоторых других профессий.

Проблема структурной безработицы должна постоянно находиться в центре внимания социально-экономической политике государства и, прежде всего тех институтов, которые напрямую задействованы на рыке труда и имеют непосредственное отношение к осуществляемым структурным изменениям. Необходимо принимать определенные меры по ее ограничению. Это программы развития определенных сфер экономической деятельности в стране и регионах, а также в области переквалификации рабочей силы; перемещение безработных из депрессивных регионов страны; предоставление рабочих мест в государственном секторе экономики.

Совокупность структурной и фрикционной безработицы определят, по мнению большинства экономистов, уровень естественной безработицы. Таким образом, уровень естественной безработицы – есть тот общественно минимальный уровень, ниже которого невозможно опуститься и который соответствует понятию полной занятости. При этом полная занятость понимается не как поголовная, а как занятость, не исключающая определенный естественный уровень безработицы.

**Сезонная безработица** – результат колебаний на труд из-за сезонных изменений в производстве и занятости. Она порождается временным характером волнения тех или иных видов деятельности и функционирования отраслей хозяйства. К ним относятся сельскохозяйственные работы, рыболовство, сбор ягод, сплав леса, охота, частично строительство и некоторые другие виды деятельности. В этом случае отдельные граждане и даже целые предприятия могут интенсивно работать несколько недель или месяцев в году, резко сокращая свою деятельность в остальное время. В период напряженной работы происходит массовый набор кадров, а в период свертывания работ – массовые увольнения. Этот вид безработицы по отдельным характеристикам соответствует циклической безработице, по другим – фрикционной, так как она носит добровольный характер. Прогноз показателей сезонной безработицы можно определить с большой степенью точности, поскольку она повторяется из года в год и, соответственно, есть возможность подготовиться к решению проблем, вызванных ею.

**Циклическая безработица** возникает вследствие неспособности спроса в национальной экономике создать достаточное количество рабочих мест для всех желающих работать. Она является результатом недостатка рабочих мест в целом в экономике страны из-за снижения темпов экономического роста.

Для сглаживания негативных последствий такого вида безработицы необходимы разработка и принятие специальных программ обеспечения занятости населения, субсидируемых государством. По оценкам западных специалистов, в периоды экономических подъемов и спадов величина циклической безработицы может колебаться от 0 до 8-10 процентов и более, значительно увеличивая тем самым общий уровень безработицы. Отсутствие циклической безработицы в стране определяет естественный уровень безработицы.

Для борьбы с циклической безработицей требуется разработка и реализация государственных программ, способствующих стабилизации в развитии национальной экономики и повышению совокупного спроса на рабочие места.

Исходя из необходимости учета безработных и принятия соответствующих государственных мер по обеспечению работой всех желающих раз: **зарегистрированную безработицу**, которая отражает

количество незанятых граждан, ищущих работу, готовых приступить к ней и взятых на учет в государственной службе занятости; **скрытую безработицу**, к которой относятся работники, занятые на производстве, но в действительности являющиеся «лишними». Они, как правило, либо трудятся не по своей вине неполный рабочий день или неделю, либо отправлены в отпуск.

Существует еще так называемая **безработица по обследованию** – «оценочная величина, характеризующая реальное положение на рынке труда на основе периодических специальных опросов трудоспособного населения». [18]

В соответствии с методикой Федеральной службы занятости России, подготовленной с учетом международных норм, показатель уровня безработицы определяется как отношение официально зарегистрированных в государстве служб занятости безработных к численности экономически активного населения, выраженное в процентах. Численность при этом определяется службой занятости за определенный период (месяц, квартал, полугодие и год), знаменатель является показателем, который представляют органы Государственного комитета по статистике России на основании проводимого обследования домашних хозяйств по проблемам занятости населения.

Таким образом, безработица является характерной чертой рыночной экономики. Поэтому полная занятость не совместима с идеей рыночного хозяйства, в то же время понятие «полная занятость» не означает полное отсутствие безработицы. Экономисты считают фрикционную и структурную безработицу совершенно неизбежной, следовательно, уровень безработицы при полной занятости равен сумме уровней фрикционной и структурной безработицы. Другими словами, уровень безработицы при полной занятости достигается в том случае, когда циклическая безработица равна нулю. Уровень безработицы при полной занятости называется естественным уровнем безработицы.

Анализ причин безработицы дают многие экономические школы. Одно из самых ранних объяснений дано в труде английского экономиста – священника Т. Мальтуса (конец XVIII века) «Опыт о законе народонаселения». Мальтус заметил, что безработицу вызывают демографические причины, в результате которых темпы роста народонаселения превышают темпы роста производства.

Довольно тщательно исследовал безработицу К. Маркс в «Капитале» (вторая половина XIX века). Он отметил, что с техническим прогрессом растет масса и стоимость средств производства, приходящихся на одного работника. Это приводит к относительному отстаиванию спроса на труд от темпов накопления капитала, и в этом кроется причина безработицы. Маркс допускал и другие причины, в частности, цикличность развития рыночного хозяйства, что делает ее постоянным спутником развития рыночного хозяйства.

Заслуга Кейнса в разработке теории безработицы в том, что он представил логическую модель механизма, раскручивающего экономическую нестабильность и ее интегральную составляющую – безработицу. Кейнс заметил, что по мере роста национального хозяйства в развитом рыночном хозяйстве у большинства населения не весь доход потребляется, определенная его часть превращается в сбережения. Чтобы они превратились в инвестиции необходимо иметь определенный уровень так называемого эффективного спроса, потребительского и инвестиционного. Падение потребительского спроса гасит интерес вкладывать капитал, и, как следствие, падает спрос на инвестиции. При падении стимулов к инвестированию производство не растет и даже может свертываться, что приводит к безработице.

К причинам возникновения безработицы относятся:

* высокая цена рабочей силы (зарплата), которую требует ее продавец

Поведение покупателя на рынке рабочей силы определяется в данных условиях соотнесением затрат на покупку рабочей силы и дохода, который он получит от ее использования в течение определенного периода времени с теми затратами, которые он понесет на покупку машины, заменяющей рабочую силу и того результата, который принесет ему эта машина. Если такое сопоставление будет в пользу машины, то предприниматель откажется от покупки рабочей силы и отдаст предпочтение машине. Рабочая сила человека будет непроданной, а сам он окажется в роли безработного. Научно-технический прогресс и повышение технического строения производства есть одна из причин роста безработицы в современных условиях.

* Низкая цена рабочей силы (зарплата), которую устанавливает покупатель

В этом случае продавец (наемный рабочий) отказывается продавать за бесценок свою рабочую силу и ищет другого покупателя. В течение определенного времени он может оставаться без работы и относится к категории безработных.

* Отсутствие стоимости, а соответственно и цены рабочей силы.

В обществе всегда есть люди, которые не могут быть вовлечены в процесс производства по причине отсутствия у них рабочей силы как таковой или наличия рабочей силы настолько низкого качества, что покупатель не желает ее приобретать.

Таким образом, основной причиной возникновения безработицы является нарушение равновесия на рынке рабочей силы. Это неравновесие особенно усиливается в период экономических спадов, войн, стихийных бедствий и т.д.

**1.2 Методы борьбы с безработицей**

При разработке федеральной и региональной программ обеспечения занятости населения необходимо учитывать определенную специфику России исходя при этом из неоднократно проверенного факта: предотвратить безработицу невозможно, но можно и нужно минимизировать ее, одновременно смягчая социальные, политические и нравственные последствия неполного обеспечения трудоспособного населения работой и речь идет не только о соблюдении интересов отдельного гражданина, но и об интересах государства, поскольку при безработице в 8-10% только на выплату безработным уйдет 2,5% валового национального продукта.

В социально-трудовой политике первоначально превалировали меры, направленные на выработку и реализацию механизмов, облегчающих институциональные перемены в собственности и структурные сдвиги в экономике. Важнейшими из них были поддержание доходов на минимальном уровне и гарантии занятости в условия спада производства и роста безработицы. В русле демократизации общества было модернизировано законодательство о труде и занятости путем приведения его в соответствии с международно признанными правилами: сокращена рабочая неделя, увеличена минимальная продолжительность отпусков, расширены гарантии занятости безработных, началось реформирование социального страхования. Регулирование социально-страховых отношений способствовало из нормализации во время приватизации экономики, установлению перемирия между нынешними работниками и их будущими хозяевами. [4]

Поддержание доходов на минимальном уровне стало целью социальной защиты населения, пострадавшего от правительства «реформатов». Государство на время отказалось от прямой регламентации в оплате труда (кроме его минимума), перейдя к косвенному регулированию через налоги. Понемногу росло реальное наполнение средней заработной платы, отставая, однако, от динамики потребительских цен на товары и услуги.

В связи с рыночными изменениями наметился переход от жестоких социалистических к более гибким видам найма (срочным контрактам, неформализованным соглашениям и т.п.). При этом почти сошла на нет традиционная роль органов труда как госнадзирателя за использованием рабочего времени, дисциплины, производительностью, условиями и оплаты труда.

Вместе с тем увеличивалась вынужденная безработица, порожденная новыми условиями функционирования предприятий и формами найма. Высвобожденные по экономическим мотивам составили более половины официально зарегистрированных безработных. Именно для них, квалифицированных работников со стажем и производственным опытом, были особенно нужны реальные гарантии занятости, альтернативные косметическим мерам по трудоустройству социально незащищенных маргиналов. [8]

Неуклонный рост структурной безработицы предопределял необходимость преобразования фондов занятости в полноценную систему социального страхования. Безработица из негативного явления превращалась в постоянно действующий фактор развития рынка труда и обострения конкуренции за рабочие места. Надо было считаться с ее объективным характером, обусловленностью процессами реформирования экономики, искать новые формы эффективной занятости.

Однако безработица оказалась тем «орешком», о который сломали «рыночные» зубы не одна команда реформаторов в России. Следуя правительственному курсу социальной защиты, служба занятости трансформировалась в организацию по борьбе с безработицей. Были продолжены раздачи гарантий ее клиентам по растущему числу специально проводимых мероприятий, причем упор делался на выигрышные в глазах общественности проекты в пользу социально незащищенных. И наоборот, в программах содействия занятости сознательно принижалось значение трудового посредничества, задач повышения мобильности высвобождаемой рабочей силы и ее конкурентоспособности на открытом рынке труда.

Курс на обеспечение возможно полной занятости и предотвращения безработицы не решал важнейшую задачу реформ – повышение эффективности производства. Когда экономический кризис усилился, обновленное к тому времени правительство увидело выход из него в достижении финансовой стабилизации, фактически в ускоренном развитии финансово-промышленного капитала путем мобилизации ресурсов накопления.

В условиях катастрофической нехватки инвестиций, что вполне естественно для системного кризиса, активного вывоза из страны капиталов и сокращения возможностей инфляционного кредитования промышленности источником стабилизации экономики становились доходы населения. На смену социальным приоритетам и монетаристским моделям пришли узко прагматические задачи перераспределения национального дохода в пользу крупнейших монополий, возникших в результате «народной» приватизации.

Обеспечение занятости и массовая безработица находятся под контролем государства. Оказывается легче приостановить высвобождение работающих без оплаты, чем наладить работу предприятий в нормальном режиме, то есть без долгов по зарплате, но и без излишнего персонала. Недостаток трудовой мотивации и доходов по основному месту работы замещается государственными компенсациями: социальными гарантиями на производстве, выплатам и льготам неимущим по месту жительства. То, что рабочие недополучили как трудящиеся, им пытаются вернуть как социально незащищенным.

Наряду с этим расширяется «исход» ранее многочисленного слоя квалифицированных работников с простаивающих предприятий, бесперспективных производств. Вместе с распадом наукоемких отраслей промышленности растет депрофессионализация высококлассных специалистов. Они вынуждены перебиваться случайными заработками, искать относительно доходные занятия в ущерб своей квалификации и социально-профессиональному статусу. Что же надо делать, чтобы привести в движение эту топчущуюся на месте, неурегулированную, а потому шаткую, грозящую повернуть вспять систему отношений труда и капитала?

Суть новой социально-трудовой политики можно свести к следующему: окончательный переход от полной занятости, заждавшейся на низкоэффективном труде и социальных гарантиях неработающим, к рыночной системе, предполагающей полную свободу труда и выбора занятий, экономически обоснованную резервную армию труда и безработицу. Особенно важной является социальная либерализация законодательства в полном соответствии с требованиями рыночной экономики. Надо коренным образом изменить « дух законов» о труде, без всяких оговорок признать рабочую силу товара, собственником которого является свободный от внеэкономического принуждения и административного диктата индивид. Как хозяин уникального товара он имеет права на приоритет на рынке труда, его цена формируется в зависимости от способности, образования, квалификации, опыта.

Для обеспечения свободы труда необходимо окончательно избавиться от рудиментов тоталитарной эпохи (прописки, спецучета кадров, административных ограничений приема и произвольных увольнения наемных работников). Ввести в действие регуляторы свободного рынка труда. Среди них принципиально важны справедливая оплата, надежная охрана и достойные условия труда, механизмы социального страхования экономических рисков потери трудоспособности, независимые институты непредвзятого урегулирования трудовых конфликтов. Причем необходимо выделить особенности наемного труда в аграрном секторе, малом предпринимательстве. [15]

Необходимо заменить архаичные и неэффективные формы законодательного регулирования труда, например, единый для всех размеров заработной платы и ее индексации, которые из инструментов социальной защиты на практике, в ситуации бюджетного дефицита, превращаются в государственные нормы фиксированного порога бедности трудящихся. Взамен следует установить минимум оплаты за единицу отработанного времени (час) и заложить в основу тарифных систем.

Предстоит признать приоритет социального партнерства по закону над государственным управлением трудом в его бюрократическом исполнении. Поэтому необходимо ограничить федеральных программ, попыток унифицировать нормы и нормативы социальной и экономической «защищенности» от безработицы. Для этого необходимо создать независимую от правительства и местной администрации систему активного содействия безработным на основе страховых взносов. Следует рассматривать безработицу как неотъемлемый элемент рынка труда, а под обеспечением занятости понимать трудоустройство вынужденно безработных и трудовую активизацию добровольно незанятых с использованием преимущественно экономических стимулов привлечение к труду.

Государственные гарантии незанятому населению должно заменить обязательное страхование структурной и профессиональной безработицы. Нужно очистить экономически обусловленную безработицу от социальных наслоений популистского толка: передать безработный, лишь эмитирующих трудовую активность, но зачастую неспособных к профессиональному труду, в органы социальной опеки для последующей трудовой реабилитации путем приобщения к посильным для них занятиям. [1]

Однако, в последнее время применяются попытки «спрятать» официальную растущую безработицу, приукрасить результаты деятельности служб занятости. Направляемые на общественные и временные работы безработные в результате бюрократического кульбита уже не считаются таковыми. Затем наступает очередь посылаемых на переобучение и переподготовку, опоздавших на перерегистрацию. Далее следует очередь других «нарушителей» новых правил, вводимых «задним» числом. Если пойти по этому пути, то вскоре борьба с безработицей закономерно перерастет в войну с безработными.

По мере углубления реформ число безработных должно возрастать в прямой пропорции с повышением эффективности производства и реальной оплаты труда. Более того, необходимо форсировать структурную безработицу в соответствии с реализацией программ реструктуризации производства, создавая на ее базе мобильный резерв рабочей силы, используемой для интенсивного развития экономики. Прежде всего, следует стремиться к поддержанию взаимосвязи занятости, зарплаты и инвестиций в оптимальном соотношении, что является условием социально экономической сбалансированности. Только так может быть обеспечена надежная экономическая основа для создания новых рабочих мест, расширяющих сферу эффективной занятости, что, в свою очередь, приведет к «рассасыванию» безработицы, понижению ее уровня при стабилизации развития. Именно тогда становится возможным создание в обозримой перспективе динамичной, адаптированной к глубинным рыночным трансформациям в экономике социально-трудовой сферы. [5]

1.3 Социально-экономические последствия безработицы

Социально-экономические последствия безработицы можно сформулировать следующим образом: происходит обесценивание, недоиспользование человеческого потенциала общества, ухудшается качество жизни безработных и членов их семей, усиливается давление за размер заработной платы занятых со стороны конкурирующих на рынке труда, увеличиваются затраты общества и индивида на восстановление или изменение профессионального статуса и уровня производительного труда, формируются категории лиц с девиантным поведением, склонных к поступкам, противоречащим принятым социальным нормам и ценностям. [5]

Среди **факторов, влияющих** на динамику безработицы, основополагающими являются следующие:

1. *демографические* факторы – изменение доли экономически активного населения в результате сдвигов в уровне рождаемости и смертности, половозрастной структуре населения, средней продолжительности жизни, в направлениях и объемах миграционных потоков.
2. *технико-экономические* факторы: темпы и направления НТП, обуславливающие экономию рабочей силы. Разрушение наукоемких российских производств, проведение конверсии без учета экономических и социальных последствий на всех уровнях создали угрозу массового банкротства предприятий и лавинообразного высвобождения: ликвидность предприятия любой организационно-правовой формы с численностью работающих более 15 человек; сокращение численности в количестве 50 или более человек в течение 30 календарных дней, 200 и более человек в течении трех месяцев, 500 и более в квартал; увольнение работников в количестве одного процента общего числа работающих в связи с ликвидацией предприятия либо сокращения численности в течение 30 календарный дней в регионе с общей численностью занятых менее 5,0 тысяч человек.
3. *экономические* факторы: состояние национального производства, инвестиционной активности, финансово-кредитной системы, уровень цен и инфляции. По сформулированному А. Оукеном закону существует отрицательная связь между уровнем безработицы и объемом ВНП, каждый «всплеск» безработицы связан со снижением реального объема ВНП. При каждом увеличении уровня безработицы на один процент темп роста реального ВНП снижается на два процента. Ежегодный прирост ВНП в размере 2,7% удерживает долю безработных на постоянном уровне. Следовательно, пока не будет достигнуто не менее чем трехпроцентного прироста макроэкономических показателей, доля безработных будет увеличиваться. Закон Оукена иллюстрируется пиктограммой, где на горизонтальной оси показаны изменения уровня безработицы, а на вертикальной – изменения реального объема ВНП. Каждая точка соответствует определенному году. Линия, проведенная через точки, показывает, что изменение реального объема ВНП (в %) = 3-2\* на изменение безработицы. При росте безработицы с 6 до 8 % рост реального ВНП составит: 3-2\*(8-6)= - 1%. Снижение ВНП указывает на спад в экономике.

***Реальный ВНП %***
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**Закон Оукена**

Существует взаимосвязь безработицы и инфляции, впервые зафиксированная в 50-е годы А. Филипсом в виде кривой. Он зафиксировал обратную взаимосвязь между темпами инфляции и долей безработицы: чем выше темпы инфляции, тем ниже доля безработных. Вмешательство государства может снизить уровень безработицы, расширяя совокупный спрос. возникающая при этом напряженность на рынке труда будет способствовать росту заработной платы, цен, следовательно, и развертыванию инфляции. Для снижения инфляции необходимо производить политику ограничения спроса, что приводит к свертыванию производства, росту безработных. Увеличение последних становится платой общества за реализацию антиинфляционной политики.

**Инфляция**

**Безработица**

**Кривая Филипса**

Современная кривая Филипса, используемая в разных странах в различное время, отличается от рассмотренной, во-первых, тем, что темпы прироста номинальной заработной платы включают показатель ожидаемых темпов инфляции. М. Фридмен и Э. Фелпс, развивая в конце 60-х годов модель неверных ожиданий работников, раскрыли важность ожиданий для анализа совокупного предложения. Во-вторых, включают показатель шоковых изменений предложения. Значительное повышение мировых цен на нефть в 70-е годы со стороны Организации стран-экспортеров нефти (ОПЕК) привлекало экономистов к осмыслению проблемы последствий экономических шоков для формирования совокупного предложения. В-третьих, учитывает уже осознанный факт, что экономика может выходить на уровень полной занятости (естественный уровень безработицы) при любых темпах инфляции, что в длительном периоде инфляции и безработицы не корреспондируют друг с другом. [6]

1. *Организационно-экономические* факторы. Изменение организационно-правовых форм предприятий, происходящие в ходе приватизации госсобственности, акционирования предприятий, структурной перестройки, существенно влияют на безработицу, так как усиливают процессы выталкивания работников из данного производства и притяжения в другие производства, в другие местности, т.е. колебания рынка труда. [6]

Безработица, как социальное явление, приводит к объединению населения. Этот процесс может стать устойчивым и перерасти в хроническую бедность или, в случае защитных социальных мер со стороны государства, быть остановленным.

Можно предложить развернутую классификацию наиболее значимых социальных последствий безработицы, рассматриваемых с точки зрения отрицательного и положительного влияния на систему:

|  |  |
| --- | --- |
| **Отрицательные** | **Положительные** |
| Обострение криминогенной ситуации | Повышение социальной ценности рабочего места |
| Усиление социальной напряженности | Увеличение личного свободного времени |
| Рост количества физических и душевных заболеваний | Возрастание свободы выбора места работы |
| Увеличение социальной дифференциации | Увеличение социальной значимости и ценности труда |
| Снижение трудовой активности |  |

Кризисное положение граждан, оказавшихся безработными, характеризуется не только тем, что вследствие низкого душевного дохода качественно изменяется структура потребления, но тем, что эта категория населения вынуждена ограничивать свои личные социальные контакты, изменять привычки социально-культурного досуга. Меняется стиль жизни, возрастает необходимость приспособления человека к существенно изменившимся социально-экономическим условиям.

Безработные в большинстве своем лишены вести образ жизни, обычный для работающей части населения. Они представляют социальные слои, начиная от среднего и ниже. У работающих разброс позиций гораздо больше, начиная с высшего слоя. Иначе говоря, безработные по слоевой идентификации значительно интегрированнее.

Самооценки безработных свидетельствует об ощущении собственной ущербности. Можно говорить о маргинализации (отсутствие слоевой самоидентификации), затронувшей группы и занятого и незанятого населения.

Особое место в развитии деструктивных процессов, в концентрации бедности и маргинализации населения занимают безработные, которые формируют особую социальную группу. Большая опасность для конструктивного развития общества заключается в том, что происходит дальнейшее размывание групп среднего класса, ибо ядро безработных – это квалифицированные работники – рабочие, интеллигенция. И в решении комплекса вопросов, связанных со стабилизацией уровня жизни населения, с успехами в сфере экономики, политики, социальное государство (или государство, приближающееся к этому эталону) должно учитывать особенности положения всех социальных групп, испытывающих тяготы последствий кризиса.

Безработица – опасное и в политическом отношении явление. На волне массовой безработицы возникли самые массовые в истории человечества политические режимы (примером может служить приход к власти Гитлера в Германии и Пиночета в Чили).

Реформирование трудовой сферы происходит медленно и противоречиво. Масштабы безработицы, снижение жизненного уровня большинства населения, правовая незащищенность работников свидетельствует о том, что за пореформенные годы трудящиеся больше потеряли, чем приобрели.

Уже к началу 90-х годов миллионы граждан, потеряв работу, лишились единственного источника дохода и оказались за чертой бедности.

Происходит отставание объема ВНП по сравнению с тем объемом, которое общество могло бы иметь при своих потенциальных возможностях. Происходит неравномерное распределение издержек безработицы среди различных социальных групп населения. Теряется квалификация работников.

Можно предложить развернутую классификацию наиболее значимых экономических последствий безработицы, рассматриваемых с точки зрения отрицательного и положительного влияния на систему:

|  |  |
| --- | --- |
| **Отрицательные** | **Положительные** |
| Обесценение последствий обучения | Создание резерва рабочей силы для структурной перестройки экономики |
| Сокращение производства | Конкуренция между работниками как стимул к развитию способностей труда |
| Затраты на помощь безработным | Перерыв в занятости для переобучения и повышения уровня образования |
| Утрата квалификации | Стимулирование роста интенсивности и производительности труда |
| Снижение жизненного уровня |  |
| Недопроизводство национального дохода |  |
| Снижение налоговых поступлений |  | |

Одно из главных негативных последствий безработицы – нерабочее состояние трудоспособных граждан и, соответственно, невыпущенная продукция. Если экономика не в состоянии удовлетворить потребности в рабочих местах для всех, кто хочет и может работать, кто ищет работу и готов приступить к ней, то теряет потенциальная возможность производства товаров и услуг. следовательно, безработица мешает обществу развиваться и двигаться вперед с учетом своих потенциальных возможностей. В конечном итоге это рассматривается как снижение темпов экономического роста, отставание объемов увеличения валового национального продукта.

**2.** Анализ динамики и структуры безработицы в РФ

**2.1 Анализ состава и структуры безработных в РФ**

Анализ структуры безработицы играет важную роль в разработке эффективной политики занятости. Рассмотрим состав безработных в Российской Федерации, начиная с образования. Структура безработных по уровню образования отражена в следующей таблице:

Таблица 1 – Динамика структуры безработных по уровню образования, %

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Уровень образования | 2004г. | 2005г. | 2006г. | 2007г. | 2008г. | 2008г. к 2004г. (+,-) |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| Всего в экономике | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 |  |
| Высшее профессиональное  Неполное высшее профессиональное  Среднее профессиональное  Среднее (полное) общее  Основное общее  Начальное общее, не имеют начального общего образования | 10,9  2,7  20,5  33,1  13,5  1,1 | 10,1  2,9  18,8  32,4  16,4  1,1 | 10,7  2,1  17,3  37,0  13,5  1,8 | 11,5  2,5  18,8  34,9  12,6  1,1 | 12,3  3,3  19,3  32,2  11,0  1,4 | 1,4  0,6  -1,2  -0,9  -2,5  0,3 |
|  | Мужчины | | | | | |
| Высшее профессиональное  Неполное высшее профессиональное  Среднее профессиональное  Среднее (полное) общее  Основное общее  Начальное общее, не имеют начального общего образования | 10,0  2,5  15,3  32,4  16,2  1,4 | 8,8  3,0  13,5  33,1  19,5  1,2 | 8,7  1,9  13,0  39,8  14,8  1,9 | 9,3  1,5  15,7  35,4  14,7  1,6 | 9,5  3,0  15,6  33,5  13,0  1,6 | -0,5  0,5  0,3  1,1  -3,2  0,2 |
|  | женщины | | | | | |
| Высшее профессиональное  Неполное высшее профессиональное  Среднее профессиональное  Среднее (полное) общее  Основное общее  Начальное общее, не имеют начального общего образования | 11,9  2,9  25,8  33,8  10,7  0,7 | 11,5  2,9  25,0  31,5  12,8  1,0 | 13,0  2,3  22,1  33,8  12,1  1,8 | 14,0  3,6  22,4  34,3  10,1  0,5 | 15,7  3,8  23,7  30,6  8,5  1,1 | 3,8  0,9  -2,1  -3,2  -2.2  0,4 |

В таблице показано распределение безработных граждан в процентном соотношении в зависимости от их образования. Также, проведено разграничение между мужчинами и женщинами. Для более наглядного представления о влиянии уровня образования на безработицу рассмотрим гистограмму:



Наглядно изобразив данные из таблицы о взаимосвязи уровня образования и безработицы, можно отметить, что больше всего безработных имеют среднее полное образование, причём в 2006 году эта цифра была самой максимальной – 37,0%. Меньшая же доля безработных приходится на граждан, имеющих начальное общее образование или не имеющие образование вообще. В 2004, 2005 и 2007 годах эта цифра была минимальной – 1,1%.

Чтобы рассмотреть динамику безработных в зависимости от уровня образования, рассчитаем значения показателей структурных сдвигов (А – абсолютный прирост; Тр – темп роста)

Таблица 2 – Показатели структурных сдвигов

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Уровень образования | 2005 | | 2006 | | 2007 | | 2008 | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 |
|  | А | Тр | А | Тр | А | Тр | А | Тр |
| Высшее профессиональное  Неполное высшее профессиональное  Среднее профессиональное  Среднее (полное) общее  Основное общее  Начальное общее, не имеют начального общего образования | -0,8  0,2  -1,7  -0,7  2,9  0 | 92,7  107,4  91,7  97,9  121,5  100 | 0,6  -0,8  -1,5  4,6  -2,9  0,7 | 98,2  77,8  84,4  111,8  100  163,6 | 0,8  0,4  1,5  -2,1  -0,9  -0,7 | 105,5  92,6  91,7  105,4  93,3  100 | 0,8  0,8  0,5  -2,7  -1,6  0,3 | 112,8  122,2  94,2  97,3  81,5  127,3 |

Анализируя показатели годового прироста и темпа роста безработных, отметим, что наибольший рост безработицы произошёл в 2006 году – число безработных с начальным общим или не имеющих начального общего образования (Тр=163,6) по сравнению с 2005 годом возросло примерно в 1,5 раза.

Если рассматривать образовательный уровень безработицы по половому признаку (таблица 1), то можно прийти к следующему выводу: в общем различий по безработице в зависимости от уровня образования нет, за исключением того, что уровень безработицы женщин, имеющих среднее профессиональное образование выше аналогичного показателя у мужчин. Это можно проследить по следующему графику:



Рисунок 2 – численность безработных, имеющих среднее профессиональное образование

Теперь рассмотрим структуру безработных в зависимости от возраста, используя следующие таблицу и гистограмму:

Таблица 3 – Структура безработных по возрастным группам, %

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Возраст, лет | 2004г. | 2005г. | 2006г. | 2007г. | 2008г. | 2008г. к 2004г. (+,-) |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| Всего в экономике | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 |  |
| 15-19  20-24  25-29  30-49  50-54  55-59  60-72 | 10,4  17,7  12,3  11,3  8,7  2,8  2,3 | 10,5  17,9  13,0  10,9  9,0  3,6  2,4 | 9,5  21,6  13,9  10,4  8,4  3,8  1,3 | 9,0  20,5  11,7  11,2  9,2  3,5  1,6 | 9,2  20,2  12,2  10,4  9,6  5,1  2,4 | -1,2  2,5  -0,1  -0,9  0,9  2,3  0,1 |
| Средний возраст | 34,9 | 35,7 | 33,3 | 34,5 | 34,9 |  |
|  | Мужчины | | | | | |
| 15-19  20-24  25-29  30-49  50-54  55-59  60-72 | 10,3  18,3  12,7  10,9  8,7  3,5  2,8 | 10,3  19,5  12,7  10,8  8,1  4,1  2,1 | 8,8  21,9  14,4  10,4  7,9  4,1  1,4 | 9,4  21,0  11,7  11,05  8,4  3,8  1,5 | 9,8  20,6  12,5  10,0  9,4  5,3  2,5 | -05  2,3  -0,2  -0,9  0,7  1,8  -0,3 |
|  | Женщины | | | | | |
| 15-19  20-24  25-29  30-49  50-54  55-59  60-72 | 10,6  17,0  11,9  11,7  8,6  2,9  2,1 | 10,8  16,0  13,4  11,0  10,0  3,0  2,8 | 10,4  21,3  13,3  10,4  9,0  3,6  1,1 | 8,5  19,9  11,7  11,2  10,1  3,2  1,7 | 8,4  19,8  11,9  10,7  9,9  4,8  2,3 | -2,2  2,8  -  -1,0  1,3  1,9  0,2 |

Рисунок 3 – структура безработных по возрастным группам



Анализируя табличные и графические данные, можно отметить, что основную часть безработных в Российской Федерации составляют люди в возрасте 20-24 лет, т.е. самая молодая и работоспособная часть трудовых ресурсов. Это обусловлено тем, что молодым людям, только окончившим какой-либо Вуз или людям, получившим средне-специальное образование, довольно трудно устроится на работу. В России почти все работодатели предпочитают нанимать сотрудников с опытом работы не менее 3х лет. Средний возраст безработных колеблется от 33,3 до 35,7 лет. Кроме того, значительное количество безработных относится к возрастным группам 25-29 лет и 30-49 лет. Наименьшее число безработных приходится на долю пожилых людей (55 – 72 лет).

* 1. Анализ безработицы по продолжительности поиска работы

Прежде чем рассматривать безработицу по продолжительности поиска работы, проанализируем динамику экономически активного населения и безработицы (таблица 4).

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| показатели | 2004г. | 2005г. | 2006г. | 2007г. | 2008г. | 2008г. к 2004г.  (+,-) |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| Численность населения, тыс. чел.  Численность экономически активного населения, тыс. чел.  Численность безработных, тыс. чел.  Численность официально зарегистрированных безработных, тыс. чел.  Уровень экономической активности населения, %  Уровень безработицы, %  Уровень официально зарегистрированной безработицы, % | 143474  72909  5674,8  1920,3  65,3  7,8  2,6 | 142754  73811  5262,8  1830,1  65,8  7,2  2,5 | 142221  74156  5311,9  1742,0  66,1  7,2  2,3 | 142009  75060  4588,5  1553,0  67,1  6,1  2,1 | 141904  75892  4791,5  1521,8  67,7  6,3  2,0 | -1570  2983  -883,3  -398,2  2,4  -1,5  -0,6 |

Чтобы проанализировать данные, представленные в таблице 4, рассмотрим такие показатели, как абсолютный прирост, темп роста и темп прироста (таблица 5, 6).

Таблица 5 – Аналитические показатели динамики численности безработных

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| год | Численность безработных | Абсолютный прирост, тыс. чел. | | Темп роста, % | | Темп прироста, % | |
| цепной | базисный | ц | б | ц | б |
| 2004 | 5674,8 | - | - | - | - | - | - |
| 2005 | 5262,8 | -412 | -412 | 92,7 | 92,7 | 7,3 | -7,3 |
| 2006 | 5311,9 | 49,1 | -362,9 | 100,9 | 93,6 | 0,9 | -6,4 |
| 2007 | 4588,5 | -723,4 | -1086,3 | 86,4 | 80,9 | -13,6 | -19,1 |
| 2008 | 4791,5 | 203 | -883,3 | 104,4 | 84,4 | 4,4 | -15,6 |

Также рассчитаем средние величины:

1. Среднегодовой темп роста:

 (1)

1. Среднегодовой темп прироста:

 (2)

По формуле (2) в среднем за рассматриваемый период общая численность безработных уменьшилась на 4,1%.

3. Средний абсолютный прирост

 (3)

Формула (3) говорит о том, что в среднем за рассматриваемый период число безработных уменьшилось на 220,8 тыс. человек ежегодно.

Таблица 6 – Аналитические показатели динамики численности официально зарегистрированных безработных

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| год | Численность официально зарегистрированных безработных | Абсолютный прирост, тыс. чел. | | Темп роста, % | | Темп прироста, % | |
| цепной | базисный | ц | б | ц | б |
| 2004 | 1920,3 | - | - | - | - | - | - |
| 2005 | 1830,1 | -90,2 | -90,2 | 95,3 | 95,3 | -4,7 | -4,7 |
| 2006 | 1742,0 | -88,1 | -178,3 | 95,2 | 90,7 | -4,8 | -9,3 |
| 2007 | 1553,0 | -189 | -367,3 | 89,2 | 80,9 | -10,8 | -19,1 |
| 2008 | 1521,8 | -31,2 | -398,5 | 98,0 | 79,3 | -2,0 | -20,7 |

1. Среднегодовой темп роста:

94,4% (4)

2. Среднегодовой темп прироста:

 (5)

Согласно формуле (5), в среднем за рассматриваемый период численность официально зарегистрированных безработных уменьшилась на 5,6%.

3. Средний абсолютный прирост

 тыс. человек (6)

В соответствии с формулой (6) численность официально зарегистрированных безработных уменьшилась 99,6 тыс. человек ежегодно.

В рассмотренных выше расчетах представлены аналитические данные по общему и официальному уровню безработицы, сравнивая между собой эти показатели, можно заметить, что численность официально зарегистрированных безработных намного ниже общей численности безработных.

Теперь перейдём к рассмотрению такого понятия, как продолжительность поиска работы (таблица 7):

Таблица 7 – Распределение безработных по продолжительности поиска работы

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Годы | Всего безработных, в % | В том числе ищут работу | | | | |
| до 1 месяца | от 1 до 3 месяцев | от 3 до 6месяцев | от 6 месяцев до 1 года | более 1 года |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| 2004 | 100 | 9 | 19,6 | 16 | 17,1 | 38,3 |
| 2005 | 100 | 10 | 18,4 | 15,4 | 20 | 36,2 |
| 2006 | 100 | 8,9 | 16,7 | 14,4 | 19,8 | 40,2 |
| 2007 | 100 | 10,6 | 19,6 | 14,4 | 16,4 | 38,9 |
| 2008 | 100 | 14 | 20,8 | 15,6 | 16,3 | 33,3 |

Рассматривая данную таблицу, видим, что наибольшее число безработных пребывают в этом статусе более 1 года. Наименьшая же доля приходится на тех безработных, которые занимаются поиском до 1 месяца. Это говорит о таком отрицательном моменте, как присутствие хронической безработицы.

На основании рассматриваемого распределения безработных можно приближённо определить среднюю продолжительность безработицы как среднюю арифметическую взвешенную:

, (7)

где – Ti – время отсутствия работы в i-ой группе;

Ni – численность безработных i-ой группы.

Так, как время отсутствия работы задано в интервалах, то в расчёте в качестве Ti  используется середина интервала, т.е. значения 0,5; 2; 4,5; 9; 14.

Используя данные значения, определяем среднюю продолжительность безработицы по каждому году: 2004г. – 8мес., 2005г. – 9,4мес., 2006г. – 7,8мес., 2007г. – 8мес., 2008г. – 7,3мес. Таким образом, средняя продолжительность безработицы за рассматриваемые года колеблется от 7,3 до 9,4 мес.

**2.3** Анализ трудоустройства населения

Для начала, рассмотрим структуру официальной безработицы, зарегистрированной в органах государственной службы занятости (таблица 8):

Таблица 8 – Динамика структуры безработных, зарегистрированных в органах государственной службы занятости

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Группы населения | 2004г. | 2005г. | 2006г. | 2007г. | 2008г. | 2008г. к 2004г. (+,-) |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| Всего безработных,  из них:  - молодёжь в возрасте 16 – 29 лет  - женщины  - проживающие в сельской местности | 1037,0  111,3  714,8  890,8 | 1830,1  201,1  1199,5  891,2 | 1742,0  189,8  1132,5  890,0 | 1553,0  159,5  982,7  825,2 | 1521  158,8  918,2  764,5 | 484  47,5  203,4  -126,3 |

Во-первых, следует отметить рост численности безработных с 2004 по 2006 года включительно. Лишь в 2007 году численность официально зарегистрированных безработных уменьшилась. Во-вторых, наибольшая доля безработных приходится на женщин. Причём с каждым годом количество безработных женщин растёт, и так же, как и по общей численности, лишь в 2007 году число безработных по данной категории уменьшается. Что касается молодёжи, то в таблице виден резкий скачок безработных в 2005 году, в дальнейшие годы видно незначительное снижение. Из данной таблицы видно проблему, остро стоящую в настоящее время - проблема занятости молодёжи.

Теперь целесообразно перейти к анализу трудоустройства населения, используя следующие данные (таблица 9):

Таблица 9 – Динамика трудоустройства граждан

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Показатели | Трудоустройство, тыс. чел. | | | | | В % от числа обратившихся | | | | |
| 2004г. | 2005г | 2006г. | 2007г. | 2008г | 2004г. | 2005г. | 2006г. | 2007г | 2008г |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 |
| Численность трудоустроенных граждан, из них: | 4154,4 | 4075,8 | 3937,1 | 3961,3 | 3852,8 | 62,9 | 63,3 | 63,7 | 64,6 | 63,9 |
| - занятые трудовой деятельностью  - учащиеся, желающие работать  - незанятые трудовой деятельностью  - пенсионеры | 115,0  1444,7  2594,7  126,4 | 116,6  1194,2  2765,0  134,8 | 126,6  1089,2  2721,3  139,5 | 156,8  1121,1  2683,4  163,6 | 181,2  1120,0  2551,6  172,2 | 66,0  97,5  52,4  41,7 | 67,6  97,5  54,9  39,8 | 68,5  97,2  55,9  38,2 | 58,0  96,3  57,1  37,2 | 58,9  95,3  56,1  38,0 |

Изучив данную таблицу, прежде всего, стоит обратить внимание на незначительное повышение в рассматриваемом периоде процента трудоустроенных граждан. Если в 2004 году количество трудоустроенных граждан составляло 62,9% от числа обратившихся в службы занятости, то к 2007 году эта цифра поднялась до 64,6 процентов. Но в 2008г. процент трудоустроенных граждан снизился на 0,7 процента. По таблице видно, что среди обращающихся в службы занятости, граждан, занятых трудовой деятельностью – наименьшее число. А вот учащиеся и незанятые трудовой деятельностью граждане нуждаются в помощи служб по трудоустройству в большей степени. Рассматривая структуру трудоустроенных граждан, нужно отметить не очень большие результаты в трудоустройстве пенсионеров, в то время как трудоустройство учащихся, желающих работать, практически стопроцентное.

1. Статистический анализ динамики и прогнозирование уровня безработицы.

Численность экономически активного населения к концу 2008г. составило 53,6% от общей численности населения России или около 75,7млн. человек. В первом квартале 2009г. 74,9 млн. человек или 52,7%.

Общая численность безработных (согласно определению, указанному методологии МОТ), по состоянию на конец 2008г. составила 5,9 млн. человек или 7,8% экономически активного населения. Одновременно в органах государственной службы занятости было зарегистрировано 1,5млн. человек в качестве безработных.

Анализируя ситуацию в области занятости, сложившейся в первом квартале 2009г. (7млн. человек), можно сделать вывод, о том, что происходит увеличение доли безработных по отношению к IV кварталу 2008г. (5,4 млн. человек). Это в большей степени обусловлено тем, что нарастает напряженность на рынке труда. Кроме того, начиная с 2007 года, происходит сокращение численности населения в трудоспособном возрасте; миграционный прирост населения, главным образом их стран ближнего зарубежья (стран СНГ и Балтии) составит около 450 тыс. человек, из которых более половины придется на лиц трудоспособного возраста.

Иностранная рабочая сила не оказывает существенного влияния на ситуацию на российском рынке труда. Вместе с тем, в ряде приграничных районов Сибири и Дальнего Востока, а также центральных районов стран и на Северном Кавказе, где отмечается значительное количество нелегальных трудовых мигрантов, которые осложняют ситуацию. По прогнозу Госкомстата России, в 2009 – 2010 годах продолжится отток сырьевыми ресурсами, прежде всего из районов Сибири и Дальнего Востока в размере 202 тыс. человек. В то же время миграционный прирост населения в 450 тыс. человек будет отмечаться в Центральном федеральном округе, что осложнит ситуацию на региональном рынке труда.

Изменение происходят в структуре занятости по секторам экономики различных форм собственности. Так, численность занятых в частном секторе негосударственной формы собственности увеличилась с 32,5 млн. человек в 2002 году до 38,2 млн. человек в 2007г. В государственном секторе экономики прирост занятых составила лишь 100 тыс. человек и численность занятых сократилась с 24,2 млн. в 202г. до 21,7 млн. в 2007г.

Распространенным приемом при выявлении и анализе тенденции развития является сглаживание временного ряда. Суть различных приемов сглаживания сводится к замене фактических уровней временного ряда расчетными уровнями, которые в меньшей степени подвержены колебаниям. Это способствует более четкому проявлению тенденции развития. Применим один из методов сглаживания, а именно механическое с помощью скользящей средней, к анализу уровня безработицы. Скользящие средние позволяют сгладить как случайные, так и периодические колебания, выявить имеющуюся тенденцию в развитии процесса, и поэтому служат важным инструментом при фильтрации компонента временного ряда, что особенно важно в данной ситуации.

Данные об уровне безработицы за определённый период времени представлены в таблице:

Таблица 10 – Уровень безработицы

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Год** | 1 | **2001г** | **2002г.** | **2003г.** | **2004г.** | **2005г.** | **2006г.** | **2007г** | **2008г.** |
| **Уровень безработицы** | 2 | 9,0 | 8,7 | 8,0 | 8,1 | 7,3 | 7,0 | 5,9 | 7,1 |

Процедура сглаживания приводит к устранению периодических колебаний во временном ряду, если длина интервала сглаживания берется равной или кратной периоду колебаний. Так как в таблице 9 представлены данные за 8 лет, возьмём интервал сглаживания, равный 2. Используя табличный процессор Microsoft Excel, рассчитаем скользящую среднюю и получим график:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Год | Уровень безработицы | Скользящая средняя |
| 1 | 2 | 3 |
| 2001 |  |  |
| 2002 |  |  |
| 2003 |  |  |
| 2004 |  |  |
| 2005 |  |  |
| 2006 |  |  |
| 2007 |  |  |
| 2008 |  |  |