**Введение**

Изучение жизненного уровня населения занимает большое место, как в отечественной, так и в зарубежной статистике. Под жизненным уровнем понимается обеспеченность населения необходимыми материальными благами и услугами, достаточным уровнем их потребления и степенью удовлетворения разумных потребностей.

В настоящее время одной из главных задач государства является улучшение качества и уровня жизни населения путем снижения бедности. С этой целью проводят целый ряд мероприятий, направленных на преодоление бедности. Для проведения этих мер, необходимо иметь достаточно точную и объемную статистическую информацию о доходах населения и жилищных условий по каждой области и, в общем, по каждому округу, поскольку каждый округ хоть не значительно, но отличается по своему уровню развития.

Целью моей курсовой работы является проанализировать, как обеспечен каждый федеральный округ, и рассмотреть, что же подразумевается под качеством и уровнем жизни населения.

Предметом курсовой работы является система показателей, характеризующих уровень и качество жизни населения.

Объектом исследования является совокупность регионов Российской Федерации.

Субъектом исследования является взаимоотношение регионов по уровню доходов, обеспеченности жильем.

Основными задачами моей курсовой работы является: выявить систему показателей и методов, на основе которых можно исследовать уровень и качество жизни населения; проанализировать уровень доходов населения в каждой области, определить на основе статистических показателей степень обеспеченности населения жильем, как одного из важнейшего фактора, который характеризует уровень жизни населения, и на основе полученных статистических данных определить дальнейшие перспективы повышения качества и уровня жизни.

При написании курсовой работы источниками информации послужили труды отечественных авторов по исследуемой проблеме, статистические данные, журналы, Интернет.

Курсовая работа состоит из введения, трех глав, заключения, списка использованной литературы, приложения. Она изложена на 33 страницах машинописного текста, содержит пять таблиц, три рисунка, список литературы, включающего 17 наименований.

**Глава 1. Теоретические основы статистического изучения уровня и**

**качества жизни**

**1.1. Понятия, предмет и задачи уровня и качества жизни населения**

Уровень жизни является одной из важнейших социальных категорий, которая характеризует структуру потребностей человека и возможности их удовлетворения.

Уровень жизни – это экономическая категория и социальный стандарт, характеризующий степень удовлетворения физических и социальных потребностей людей. Основными компонентами стандарта уровня жизни является: здоровье, питание и доходы населения, жилищные условия, домашнее имущество, платные услуги, культурный уровень населения, условия труда и отдыха. Эти компоненты характеризуются количественными показателями, индикаторами и индексами и оформляются в систему показателя уровня жизни.

В узком смысле слова уровень жизни – это степень удовлетворения личных потребностей людей в условиях существования.

На настоящий момент выделяют четыре уровня жизни населения: 1. достаток (пользование благами, обеспечивающими всестороннее развитие человека); 2. нормальный уровень (рациональное потребление по научно обоснованным нормам, обеспечивающее человеку восстановление его физических и интеллектуальных сил); 3. бедность (потребление благ на уровне сохранения работоспособности как низшей границы воспроизводства рабочей силы); 4. нищета (минимально допустимый по биологическим критериям набор благ и услуг, потребление которых лишь позволяет поддерживать жизнеспособность человека).

Во многих странах для оценки уровня жизни используют показатель «благосостояния общества», который символизирует минимальный уровень потребления и является показателем черты бедности.

Прожиточный минимум – стоимостная оценка суммарного потребления человека или семьи, определяемая на основе минимальной потребительской корзины, которая включает в себя 22 наименования: продовольственные и непродовольственные товары, а также 6 видов услуг. Этот набор и сам прожиточный минимум зависит от уровня социально – экономического развития страны и принят принципом распределения. В настоящее время эта экономическая категория не имеет смысла, поскольку более 40 миллиона граждан России (30%) находится далеко за чертой бедности.

Исходя из этого, можно выделить основную задачу статистики уровня жизни – выявление закономерностей изменения благосостояния населения. Для этого проводятся исследования, охватывающие как всю страну, так и ее регионы, социально-демографические группы населения и различные типы домашних хозяйств. Это позволит проследить различия в уровне жизни в зависимости от экономических, национальных, природно-климатических и других особенностей, а также от доходов населения. Результаты исследования могут носить либо общий характер, либо частный, связанные, например, с оценкой потребления населением конкретных благ и обеспеченности его различными услугами.

Рост уровня жизни создаст материальную базу для улучшения качества жизни.

Качество жизни - совокупность показателей общего благосостояния людей, характеризующих уровень материального потребления (уровень жизни), а также потребление непосредственно не оплачиваемых благ. Качество жизни предполагает: чистую окружающую среду, личную и национальную безопасность, политические и экономические свободы и другие условия человеческого благополучия, трудно поддающиеся количественному измерению.

Характеризуя сущность качества жизни необходимо подчеркнуть ряд ее особенностей: 1. качество жизни чрезвычайно широкое, чем «уровень жизни», поскольку охватывает все сферы общества; 2. качество жизни имеет две стороны: объективную и субъективную. Критерием объективной оценки качества жизни служат научные нормативы потребностей и интересов людей, по соотношению, с которыми можно объективно судить о степени удовлетворения этих потребностей и интересов. С другой стороны, потребности и интересы людей индивидуальны и степень их удовлетворения могут оценить только сами субъекты; 3. качество жизни не является категорией, отделенной от других социально-экономических категорий, но объединяет многие из них.

Достижение максимально высокого качества жизни населения является приоритетной задачей социальной рыночной экономики. Одной из важнейших предпосылок, обеспечивающих реализацию этой задачи, является проведение эффективной политики благосостояния населения. Центральное место в политике благосостояния занимают доходы населения, их дифференциация, постоянный рост уровня жизни граждан.

Качество жизни для людей неотрывно от целей, которые они ставят перед своей жизнью, то есть, связано с эффективностью жизни в широком смысле слова, и не только с удовлетворенностью своей личной жизнью, но и с удовлетворенностью со своим положением в стране и в мире, которое отражается на самочувствии людей.

**1.2. Система показателей качества и уровня жизни населения**

Система показателей статистики уровня жизни включает: 1. доходы населения; 2. расходы и потребления населением материальных благ и услуг; 3. сбережения; 4. накопленное имущество и обеспеченность населения жильем; 5. дифференциация доходов населения, уровень и границы бедности; 6. социально-демографические характеристики; 7. обобщающие оценки уровня жизни населения. Их применение связано с тем, что показатели, обычно рассматриваемые как наиболее важные для анализа уровня жизни (доход, потребление), однако они не охватывают все его аспекты.

Для более полной характеристики благосостояния населения используются показатели социальной статистики, отражающие качество жизни (показатели демографической статистики, состояния и охраны здоровья, качества и структуры потребляемых продуктов питания, уровня грамотности, развития социальной сферы и др.).

Среди всех возможных показателей характеризующих уровень и качества жизни, наиболее важными являются показатели доходов и расходов населения.

Показатели доходов:

1. Первичные доходы (ПД) - доходы, полученные домашними хозяйствами в результате первичного распределения добавленной стоимости: оплата труда (включая отчисления на социальное страхование), смешанные доходы, чистые доходы от собственности, прибыль и приравненные к ней доходы от жилищных услуг, оказываемых для собственного потребления владельцем занимаемого им жилья. Национальный доход – сумма первичных доходов резидентов страны за определенный период в рыночных ценах.

Часть первичных доходов передается в другие сектора экономики: текущие налоги на доходы и собственность, отчисления на социальное страхование, добровольные взносы и пожертвования, штрафы. Домашние хозяйства также получают текущие трансферты: социальные выплаты (пенсии, стипендии, пособия), страховые премии и возмещения и т.п.

2. Располагаемые доходы (РД):

РД = ПД + ТТ

где ТТ - сальдо текущих трансфертов, полученных и переданных другим секторам.

Располагаемый национальный доход – национальный доход с учетом сальдо текущих трансфертов, полученных и переданных “остальному миру”.

За счет располагаемого дохода осуществляются расходы домашних хозяйств на конечное потребление, а разница между ними образует сумму сбережения данного сектора.

3. Скорректированный располагаемый доход (СРД) – располагаемый доход с учетом трансфертов в натуральной форме (бесплатные услуги учреждений здравоохранения, образования, культуры и т.д.):

СРД = РД + СТ

где СТ - социальные трансферты в натуральной форме, получаемые домашними хозяйствами от органов государственного управления и некоммерческих организаций, обслуживающих домашние хозяйства.

Фактическое конечное потребление домашних хозяйств – конечное потребление с учетом получаемых социальных трансфертов в натуральной форме. Наиболее предпочтительный показатель для оценки уровня жизни.

4. Денежный доход – объем денежных средств, находящихся в распоряжении домашних хозяйств для обеспечения своих расходов и создания сбережений без привлечения ранее накопленных средств, ссуд и кредитов. По экономическому содержанию показатель наиболее близок к стандартам СНС. Определяется исходя из 1) суммы произведенных домашним хозяйством денежных расходов и 2) изменения финансовых активов за период (сальдо между суммой сбережений, сделанных за счет собственных средств, и суммой накопленных ранее средств).

5. Валовой доход домашних хозяйств включает: денежные доходы; стоимость натуральных поступлений продуктов питания: сельскохозяйственная продукция собственного производства, помощь родственников и т.п. Рассчитывается исходя из средних цен на данные товары в регионе; стоимость предоставленных в натуральном выражении дотаций и льгот на покупку товаров или оплату услуг равна сумме полного или частичного погашения стоимости этих товаров (услуг).

6. Располагаемые ресурсы домашних хозяйств – сумма валовых доходов и накопленных ранее средств, ссуд и кредитов, использованных для покрытия расходов домашних хозяйств за определенный период. Принципиально отличается от показателя располагаемого дохода в СНС.

Показатели расходов населения и потребления товаров и услуг:

1. Денежные расходы домашних хозяйств – сумма фактических затрат членов домашнего хозяйства за определенный период, включающая: потребительские расходы; расходы, не связанные с потреблением (налоги и сборы, платежи по страхованию, взносы в общественные организации, возврат банковских ссуд, проценты за товарный кредит и др.).

Денежные расходы не включают: инвестиции; затраты на приобретение иностранной валюты, ценных бумаг; средства, положенные на банковские счета.

2. Потребительские расходы домашних хозяйств – включают затраты на приобретение потребительских товаров и услуг, независимо от того, предназначены они для потребления в рамках домохозяйства или вне его: продукты питания, алкогольные напитки, непродовольственные товары для личного потребления, личные услуги и др.

Потребительские расходы не включают: покупку ювелирных изделий, оплату строительства и капитального ремонта жилья.

3. Расходы на конечное потребление домашних хозяйств включают: потребительские расходы, стоимость натуральных поступлений продуктов питания, стоимость предоставленных в натуральном выражении дотаций и льгот.

Для отдельного домашнего хозяйства не включают стоимость продуктов питания, приобретенных для потребления за рамками данного домашнего хозяйства.

Всего существует достаточно много показателей, характеризующих уровень и качество жизни, которые позволяют более полно проанализировать сложившуюся в каждом регионе и по отдельной области ситуацию.

Остальные показатели, характеризующие более подробно качество и уровень жизни населения, представлены в таблице 1 (приложение 1).

**1.3. Методы оценки качества и уровня жизни населения**

Для оценки качества и уровня жизни населения используются следующие методы:

1. Метод группировки.

Группировкой называется расчленение множества единиц изучаемой совокупности на группы по определенным существенным для них признакам. Выделяют следующие виды группировки: типологическая группировка - это разделение исследуемой разнородной совокупности на классы, социально-экономические типы, однородные группы единиц в соответствии с правилами научной группировки; структурная группировка, в которой происходит разделение однородной совокупности на группы, характеризующие ее структуру по какому-либо варьирующему признаку; аналитическая группировка, которая выявляет взаимосвязь между изучаемыми явлениями и их признаками.

2. Метод средней величины и показатели вариации.

Средняя величина – обобщающий показатель, который дает количественную характеристику признака в статистической совокупности в условиях конкретного места и времени.

Выделяют следующие виды средних степенных: гармоническая, геометрическая, арифметическая, квадратическая, кубическая и т.д.

Наряду со средними величинами также рассчитываются структурные средние:

– мода, которая показывает величину признака наиболее часто встречающегося в данной совокупности.

- медиана, которая делит ряд пополам.

3. Методы анализа основной тенденции в рядах динамики.

- укрупнения интервалов, который представляет собой переход от первоначального значения динамического ряда к ряду с большими временными промежутками.

- скользящей средней, который представляет собой расчет средних уровней динамического ряда по укрупненным интервалам, путем последовательного смещения начала отсчета на один временной период и т.д.

В связи с переходом к рыночным отношениям в последние годы в России резко обострился процесс расслоения общества, возникла необходимость применения широко используемых в международной статистической практике методик анализа социально-экономической дифференциации населения по денежным доходам на основе выборочного обследования бюджетов домашних хозяйств.

К числу важнейших методов изучения дифференциации доходов населения относится построение вариационных рядов, и на их основе, - статистических рядов распределения населения по уровню среднедушевых денежных доходов, представляющих собой ранжированные и сгруппированные в определенных интервалах по величине дохода результаты наблюдения.

Для характеристики дифференциации доходов населения и уровня бедности рассчитываются следующие показатели:

1. децильный коэффициент дифференциации доходов населения, показывающий, во сколько раз минимальные доходы 10% самого богатого населения превышают максимальные доходы 10% наименее обеспеченного населения. Формула данного коэффициента приведена в таблице 1 (приложения 1).
2. коэффициент фондов – соотношение между средними доходами в десятой и первой децильной группах. Формула представлена в таблице 1 (приложения 1).
3. коэффициент концентрации доходов Джини, характеризующий степень неравенства в распределении доходов населения (формула представлена в таблице 1).

На сегодняшний день наиболее перспективным методом при оценке качества жизни населения представляется социологический метод, позволяющий получить богатую информацию о социальной дифференциации качества жизни, о проблемах удовлетворения специфических потребностей различных групп и слоев населения.

Существуют различные виды социологических исследований, к их числу относятся: 1. Зондажно-информационное обследование, основными этапами которого являются сбор сведений о состоянии инфраструктуры города, сбор статистической информации о численности, составе и динамике миграционных процессов, что позволяет комплексно описать реальное положение дел в изучаемом городе; 2. Контент-анализ или информативно-целевой анализ печатных изданий, выходящих в городе и районе, теле- и радиопередач, писем граждан в редакции газет, в местные органы власти позволяет определить круг формальных и неформальных лидеров городского сообщества, помогает выявить различные социальные группы населения, их потребности и ожидания от местных органов власти; 3. Собственно социологические опросы, основной целью которых является более глубокое изучение выявленных в ходе предыдущих этапов проблем. Существуют два основных метода опроса: интервью и анкетные опросы.

В данном пункте представлены только малая часть методов, которые позволяют оценить и выявить закономерности развития уровня и качества жизни по стране.

Выводы по главе:

В первой главе были подробно рассмотрены теоретические основы уровня и качества жизни населения. Так, уровень жизни является одной из важнейших социальных категорий, которая характеризует структуру потребностей человека и возможности их удовлетворения. На данный момент выделяют четыре уровня жизни населения: достаток, нормальный уровень, бедность, нищета. И также было выделено несколько основных методов и показателей уровня и качества жизни, на основе которых непосредственно и осуществляется анализ уровня и качества жизни.

**Глава 2. Статистическая оценка уровня и качества жизни**

**2.1. Метод группировки**

Воспользуемся методом аналитической группировки для анализа уровня и качества жизни населения, используя коэффициент фондов, который показывает степень социального расслоения между средними уровнями денежных доходов 10% населения с самыми высокими доходами и 10% населения с самыми низкими доходами, на основе таблице 2. (приложение 2).

Для начала определим размах и число групп:

R = xmax - xmin

xmax = 15, xmin = 8.3, тогда размах получится:

R = 15-8.3= 6.7

Число групп по формуле Стержесса определяется по формуле: n = 1 + 3.322\* lnN

N – количество единиц совокупности;

n = 1 + 3,322\*ln30 = 6, следовательно получается что всего 6 групп.

Теперь определим величину интервала, которая рассчитывается по формуле: i = R/n

i = 6,7/6 = 1,116 или 1,12

Теперь, используя эти данные, составим интервалы, которые представлены в таблице 3 (приложения 3).

И, на основании полученных данных, мы теперь можем определить, какие области попали в данные интервалы, наглядно это представлено в таблице 2 и таблице 3 (приложения 2, 3).

Теперь найдем среднее значение по каждой группе, которое находиться следующим образом:

сред. знач. = (9,42 – 8,3) /2 = 8,86 и так рассчитываем остальные средние, полученные значения также представлены в таблице 3 (приложения 3).

Исходя уже из полученных данных мы теперь можем построит гистограмму и полигон, их вид представлен на рис. 1 (приложении 4), а также кумуляту на основании данных приведенных в таблице 4 (приложения 5), вид ее представлен в приложении 6 (рис. 2).

Исходя из проведенного анализа можно сделать следующий вывод, что практически в каждой области степень социального расслоения отличает, но, разумеется, она все же выше в областях, которые наиболее близко расположены к центру России, по сравнению с областями таких федеральных округов как Дальневосточный.

**2.2. Метод анализа качества и уровня жизни, рассчитывая средние**

**величины**

Рассчитаем на основе коэффициента фондов дисперсию, среднее квадратическое отклонение, среднюю арифметическую и коэффициент вариации.

Средняя арифметическая:х = х \*f / f

хариф. = (8,86\*5 + 9,985\*8 + 11,105\*6 + 12,225\*6 + 13,345\*3 + 14,51\*2) / 30 = 333,22/30 = 11,1073 или 11,11.

Затем рассчитаем общую дисперсию, которая показывает средний квадрат отклонений индивидуальных значений признака от их средней величины и рассчитывается по формуле:

= ( (х - х)2\*f ) / f

=( 5\*(8,86 – 11,11)2 + 8\*(9,985 – 11,11)2 + 6\*(11,105 – 11,11)2 + 6\*(12,225 – 11,11)2 + 3\*(13,345 – 11,11)2 + 2\*(14,51 – 11,11)2 ) / 30 = 81,01 / 30 = 2,7

Исходя из полученной величины дисперсии, можно сделать следующий вывод, что отклонение индивидуальных значений признака от их средней величины достаточно небольшое.

Затем рассчитаем среднее квадратическое отклонение:

= 2,7 = 1,64

Таким образом, среднее значение по уровню доходов двух разных групп населения в среднем отклоняется на 1,64.

Теперь рассчитаем коэффициент вариации:

V = ( / хариф.)\*100%

V = (1,64 / 11,11)\*100% = 14,76 % или 15 %.

Данный анализ позволил нам доказать что данная совокупность является однородной и типичной, поскольку коэффициент вариации у нас меньше 33%.

**2.3. Метод динамики**

Воспользуемся данным методе с целью более детально проанализировать существующую в стране ситуацию, связанную с обеспечением населения жильем.

На основе данных приведенных в таблице 5 (приложение 7) рассчитаем цепные и базисные показатели темпа роста, прироста и абсолютного 1% прироста.

ц = уi – yi-1

уi – текущий уровень ряда

yi-1 – предыдущий уровень ряда

б = уi – y0

y0 – базисный уровень ряда

Используя формулы: 1. темп роста: цепной Трц = уi / yi-1 \* 100% ;

базисный Трб = уi / y0 \* 100%; 2. темп прироста: цепной Тпрц = ц/ y0 \* 100% ;

базисный Тпрб = ц/ yi-1 \* 100%; 3. абсолютный 1% прирост А1% = 0,001\* yi-1,

рассчитаем данные показатели только по данным представленных в таблице 5 (приложение 7), результаты представлены в этой же таблице. Например:

1. Трц = уi / yi-1 \* 100%

Так Трц для центрального федерального округа составил: Трц = 34,7/ 81,2\* 100% = 42,7% и так соответственно рассчитывается этот темп для других округов.

2. Трб = уi / y0 \* 100%

Так для центрального округа данный показатель составил: Трб = 34,7/ 83,5\* 100% = 41,6%

3. цепной Тпрц = ц/ y0 \* 100% для центрального округа: Тпрц = -46,5/ 83,5\* 100% = -55,7%

4. базисный Тпрб = ц/ yi-1 \* 100% для центрального округа: Тпрб = -46,5/ 81,2\* 100% = -57,3%

5. абсолютный 1% прирост А1% = 0,001\* yi-1 для центрального округа:

А1% = 0,001\* 81,2 = 0,812.

Теперь на основании рассчитанных данных мы строим график, за основу берем численность семей получивших жилые помещения и улучшившие свои жилищные условия за период времени с 2005 по 2006 год. График представлен в приложении 8.

Исходя из проведенных исследований и графика динамики по числу семей, получивших жилые помещения и улучшившие свои жилищные условия за 2005 и 2006 годы можно прийти к выводу, что, несмотря на рост экономики страны, число семей получивших жилые помещения намного сократилось. Но нельзя однозначно сказать, что это плохо, ведь это не означает, что население стало еще беднее, в какой-то степени это говорит о том, что население стало наиболее обеспеченным и теперь может само приобрести себе жилье, что непременно является наоборот положительной чертой.

Выводы по главе:

В этой главе был проведен анализ основных показателей качества и уровня жизни населения. За основу этого исследования были взяты: 1. коэффициент фондов, который показывает степень социального расслоения и определяет соотношение между средними уровнями денежных доходов 10% населения с самыми высокими доходами и 10% населения с самыми низкими доходами.

В результате исследований было установлено, что степень социального расслоения не очень большая по всем областям, но, разумеется, в основном дифференциация доходов наблюдается между областями, которые наиболее близко расположены к центру России, по сравнению с областями таких федеральных округов как Дальневосточный, Восточно-Сибирский, в основном это связано со степенью освоения и развития данных федеральных округов.

2. обеспеченность жильем, на основе которого был определен анализ динамики увеличения числа семей получивших жилые помещения и улучившие свои жилищные условия за определенный период времени. Исследования привели к выводу (рис. 3, приложение 8), что за период 2005-2006 годы число таких семей значительно сократилось. Эта ситуация является достаточно неоднозначной, потому что нельзя точно определить является это положительным или отрицательным показателем, ведь это наоборот может свидетельствовать об увеличении доходов населения, которые теперь в состоянии сами приобретать себе жилье.

**Глава 3. Перспективы развития уровня и качества жизни**

**населения**

**3.1. Задачи**

**Задача 1.**

Основные показатели здравоохранения в Российской Федерации представлены следующими данными:

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| показатель | 2000г. | 2001г. | 2002г. | 2003г. | 2004г. |
| Числ. врачей-всего, тыс. чел. | 680,2 | 677,8 | 682,4 | 686 | 688,3 |
| Кол. больничных коек, тыс. шт. | 1671,6 | 1653,4 | 1619,7 | 1596,6 | 1600,7 |
| Кол. станций(отделений) скорой медиц. Помощи (на конец года),шт. | 3172 | 3212 | 3252 | 3268 | 3266 |
|
| Численность насел., млн. чел. | 146,9 | 146,3 | 145,2 | 145 | 144,2 |

Требуется оценить обеспеченность населения медицинским оборудованием, используя относительные величины интенсивности и динамики.

Решение:

1) Относительные показатели динамики:

Цепные:

ОПДц =( yi / yi-1 )\*100%

Так рассчитаем относительные показатели динамики для численности врачей:

ОПДц01 = (677,8 / 680,2)\*100% = 99,65%

ОПДц02 = (682,4 / 677,8)\*100% = 100,68%

ОПДц03 = (686 / 682,4)\*100% = 100,53%

ОПДц04 = (688,3 / 686)\*100% = 100,34%

Остальные показатели рассчитаны и их относительные показатели представлены в данной таблице:

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| показатель | 2000г. | 2001г. | 2002г. | 2003г. | 2004г. |
| Числ. врачей-всего, тыс. чел. | 0 | 99,65% | 100,68% | 100,53% | 100,34% |
| Кол. больничных коек, тыс. шт. | 0 | 98,91% | 97,96% | 98,57% | 100,26% |
| Кол. станций(отделений) скорой медиц. Помощи (на конец года),шт. | 0 | 101,26% | 101,25% | 100,49% | 99,94% |
|
| Численность насел., млн. чел. | 0 | 99,59% | 99,25% | 99,86% | 99,45% |

Проанализировав полученные результаты можно сделать следующий вывод:

Наблюдается небольшой рост по количеству больничных коек, что же касается остальных показателей, то здесь невозможно точно определить рост или спад, поскольку у некоторых показателей наблюдается рост, у других спад. Так, например, в 2004г. число врачей немного упало, а в количестве больничных коек наоборот идет рост, так же уменьшилось количество станций скорой медицинской помощи. Все это говорит о том, что в нашей стране еще не стабильная ситуация.

Базисные:

ОПДб =(yi / y0)\*100%

ОПДб01 = (677,8 / 680,2)\*100% = 99,65%

ОПДб02 = (682,4 / 680,2)\*100% = 100,32%

ОПДб03 = (686 / 680,2)\*100% = 100,85%

ОПДб04 = (688,3 / 680,2)\*100% = 101,19%

Остальные показатели рассчитаны и их относительные показатели представлены в данной таблице:

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| показатель | 2000г. | 2001г. | 2002г. | 2003г. | 2004г. |
| Числ. врачей-всего, тыс. чел. | 0 | 99,65% | 100,32% | 100,85% | 101,19% |
| Кол. больничных коек, тыс. шт. | 0 | 98,91% | 96,90% | 95,51% | 95,76% |
| Кол. станций(отделений) скорой медиц. Помощи (на конец года),шт. | 0 | 101,26% | 102,52% | 103,03% | 102,96% |
|
| Численность насел., млн. чел. | 0 | 99,59% | 98,84% | 98,71% | 98,16% |

2) Относительные показатели интенсивности, которые характеризуют степень распространения изучаемого процесса или явления в присущей ему среде:

ОПИ = (показатель, характер. явление А) / (показатель, характер. среду распространения явления А).

Данный показатель рассчитаем для 2000 года.

ОПИвр. = (680,2 / 146900)\*1000 = 4,63

ОПИб.к.. = (1671,6 / 146900)\*1000 = 11,38

ОПИк.ст. = (3172 /146900)\*1000 = 21,59

Показатели за остальные годы рассчитаны и их относительные показатели представлены в данной таблице:

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| показатель | 2000г. | 2001г. | 2002г. | 2003г. | 2004г. |
| Числ. врачей-всего, тыс. чел. | 4,63 | 4,63 | 4,70 | 4,73 | 4,77 |
| Кол. больничных коек, тыс. шт. | 11,38 | 11,30 | 11,15 | 11,01 | 11,10 |
| Кол. станций(отделений) скорой медиц. помощи (на конец года),шт. | 21,59 | 21,95 | 22,40 | 22,54 | 22,65 |
|
| Численность насел., млн. чел. | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |

Исходя, из приведенных выше данных можно сделать следующий вывод, что, больше всего на население приходится количества станций скорой помощи, а меньше всего врачей, что, конечно же, с одной стороны хорошо, а с другой стороны необходимо увеличение числа врачей.

**Задача 2.**

Обеспеченность населения района жильем характеризуется следующими данными:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| группа насел. по уровню жилищ. условий (м^2 общей площади на 1 чел.) | числ. насел., тыс. чел. | общая площадь, тыс. м^2 |
|
| до 10 | 27,3 | 218,4 |
| 10 20 | 48 | 768,2 |
| 20-30 | 96,4 | 2313,6 |
| 30-40 | 32,3 | 1130,5 |
| 40 и более | 8,5 | 357 |

Определите степень расслоения населения по уровню жилищных условий.

Решение:

Для этого необходимо рассчитать cum x= х0 + х1

cum x1 = 27,3

cum x2 = 27.3 + 48 = 75,3

cum x3 = 75,3+ 96,4 = 171,7

cum x4 = 171,7 + 32,3 = 204

cum x5 = 204 + 8,5 = 212,5

Теперь рассчитаем yi = общая площадь / числен. населения

у1 = 218,4 / 27,3 = 8

Таким же образом рассчитываем остальные yi и cum yi, рассчитанные данные приводятся в данной таблице:

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| группа насел. по уровню жилищ. условий (м^2 общей площади на 1 чел.) | числ. насел., тыс. чел. (xi) | сum х | yi | cum yi | dxi-dyi |
|
| до 10 | 27,3 | 27,3 | 8 | 8 | 19,3 |
| 10 20 | 48 | 75,3 | 16 | 24 | 32 |
| 20-30 | 96,4 | 171,7 | 24 | 48 | 72,4 |
| 30-40 | 32,3 | 204 | 35 | 83 | -2,7 |
| 40 и более | 8,5 | 212,5 | 42 | 125 | -33,5 |

Для определения степени расслоения населения воспользуемся коэффициентом Джини, формула которого представлена в таблице 1 (приложение 1).

|  |  |
| --- | --- |
| сумм (cum yi) | 288 |
| коэфф. Джинни | 4,8% |

Полученный коэффициент равен 4,8% , что говорит о невысокой степени расслоения населения по уровню жилищных условий. Это достаточно хорошо, ведь это говорит о том, что жилищный уровень населения практически одинаков.

**Задача 3.**

Имеются данные, характеризующие показатели качества жизни, по выделенной группе стран:

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| страна | продолжительность предстоящей жизни,лет | уровень грамотности взрослого насел.,% | доля учащихся среди молодежи,% | реальный ВВП на душу насел.,долл. США ППС |
|
| Аргентина | 72,6 | 96,2 | 79 | 8498 |
| Бразилия | 66,6 | 83,3 | 61 | 5928 |
| Венесуэла | 72,3 | 91,1 | 67 | 8090 |
| Сингапур | 77,1 | 91,1 | 68 | 22604 |
| Колумбия | 70,3 | 91,3 | 69 | 6347 |
| Таиланд | 69,5 | 93,8 | 55 | 7742 |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Малазия | 71,4 | 83,5 | 61 | 9572 |
| Мексика | 72,1 | 89,6 | 67 | 6769 |
| Турция | 68,5 | 82,3 | 60 | 5516 |
| Кувейт | 75,4 | 78,6 | 58 | 23848 |

По приведенным данным вычислите:

1. компонентные индексы, составляющие ИРЧП, по каждой стране;
2. ИРЧП по каждой стране;
3. ранговые коэффициенты корреляции Спирмена, характеризующие зависимость рангов по ИРГП от рангов по каждому его компоненту.

Решение:

Для начала рассчитаем компонентные индексы, формулы которых представлены в таблице 1 (приложения 1).

Рассчитаем для наглядности каждый из индексов для Аргентины:

I 1 = (xi – 25) / (85-25), I А = (72,6– 25) / (85-25) = 0,793

I2 =2/3i1 + 1/3i2 ,IА =2/3\*0,962+ 1/3\*0,79 = 0,905

I3=(lnxввп–ln100)/(ln40000-ln100),

IА=(9,048–ln100)/(ln40000-ln100)=0,741

ИРЧП= (I 1+I2+ I3) / 3, ИРЧПА = (0,793+0,905+ 0,741) / 3 = 0,813

Остальные индексы для других стран приведены в таблице:

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| страна | индекс для продолж. жизни | индекс уровня грам. | индекс ВВП | ИРЧП по каждой стране | lnxввп |
|
| Аргентина | 0,793 | 0,905 | 0,741 | 0,813 | 9,048 |
| Бразилия | 0,693 | 0,759 | 0,681 | 0,711 | 8,687 |
| Венесуэла | 0,788 | 0,831 | 0,733 | 0,784 | 8,998 |
| Сингапур | 0,868 | 0,834 | 0,905 | 0,869 | 10,026 |
| Колумбия | 0,755 | 0,839 | 0,693 | 0,762 | 8,756 |
| таиланд | 0,742 | 0,809 | 0,726 | 0,759 | 8,954 |
| Малазия | 0,773 | 0,760 | 0,761 | 0,765 | 9,167 |
| Мексика | 0,785 | 0,821 | 0,703 | 0,770 | 8,820 |
| Турция | 0,725 | 0,749 | 0,669 | 0,714 | 8,615 |
| Кувейт | 0,840 | 0,717 | 0,914 | 0,824 | 10,079 |

Для их расчета необходимо найти значение ln100 и ln40000:

|  |  |
| --- | --- |
| ln100 | 4,605170186 |
| ln40000 | 10,59663473 |

На основе полученных результатов ИРЧП по каждой стране, можно сделать следующий вывод: что данный индекс выше всего у Сингапура, Аргентины и Кувейта, что говорит о том, что данные страны относятся к странам с наиболее высокой степенью развития человеческого потенциала. Самыми же низкими показателями развития обладает Бразилия и Турция.

Затем нам необходимо найти ранговые коэффициенты корреляции Спирмена, характеризующие зависимость рангов от ИРЧП.

Для этого мы находим отношение каждого полученного значения индекса к самому показателю ИРЧП.

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| страна | ИРЧП по каждой стране | индекс для продолж. жизни | Rx | Ry | d=Rx-Ry | d^2 |
|
| Аргентина | 0,813 | 0,793 | 8 | 8 | 0 | 0 |
| Бразилия | 0,711 | 0,693 | 1 | 1 | 0 | 0 |
| Венесуэла | 0,784 | 0,788 | 7 | 7 | 0 | 0 |
| Сингапур | 0,869 | 0,868 | 10 | 10 | 0 | 0 |
| Колумбия | 0,762 | 0,755 | 5 | 4 | 1 | 1 |
| Тайланд | 0,759 | 0,742 | 3 | 3 | 0 | 0 |
| Малазия | 0,765 | 0,773 | 4 | 5 | -1 | 1 |
| Мексика | 0,770 | 0,785 | 6 | 6 | 0 | 0 |
| Турция | 0,714 | 0,725 | 2 | 2 | 0 | 0 |
| Кувейт | 0,824 | 0,840 | 9 | 9 | 0 | 0 |

Коэффициент корреляции рангов Спирмена рассчитывается по формуле:

р х/у = 1 – ((6 di^2) / n (n2 -1))

В нашем случае n = 10, так как у нас 10 стран. И используя эту формулу у нас получается, что р = 1 – ((6\*4)/ 10(100-1)) = 0,976

|  |  |
| --- | --- |
| (di^2) | 4 |
| p | 0,976 |

Данный коэффициент показывает тесноту связи, в нашем случае наш коэффициент приблизительно равен 1, следовательно, наблюдается тесная связь между ИРЧП и продолжительностью жизни.

Теперь определим связь между ИРЧП и уровнем грамотности:

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| страна | ИРЧП по каждой стране | индекс уровня грам. | Rx | Ry | d=Rx-Ry | d^2 |
|
| Аргентина | 0,813 | 0,905 | 8 | 10 | -2 | 4 |
| Бразилия | 0,711 | 0,759 | 1 | 3 | -2 | 4 |
| Венесуэла | 0,784 | 0,831 | 7 | 7 | 0 | 0 |
| Сингапур | 0,869 | 0,834 | 10 | 8 | 2 | 4 |
| Колумбия | 0,769 | 0,839 | 5 | 9 | -4 | 16 |
| Тайланд | 0,759 | 0,809 | 3 | 5 | -2 | 4 |
| Малазия | 0,765 | 0,76 | 4 | 4 | 0 | 0 |
| Мексика | 0,77 | 0,821 | 6 | 6 | 0 | 0 |
| Турция | 0,714 | 0,749 | 2 | 2 | 0 | 0 |
| Кувейт | 0,824 | 0,717 | 9 | 1 | 8 | 64 |

Также рассчитывая по формуле, мы получаем, что:

|  |  |
| --- | --- |
| di^2 | 96 |
| p | 0,418 |

В этом случае мы видим, что связь между двумя показателями довольно слабая, поскольку коэффициент Спирмена р = 0,418.

И остается нам определить связь между ИРЧП и ВВП.

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| страна | ИРЧП по каждой стране | индекс ВВП | Rx | Ry | d=Rx-Ry | d^2 |
|
| Аргентина | 0,813 | 0,741 | 8 | 7 | 1 | 1 |
| Бразилия | 0,711 | 0,681 | 1 | 2 | -1 | 1 |
| Венесуэла | 0,784 | 0,733 | 7 | 6 | 1 | 1 |
| Сингапур | 0,869 | 0,905 | 10 | 9 | 1 | 1 |
| Колумбия | 0,769 | 0,693 | 5 | 3 | 2 | 4 |
| Тайланд | 0,759 | 0,726 | 3 | 5 | -2 | 4 |
| Малазия | 0,765 | 0,761 | 4 | 8 | -4 | 16 |
| Мексика | 0,77 | 0,703 | 6 | 4 | 2 | 4 |
| Турция | 0,714 | 0,669 | 2 | 1 | 1 | 1 |
| Кувейт | 0,824 | 0,914 | 9 | 10 | -1 | 1 |

|  |  |
| --- | --- |
| di^2 | 34 |
| p | 0,794 |

Рассчитав, мы получаем, что коэффициент Спирмена равен 0,794, что говорит о том, что данную связь можно назвать средней, поскольку этот коэффициент не сильно близок к 1 и не меньше 0,5.

**Задача 4.**

Численность и структура контингента студентов негосударственных высших учебных заведений характеризующими данными (на начало учебного года):

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| форма обучения | 2004 г. | | 2005 г. | |
| числ., тыс. чел. | удельный вес, % | числ., тыс. чел. | удельный вес, % |
| дневная | 183 | 38,9 | 224 | 35,6 |
| вечерняя | 44 | 9,3 | 50 | 7,9 |
| заочная | 243 | 51,6 | 355 | 56,3 |
| экстернат | 1 | 0,2 | 1 | 0,2 |

Решение:

На основе приведенных данных рассчитайте Квадратический коэффициент относительных структурных сдвигов.

Этот коэффициент рассчитывается по формуле, описание которой более подробно представлено в таблице 1 (приложения 1):

d1 / d0 = (( (dij - dij-1)2) / di-1 )\*100

Рассчитаем необходимые нам показатель (dij-dij-1), который рассчитываются следующим образом: для дневной формы обучения (dij-dij-1) = 35,6 - 38,9 = -3,3, таким образом, рассчитывается этот показатель и для остальных форм обучения. Этот показатель представлен приведенной ниже таблице:

|  |  |
| --- | --- |
| форма обучения | (dij-dij-1), % |
|
| дневная | -3,3 |
| вечерняя | -1,4 |
| заочная | 4,7 |
| экстернат | 0 |

Отсюда мы получаем, что d1 / d0 = ( (-3,3)2 / 35,6 + (-1,4)2 / 7,9 + (4,7)2 / 56,3 +0 )\*100 = 96 = 9,79% или 9,8%

Данный коэффициент показывает, что за рассматриваемый период времени, точнее за 2004-2005 г. средний относительный прирост составил 9,8%, что достаточно хорошо. Это говорит о том, что число людей, желающих получить высшее образование, увеличивается, что говорит в свою очередь о степени развития страны.

* 1. **Перспективы развития уровня и качества жизни населения**

Одним из главных аспектов развития страны является повышение его уровня и качества жизни, как одного из составляющих экономического развития. Для улучшения уровня жизни государство разрабатывает целый ряд мер по регулированию социальных процессов, которые должны быть нацелены на повышения уровня жизни.

В настоящее время, несмотря на позитивную динамику макроэкономических показателей, сохраняется значительная дифференциация населения по уровню доходов и высокому уровню бедности. Так, реальные располагаемые доходы населения России по итогам 2006г. достигли 112,5% уровня 1990г., а фактическое конечное потребление домашних хозяйств превысило уровень 1990г. в 1,5 раза[[1]](#footnote-1). Эти показатели, не вызывают адекватной положительной реакции значительной части населения, поскольку и уровни доходов, и объемы потребления домашних хозяйств в России крайне неравномерны по различным группам населения.

По имеющимся оценкам ожидается, что разрыв в доходах между верхней и нижней 10% группами населения (коэффициент фондов) за предстоящие 10 лет уменьшится примерно в 1,5 раза, а к 2020г. – вдвое[[2]](#footnote-2). Однако в 2006г. коэффициент фондов не только не уменьшился, но возрос в 15,3 раза по сравнению с 14,9 в 2005г. (в развитых странах он не превышает 6-8 раз). В 2006г. на долю 10% наиболее обеспеченного населения РФ приходилось 30,2% общего объема денежных доходов населения (29,9% в 2005г.), а на долю 10% наименее обеспеченного населения – как и в 2005г. – всего 2%1. Еще хуже обстоят дела в отдельных регионах РФ. Так, в 2003г. во всех без исключения регионах Сибирского федерального округа уровень реальной заработной платы и пенсий не достигал 40% уровня 1991г., а во многих регионах и 30%[[3]](#footnote-3).

Еще одним важным показателем развития уровня и качества жизни являются жилищные условия, поскольку именно в нем тесно переплетаются экономические возможности и социальные приоритеты, личное благосостояние и бюджетные ограничения, индивидуальные предпочтения и государственные стратегии, частные и общественные интересы.

Специфика «жилищного вопроса» состоит в том, что его решение представляет собой результат взаимодействия жилищной политики, вырабатывающей стратегическое направление развития, жилищного строительства – как сегмента инвестиционной активности и производственной отрасли, реализующей эту траекторию, и жилищно-коммунального хозяйства как комплекса, занимающегося эксплуатационным обеспечением наличного и строящегося фонда.

Согласно государственной программе по предоставлению жилья категориям граждан, установленных федеральным законодательством, предусмотрено улучшить жилищные условия 76,2 тыс. семей. Это направление намечено профинансировать в объеме 41,7 млрд. руб. на выдачу субсидий в форме государственных жилищных сертификатов.

Еще одной важной проблемой, с которой государство пытается бороться – увеличение площадей ветхого и аварийного жилищного фонда. Так в 2003г. по сравнению с 1995г. количество такого жилья увеличилось в 2,4 раза, а его удельный вес возрос в 2,3 раза[[4]](#footnote-4), в то время как ввод в действие жилых домов сократилось на 11,8%, причем если в 1995г. ввод в действие жилой площади на 9% превышал размеры ветхого и аварийного фонда, то сопоставление данных за 2000-2003гг. приводит к нескольким неутешительным выводам: 1. удельный вес непригодного для проживания жилья в действующем фонде продолжает увеличиваться; 2. новое строительство по темпам не только не перекрывает, но и отстает от увеличения ветхого и аварийного жилого фонда более чем на 60%; 3. такое соотношение объективно снижает возможности для улучшения жилищных условий, так как все большие площади требуются для расселения из ветхих и аварийных строений.

И в целом можно сделать следующие выводы по всей главе: исходя из анализа уровня и динамики денежных доходов населения видно, что их дифференциация более глубокая, чем оценивает Росстат. Причем глубина не снижается, а увеличивается. Но существует предположения, что за счет активной политики государства, направленной на уменьшение бедности в стране, к 2020 году можно ожидать сокращение разрыва в уровне доходов примерно в два раза. Также нужно отметить, что существование в нашей стране большого количества ветхого и аварийного жилья, тоже играет отнюдь не положительную роль в развитии уровня и качества жизни, так за период с 1995 – 2003 годы его количество увеличилось в 2,4 раза.

**Заключение**

В данной курсовой работе были рассмотрены понятия качества и уровня жизни, основные показатели, характеризующие уровень жизни населения, а также были проанализированы основные тенденции его развития.

Так уровень жизни является одной из важнейших социальных категорий, которая характеризует структуру потребностей человека и возможности их удовлетворения.

В настоящее время выделяют четыре уровня жизни населения: достаток, нормальный уровень, бедность, нищета.

Под качеством жизни понимают совокупность показателей общего благосостояния людей, характеризующих уровень материального потребления (уровень жизни), а также потребление непосредственно не оплачиваемых благ. Оно предполагает: чистую окружающую среду, личную и национальную безопасность, политические и экономические свободы и другие условия человеческого благополучия, трудно поддающиеся количественному измерению.

В ходе анализа данной темы были определенны основные показатели, характеризующие уровень и качество жизни населения. К ним относятся показатели доходов, расходов и потребления населением материальных благ и услуг, сбережения, накопленное имущество и обеспеченность населения жильем, дифференциация доходов населения и многие другие.

Также в результате изучения уровня и качества жизни было установлено, что приоритетной задачей социальной рыночной экономики является достижение максимального качества жизни.

Согласно данным Министерства торговли и развития, в настоящее время, несмотря на позитивную динамику макроэкономических показателей, сохраняется значительная дифференциация населения по уровню доходов и высокому уровню бедности. Так реальные располагаемые доходы населения России по итогам 2006г. достигли 112,5% уровня 1990г., а фактическое конечное потребление домашних хозяйств превысило уровень 1990г. в 1,5 раза.

И в заключении надо сказать, что повышение уровня и качества жизни населения является очень важным фактором развития для всей страны в целом.
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**Приложения**

**Приложение 1**

Таблица 1.

Статистические показатели уровня и качества жизни

|  |  |
| --- | --- |
| Обобщающие показатели уровня жизни населения | |
| Индекс развития человеческого потенциала (ИРЧП) | ИРЧП=(I 1+I2+ I3) /3  I 1 - индекс ожидаемой продолжительности жизни при рождении;  I2 - индекс достигнутого уровня образования;  I3 - индекс реального ВВП в расчете на душу населения;  Индекс каждого показателя рассчитывается по формуле  Ii = (xi-ximin)/(ximax-ximin)  xi - фактическое значение i-го показателя;  ximax и ximin – соотв. минимальное и максимальное значения i-го показателя |
| Индекс ожидаемой продолжительности жизни при рождении | I 1 = (xi – 25)/(85-25)  ximax = 85 лет и ximin = 25лет |
| Индекс достигнутого уровня образования | I2 =2/3i1 + 1/3 i2  2/3i1 - индекс грамотности среди взрослого населения (от 15 и старше) весом 2/3;  1/3 i2 – индекс совок. доли учащихся начальных, средних и высших учебных заведений (моложе 24 лет) весом 1/3;  ximin = 0 ximax = 100% |
| Индекс реального ВВП на душу населения | I3= (lnxввп–ln100)/(ln40000-ln100)  xввп – величина реального ВВП на душу насел. в долл. США по ППС;  ximax = 40000 доллю ППС и ximin = 100 долл. ППС |
| Показатели доходов населения | |
| Доходы населения | Включают следующие элементы:  заработную плату и другие выплаты, которые работники получают за свой труд (в денежной и натуральной форме); доходы от индивидуальной трудовой деятельности; пенсии, пособия, стипендии и другие поступления из финансовой системы; доходы от собственности; поступления от продажи продуктов с/х предприятиям и организациям; другие поступления |
| Располагаемые доходы домашних хозяйств | РД= ПД + Тр  ПД – первичные доходы, полученные домашними хозяйствами (оплата турда, смешанные доходы, чистые доходы от собственности, а также прибыль и приравненные к ней доходы от жилищных услуг, оказываемых для собственного потребления владельцем занимаемого им жилья);  Тр - сальдо текущих трансфертов, определяемое как разница между текущими трансфертами, полученными и уплаченными другим секторам экономики |
| Скорректированный располагаемый доход домашних хозяйств | СРД = РД + СТ  СТ – социальные трансферты в натуральной форме, получаемые домашними хозяйствами от органов государственного управления и некоммерческих организаций, обслуживающих домашние хозяйства |
| Реальный располагаемый доход домашних хозяйств | РРД = РД : Ip , или РРД = РД \* Iпс  Ip – сводный индекс потребительских цен;  Iпс – индекс покупательной способности денег |
| Личный располагаемый доход населения | ЛРД = ЛДН – НП  ЛДН – личный доход населения (все виды доходов населения, полученные в денежной форме или натуре);  НП – налоги, обязательные платежи и взносы в общественные организации |
| Реальные личные располагаемые доходы населения | РЛРД = ЛРД : Ip , или РЛРД = ЛРД \* Iпс |
| Среднедушевые денежные доходы населения (средний доход на одно домохозяйство) | Исчисляются делением общей суммы денежного дохода за год на среднегодовую численность населения (или число домохозяйств):  ДДs = ДД : S  ДД – денежный доход за год;  S – среднегодовая численность населения (или число домохозяйств) |
| Индекс потребительских цен | Ip = p1q0 : p0q0 = ip p0q0 : p0q0  p0 и p1 – средние цены покупки товара или услуги в базисном и отчетном периодах;  q0 – количество товара (число случаев получения услуги), включенного в потребительский набор базисного периода;  p0q0 – стоимость товара (услуги) или его доля в составе потребительских расходов населения базисного периода |
| Покупательная способность денежных доходов населения | ПС = ДДs : Рi  ДДs – среднедушевой денежный доход;  Рi – средняя цена i-товара |
| Коэффициент бедности | Относительный показатель, исчисляемый как процентное отношение численности населения, имеющего уровень доходов ниже прожиточного минимума, к общей численности населения страны или региона, определяется по формуле:  Кб = Smin : S  Smin – численность населения с доходами ниже прожиточного минимума;  S – общая численность населения |
| Индекс глубины бедности | Iг = 1/N ((Cmini - Дi): Cmini)  N – общая численность обследуемых домашних хозяйств;  n – численность домашних хозяйств с доходами ниже прожиточного минимума;  Cmini – среднедушевая величина прожиточного минимума для i-го домашнего хозяйства, рассчитанная с учетом его половозрастной структуры;  Дi – среднедушевой доход i-го домашнего хозяйства, имеющего доходы ниже прожиточного минимума |
| Показатели расходов и потребления населения | |
| Денежные расходы населения | Включают следующие элементы:  покупку товаров и оплату услуг; обязательные платежи и добровольные взносы; покупку недвижимости; прирост сбережений во вкладах и ценных бумаг; расходы населения на приобретение иностранной валюты; прочие расходы |
| Потребительские расходы населения | Часть денежных расходов, которая направляется домашними хозяйствами непосредственно на приобретение потребительских товаров и личных услуг для текущего потребления |
| Коэффициент удовлетворения потребностей в i-м товаре | Ку.п = qiфакт : qiнорм  qiфакт – фактическое потребление i-го товара в среднем на душу населения;  qiнорм – нормативный уровень потребления i-го товара в среднем на душу населения |
| Коэффициент удовлетворения потребностей населения по всем потребительским товарам и услугам | Ку.п.о. = ( qp + yt) : ( qнp + yнt)\* S  q – количество фактически потребленных товаров;  p – цена товара;  y – количество фактически потребленных услуг;  t- фактический товар на определенную услугу;  qн – норматив потребления определенного товара на душу населения;  yн – норматив потребления определенного вида услуг на душу населения;  S – средняя численность населения за период |
| Индивидуальный индекс объема потребления отдельных продуктов | iq = q1 : q0  q0 и q1 – объемы потребления данного вида материальных благ в натуральном выражении в отчетном и базисном периодах |
| Индивидуальный индекс среднедушевого потребления | iq/s = (q1 : S1) : (q0 : S0) = Iq : Is  S1 и S0 – средняя численность населения в отчетном и базисном периодах |
| Общий индекс физического объема потребления | Iф.о.потр = q1p0 : q0p0  p0 – сопоставимые цены каждого вида продукта |
| Общий индекс потребления населения | Iпотр. на душу нас = Iф.о.потр : Is = ( q1p0 : q0p0) : (S1: S0) |
| Коэффициент эластичности потребления от изменения дохода (формула А. Маршалла) | Показывает, на сколько процентов возрастает или снижается потребление товаров и услуг при росте дохода на 1%:  Кэ = y / x : y / x = y / y : x / x  x, y – начальный доход и потребление;  x, y – их приращения за некоторый период или при переходе от одной группы к другой.  Если Кэ > 1, то потребление растет быстрее доходов;  Если Кэ = 1, то между доходом и потреблением существует пропорциональная зависимость;  Если Кэ < 1, то потребление увеличивается медленнее, чем доход |
| Показатели дифференциации населения по уровню доходов | |
| Модальный доход | Это уровень дохода, встречающийся наиболее часто среди населения:  М0 = хМ0 + iM0\*((fM0 – fM0-1) / (fM0 – fM0-1) + ( fM0 – fM0+1))  хМ0 – нижняя граница модального интервала;  iM0 – величина модального интервала;  fM0 – частота модального интервала;  fM0-1 – частота интервала, предшествующего модальному интервалу;  fM0+1 – частота интервала, следующего за модальным интервалом |
| Медианный доход | Это уровень дохода, делящий совокупность на две равные части: одна часть населения имеет среднедушевой доход ниже медианного, а другая – доход выше медианного:  Ме = хМе + iMе\* ((1/2 f – SMe-1) / fMe)  хМе – нижняя граница медианного интервала;  iMе – величина медианного интервала;  fMe – частота медианного интервала;  f – сумма частот;  SMe-1 – накопленная частота интервала, предшествующего медианному интервалу |
| Нижний квартиль | Представляет ј часть населения с наибольшими значениями среднедушевого дохода, определяется по формуле  = х + i \* ((1/4 f – S ) / f )  x – нижняя граница интервала, содержащего нижний квартиль;  i – величина интервала, содержащего нижний квартиль;  f – частота интервала, содержащего нижний квартиль;  S - накопленная частота интервала, предшествующего интервалу, содержащему нижний квартиль |
| Верхний квартиль | Отделяет ј часть населения с наибольшими значениями среднедушевого дохода, определяется по формуле:  = х + i \* ((3/4 f – S ) / f )  x – нижняя граница интервала, содержащего верхний квартиль;  i – величина интервала, содержащего верхний квартиль;  f – частота интервала, содержащего верхний квартиль;  S - накопленная частота интервала, предшествующего интервалу, содержащему верхний квартиль |
| Нижний дециль | Представляет 1/10 часть населения с самыми низкими доходами:  d1 = xd1 + id1\* ((1/10 f – S ) / fd1)  xd1 – нижняя граница интервала, содержащего нижний дециль;  id1 – величина интервала, содержащего нижний дециль;  fd1 – частота интервала, содержащего нижний дециль;  S - накопленная частота интервала, предшествующего интервалу, содержащему нижний дециль |
| Верхний дециль | Представляет 9/10 часть населения с самыми низкими доходами:  d9 = xd9 + id9\* ((1/10 f – S ) / fd9)  xd9 – нижняя граница интервала, содержащего верхний дециль;  id9 – величина интервала, содержащего верхний дециль;  fd9 – частота интервала, содержащего верхний дециль;  S - накопленная частота интервала, предшествующего интервалу, содержащему верхний дециль |
| Децильный коэффициент дифференциации доходов населения | Показывает, во сколько раз минимальные доходы 10% самого богатого населения превышают максимальные доходы 10% наименее обеспеченного населения, определяется по формуле  Кd = d9 : d1 |
| Коэффициент фондов | Определяет соотношение между средними доходами двух групп населения: 10% населения с самыми высокими доходами и 10% населения с самыми низкими доходами:  Кд = d10 : d1 или Кд = Д10 : Д1  d1 и d10 - среднедушевой доход в месяц соответственно у 10% населения, имеющего минимальный доход, и у 10% самой богатой его части;  Д1 и Д10 – соответственно суммарный доход 10% самого бедного и 10% наиболее богатого населения |
| Коэффициент концентрации доходов (коэффициент Джини) | Характеризует степень неравенства в распределении доходы населения, определяется по формуле:  КG = 1 -2\* xicumyi + xiyi  xi – доля населения, принадлежащая к i-й социальной группе в общей численности населения;  yi – доля доходов, сосредоточенная у i-й социальной группе населения;  n – число социальных групп;  cumyi – кумулятивная доля дохода;  если доли выражены в %, данную формулу можно преобразить:  для 10%-ного распределения  КG = 110 – 0,2 cumyi  для 20%-ного распределения  КG = 120 – 0,4 cumyi  Чем ближе к 1 (100%) значение данного показателя, тем выше уровень концентрации, при нуле наблюдается равномерное распределение признака по всем единицам совокупности |
| Коэффициент Лоренца | КL = ( dxi - dyi) / 2  dxi – удельный вес объема совокупности;  dyi – удельный вес объема признака;  коэффициент Лоренса изменяется в тех же границах, что и коэффициент Джини |
| Линейный коэффициент абсолютных структурных сдвигов | Представляет собой сумму приростов удельных весов, взятых без учета знака, деленную на число структурных частей:  = ( dij - dij-1 ) / n  dij – удельный вес (доля) i-й части совокупности в j-й момент времени;  этот показатель отражает среднее изменение удельного веса (в % пунктах), которое имело место за рассматриваемый период |
| Квадратический коэффициент абсолютных структурных сдвигов | Позволяет получить сводную оценку скорости изменения удельных весов отдельных частей совокупности, определяется по формуле:  d1 – d0 = ( (dij - dij-1)2) / n |
| Средний Квадратический коэффициент относительных структурных сдвигов | Используется для сводной характеристики интенсивности изменения удельных весов, отражает средний относительный прирост удельного веса (в %), который наблюдается за рассматриваемый период:  d1 / d0 = (( (dij - dij-1)2) / di-1 )\*100 |
| Коэффициент К. Гатева | к = (( (dij - dij-1)2) / ( dij2 + dij-12) |
| Коэффициент А. Салаи | к = ((dij - dij-1) / ( dij + dij-1))2 / n  чем ближе коэффициент к 1, тем более заметны различия в структуре |

**Приложение 2**

Таблица 2.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| № | область | числен. насел. тыс.чел. | коэф. фондов | обеспеченность жильем насел., тыс. |
| 1 | Брянская область | 1331 | 10,3 (2) | 1,4 |
| 2 | Воронежская область | 2314 | 13,4 (5) | 0,5 |
| 3 | Калужская область | 1014 | 9,2 (1) | 1,9 |
| 4 | Курская область | 1184 | 9,7 (2) | 1,1 |
| 5 | Московская область | 6628 | 10,9 (3) | 5,9 |
| 6 | Смоленская область | 1006 | 9,8 (2) | 1,9 |
| 7 | Тверская область | 1407 | 8,7 (1) | 3,6 |
| 8 | Ярославская область | 1328 | 11,4 (3) | 2,5 |
| 9 | Архангельская область | 1291 | 11 (3) | 2,9 |
| 10 | Калининградская область | 940 | 9,1 (1) | 1,2 |
| 11 | Новгородская область | 665 | 10,5 (2) | 3,7 |
| 12 | Псковская область | 725 | 9,6 (2) | 4,5 |
| 13 | Астраханская область | 994 | 11,8 (4) | 5,7 |
| 14 | Волгоградская область | 2636 | 11,6 (3) | 1,2 |
| 15 | Ростовская область | 4304 | 12,8 (5) | 2,7 |
| 16 | Кировская область | 1443 | 8,3 (1) | 4,4 |
| 17 | Оренбургская область | 2138 | 10,5 (2) | 5,8 |
| 18 | Саратовская область | 2608 | 10,2 (2) | 3,8 |
| 19 | Ульяновская область | 1336 | 11,3 (3) | 17,9 |
| 20 | Курганская область | 980 | 12,4 (4) | 1,5 |
| 21 | Свердловская область | 4410 | 14,7 (6) | 4,9 |
| 22 | Челябинская область | 3531 | 11,6 (3) | 3,8 |
| 23 | Иркутская область | 2527 | 15 (6) | 2 |
| 24 | Новосибирская область | 2650 | 12,7 (4) | 3,2 |
| 25 | Томская область | 1034 | 12,6 (4) | 5,1 |
| 26 | Читинская область | 1128 | 11,9 (4) | 6,9 |
| 27 | Амурская область | 881 | 9,3 (1) | 10,7 |
| 28 | Камчатская область | 349 | 9,8 (2) | 9,3 |
| 29 | Магаданская область | 172 | 12,5 (4) | 15,9 |
| 30 | Сахалинская область | 526 | 12,8 (5) | 6,3 |

**Приложение 3**

Таблица 3.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| группы регионов по уровню доходов | кол. регионов в группе | среднее значение |
|
| 8,3-9,42 | 5 | 8,86 |
| 9,43-10,54 | 8 | 9,985 |
| 10,55-11,66 | 6 | 11,105 |
| 11,67-12,78 | 6 | 12,225 |
| 12,79-13,9 | 3 | 13,345 |
| 14-15,02 | 2 | 14,51 |

**Приложение 4**

Рис. 1.



**Приложение 5**

Таблица 4.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Интервалы | кол. Регионов в группе | f |
|
| 8,3-9,42 | 5 | 5 |
| 9,43-10,54 | 8 | 13 |
| 10,55-11,66 | 6 | 19 |
| 11,67-12,78 | 6 | 25 |
| 12,79-13,9 | 3 | 28 |
| 14-15,02 | 2 | 30 |

**Приложение 6**

Рис. 2.



**Приложение 7**

Таблица 5

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № | федеральный округ | числен. семей, получив. жилые помещ-я и улуч. жилищ. условия за год, тыс. | | абсолютные | | относительные | | | | | 2004 |
| 2005 | 2006 | ц | б | Трц, % | Трб, % | Тпрц, % | Тпрб, % | А 1% |
| 1 | Центральный | 81,2 | 34,7 | -46,5 | -48,8 | 42,7 | 41,6 | -55,7 | -57,3 | 0,812 | 83,5 |
| 2 | Северо-Западный | 27,1 | 18 | -9,1 | -11,4 | 66,4 | 61,2 | -31 | -33,6 | 0,271 | 29,4 |
| 3 | Южный | 11,5 | 7,5 | -4 | -4,6 | 65,2 | 62 | -33 | -34,8 | 0,115 | 12,1 |
| 4 | Приволжский | 41,5 | 32,1 | -9,4 | -8,5 | 77,3 | 79 | -23,2 | -22,6 | 0,415 | 40,6 |
| 5 | Уральский | 24,1 | 19,2 | -4,9 | -5,6 | 80 | 77,4 | -19,8 | -20,3 | 0,241 | 24,8 |
| 6 | Сибирский | 27,2 | 27,1 | -0,1 | -2,1 | 99,6 | 99,6 | -0,34 | -0,4 | 0,272 | 29,2 |
| 7 | Дальневосточный | 16,2 | 12,6 | -3,6 | -4,8 | 77,8 | 72,4 | -20,7 | -22,2 | 0,162 | 17,4 |

**Приложение 8**

Рис. 3.
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