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**Введение**

Реалии современной жизни таковы, что представить развитие национальной экономики отдельно взятой страны обособленно, несвязанно с развитием, функционированием экономик других стран практически невозможно. Национально-государственные экономики, находящиеся между собой в постоянной и взаимной связи образуют основу мирового хозяйства. Результатом функционирования мирового хозяйства является повышение эффективности использования ресурсов в каждом государстве, ускорение темпов экономического роста во всем мире. Мировое хозяйство представляет собой глобальный экономический организм, состоящий практически из всех стран и народов планеты. Мировое хозяйство развивается по законам рынка. Это преимущественно рыночная система. Однако она пока еще не представляет собой однородного единства. В систему мировой экономики входят государства с различными укладами хозяйства. И целью данной работы является анализ структуры мирового хозяйства и исследование закономерности его развития.

Задачами работы являются:

* проследить путь становления мирового хозяйства с ее современной структурой;
* описав тенденции развития мирового хозяйства, выявить закономерности;
* показать на примере национальной российской экономики постсоветского периода, в том числе периода мирового финансового кризиса всепроникающее и неизбежное действие современных тенденций развития мирового хозяйства.

Объект исследования - мировое хозяйство, предмет исследования - структура мирового хозяйства и закономерности его развития.

Структура работы состоит из введения, основной части, заключения и списка литературы.

1. **Понятие мирового хозяйства, его структура и закономерности развития**
	1. **Возникновение мирового хозяйства, его характеристики**

Начнем с истории возникновения и становления мирового хозяйства. Первоначально возникла необходимость вывоза товара в поисках новых рынков сбыта, где можно получить достаточно высокую прибыль, затем - вывоз капитала в ссудной и, наконец, предпринимательской формах, представляющий собой вывоз и капиталистических производственных отношений. В конечном итоге именно этот тип отношений стал наиболее распространенным в большинстве стран мира. Отношения, связи, создаваемые капиталом между различными странами, “скрепили” разрозненные национальные экономики в нечто целостное, придав ему новые качественные характеристики. На рубеже ХIХ-ХХ веков возникло мировое хозяйство как совокупность экономических отношений, возникающих между хозяйственными субъектами разной национальной принадлежности в процессе их функционирования (производство, обмен, распределение, потребление).[[1]](#footnote-1)

В процессе конкурентной борьбы между странами сложилась система международного разделения труда (МРТ), которое находит выражение в устойчивом производстве определенных товаров и услуг в отдельных странах сверх внутренних потребностей в расчете на международный рынок и проявляется в обособлении отдельных видов трудовой деятельности по территориям.

Важными характеристиками международного разделения труда становятся такие процессы, как интернационализация, интеграция, транснационализация и глобализация. Кратко охарактеризуем каждый из них.

Интернационализация - развитие устойчивых экономических связей между странами, выход воспроизводственного процесса за рамки национальных границ. Процесс интернационализации проходит по трем направлениям: интернационализация производства, капитала и воспроизводства. Интернационализация производства связана с вывозом капитала в предпринимательской форме, когда за национальными границами либо создаются новые предприятия, либо приобретаются уже действующие. Результатом интернационализации капитала становится образование международных капиталов-монополий в формах ТНК и МНК.

Интернационализация воспроизводственных процессов - это явление, связанное с взаимопроникновением национальных экономик, которое становится возможным при наличие различных соглашений, взаимных правовых норм, совпадения экономических условий функционирования иностранного капитала в разных странах и проч. Исторически данный процесс проявился в зримой форме к середине ХХ века. Он принял форму интеграции. Интеграция - объединение экономических субъектов, углубление их взаимодействия, развитие связей между ними. Основной зоной интеграции стали Западная Европа, где создана самая зрелая институциональная инфраструктура, распространяющаяся и на денежное обращение (евро).

Транснационализация - процесс взаимопереплетения экономик разных стран, благодаря деятельности корпораций по приобретению предприятий в других странах, учреждения иностранных филиалов, работающих на ТНК в рамках специализации и кооперации.

Глобализация - процесс коренных изменений в национальных экономиках, в результате которых система международных отношений становится все более однородной

В результате интернационализации всех экономических процессов сформировалась структура современного мирового хозяйства, включающая совокупность форм международных экономических отношений: международная торговля, международное движение капиталов, миграция рабочей силы, международные научно-технические связи, которые представляют собой взаимовыгодный обмен научно-технической продукцией в разных формах, международные валютно-финансовые отношения.[[2]](#footnote-2)

**1.2 Закономерности развития мировой торговли**

Международная торговля - это форма международных экономических отношений, осуществляемая посредством экспорта товаров и услуг.

Закономерности в развитии международной торговли отражены в различных теориях МРТ. Современные теории МРТ ведут свое начало от классической политэкономии, от теорий А. Смита и Д. Рикардо. А. Смит на основе своей теории абсолютного преимущества доказывал выгодность МРТ. Взгляды А. Смита дополнил и развил Д. Рикардо, которому принадлежит теория относительного преимущества. Он доказал не только возможность, но и необходимость взаимовыгодной торговли даже при наличии абсолютного преимущества одной страны в производстве всех продуктов: эта страна получит выигрыш, если откажется от менее эффективного в пользу более эффективного. Общий объем продукции можно увеличить, согласно этой теории, за счет дополнительных преимуществ, возникших при специализации страны на производстве той продукции, по которой преимущества в издержках особенно велики. Современной модификацией теории сравнительных издержек является теория соотношения факторов производства. Страны по-разному наделены факторами производства - трудом, землей и капиталом. Если страна в избытке обеспечена каким-либо одним фактором, например трудом с относительно более низкой заработной платой, то трудоемкие товары, производимые в данной стране, будут обходиться более дешево. Этой стране более выгодно их производить и экспортировать. Основоположники этой теории шведские экономисты Эли Хекшер и Бертил Олин

Американский экономист Василий Леонтьев, сделал попытку проверить теорию Хекшера-Олина на основе расчета полных затрат труда и капитала на экспорт и импорт США, которые в то время считались капиталоизбыточной страной. Предполагалось, что США экспортируют капиталоемкие товары, а импортируют трудоемкие. Результат оказался обратным и получил название парадокса Леонтьева. Парадокс объясняется высоким уровнем производительности американского труда. Это послужило основой для возникновения модели квалификации рабочей силы. В соответствии с этой моделью в производстве участвуют не три фактора, а четыре: квалифицированный труд, неквалифицированный труд, капитал и земля.

Ведущее место среди неоклассических теорий международного разделения труда занимает модель альтернативных издержек американского экономиста Г. Хаберлера. Для каждой страны он предлагает кривые производственных возможностей, показывающие, в каком соотношении каждая страна может производить два товара при использовании всех ресурсов и наилучшей технологии. Согласно этим взглядам, страны экспортируют продукцию тех отраслей, в которых они обладают наивысшей, по сравнению с другими странами, технологией. В последующем передовая технология неизбежно распространяется по миру, отрыв исчезает, экспорт падает, порождая дальнейшее изменение структуры мировой торговли.

В теории жизненного цикла товара (ЖЦТ) Реймонда Вернона утверждается, что успех страны в мировой торговле зависит от внутреннего рынка. Согласно этой теории, некоторые виды продукции проходят цикл, состоящий из четырех этапов (внедрение, рост, зрелость, упадок), а их производство перемещается в международном плане в зависимости от этапа цикла. Понятие «цикл товара» стало основой теории, объясняющей взаимосвязь национального и внешнего рынков.

Эффективность международного разделения труда и структуру мировой торговли помогают объяснить концепции независимости, взаимозависимости и зависимости.

Большая экономическая независимость означает отсутствие некоторых товаров, услуг и технологий, поэтому ни одна страна сейчас не стремится к полной независимости. Но большинство стран старается так войти в систему международного разделения труда и сформировать структуру своей внешней торговли, чтобы в минимальной степени подвергаться опасности иностранного контроля над спросом и предложением.

Рост защищенности от перемен за рубежом можно обеспечить развитием торговых связей на основе взаимных потребностей. В случае взаимозависимости стран как торговых партнеров (например, Франции и Германии) маловероятно, чтобы одна из них сократила поставки или размер рынка, так как другая сторона немедленно отреагирует на это.

Слишком большая зависимость приводит к тому, что страна становится уязвимой при изменениях, происходящих в других странах.

Углубление МРТ подтверждает жизнеспособность всех теорий и необходимость их постоянной модификации.[[3]](#footnote-3)

**1.3 Международная миграция капитала, как часть международных экономических отношений**

мировое хозяйство международная торговля

Одной из форм экономических отношений в мировом хозяйстве является международная миграция капитала - вывоз капитала через национальные границы. Последим закономерности этой миграции. Вывоз капитала происходит, когда он может быть помещен в другом государстве с большей нормой прибыли, чем в своей стране. Такой процесс - следствие ряда причин: а) перенакопления капитала в регионе, откуда он вывозится; б) несовпадения спроса на капитал и его предложения в различных звеньях мирового хозяйства; в) наличие в государствах, куда экспортируется капитал, более дешевого сырья и рабочей силы; г) интернационализации производства.

Одной из особенностей современного мирового хозяйства является то, что в каждой развитой стране одновременно образуется как относительный излишек капитала для его вывоза за границу (в одних отраслях хозяйства), так и потребность в привлечении дополнительных денежных средств извне (в других отраслях). Поэтому большинство государств в одно и то же время и экспортирует, и импортирует капитал.

Капитал вывозят корпорации, владельцы значительных денежных сумм и государство. При этом используются две основные формы экспорта капитала - предпринимательская и ссудная Вывоз предпринимательского капитала означает создание на территории других стран предприятий, затраты на которые несут иностранные собственники. В зависимости от степени действительного контроля деятельности таких предприятий различаются прямые и портфельные инвестиции капитала.

Прямые иностранные инвестиции распределяются в мировом хозяйстве неравномерно. Примерно три четверти их приходится на высокоразвитые страны и лишь около одной четверти поступают в развивающиеся государства. Но при этом прямые капиталовложения в развивающихся странах приносят норму прибыли в среднем в 2 раза более высокую, чем в западных государствах.

Особой формой портфельных инвестиций является участие иностранного капитала в совместных предприятиях, где контрольный пакет акций остается за национальным государством или местными фирмами.

На базе иностранных инвестиций сложилась транснациональные корпорации (ТНК). Они осуществляют предпринимательскую деятельность на территории более чем одного государства. Сейчас они заняли ведущие позиции во всем мировом хозяйстве. В мире насчитывается свыше 20 тыс. ТНК. Из них примерно 2 тыс. наиболее крупных сосредоточили основную сумму всех прямых инвестиций в мировую экономику и получают львиную долю всей прибыли от иностранной предпринимательской деятельности.

Экспорт ссудного капитала - основа современной системы международного кредита. Кредитные связи между государствами растут наиболее высокими темпами, значительно превышающими темпы и мировой торговли, и увеличения прямых иностранных капиталовложений. Причем международный рынок денежных капиталов функционирует практически круглосуточно. Перевод значительных сумм из одной страны в другую в любой из конвертируемых валют производится моментально через искусственные спутники Земли и всемирную сеть телетайпной связи.[[4]](#footnote-4)

**1.4 Современные тенденции в мировой миграции рабочей силы**

Важную роль в развитии экономических отношений в мире играет международная миграция рабочей силы - перемещение, переселение трудоспособного населения по причинам экономического характера. Этот процесс имеет свои тенденции развития.

Несмотря на наличие безработицы, предприниматели высокоразвитых стран с выгодой для себя широко используют рабочих, прибывающих из регионов со слабым хозяйственным развитием и с более дешевой рабочей силой. Такие люди с готовностью берутся за тяжелую, опасную и грязную работу, трудятся дольше, чем обычно полагается в данной стране, на них идет меньше социальных расходов. В случае необходимости их легко уволить с предприятия. И, несмотря на все это, иностранные рабочие получают в развитых странах более высокую заработную плату, чем на родине.

Наплыв работников из-за границы в развитые страны осложняет проблему занятости, отрицательно воздействует на экономическое положение трудящихся. В результате возникают конфликты между националистически настроенными слоями местного населения и иностранцами, что приводит в ряде случаев к трагическим последствиям.

Экономические связи в мировом хозяйстве упрочиваются, когда происходить миграция высококвалифицированной рабочей силы из промышленноразвитых в развивающиеся государства. Центрами притяжения иностранных специалистов стали страны Ближнего Востока, Персидского залива, собственные трудовые ресурсы которых не позволяли освоить богатейшие нефтяные месторождения. Главные выгоды от миграции получают государства, потребляющие добываемую в районе Персидского залива нефть, корпорации, для которых таким способом решаются топливно-энергетические проблемы.

По мере развертывания научно-технической революции все более усиливается переезд высококвалифицированных работников из одних стран в другие, получивший название “утечки мозгов”. По самым различным причинам большое число ученых, инженеров, врачей и других лиц с высшим образованием эмигрирует из развивающихся стран и России за океан. Корпорациям и государственным службам западных стран выгоднее приобретать уже готовых специалистов из иных регионов, чем обучать их у себя.

**1.5 Мировая валютно-финансовая система**

Теперь рассмотрим валютные отношения, в которых синтезируются все другие виды международных экономических отношений. Да и не только экономических: все формы и виды межгосударственных связей (дипломатические, культурные, спортивные, туризм и т. д.) влекут за собой те или иные валютные расчеты.

Новые принципы функционирования мировой валютной системы были зафиксированы на конференции МВФ в 1976г. на Ямайке: золото было лишено денежных функций, членам фонда предоставлено право выбирать любой режим валютных курсов - плавающие или фиксированные. Большинство ведущих стран предпочло плавающие курсы.

Введение плавающих курсов привнесло некоторый элемент нестабильности в международных расчетах. Но с другой стороны, валютная система стала более гибкой, позволяя валютному рынку быстрее и адекватнее реагировать на изменения в конъюнктуре, избегая масштабных девальваций и ревальвации, шокирующих рынок.

Но система плавающих валютных курсов не привела к хаосу на валютных рынках. Плавание не было абсолютно свободным: центральные банки путем валютной интервенции не допускали резких перекосов в валютных курсах. Создавались т. н. "зоны валютной стабильности". Так, в ЕС установлены определенные пределы допустимых колебаний курсов ("валютный коридор"). Научно-техническая революция, в первую очередь развитие сети телекоммуникаций, привели к интернационализации валютного рынка. Возможность связаться с любым банком в течение считанных секунд создала условия, в которых валютный рынок мог функционировать круглосуточно, когда в Нью-Йорке ночью можно проводить свои операции через Токио или Лондон, и наоборот. В результате на смену локальным валютным рынкам (Лондон, Цюрих, Франкфурт, Нью-Йорк и т. д.) формируется в единый в мировом масштабе валютный рынок, функционирующий круглые сутки.

В целом современную валютную систему можно назвать долларовым стандартом. Хотя формально все валюты равны, но, тем не менее, доллар превалирует в международных расчетах и валютных резервах и выполняет в настоящее время роль мировых денег.[[5]](#footnote-5)

**2.Россия в мировом хозяйстве на фоне мирового финансово-экономического**

**2.1 Россия в мировой торговле**

На рубеже конца 1990-х - начала 2000 гг. в экономической жизни России произошел кардинальный, существенный поворот. Прекратился экономический спад, негативные последствия которого были усилены августовским дефолтом 1998 г., и начался достаточно динамичный экономический рост. Резко возросли масштабы российского экспорта и внешнеторгового сальдо, практически была решена проблема суверенного внешнего долга страны. При этом фактором, оказавшим существенное воздействие на экономическое развитие России, явился резкий рост мировых цен на основные товары российского экспорта. То, что произошло в 1999-2007 гг. во внешнеэкономической сфере РФ, некоторые исследователи определяют как российское внешнеэкономическое «чудо». Однако это «чудо» явилось результатом собственных усилий России лишь в незначительной мере. Его корни лежат в существенных изменениях в конъюнктуре на мировых товарных рынках, в позитивных для России изменениях в условиях торговли. К большому сожалению, наша страна воспользовалась этими принесенными извне «дарами» далеко не в полной степени. Огромные по российским масштабам валютные поступления от экспорта не были направлены на качественные структурные изменения в российской экономике и, как результат, в российском экспорте. Наступивший вослед этим «тучным» годам мировой финансово-экономический кризис требует серьезного и глубокого переосмысления того, что происходило в экономике России в 1999-2008 гг.

Для начала рассмотрим причины мирового кризиса: макроэкономические, микроэкономические и институциональные. Ведущей макроэкономической причиной оказался избыток ликвидности в экономике США, что, в свою очередь, определялось многими факторами, включая:

- общее снижение доверия к странам с развивающимся рынком после кризиса 1997-1998 гг.;

- инвестирование в американские ценные бумаги странами, накапливающими валютные резервы (Китай) и нефтяные фонды (страны Персидского залива);

- политику низких процентных ставок, которую проводила ФРС в 2001-2003 гг., пытаясь предотвратить циклический спад экономики США.

Под влиянием избыточной ликвидности активизировался процесс формирования рыночных пузырей - искаженной, завышенной оценки различных видов активов. В отдельные периоды такие пузыри формировались на рынках недвижимости, акций и сырьевых товаров, что стало важной составной частью кризисного механизма. Согласно данным межстрановых исследований, охватывавших длительные временные периоды, кредитная экспансия является одним из типичных условий финансовых кризисов. Таким образом, риски развития кризиса в результате ослабления денежно-кредитной политики, реализовавшиеся в 2007-2008 гг., - не исключение, а общее правило.

На этом фоне способствовали наступлению кризиса и микроэкономические факторы - развитие новых финансовых инструментов (прежде всего структурированных производных облигаций). Считалось, что они позволяют снизить риски, распределяя их среди инвесторов и обеспечивая правильную оценку. На самом деле использование производных инструментов фактически привело к маскировке рисков, связанных с низким качеством субстандартных ипотечных кредитов, и к их непрозрачному распределению среди широкого круга инвесторов. Наконец, в числе институциональных причин отметим недостаточный уровень оценки рисков, как регуляторами, так и рейтинговыми агентствами.

Мягкая денежно-кредитная политика, проводившаяся ФРС США с начала 2000-х годов, стимулировала выдачу банками кредитов. По мере вхождения экономики США в рецессию (2008 г.) наметилась тенденция постепенного сокращения объема выданных банковских кредитов.

Ключевую роль в развитии текущего кризиса сыграла асимметрия информации. Структура производных финансовых инструментов стала столь сложной и непрозрачной, что оценить реальную стоимость портфелей финансовых компаний оказалось практически невозможным. Поскольку кредитный рынок больше не мог эффективно выявлять потенциально неплатежеспособных заемщиков, он впал в паралич.

Развитие ситуации в финансовой сфере серьезно повлияло и на реальный сектор экономики. Вскоре после усугубления проблем в финансовой системе США вошли в рецессию. Национальное бюро экономических исследований США (NBER) - совет ученых-экономистов, считающийся официальным арбитром в определении времени начала и конца рецессий в стране, в декабре 2008 г. объявило, что рецессия в США началась еще год назад - в декабре 2007 г.

Постепенно финансовый кризис в США начал распространяться во всем мире и оказал огромное влияние на экономическую ситуацию в России [[6]](#footnote-6)

Почему же так случилось?

Анализ не только внешнеэкономической политики, но внешнеэкономической «идеологии» России в период 1999-2008 гг. позволяет констатировать, что она не отличалась ясностью, определенностью, фундаментальным долгосрочным стратегическим подходом и была ориентирована на достижение ограниченного круга основных целей. Одна из них сводилась к решению вопросов переговорного процесса по вступлению в ВТО. При этом явно незначительное внимание уделялось другим весьма существенным направлениям внешнеэкономической политики - прежде всего вопросам взаимоотношений в рамках СНГ и с Европейским союзом, а также проблемам содействия отечественному высокотехнологичному экспорту (в том числе и экспорту высокотехнологичных услуг) и его прогрессивной диверсификации. Другой реальной целью на практике было повышение максимальной фискальной отдачи от резко возрастающего по своим абсолютным масштабам отечественного экспорта, определяющей причиной которого стал конъюнктурный рост цен на традиционные товары экспорта России. При этом резко возросшие валютные поступления в значительной мере не использовались как инвестиционный ресурс внутри страны, а размещались за рубежом. Результаты такого рода политики отчетливо проявляются во многих отраслях экономики России, где зависимость от импорта становится критической (например, по продуктам питания, в фармацевтике). Уже состоявшееся к апрелю 2009 г. падение рубля к доллару практически в полтора раза поставило значительную часть населения страны в очень тяжелое положение.

По оценкам Фонда информационных технологий и инноваций (Information Technology and Innovation Foundation - ITIF), независимой организации, базирующейся в Вашингтоне, в рейтинге инновационности экономик 40 стран Европы, Азии и Северной Америки Россия заняла лишь 35-е место. При этом наиболее низкими позициями оказались степень развитости бизнес-среды нашей страны (30-е место), активность научных публикаций (33-е место), активность венчурного инвестирования (28-е место), показатель «электронное правительство и климат для бизнеса» (38-е место), развитие широкополосного доступа и инвестиции в инновации (34-е место). К настоящему времени по уровню развития высоких технологий Россия откатилась, по самым скромным оценкам, на 10-15 лет назад, а по некоторым направлениям - даже на 20 лет. Если судить по некоторым интегральным показателям, то доля машиностроительной продукции в экспорте России опустилась до уровня чуть выше 5 %, а вклад научно-технического фактора в прирост ВВП составляет менее 10 %. При этом доля России на мировых рынках высоких технологий едва достигает 0,2-0,3 %. [[7]](#footnote-7)

Обладая формально статусом промышленной державы, Российская Федерация на практике стала экспортером весьма ограниченного круга товаров. Три вида энергоносителей - нефть, нефтепродукты и природный газ - обеспечивали в 2007 г. 62-63 % всего экспорта товаров против 40 % в 1994 г. и 45 % в 1997 г. При этом из экспорта «вымывается» продукция с высокой степенью обработки, где на нее за вычетом поставок вооружений (на 7 млрд. долл. в 2007 г.) приходится лишь около 2 %. В импорте большинства развитых стран из РФ машины, оборудование и транспортные средства занимают менее 1 %[[8]](#footnote-8). В данной ситуации Россия весьма зависима от негативных изменений в мировой конъюнктуре, при этом примитивная структура российского экспорта резко ограничивают возможности для маневрирования во внешнеэкономической области (и как результат - во внешней политике в целом).

Россия все больше превращается в топливно-сырьевой придаток ведущих стран мира. Учитывая то, что основную часть мирового дохода получают именно страны, концентрирующие у себя производство продукции с наибольшей добавленной стоимостью, в долгосрочном плане потери России становятся очевидными. Характерно, что к настоящему времени такую же модель международного разделения труда с Россией формирует уже и Китай (а не только США, Япония и ведущие страны Европейского союза). В 2007 г. впервые за всю свою историю Россия получила отрицательное сальдо во внешней торговле товарами с Китаем

После периода 1999-2001 гг., когда после августовского финансового кризиса 1998 г. произошло четырехкратное падение курса рубля к доллару, появились экономические основания и надежды существенного роста импортозамещения на внутреннем рынке. Но Россия не использовала возникшую ситуацию. В последние годы импорт вновь растет очень динамично, а самое главное - в своей динамике его рост оказывается выше, чем рост ВВП России.

На низком уровне по настоящее время остается роль России в международной торговле услугами (несмотря на рост российского экспорта в ее отдельных секторах). В 2008 г. Россия переместилась с 25-го на 22-е место среди ведущих стран-экспортеров коммерческих услуг, увеличив свою долю с 1,2 % до 1,3 %. При этом импорт услуг (16-е место и 2,2 % в мировом импорте услуг) существенно превышал их экспорт, в результате чего отрицательное сальдо во внешней торговле услугами России продолжало возрастать. Развитие современных высокотехнологичных услуг и их экспорт продолжают оставаться одними из наиболее слабых мест российской экономики. Мировой финансово-экономический кризис обостряет имеющиеся здесь проблемы.

Одной из нерешенных проблем остается неразвитость в России в настоящее время международной (трансграничной) производственной и научно-технической кооперации. При этом в стране ранее имелся довольно эффективный опыт формирования и развития систем международной научно-технической и производственной специализации и кооперации в рамках СЭВ. 1990-е гг. привели к развалу не только этих систем, но систем кооперации в указанных сферах на бывшем постсоюзном экономическом пространстве. Только сейчас мы начинаем постепенно реализовать такие формы трансграничного сотрудничества, которые могли бы стать важным направлением выхода российского бизнеса на новые рынки и восстановления позиций нашей страны на традиционных для себя рынках. Наиболее яркими примерами транснационализации российского бизнеса являются проекты в этой области, реализуемые отечественными металлургическими компаниями («Российский алюминий», «Евраз», «Норильский никель», «Северсталь»).

В реальной экономической практике в настоящее время Россия остается одной из наиболее дискриминируемых в сфере международной торговли стран мира. При этом против нашей страны используется широкий спектр различных ограничений и торгово-политических барьеров. Достаточно отметить, что из общего числа возбужденных странами - членами ВТО в отношении отечественной продукции антидемпинговых расследований в период с 1995 г. по середину 2007 г. более чем в 82 % случаев были приняты ограничительные меры, тогда как в мировой экономике в целом введением конкретных мер завершилось лишь 64,5 % расследований для Китая - 72 % для Индии и Республики Корея - 60 %. В числе мер, которые российская сторона должна предпринять для решения указанных проблем, должна быть как активизация позиции самих отечественных фирм-экспортеров, так и целенаправленная последовательная политика государства по поддержке отечественного бизнеса. В том числе должны стать более активными средства экономической дипломатии, которые в 1990-е г. явно недоиспользовались. Вступление в ВТО в решении данных проблем было бы позитивным шагом.

При критической оценке внешнеэкономической деятельности России становится ясно, что те выгоды, которые складываются для российской стороны в результате благоприятной ценовой внешнеэкономической конъюнктуры и расширения экспорта, на практике ведут к дополнительным и возрастающим расходам в пользу зарубежных стран - конкурентов России.[[9]](#footnote-9)

**2.2 Инвестиционный климат в России**

В 2000-2008 гг. при дефицитности инвестиций в российскую экономику профициты бюджета и платежного баланса направлялись как «избыточная ликвидность» за рубеж в доллары США, фунты стерлингов, евро. Эти средства вкладывались с высокими рисками (50-60 % резервов Банка России были номинированы в падающих долларах, более 20 % направлялись на финансирование ипотечного рынка США, значительная часть - на покрытие дефицитов бюджетов США и еврозоны). Летом 2008 г. валютные резервы России были в 4 раза больше резервов США и Великобритании вместе взятых, были равны резервам всех государств зоны евро.

Для того чтобы решить свои проблемы с инвестициями, крупнейшие российские корпорации и банки стали наращивать свои долговые обязательства в тех же самых валютах. В конце 2007 г. индикатор «Внешний долг банков и корпораций / Денежная масса России» составлял более 70 %. Кроме этого, в Россию вливались горячие деньги нерезидентов (одна треть сделок на рынке акций ММВБ в 2007 г.).

Проблема эта приобретает все большие масштабы. Если суверенный государственный долг России к середине 2008 г. удалось резко сократить, и масштабы его невелики (38,9 млрд. долл. на 1 июля 2008 г.), то в диаметрально противоположном направлении изменяются долговые обязательства российских корпораций и банков. На 1 апреля 2009 г., по оценкам Банка России, совокупная задолженность банков и компаний нефинансового сектора на начало второго квартала 2009 г. оценивалась в 423 млрд. долл., из которых на долю банков приходилось около 35 % (147,5 млрд.).

О степени остроты складывающейся в данной области проблемы можно судить по такому показателю, как отношение внешнего долга к стоимостному объему экспорта страны. Хотя цены на нефть остаются еще на высоком уровне и, соответственно, велики объемы российского экспорта (при этом, объемы импорта растут опережающими темпами), совокупный внешний долг растет быстрее и по итогам 2007 г. уже на 18 % превышал поступления от экспорта товаров и услуг. Критической считается точка, когда внешний долг в 1,5 раза превысит суммарный объем экспорта. Если динамика по указанным показателям будет сохраняться, то такого рода критическая ситуация может сложиться уже в 2010 г.

К началу мирового финансово-экономического кризиса Россия обладала значительными международными резервами (597,5 млрд. долл. на 8 августа 2008 г.), которые превышали на указанный период внешний долг. К 20 марта 2009 г. международные резервы России в результате направления их на антикризисные меры сократились уже до 385,3 млрд. долл., указанное соотношение уже не выглядит столь благоприятным, и очевидно, что в перспективе данная проблема будет осложняться.

В последнем десятилетии ХХ в. в условиях трансформационного кризиса, когда инвестиционный климат в РФ был во многих отношениях довольно проблематичным или даже однозначно плохим, приток иностранных инвестиций был для страны с таким потенциалом весьма ограниченным. Однако с переходом в 1999-2000 гг. к оживлению экономики ситуация и в сфере импорта капитала стала выправляться. Даже если иметь в виду значительное обесценивание доллара в период с 1995 по 2008 г., можно констатировать многократное увеличение за это время объема иностранных капиталовложений в реальном выражении. Причем прорывным стал 2007 г., когда совокупный приток иностранных инвестиций достиг 120,9 млрд. долл. и возрос в 2,2 раза по сравнению с предыдущим годом, ПИИ - в 2,1, портфельных - в 1,3 и прочих вложений - в 2,3 раза. Правда, в 2008 г. в РФ поступило 103,8 млрд. долл. иностранных инвестиций (из них прямые - 27,0 млрд. долл., портфельные - 1,4 и прочие - 75,3 млрд. долл.), что на 14,2 % меньше показателя 2007 г., что было обусловлено воздействием мирового экономического кризиса на народное хозяйство России.

Особый интерес представляет ситуация с прямыми иностранными инвестициями (ПИИ) в РФ, ибо ПИИ выступают как определяющая форма международной миграции капитала, оказывающая через инвестиционные операции ТНК существенное влияние и на другие сферы МЭО, особенно на торговлю и трансграничное движение рабочей силы. По показателю накопленных импортированных ПИИ РФ находится на 14-м месте в мире, т. е. в конце второй десятки, намного отставая от США, Великобритании и других традиционных лидеров в данной области.

Однако ситуация в последние годы изменяется в целом к лучшему. Правда, объем накопленных ПИИ в РФ пока достигает менее 1 / 2 и 1 / 7 соответствующих показателей Китая и Гонконга, но 95,2 млрд. долл. к концу марта 2009 г. следует признать неплохим результатом, хотя и недостаточным для активного использования процессов глобализации в сфере ПИИ в национальных интересов РФ

С начала нынешнего века российский бизнес значительно активизировал свою экспансию в области ПИИ. В 2005 г., по данным ЮНКТАД, РФ заняла 3-е место среди развивающихся стран и СПЭ по объему накопленных собственных ПИИ за рубежом (120 млрд. долл.) - после Гонконга и Британских Виргинских островов, которые можно лишь весьма условно отнести к данной категории стран. При этом РФ существенно опередила во многом сопоставимую с ней по макроэкономическим и социальным параметрам Бразилию (72 млрд. долл.). Хотя в этой сфере РФ не входит в первую десятку мира (занимает 15-е место), она фактически стала лидером среди развивающихся стран по показателю накопленных к 2007 г. прямых капиталовложений за рубежом (более 140 млрд. долл.). К 2009 г. этот показатель, видимо, достиг не менее 160-170млрд долл. Дальнейшее наращивание российских ПИИ (разумеется, речь идет о легальных капиталовложениях) способствует укреплению позиций РФ в системе МЭО в целом. Поскольку они не сопровождаются переносом рабочих мест за рубеж, как это нередко имеет место в развитых странах, их влияние на экономический рост России можно оценить со знаком «плюс».[[10]](#footnote-10)

**2.3 Участие России в мировой миграции рабочей силы**

Наиболее заметным результатом глобализации экономики (ГЭ) в сфере международной миграции рабочей силы стало превращение России и СНГ в один из главных мировых центров движения трудовых эмигрантов и иммигрантов, которое происходит в обоих направлениях, хотя и с разной интенсивностью.

С одной стороны, уже в конце горбачевской «перестройки» и особенно с предоставлением гражданам РФ вскоре после упразднения СССР юридического права свободного выезда из страны начался процесс эмиграции, во многом принявший трудовой характер. В период 1989-2005 г. нашу страну безвозвратно покинуло более 1,3млн. российских граждан, которые переехали на постоянное место жительства в зарубежные страны и, видимо, в большинстве своем натурализовались там. Из этих лиц 58 % (760 тыс.) обосновались в Германии, 25% (324 тыс.) - в Израиле, 11% (145 тыс.) - в США и 6% - в других странах.

Наряду с безвозвратной эмиграцией существует заметная «маятниковая» трудовая миграция в обе стороны по отношению к России. В ней участвуют около 5 млн. человек, в том числе около 2 млн. из них совершают свои вояжи в дальнее зарубежье, т. е. за пределы СНГ. Более половины из них составляют известные «челноки», ведущие свой бизнес с контрагентами в определенных странах (Китай, Турция и т. д.). Остальная часть этой категории трудовых мигрантов находит себе за рубежом временную и нелегальную занятость, прежде всего в сфере услуг (гостиницы, рестораны и т. д.), в качестве сельскохозяйственных сезонных рабочих, а также в домашних хозяйствах (уборщицы, няни для детей и по уходу за больными и др.). В деятельности некоторых лиц оба направления «маятниковой» миграции пересекаются.

Одновременно примерно тем же самым занимаются у нас граждане государств СНГ и некоторых других стран. «Маятниковую» миграцию правомерно рассматривать как распространенную форму «приграничного сотрудничества», причем кавычки в этом словосочетании указывают на преимущественно нелегальный или полулегальный («серый») характер этого сотрудничества, его тесную смычку с российской и зарубежной «теневой» экономикой.

РФ после распада СССР стала одним из важнейших в мире гравитационных центров для трудовых иммигрантов. По данным Международной организации по миграции за 2006 г., для 192 млн. мигрантов мира Россия, принявшая 8 % всей эмигрантской массы(15,4 млн. человек), - вторая по популярности страна после США, куда внедрилось 20 % всех мигрантов. По оценке экспертов Всемирного банка, в настоящее время мигранты составляют 10 % населения РФ. Для гастарбайтеров и других мигрантов, большей частью находящихся и работающих (в 2007 г. разрешение на работу имели лишь 700 тыс. гастарбайтеров) в РФ нелегально, наша страна - при всех ее проблемах - такое же «Эльдорадо», как США для мексиканцев и др.

В целом баланс участия постсоветской России в международной трудовой миграции в рассмотренных выше и других формах до сих пор представляется, очевидно, отрицательным. Поскольку эти формы возникли как результат преодоления раскола мира на две системы и должны рассматриваться как непосредственный продукт ГЭ, этот баланс является одним из важных аргументов в пользу тезиса, что РФ после распада СССР стихийно и помимо собственной воли стал не субъектом, а вынужденным и пассивным объектом глобализации. Реформирование порядка занятости гастарбайтеров в РФ и российской трудовой эмиграции уже давно превратилось в одну из актуальных и «взрывоопасных» политических проблем, требующих эффективного решения.[[11]](#footnote-11)

Подводя итог сказанному, отметим, что позиции России во всех важнейших сферах МЭО нуждаются в существенном укреплении, что способствовало бы превращению России из объекта в субъект глобализации экономики.

**Заключение**

В результате проведенного исследования становиться ясно, что всемирное хозяйство, представляя совокупность хозяйств различных систем развивается отнюдь не по единым законам. Каждая из них действует по внутренним, специфическим законам. Вместе с тем, не будучи изолированными друг от друга, эти части находятся в сложном взаимодействии и зависимости.

В ходе развития мирохозяйственных связей можно выделить основные тенденции, свойственные разному уровню этих отношений, а так же общие глобальные тенденции, свойственные всему мировому хозяйству. К наиболее значительным из них относятся:

- усиление взаимозависимости национальных хозяйств, формировавшихся в конкретно исторических и специфических географических условиях; их хозяйственных взаимосвязей;

- развитие производительных сил под возрастающим влиянием научно-технического прогресса и технологической революции;

- всемирная и всеобщая информатизация национальных и мирового хозяйств;

- распространение идеи общечеловеческих ценностей, приобретающей все более глобальное и активное значение в деятельности отдельных государств и регионов;

Отмеченные тенденции развития всемирного хозяйства подвержены сильнейшему воздействию таких глобальных факторов , как:

- информационная и технологическая революции

- обострение энергосырьевой и продовольственной проблемы

- кризис мировой финансово-кредитной системы

- обострение проблемы состояния окружающей среды

Таким образом, растет объективная необходимость для мирового сообщества действовать сообща в рамках глобальных интересов, превращая их в главную закономерность развития мирового хозяйства.
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