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**Введение**

Судебное разбирательство в суде первой инстанции - главная, базовая стадия арбитражного процесса. Именно на этой стадии проявляется действие основополагающих принципов арбитражного процессуального права: независимость судей и подчинение их только закону, гласность судебного разбирательства, равноправие сторон, состязательность, непосредственность исследования доказательств, непрерывность судебного разбирательства. Именно на этой стадии выносится решение по делу - результат всей предварительной работы: подготовки искового заявления и возражений по нему, подготовки судебного разбирательства. Хотя в равной степени все вышесказанное относится к судебному разбирательству во всех стадиях: первой, апелляционной, кассационной и надзорной, все же наиболее ярко принципы правосудия вообще и арбитражного процесса в частности, проявляются на стадии разбирательства, проходящего в арбитражном суде первой инстанции.

Во- первых, в большинстве случаев рассмотрение дел ограничивается судебным разбирательством в первой инстанции, таким образом, именно успешное его проведение является для граждан и организаций примером осуществления правосудия и, следовательно, надлежащим подтверждением авторитета государства. Во- вторых, именно на стадии судебного разбирательства в первой инстанции закладывается основа судебного акта как выражения объективной истины - в большинстве случаев другие инстанции, пересматривающие дело в порядке апелляции, кассации или надзора, исходят из той оценки правоотношений, которая дана судом первой инстанции. В-третьих, судебное разбирательство в первой инстанции как наиболее приближенная к гражданам и организациям стадия арбитражного процесса, оказывает и воспитательное воздействие на них в духе исполнения законов, уважения норм нравственности и морали.

Вышеизложенное подтверждает актуальность исследуемой темы.

# Судебное разбирательство дел в суде первой инстанции

## 1.1 Порядок и сроки разрешения дел. Этапы судебного разбирательства

Одним из важных факторов эффективности судебного разбирательства является оперативность рассмотрения дела. Вообще в целом на эффективность судебной защиты нарушенных прав законных интересов существенное влияние оказывает быстрота рассмотрения дела. Но особенно важное значение временной фактор приобретает для деятельности судебно-арбитражной системы. Это обусловлено тем, что арбитражные суды призваны поддерживать правовыми средствами стабильность в условиях рыночной экономики, при которых отношения между субъектами предпринимательской деятельности характеризуются значительной динамикой.[[1]](#footnote-1) Оперативная деятельность арбитражных судов заключается в рассмотрении дела и вынесении решения по нему как минимум не позднее срока, предусмотренного АПК РФ.

Подготовка дела к судебному разбирательству должна быть завершена в срок, не превышающий двух месяцев со дня поступления заявления в арбитражный суд, проведением предварительного судебного заседания, согласно ст. 134 АПК РФ. Установленный срок продлению не подлежит. Существует только один случай, когда фактическое время со дня поступления искового заявления до принятия решения по делу может превышать указанный срок: им является приостановление производства по делу в соответствии со ст. 81,82 АПК. В этом случае течение двухмесячного срока приостанавливается со дня вынесения определения о приостановлении производства по делу.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Срок рассмотрения дела арбитражным судом | | |
|  |  |  |
|  | течение срока начинается в день поступления искового заявления в арбитражный суд | |
|  |
|  |  |  |
|  |  | в случае отмены определения о возвращении искового заявления течение двухмесячного срока начинается со дня первоначального поступления искового заявления в арбитражный суд, а не с момента поступления материалов из апелляционной инстанции |
|  |  |
|  |  |  |
|  | срок истекает в соответствующий месяц и число последнего месяца установленного срока | |
|  |
|  |  |  |
|  |  | срок рассмотрения дела течет непрерывно, из него не исключаются нерабочие (выходные, праздничные) дни |
|  |  |
|  |  |  |
|  |  | если окончание двухмесячного срока приходится на месяц, который соответствующего числа не имеет, то срок истекает в последний день этого месяца |
|  |  |
|  |  |  |
|  |  | когда последний день срока приходится на нерабочий день, днем окончания двухмесячного срока считается первый следующий за ним рабочий день |
|  |  |
|  |  |  |
|  |  | в случае приостановления производства по делу в соответствии со ст. 81, 82 АПК течение двухмесячного срока приостанавливается и возобновляется со дня возобновления арбитражным судом производства по делу |
|  |  |

Рис.1 – Срок рассмотрения дела арбитражным судом

Течение двухмесячного срока на подготовку дела к судебному разбирательству начинается со дня поступления заявления в арбитражный суд (статья 134 АПК РФ), за исключением случаев оставления искового заявления без движения, когда течение срока начинается со дня вынесения определения о принятии заявления к производству арбитражного суда.[[2]](#footnote-2)

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Виды процессуальных сроков | | | | | |
|  | |  |  |  | |
| процессуальные сроки, установленные АПК РФ | |  |  | процессуальные сроки, установленные арбитражным судом | |
|  |  |
|  |  |
|  | |  |  |  | |
| Последствия пропуска процессуального срока | | | | | |
|  | |  |  |  | |
| пропущенный процессуальный срок, установленный АПК РФ, может быть восстановлен арбитражным судом, если причины пропуска срока признаются им уважительными | |  |  | назначенный арбитражным судом срок может быть продлен, т.е. судом может быть назначен новый, более продолжительный срок для производства соответствующих процессуальных действий | |
|  |  |
|  |  |
|  |  | |  | |  |
| о восстановлении или продлении процессуального срока заинтересованное лицо подает в арбитражный суд заявление | | | | | |
|  | |  |  |  | |
| в заявлении о восстановлении пропущенного срока должны быть объяснены причины его пропуска и указаны основания, по которым заявитель считает эти причины уважительными | | | | | |
|  | |  |  |  | |
| одновременно с подачей заявления о восстановлении или продлении пропущенного срока должно быть совершено необходимое процессуальное действие | | | | | |
|  | |  |  |  | |
| о восстановлении или продлении пропущенного срока указывается в решении, определении или постановлении арбитражного суда по делу | | | | | |
|  | |  |  |  | |
| при отказе в восстановлении или продлении процессуального срока выносится отдельное определение | | | | | |

Рис.2 – Схема определения процессуальных сроков

Из содержания статьи 134 АПК РФ следует, что судья вправе завершить подготовку дела к судебному разбирательству и ранее двухмесячного срока.

По делам, рассматриваемым по правилам глав 23-26, 29-31 АПК:

- об оспаривании нормативных правовых актов;

- об оспаривании ненормативных правовых актов, решений и действий (бездействия) государственных органов, органов местного самоуправления;

-об административных правонарушениях;

- о взыскании обязательных платежей и санкций;

- о рассмотрении дел в порядке упрощенного производства;

- об оспаривании решений третейских судов и о выдаче исполнительных листов на принудительное исполнение решений третейских судов;

- о признании и приведении в исполнение решений иностранных судов и иностранных арбитражных решений

сроки подготовки дела к судебному разбирательству, а также необходимость проведения предварительного судебного заседания и совершение иных подготовительных действий определяются в каждом конкретном случае судьей самостоятельно в пределах срока, установленного в АПК РФ для рассмотрения определенных категорий дел.

Если при подготовке дела к судебному разбирательству арбитражный суд установит наличие обстоятельств, предусмотренных статьями 143, 144, 148, 150 АПК РФ, то в предварительном судебном заседании производство по делу может быть приостановлено, заявление оставлено без рассмотрения либо производство по делу прекращено, о чем выносится определение, за исключением случаев, когда производство по делу подлежит прекращению в связи с заключением сторонами мирового соглашения.

На стадии подготовки дела к судебному разбирательству судья принимает меры к примирению сторон.[[3]](#footnote-3) В связи с этим судья разъясняет сторонам не только их право заключить мировое соглашение, передать дело на рассмотрение третейского суда, обратиться за содействием к посреднику, но и существо и преимущества примирительных процедур, а также правовые последствия.

Подготовка дела к судебному разбирательству – самостоятельная стадия арбитражного процесса, имеющая целью подготовку условий для успешного и правильного разрешения спора.

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| На стадии подготовки дела к судебному заседанию  судья арбитражного суда: | | | | | |
|  | |  |  |  | |
| рассматривает вопрос о привлечении к участию в деле другого ответчика или третьего лица | |  |  | извещает заинтересованных лиц о производстве по делу | |
|  |  |
|  |  |  | |
|  | |  |  | проверяет относимость и допустимость доказательств | |
| предлагает лицам, участвующим в деле, другим организациям, их должностным лицам выполнить определенные действия, в том числе представить документы и сведения, имеющие значение для разрешения спора | |  |  |
|  |  |  | |
|  |  | вызывает свидетелей | |
|  |  |
|  |  |  | |
|  |  | рассматривает вопрос о назначении экспертизы | |
|  |  |
|  |  |  | |
|  |  | направляет другим арбитражным судам судебные поручения | |
|  | |  |  |
| вызывает лиц, участвующих в деле | |  |  |  | |
|  |  | принимает меры по обеспечению иска | |
|  | |  |  |
| решает вопрос о вызове руководителей организаций, участвующих в деле, для дачи объяснений | |  |  |  | |
|  |  | принимает меры к примирению сторон | |
|  |  |
|  | |  |  |  | |
|  | совершает иные действия, направленные на обеспечение правильного и своевременного разрешения спора | | | |  |
|  |  |

Рис.5 – Подготовка к судебному разбирательству

Дело может быть назначено к судебному разбирательству в арбитражном суде первой инстанции тогда, когда рассмотрены все вопросы, вынесенные в предварительное заседание, собраны необходимые доказательства и арбитражный суд с учетом мнения сторон и привлеченных к участию в деле третьих лиц признал, что дело к судебному разбирательству подготовлено.

Подготовка дела к судебному разбирательству завершается вынесением определения о назначении дела к судебному разбирательству.

Разбирательство дела осуществляется в судебном заседании арбитражного суда с обязательным извещением лиц, участвующих в деле, о времени и месте заседания.

## 1.2 Понятие, признаки и требования, предъявляемые к судебному решению

При разрешении спора по существу арбитражный суд первой инстанции принимает решение. Решение принимается именем Российской Федерации, согласно ст.167 АПК РФ.

Решение арбитражного суда — это такой акт суда первой инстанции, которым суд на основании достоверно установленных при судебном разбирательстве фактов в строгом соответствии с нормами процессуального и материального права разрешает дело по существу (главный признак решения арбитражного суда), т.е. удовлетворяет иск либо заявление полностью или частично или отказывает в их удовлетворении.[[4]](#footnote-4)

Решение - это установленная законом форма выражения судом своей воли, направленной на защиту прав и охраняемых законом интересов граждан и юридических лиц. Решение арбитражного суда всегда выносится только в виде отдельного документа.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Постановление арбитражного суда первой инстанции | | | |
|  |  |  |  |
| решение – это акт арбитражного суда первой инстанции, которым спор разрешается по существу, т.е. разрешается материально-правовое требование истца к ответчику |  |  | определение – это акт, в котором арбитражным судом выносится суждение по отдельным вопросам, возникающим в процессе рассмотрения спора, но дело по существу не разрешается |
|  |  |
|  |  |
|  |  |  |  |
| При принятии решения арбитражный суд должен: | | | |
|  |  |  |  |
| оценить доказательства |  |  | определить, какие обстоятельства, имеющие значение для дела, установлены и какие не установлены |
|  |  |
|  |  |  |
| определить, какие законы и иные нормативные правовые акты следует применить по данному делу |  |  |
|  |  |
|  |  |  |  |
| установить, каковы права и обязанности лиц, участвующих в деле |  |  | решить, какие законы и иные нормативные правовые акты, на которые ссылались лица, участвующие в деле, не следует применять по данному делу |
|  |  |
|  |  |  |
| решить, подлежит ли иск удовлетворению |  |  |
|  |  |

Рис.3 – Схема подготовки судебного решения в арбитражном суде

Понятие решения арбитражного суда раскрывается в ряде его существенных признаков, взятых в совокупности. Во-первых, решение — акт органа судебной власти. Во-вторых, это правоприменительный акт, содержащий в себе одновременно приказ и подтверждение. В-третьих, решение арбитражного суда является процессуальным актом — документом, поскольку выносится в определенной форме и определенном законом порядке, должно иметь указанные в законе содержание и реквизиты.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Решение арбитражного суда должно быть: | | | | |
|  |  |  |  |  |
|  | законным |  |  | если вынесено в строгом соответствии с подлежащими применению по делу нормами материального права и при точном соблюдении норм арбитражного процессуального права |
|  |  |  |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  | если суд полно определит круг юридических фактов, имеющих значение для дела, и о наличии или отсутствии каждого из них выскажет свои суждения в решении |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  | если выводы арбитражного суда о наличии или отсутствии имеющих юридическое значение фактов будут основаны на исследованных в судебном заседании доказательствах |
|  | обоснованным |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  | если доказательства, на которых основаны выводы суда, являются достоверными |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  | если суд из установленных фактов сделает правильные выводы о взаимоотношениях сторон |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |
|  | определенным |  |  | если четко решен вопрос о наличии прав и обязанностей сторон относительно материального объекта спора |
|  |  |  |
|  |  |  |  |  |
|  | безусловным |  |  | если не содержит в себе условий, от наступления или ненаступления которых зависит его исполнение |
|  |  |  |
|  |  |  |  |  |
|  | полным |  |  | если дан ответ на все заявленные требования (как по основному, так и по встречному иску) и разрешены все иные вопросы, которые в силу закона арбитражный суд обязан рассмотреть при вынесении решения |
|  |  |  |

Рис.4 – Требования к решению арбитражного суда

## 1.3 Содержание судебного решения. Особенности решений по отдельным категориям дел

Решение арбитражного суда состоит из вводной, описательной, мотивировочной и резолютивной частей.

Вводная часть решения должна содержать наименование арбитражного суда, принявшего решение, состав суда, номер дела, дату и место разбирательства дела, наименование лиц, участвующих в деле, предмет спора, фамилии присутствовавших в заседании лиц с указанием их полномочий.

Описательная часть решения должна соответствовать требованиям статьи 170 АПК РФ: содержать краткое изложение искового заявления, то есть указание на требование истца, отзыва на него (объяснений ответчика, его представителя), другие объяснения, заявления и ходатайства лиц, участвующих в деле, должны быть изложены только факты и обстоятельства, имеющие значение для определения предмета спора между сторонами, то есть что именно и на каком основании требует от ответчика истец и против каких требований истца и почему возражает ответчик, в случае, если иск не признается.[[5]](#footnote-5)

Важную роль играет изложение мотивировочной части решения. Признание решения законным и обоснованным, его убедительность во многом зависят от того, насколько суд мотивирует принимаемое решение.

В соответствии с требованиями статьи 170 АПК РФ в этой части решения должны быть указаны:

1) фактические и иные обстоятельства дела, установленные арбитражным судом;

2) доказательства, на которых основаны выводы суда об обстоятельствах дела и доводы в пользу принятого решения; мотивы, по которым суд отверг те или иные доказательства, принял или отклонил приведенные в обоснование своих требований и возражений доводы лиц, участвующих в деле;

3) законы и иные нормативные правовые акты, которыми руководствовался суд при принятии решения, и мотивы, по которым суд не применил законы и иные нормативные правовые акты, на которые ссылались лица, участвующие в деле.

Иначе говоря, мотивировочная часть решения должна содержать анализ (разбор) доказательств, представленных сторонами либо истребованных судом, и фактов, установленных судом, конечный вывод суда о взаимоотношениях сторон и их юридическую оценку. Суд дает оценку доказательств и указывает, какие факты он считает установленными, какие требования истца или возражения ответчика признает правильными, на основании какого закона.

Резолютивная часть решения должна содержать выводы об удовлетворении или отказе в удовлетворении каждого заявленного искового требования, в том числе встречного. При участии в деле нескольких истцов и ответчиков в решении указывается, как разрешен спор в отношении каждого из них. При полном или частичном удовлетворении первоначального и встречного исков в резолютивной части решения указывается сумма, подлежащая взысканию в результате зачета. В резолютивной части решения указывается о распределении между лицами, участвующими в деле, судебных расходов. Если арбитражный суд устанавливает порядок исполнения решения или принимает меры к обеспечению его исполнения, об этом указывается в решении.

По отдельным категориям дел существуют особенности решения суда.

При удовлетворении иска о взыскании денежных средств в резолютивной части решения арбитражный суд указывает общий размер подлежащих взысканию сумм с раздельным определением основной задолженности, убытков и неустойки (штрафа, пени). Тем самым обеспечивается полное взыскание денежных средств по денежным обязательствам для взыскания денежных сумм с процентами по дату фактического исполнения решения. В таком случае судебный пристав-исполнитель вправе самостоятельно рассчитать реальную сумму задолженности и взыскатель освобождается от необходимости обращения с новым иском в арбитражный суд.[[6]](#footnote-6)

При присуждении имущества арбитражный суд указывает наименование подлежащего передаче имущества, его стоимость и место нахождения. Данное правило дает возможность при отсутствии у должника имущества в натуре определить его действительную стоимость в рамках исполнительного производства, тем самым облегчая совершение исполнительных действий.

При удовлетворении иска по спору о признании не подлежащим исполнению исполнительного или иного документа, по которому взыскание производится в бесспорном (безакцептном) порядке, в том числе на основании исполнительной надписи нотариуса, в резолютивной части решения указываются наименование, номер и дата документа, не подлежащего исполнению, и сумма, не подлежащая списанию.

По спору, возникшему при заключении или изменении договора, в резолютивной части указывается решение по каждому спорному условию договора, а по спору о понуждении заключить договор указываются условия, на которых стороны обязаны заключить договор.

При принятии решения, обязывающего ответчика совершить определенные действия, не связанные с передачей имущества или взысканием денежных сумм, арбитражный суд в резолютивной части решения указывает, кто, где, когда или в течение какого периода времени обязан эти действия совершить.

По делу о признании недействительным акта государственного органа, органа местного самоуправления и иного органа в резолютивной части решения должны содержаться: сведения о наименовании, номере, дате издания, других необходимых реквизитах акта и об органе, его издавшем; указание о признании акта недействительным полностью или в определенной части либо об отказе в удовлетворении требования заявителя полностью или частично. При удовлетворении требования о признании незаконным отказа в государственной регистрации или уклонения от регистрации арбитражный суд в резолютивной части решения обязывает соответствующий государственный орган совершить такую регистрацию.

При удовлетворении судом заявления об установлении факта, имеющего юридическое значение, в решении должен быть изложен установленный факт. Решение арбитражного суда об установлении факта, имеющего юридическое значение, служит основанием для регистрации такого факта или оформления прав, которые возникают в связи с установленным фактом, соответствующими органами.

По делам о банкротстве содержание решения должно соответствовать общим правилам, которые приведены выше. Дополнительные требования к содержанию решения арбитражного суда о признании должника банкротом и открытии конкурсного производства, об отказе в признании должника банкротом и другим решениям, выносимым в данном производстве, прямо установлены в Федеральном законе «О несостоятельности (банкротстве)».

## 

## 2. УПРОЩЕННОЕ ПРОИЗВОДСТВО: ПОНЯТИЕ И ЗАДАЧИ

В порядке упрощенного производства арбитражными судами могут рассматриваться дела об имущественных требованиях, возникающие как из гражданских, так и из административных и иных публичных правоотношений.[[7]](#footnote-7)

В случае, если требования истца носят бесспорный характер, признаются ответчиком или иск заявлен на незначительную сумму, дело может быть рассмотрено в порядке упрощенного производства.

Дело рассматривается в порядке упрощенного производства по ходатайству истца при отсутствии возражений ответчика или по предложению арбитражного суда при согласии сторон.

В порядке упрощенного производства могут быть рассмотрены дела:

1) об имущественных требованиях, основанных на документах, подтверждающих задолженность по оплате за потребленные электрическую энергию, газ, воду, за отопление, услуги связи, по арендной плате и другим расходам, связанным с эксплуатацией помещений, используемых в целях осуществления предпринимательской и иной экономической деятельности;

2) по искам, основанным на представленных истцом документах, устанавливающих имущественные обязательства ответчика, которые ответчиком признаются, но не выполняются;

3) по искам юридических лиц на сумму до двухсот установленных федеральным законом минимальных размеров оплаты труда, по искам индивидуальных предпринимателей на сумму до двадцати установленных федеральным законом минимальных размеров оплаты труда;

Суммы минимальных размеров оплаты труда следует исчислять исходя из базовой суммы 100 рублей, предусмотренной статьей 5 Федерального закона «О минимальном размере оплаты труда» от 19.06.2000 N 82-ФЗ.

Дела упрощенного производства рассматриваются арбитражным судом по общим правилам искового производства, с особенностями, установленными в 29 главе АПК РФ.

Дела упрощенного производства рассматриваются судьей единолично в срок, не превышающий месяца со дня поступления искового заявления в арбитражный суд, включая срок на подготовку дела к судебному разбирательству и принятие решения по делу.

В определении о принятии искового заявления к производству арбитражный суд указывает на возможность рассмотрения дела в порядке упрощенного производства и устанавливает пятнадцатидневный срок для представления сторонами возражений в отношении рассмотрения дела в порядке упрощенного производства, а также для представления отзыва на заявленные требования или других доказательств.

Рассмотрение дела в порядке упрощенного производства невозможно, если возражения сторонами представлены хотя и с пропуском пятнадцатидневного срока, указанного в части 3 статьи 228 АПК РФ, но до вынесения арбитражным судом решения. Следует также иметь в виду, что в соответствии с частью 3 статьи 113 Кодекса при исчислении пятнадцатидневного срока не учитываются нерабочие дни.

Учитывая особенности рассмотрения дел в порядке упрощенного производства, в том числе сокращенные сроки их рассмотрения, вопрос об осуществлении конкретных действий по подготовке дела к судебному разбирательству решается судьей. Поэтому предварительное судебное заседание по таким делам может не проводиться.

Согласно части 2 статьи 226 АПК РФ дело рассматривается в порядке упрощенного производства по ходатайству истца при отсутствии возражений ответчика или по предложению арбитражного суда при согласии сторон.

При рассмотрении дел в порядке упрощенного производства судебное заседание проводится без вызова сторон. Судом исследуются только письменные доказательства, а также отзыв, объяснения по существу заявленных требований, представленные в письменной форме, другие документы. Решение по результатам рассмотрения дела в порядке упрощенного производства может быть принято только в том случае, если должник не представил возражений по существу заявленных требований в установленный судом срок.

В соответствии с частью 4 статьи 229 АПК РФ решение по делу, рассмотренному в порядке упрощенного производства, может быть обжаловано или пересмотрено на общих основаниях.

## 3. ФОРМЫ УЧАСТИЯ В СТАДИИ СУДЕБНОГО РАЗБИРАТЕЛЬСТВА

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Участники арбитражного процесса – это субъекты, чьи действия могут способствовать правильному и быстрому рассмотрению спора, защите прав и охраняемых законом интересов хозяйствующих субъектов | | |
|  |  |  |
|  | Арбитражные суды (судьи) – органы судебной власти, рассматривающие и разрешающие споры по существу, проверяющие правильность принятых решений | |
|  |
|  |  |  |
|  |  | арбитражный суд первой инстанции |
|  |  |  |
|  |  | арбитражный суд апелляционной инстанции |
|  |  |  |
|  |  | арбитражный суд кассационной инстанции |
|  |  |  |
|  |  | арбитражный суд надзорной инстанции |
|  |  |  |
|  | Лица, участвующие в деле – участники процесса, которые в той или иной степени непосредственно юридически заинтересованы в исходе дела, выступают в процессе от своего имени и могут влиять на его ход, используя для этого предоставленные им процессуальные права | |
|  |
|  |  |  |
|  |  | стороны (истец, ответчик) |
|  |  |  |
|  |  | третьи лица, заявляющие самост. требования на предмет спора |
|  |  |  |
|  |  | третьи лица, не заявляющие самост. требования на предмет спора |
|  |  |  |
|  |  | заявители и иные заинтересованные лица в делах об установлении фактов, имеющих юридическое значение, и о несостоятельности |
|  |  |
|  |  |  |
|  |  | прокурор, государственные органы, органы местного самоуправления и иные органы, обратившиеся в арбитражный суд с иском в защиту государственных и общественных интересов |
|  |  |
|  |  |  |
|  | Лица, содействующие осуществлению правосудия | |
|  |  |  |
|  |  | свидетели |
|  |  |  |
|  |  | эксперты |
|  |  |  |
|  |  | переводчики |
|  |  |  |
|  |  | представители |

Рис.6 – Участники судебного арбитражного разбирательства

**4. ПРОЕКТ ИСКОВОГО ЗАЯВЛЕНИЯ ПО СПОРУ, ВОЗНИКШЕМУ ИЗ ДОГОВОРА СТРАХОВАНИЯ**

В Арбитражный суд \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ обл.

Истец: (полное наименование организации, ее почтовые и банковские реквизиты)

Ответчик: (полное наименование организации, ее почтовые и банковские реквизиты

Цена (сумма) иска \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ руб.

Госпошлина \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ руб.

Исковое заявление

Между предприятием\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_(в дальнейшем истец) и страховой компанией \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_(в дальнейшем ответчик) «\_\_\_\_»\_\_\_\_\_\_20\_\_г. был заключен договор № \_\_\_\_\_ о страховании имущества, согласно которому ответчик принял обязательство при наступлении одного из обусловленных в договоре страховых случаев, повлекших утрату, гибель, недостачу или повреждение указанного в договоре имущества, именуемого далее "Застрахованное имущество", выплатить лицу, указанному в договоре и именуемому «Выгодоприобретатель» определенное в договоре страховое возмещение в пределах указанной страховой суммы.

«\_\_\_»\_\_\_\_\_\_20\_\_г. при наступлении указанного в договоре страхового случая - аварии водопроводных, отопительных и канализационных систем - ответчик был обязан выплатить страховое возмещение в сумме \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ рублей. Страховое возмещение, согласно договору, выплачивается в размере части понесенных Выгодоприобретателем убытков, равной отношению страховой суммы к страховой стоимости. Под убытками понимается реальный ущерб, то есть расходы, которые Выгодоприобретатель произвел или должен будет произвести для приобретения или восстановления поврежденного застрахованного имущества. Однако, ответчик не произвел выплату страхового возмещения в течении 5 дней, в результате чего истец не смог восстановить производственное оборудование и понес убытки в размере\_\_\_\_\_\_\_\_\_ рублей ( расчет цены иска производится в соответствии со статьей 395 ГК РФ).

На заявленную \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ (дата) претензию ответчик своей вины не признал, ссылаясь на неопытность своего работника и заявляя, что страховое возмещение будет выплачено позднее.

В соответствии с изложенным истец просит взыскать с ответчика в свою пользу\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ (сумма страхового возмещения и понесенных убытков), а также госпошлину в сумме \_\_\_\_\_\_\_\_\_ руб. с выдачей соответствующих приказов.

Копия настоящего искового заявления с копиями прилагаемых документов направлены ответчику.

Приложения: 1. Копия договора от \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

2. Акт о наступлении страхового случая \_\_\_\_\_

3. Копия претензии от \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

4. Ответ на претензию от \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

5. Квитанция об отсылке претензии другой стороне по договору.

6. Расчет исковых требований.

7. Подтверждение об уплате госпошлины.

8. Квитанция об отсылке копии искового заявления истцу.

Руководитель организации (Ф.И.О.)

# 

# Заключение

По результатам проведенного исследования можно сделать следующие выводы.

Арбитражным процессуальным законодательством предоставлено право обращаться в арбитражный суд за защитой нарушенных или оспоренных прав и законных интересов заинтересованным лицам: организациям независимо от форм собственности, а также гражданам, зарегистрированным в качестве предпринимателей.

Право на обращение с иском в арбитражный суд представляет собой установленную законом возможность для каждого заинтересованного лица обратиться в арбитражный суд за защитой своих нарушенных или оспариваемых прав и законных интересов в порядке, установленном АПК РФ. Арбитражные суды в России осуществляют правосудие путем разрешения экономических споров и рассмотрения иных дел, отнесенных к их компетенции Конституцией Российской Федерации, Федеральным конституционным законом «Об арбитражных судах в Российской Федерации», Арбитражным процессуальным кодексом Российской Федерации и принимаемыми другими федеральными законами.

Однако наличие права на возбуждение конкретного дела в арбитражном суде связано с существованием определенных юридических фактов и соблюдением установленного арбитражным процессуальным законодательством порядка и сроков обращения в этот судебный орган.

Отсутствие правообразующего фактического состава или нарушение порядка реализации права на обращение в арбитражный суд исключает возможность возбуждения арбитражного производства полностью либо задерживает его своевременное возбуждение.

# Список литературы

1. Конституция РФ (принята на всенародном голосовании 12 декабря 1993 г.) // Российская газета, 1993, 25 декабря
2. Федеральный конституционный закон от 28 апреля 1995 г. N 1-ФКЗ «Об арбитражных судах в Российской Федерации» (с изменениями от 4 июля 2003 г., 25 марта 2004 г.)
3. Арбитражный процессуальный кодекс РФ от 24 июля 2002 г. N 95-ФЗ (с изменениями от 28 июля, 2 ноября 2004 г., 31 марта, 27 декабря 2005 г.)
4. Постановление Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ от 5 июня 1996 г. N 7 «Об утверждении Регламента арбитражных судов» (с изменениями от 20 июля 1998 г., 30 декабря 2002 г., 8 апреля 2004 г., 8 декабря 2005 г.)
5. Постановление Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ от 20 декабря 2006 г. № 65 «О подготовке дела к судебному разбирательству»
6. Антонов В.В., Антонова Н.А. Арбитражный процесс. Учебно – практическое пособие. – М.: «Издательство ПРИОР», 2000, 576 с.
7. Арбитражный процесс: Учебник для юридических вузов и факультетов \ Под ред. проф. М.К. Треушникова и проф. В.М. Шерстюка. 4-е изд. исправл. и доп.- М.: ООО «Городец – издат», 2001 г. – 480 с.
8. Берестнев Б.А. «Некоторые вопросы организации работы судьи арбитражного суда по рассмотрению дел» // ВВАС РФ, 2000, №7.
9. Бойков О. Новый Арбитражный процессуальный кодекс: повышение эффективности судебной защиты \\ «Российская юстиция», № 10, 2002 г.
10. Кананович И.В., Нужный И.В., Харитоненко К.А. Справочник практикующего юриста по арбитражным делам\ Под ред. Е.Н. Ильина. – М.: Юриспруденция, 2003. – 496 с.
11. Матеров Н.В., Судаков Г.В. «О языке решения арбитражного суда» // ВВАС РФ, 2000, №3
12. Моисеев С. Мировое соглашение в арбитражном судопроизводстве // «Российская юстиция», 2002, № 10.
13. Поляков Ю.В. О механизме исполнения решений арбитражного суда // Хозяйство и право, 2000, №2
14. Разоренов Н.В. Новеллы Арбитражного Процессуального Кодекса \\ «Гражданин и право», № 11/12, 2002г.
15. Рыжаков А.П. Постатейный материал к АПК РФ - М.: ПРИОР, 2002.
16. Шерстюк В.М. Производство в арбитражном суде первой инстанции // Хозяйство и право. 2004. № 12.
17. www.arbitr.ru Официальный сайт ВАС РФ в сети Интернет

1. Шерстюк В.М. Производство в арбитражном суде первой инстанции // Хозяйство и право. 2004. № 12. [↑](#footnote-ref-1)
2. Рыжаков А.П. Постатейный материал к АПК РФ - М.: ПРИОР, 2002. [↑](#footnote-ref-2)
3. часть 3 статьи 133, пункт 2 части 1 статьи 135 АПК РФ [↑](#footnote-ref-3)
4. Матеров Н.В., Судаков Г.В. «О языке решения арбитражного суда» // ВВАС РФ, 2000, №3 [↑](#footnote-ref-4)
5. Бойков О. Новый Арбитражный процессуальный кодекс: повышение эффективности судебной защиты \\ «Российская юстиция», № 10, 2002 г. [↑](#footnote-ref-5)
6. Берестнев Б.А. «Некоторые вопросы организации работы судьи арбитражного суда по рассмотрению дел» // ВВАС РФ, 2000, №7. [↑](#footnote-ref-6)
7. Антонов В.В., Антонова Н.А. Арбитражный процесс. Учебно – практическое пособие. – М.: «Издательство ПРИОР», 2000, 576 с. [↑](#footnote-ref-7)