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1. Понятие, сущность, способности СЭЗ

Свободная экономическая зона - особая экономическая зона - зона свободной торговли, зона свободного либо совместного предпринимательства и т.д. Ограниченная часть национально-государственной местности, на которой действуют особенные льготные экономические условия для иностранных и государственных предпринимателей (льготы таможенного, арендного, валютного, визового, трудового режима и т.д.), Что создает условия для развития индустрии и инвестирования иностранного капитала. В конце 80-х годов в развитых капиталистических странах действовало около 600 схожих зон, через которые осуществлялось практически 6 % мировой торговли. Такие зоны создаются для решения внешнеторговых, общеэкономических, социальных и научно-технических заморочек. [1]

Международные компании в поисках льготных условий для собственной деятельности разглядывают СЭЗ как благоприятные образования, где можно получить сверхприбыль. Наикрупнейшие международные компании считают компанию собственного производства в свободных экономических зонах важнейшим направлением собственной экспансии. [2]

Свободные экономические зоны представляют собой часть государственного экономического пространства, где употребляется особая система льгот и стимулов, не применяемая в других частях страны. Как правило, СЭЗ - это в той либо другой степени обособленная географическая территория.

В научных публикациях и отчетах интернациональных организаций для свойства различного рода зон употребляется термин «свободные экономические зоны». Но этот термин не в полной мере отражает сущность этого явления. Так, во многих из них применяемые экономические правила, рычаги, особые административные законы отнюдь не освобождают от определенного правового и хозяйственного режима, а только упрощают его, предоставляют льготы, стимулирующие предпринимательство. Практически правительство только уменьшает масштабы собственного вмешательства в экономические процессы.

Для большинства развивающихся государств свободные зоны по существу являются особыми в смысле экстерриториальности, по условиям уровня жизни работников зоны, концентрации производственного потенциала и др. В силу этого для таковых зон больше подходит термин «специальные экономические зоны».

Для чего создаются свободные экономические зоны? Почему они получили такое распространение в мире?

Создание свободных экономических зон рассматривается их учредителями как принципиальное звено в реализации принципов открытой экономики. Их функционирование связывается с либерализацией и активизацией внешнеэкономической деятельности. Экономика свободных экономических зон имеет высшую степень открытости внешнему миру, а таможенный, налоговый и инвестиционный режим благоприятен для внешних и внутренних инвестиций. [3]

Практически свободные экономические зоны представляют своеобразные «ловушки» для мигрирующих в масштабах мирового хозяйства капиталов.

Кроме привлечения иностранного капитала, задействуемого для активизации экономических действий внутри страны, создание производственных свободных экономических зон увязывают с тремя основными задачками:

* стимулирование промышленного экспорта и получение на данной базе валютных средств;
* рост занятости;
* перевоплощение зон в полигон по опробованию новейших способов хозяйствования, полюса роста государственного хозяйства.

Принципиальной предпосылкой образования свободных экономических зон является то, что частенько страна не хочет полностью открывать свою экономику для притока иностранного капитала, либо всеобъемлюще употреблять особенный инвестиционный климат и поэтому употребляет частичную, локальную открытость в виде спецзоны. [3]

Мировой опыт сотворения и функционирования свободных экономических зон свидетельствует о том, что наряду с зонами, созданными для углубления интеграции с мировым рынком, стимулирования интернациональных экономических связей (зоны свободной торговли, экспортно-производственные, таможенные и др.) есть зоны с особым режимом поощрения соответствующих видов деятельности и отраслей производства. К примеру, зоны поощрения развития отсталых районов, индустриализации отсталых районов. Поэтому предпосылки и цели сотворения свободных экономических зон в каждом конкретном случае могут различаться друг от друга. Так, в промышленно развитых странах, таковых как США, Великобритания, свободные экономические зоны создавались для реализации региональной политики, направленной на оживление мелкого и среднего бизнеса в депрессивных районах. В этих целях бизнесменам (маленьким и средним) предоставлялась крупная, чем в остальных районах страны, свобода деятельности и значимые денежные льготы. Эти программы не имели специальной ориентации на привлечение иностранного капитала.

С схожей же целью создавались свободные экономические зоны и в развивающихся странах, что обеспечивало перевоплощение ранее отсталых районов в динамично развивающиеся. Но в различие от промышленно развитых государств в этих государствах упор при разработке свободных экономических зон был сделан на привлечение иностранного капитала.

2. Классификация свободных экономических зон

Время от времени достаточно тяжело классифицировать ту либо иную СЭЗ однозначно, поскольку она владеет чертами многих зон. Посреди более распространенных в мире СЭЗ можно выделить следующие.

2.1 Зоны свободной торговли:

Зоны свободной торговли (ЗСТ), получившие наибольшее распространение в США. Их создание предусмотрено особым законом США 1934 года, с целью которого было поощрение торговли, ускорение торговых операций, сокращение торговых издержек. Законом установлено, что при каждом официальном порте прибытия может быть создана, по крайней мере, одна внешнеторговая свободная зона. К числу ЗСТ можно отнести особые магазины «Дьюти фри» в больших интернациональных аэропортах. С точки зрения денежного режима, они рассматриваются как находящиеся за пределами государственных границ. К ЗСТ относятся также и традиционные свободные гавани со льготными торговыми режимами. В настоящее время в мире насчитывается более 600 свободных портов и 4 тыс. ЗСТ.

2.2 Свободные таможенные зоны:

Свободные таможенные зоны (СТЗ) - особые таможенные зоны, как одна из простых форм экономических зон, представляют собой транзитные либо консигнационные склады для хранения, упаковки и незначительной обработке иностранных продуктов, предназначенных для экспорта. Такие зоны частенько называют бондовыми либо свободными таможенными территориями. СТЗ освобождаются от таможенных пошлин на ввоз и на вывоз продуктов. Они имеются во многих странах.

2.3 Свободные торгово-промышленные зоны:

Представляют собой местности со льготным торговым режимом, где существует ряд преференций для инвестирования, развития промышленного производства, экспорта продукции. Производственная и торговая деятельность. СТПЗ являются достаточно распространенным видом зон.

2.4 Экспортно-производственные зоны:

Зоны экспортной переработки (ЗЭП), по материалам ЮНКТАД, характеризуются как анклавы в рамках государственной таможенной местности, традиционно расположенной неподалеку от интернациональных портов, в которые оборудование, составляющие для сборки и материалы поступают без таможенного контроля. Импортируемая продукция подвергается в ЗЭП промышленной обработке и потом экспортируется без вмешательства таможенных властей принимающей стороны. Выплата таможенной пошлины не требуется, за исключением варианта, когда эта продукция поступает на национальную таможенную местность принимающей стороны.

ЗЭП характерны для ряда развивающихся государств, осуществляющих стратегию перехода от импортозамещающего типа индустриализации к экспортоориентированному. Положительный эффект от таковых зон в большей степени достигается в так называемых новейших индустриальных странах. В настоящее время их число во всем мире достигает 350. ЗЭП создаются с ориентацией на внешний рынок, с целью заработать валютные средства.

2.5 Зоны технико-экономического развития:

Зоны технико-экономического развития (ЗТЭР) создаются, как правило, в качестве эталонных для государственной экономике по уровню организации красивого, высоко технологического производства. На предприятиях, расположенных в ЗТЭР, обширно употребляются современные способы управления созданием, прогрессивные способы организации и маркетинга, разрабатываются передовые промышленные технологии. Существенное распространение ЗТЭР получили в ряде развивающихся государств.

Близким по организации и особенностям функционирования с ЗТЭР являются

2.6 Зоны развития новой и высокой технологии (ЗРНТВ):

Наибольшее число таковых находится в США, стране восходящего солнца, Китае. В США их называют «технопарками», в стране восходящего солнца - «технополисами», в остальных странах - бизнес-инновационными центрами и «инкубаторами».В различие от ЗТЭР, технопарки ориентируются на развитие новой и высокой технологии, наукоемкой продукции. В них концентрируется значимый кадровый и инженерный потенциал, занимающийся разработкой текущих и перспективных научно-прикладных заморочек, новейших видов продукции и материалов.

Самая популярная в мире и наикрупнейшая в США «Силикон-Велли» дает 20% мирового производства средств вычислительной техники и компьютеров. Всего в США более 80 схожих зон. В стране восходящего солнца создано около двух десятков технополисов на базе ведущих научных подразделений. В КНР записанно более 50 зон развития новой и высокой технологии.

2.7 Экономические зоны комплексного, многоотраслевого назначения:

Они владеют фактически всеми чертами остальных зон. К примеру, в СЭЗ Шэньчжень (КНР) входят зоны свободной торговли и технопарк.

2.7.1 Открытые районы:

Они обхватывают местности, где создается льготный инвестиционный режим для привлечения и иностранного капитала. «Открытые районы», получившие обширное развитие в КНР, включают в себя практически весь приморский пояс страны и распространяются вглубь нее. В этих районах располагаются зоны технико-экономического развития, технопарки экспортоориентированное создание.

2.7.2 Оффшорные зоны:

Оффшорные зоны (ОЗ), либо «налоговые гавани», как их время от времени называют, стали организовываться в 70-е гг. ОЗ завлекают клиентов благоприятным валютно-денежным режимом, высоким уровнем банковской и коммерческой секретности, лояльностью государственного регулирования. Наибольшее распространение они получили в странах английского содружества. В мире насчитывается около трех десятков устойчивых и комплексных центров оффшорной деятельности. К числу государств, где уже давно работают оффшорные компании, относятся Панама, Норманнские острова, Ирландия, Швейцария и др. В последнее десятилетие ОЗ возникли в Израиле, Мальте, Малайзии. Промышленные, торговые и банковские компании в ОЗ или вообще не подлежат налогообложению (Ирландия, Либерия), или облагаются небольшим паушальным налогом. В Швейцарии установлен более маленький размер налога, который может при определенных условиях изменяться. Льготный режим в ОЗ определяется также отсутствием валютных ограничений, свободным вывозом прибылей, низким уровнем капитала, отсутствием таможенных пошлин и сборов для иностранного инвестора, экстерриториальностью и др. Для государств, организующих ОЗ, выгода состоит в привлечении дополнительных иностранных инвестиций, увеличении доходов, разработке дополнительных рабочих мест, что, в целом, способствует развитию государственной экономики.

Оффшорный бизнес концентрируется, как правило в банковском, страховом деле, морском судоходстве, операциях с недвижимостью в трастовой деятельности, во всех видах экспортно-привезенных из других стран операций в консалтинге.

Деятельность ОЗ специалистами оценивается очень неоднозначно. Многие сходятся во мировоззрении, что оффшорные центры часто являются местом отмыва «грязных денег» и различного рода банковских афер.

Многие русские предприниматели создают оффшорные компании в названных ОЗ, пряча доход в жесткой валюте на оффшорных счетах .Бороться с этим можно лишь методом сотворения льготного режима инвестирования и хранения валюты в России. В неприятном случае, в условиях либерализации внешнеэкономических связей валюта во все более растущих размерах будет утекать за границу.

К числу интернациональных СЭЗ, возникновение которых характеризует современный уровень развития интернационального разделения труда, интернационализации производства, можно отнести специальную экономическую зону Тумаган. СЭЗ «Тумаган» создана на стыке границ России, Китая, КНДР. Проект рассчитан на 25-30 лет. В СЭЗ построен порт, будут построены бессчетные промышленные компании с внедрением китайской и корейской рабочей силы. Россия обязана будет поставлять сырье для переработки на эти компании.

Предприниматели, организовавшие создание в СЭЗ, будут пользоваться многими льготами. Проект сотворения СЭЗ предполагает также прокладку стальной дороги через местность Китая, стран Средней Азии и Европу, которая заметно уменьшить путь в Европу.

3. Требования по размещению свободных экономически зон

Исходя из задач, поставленных при формировании той либо другой зоны, предъявляются соответствующие требования и к её размещению. К более общим из них относятся:

* благоприятное транспортно-географическое положение по отношению к внешнему и внутреннему рынкам и наличие развитых транспортных коммуникаций;
* развитый производственный потенциал, наличие производственной и социальной инфраструктуры;
* значимый по запасам и ценности природно-ресурсный потенциал (в первую очередь - запасы углеводородного сырья, цветных металлов, лесных ресурсов и т.д.).

Поэтому местности, более благоприятные для размещения СЭЗ, имеют, как правило, приграничное положение по отношению к забугорным странам, (а в России, в том числе, - и к бывшим союзным республикам), а также располагают морскими торговыми портами и магистральной транспортной сетью (железнодорожной, автодорожной, аэропортами), сложившимися промышленными, научными и культурными центрами, районами концентрации более ценных природных ресурсов.

В отдельных вариантах создание СЭЗ оказывается целесообразным и в районах нового хозяйственного освоения, не располагающих вначале развитой индустрией, производственной и социальной инфраструктурой, но позволяющих решать принципиальные долгосрочные общегосударственные программы (укрепление топливно-энергетической и минерально-сырьевой базы страны и др.).

1. Исторический аспект формирования СЭЗ

Быстрое увеличение числа свободных экономических зон - одно из более характерных явлений, получивших интенсивное развитие в мировой экономике за истекшую четверть века. Все свободные экономические зоны (беспошлинные таможенные местности, промышленно-торговые и технико-внедренческие зоны и т. п.) Объединяет беспошлинный либо льготный режим ввоза и вывоза продуктов, определенная обособленность в хозяйственном, торговом, валютно-финансовом отношениях от остальной местности принимающей страны, активное взаимодействие с иностранным капиталом, а также тесная связь с мировым рынком. Наибольшее распространение свободные экономические зоны получили в развивающихся странах. Если к 1981 г. В указанных государствах было создано 96 таковых зон, то к началу 1990 г. - Уже около 300. Еще несколько десятков свободных экономических зон находится в стадии формирования.

Общественная занятость в свободных экономических зонах, созданных в развивающихся странах, достигает 2 млн. человек, ожидается, что к середине 90-х годов этот показатель превзойдет 3 млн. Выручка от экспорта из свободных экономических зон в настоящее время составляет 13 - 15 млрд. долл., а к 1995 г., по оценкам экспертов Центра ООН по транснациональным корпорациям, она может достигнуть 25 млрд долл.

Свободные экономические зоны есть практически во всех промышленно развитых странах. Причем в Соединенных Штатах Америки их численность самая крупная - около 200. Кроме наистарейшей и наикрупнейшей свободной экономической зоны в Нью-Йорке, СЭЗ организованы в Бостоне, Чикаго, Кливленде, Сан-Франциско, Сиэтле и в остальных городах.

Сначала свободной экономической зоной числилась особая территория крупного морского порта, железнодорожного узла, аэропорта, либо примыкающего к ним района, выделенная из таможенной местности страны для свободного и беспошлинного ввоза и вывоза иностранных продуктов.

Такие зоны сохранились и до реального времени. В них продукты хранятся на складах неограниченный либо ограниченный срок, расфасовываются, пересортировываются и перерабатываются, а потом поставляются на внутренний рынок данной страны с уплатой пошлины либо вывозятся беспошлинно за границу.

Внедрение схожих экономических зон дозволяет поставщикам отложить реализацию продуктов до повышения на них спроса и соответственно цен, демонстрировать продукцию возможным оптовым покупателям, дорабатывать её в целях уплаты в дальнейшем меньшей пошлины.

Исторически таковым зонам предшествовало создание «свободных портов», другими словами, территорий беспошлинного складирования продуктов на период поиска покупателей. Сначала «свободные порты» создавались для развития местного рынка, а потом и для содействия расширению интернациональной торговли. Напомним, статус «свободных портов» имели Генуя (с 1595 г.), Венеция (с 1661 г.), Марсель (с 1669 г.), а в России - Одесса (с 1817 г,), Владивосток (с 1862 г.) и Батуми (с 1878 г.).

По мере монополизации рынка и усиления протекционистской политики стран «свободные порты» стали упраздняться, а на их территориях и в остальных торговых центрах начали создаваться свободные экономические зоны, где все большее значение приобретала переработка продукта. Основоположниками такового типа свободных экономических зон были англичане П. Халл и С. Хоув, а также американец С. Бутлер, которые пришли к выводу, что государственное вмешательство при различного рода кризисных ситуациях не в состоянии предотвратить экономический упадок больших промышленных центров. По их мнению, не выручали положения и традиционные меры экономического и политического действия на хозяйственную деятельность этих территорий. Бизнесменам, желающим заниматься делом в районах, находящихся в тяжелом экономическом положении, предоставлялся ряд льгот по налогообложению, менее жестко регламентировалась и их деятельность. Не считая того, бизнесмены могли осуществлять тут некие операции, которые традиционно не разрешаются нормативами местного законодательства (к примеру, в области банковских и страховых операций).

В пределах таковых зон, скажем, банки могли свободно моделировать хоть с какими валютами и поддерживать деловые дела с клиентами, проживающими вне зоны. Следовательно, тут не нужно было устанавливать контроль за валютным обменом, движением капиталов и т. д. В течение долгого времени свободным экономическим зонам была присуща в большей степени коммерческая деятельность. В экономических зонах продукты складировались и подвергались только тем операциям, которые были ориентированы на обеспечение доброкачественного хранения либо же на улучшение общего вида либо внешнего дизайна, что дозволяло повысить их качество.

И лишь в начале 60-х годов была разрешена обработка продуктов в свободных экономических зонах. Традиционно при этом осуществлялись операции, так или иначе увеличивающие прибавочную цена продукта.

Следовательно, из собирающих центров и пунктов распределения свободные экономические зоны все чаще становятся местом обработки и трансформации продуктов. При этом действуют льготные условия их экспорта из упомянутых зон.

Отметим, что повышение прибавочной стоимости продукта при отсутствии таможенных и остальных пошлин становится отличительной чертой экономических зон, которые были сделаны в Соединенных Штатах Америки.

Еще один этап развития свободных экономических зон начался в 80-е годы благодаря ряду мер, направленных на преодоление застоя в отдельных отраслях индустрии, банковского и страхового дела. Характерной чертой этого этапа можно считать усиление экономического развития отдельных регионов, находящихся в кризисном состоянии. Так, методом сотворения маленьких экономических зон были выведены из кризиса ряд департаментов Франции и около 25 районов Великобритании.

Другими необходимыми тенденциями указанного этапа развития свободных экономических зон являются льготные условия деятельности компаний, расположенных в этих зонах, по налогообложению, и дебюрократизация их управления.

В практике экономических зон в настоящее время применяется широкая палитра льгот и стимулов для иностранных вкладчиков капитала. Как правило, они зависят от специфичных условий каждой экономической зоны. Традиционно, не считая отмены таможенных пошлин, предусматриваются следующие льготы:

* отмена какого-либо налогообложения в счет права на экспорт, освобождение от остальных налогов, до этого всего на недвижимое имущество, а также местных (областных) налогов, имеющихся в ряде государств;
* отмена налогов на доход иностранного персонала, работающего в свободной экономической зоне;
* полная либо частичная отмена налогов на прибыль зональных компаний на определенный срок и в зависимости от ряда условий.

К примеру, в Южной Корее компании, созданные в свободной экономической зоне, в первые пять лет полностью освобождаются от налогов, а в следующие три года налоги им снижаются на 50%.

В Шри-Ланке полная отмена налогообложений продолжается от двух до десяти лет в зависимости от специфики функционирования компаний экономической зоны, при этом учитывается число занятых на предприятии, приток конвертируемой валюты, применяемая разработка и т. д. Создание свободных экономических зон в различных странах в настоящее время предполагает достижение таковых целей:

* обеспечение более полной занятости рабочей силы как конкретно в экономической зоне, так и за её пределами;
* привлечение инвестиций, в особенности в свободно конвертируемой валюте;
* организация в экономических зонах таковых производств, продукция которых шла бы на экспорт, не ущемляя при этом уже имеющиеся местные компании, действующие на внутреннем рынке.

Не считая того, многие страны, создающие свободные экономические зоны, считают, что они будут способствовать развитию отсталых в экономическом отношении районов, модернизации технологий, получению новейших ноу-хау, обучению собственных профессионалов и рабочих новым способам труда, а также использованию собственных сырьевых ресурсов для производства экспортной продукции.

Классическим примером этого может служить «вольная гавань» Манаус в бразильской Амазонии, где иностранные компании, работающие на экспорт, должны включать в создание оптовых изделий по крайней мере часть сырьевых ресурсов, имеющихся в данной местности.

Кстати, с данной сначала экспортной промышленной зоной произошла увлекательная трансформация: равномерно она превратилась в чисто импортную зону. Сейчас вся продукция, поступающая в «вольную гавань», поглощается бразильским рынком.

Имеются и другие пример менее радикального перехода с обработки экспортных продуктов на завезенные из других стран. Такие тенденции характерны для свободных экономических зон в Китае, Мексике, Барбадосе и для ряда остальных государств.

Но в указанной трансформации прослеживаются и нехорошие моменты. Основной из них тот, что иностранные компании, действующие в свободных зонах неких стран, стремятся употреблять их для сбыта некачественных продуктов, которые не имеют спроса на рынках остальных государств.

Таким образом, создание свободной экономической зоны в любой стране заранее предугадывает ускоренное развитие той либо другой местности. Развитие таковых зон дозволяет правительствам принимающих государств смягчать кризисные ситуации в государственной экономике и преодолевать трудности в государственных капиталовложениях в регионе.

Принципиальным моментом с точки зрения сотворения свободных экономических зон является роль разных государственных и городских органов управления. В большинстве государств, как развитых, так и развивающихся, экономические зоны учреждаются решением центральных правительственных органов, министерствами планирования. Эти органы имеют нужный опыт в сфере управления крупными проектами, а также очень компетентны в области внешнеэкономических связей. Но имеется довольно много примеров, когда экономические зоны создаются и управляются местными муниципальными властями.

Среди «классических» свободных экономических зон, наиболее распространенных в настоящее время, можно отметить следующие:

* беспошлинные зоны, расположенные на главных перекрестках интернациональных транспортных систем;
* экспортные промышленные зоны, ориентированные основным образом на внешнюю торговлю;
* парки технологического развития, которые создаются на базе имеющегося в принимающей стране научно-технического потенциала, но с ролью иностранного капитала и с внедрением прогрессивного оборудования, ноу-хау, а также зарубежного управленческого, коммерческого, либо маркетингового опыта;
* зоны страховых и банковских услуг, способствующие укреплению данной только принципиальной сферы экономики;
* импортно-промышленные зоны и зоны по замещению импорта, которые призваны обеспечить принимающую страну современными продуктами, а местные компании - передовой технологией.

На практике в «чистом виде» перечисленные экономические зоны встречаются редко. Традиционно для каждой из них присуще сочетание характерных тенденций указанных свободных экономических зон. К примеру, маловероятно, чтоб парки технологического развития не оказывали таковых ключевых услуг, как банковские операции, страхование, либо торговля.

Подавляюще большая часть компаний в имеющихся сейчас свободных экономических зонах - это компании легкой индустрии, нуждающиеся в относительно скромных капиталовложениях. Они создают текстиль и одежду, бытовую электронику, спортивный инвентарь, изделия из пластмассы, мебель, продовольствие, напитки.

Но учредители некоторых свободных зон пошли по другому пути и стали способствовать развитию компаний тяжелой индустрии. К примеру, в экспортно-промышленной зоне Тринидада и Тобаго преобладает переработка нефти и нефтехимическая индустрия. В Грене компании свободной экономической зоны занимаются переработкой добываемых там бокситов в глинозем и алюминий. В экономических зонах Объединенных Арабских Эмиратов действует целый ряд химических, нефтехимических и авто компаний.

Создание компаний тяжелой индустрии в свободных зонах указанных государств, естественно, связано с их природными ресурсами, В Ганге - это бокситы, в Тринидаде и Тобаго - нефть, в Объединенных Арабских Эмиратах - нефть и природный газ. И все же следует отметить, что политика правительств указанных трех государств была ориентирована не столько на развитие тяжелой индустрии в собственных экономических зонах, сколько на создание экспортных промышленных зон на базе уже имеющихся компаний тяжелой индустрии. Это относится к первым двум странам. Что касается Объединенных Арабских Эмиратов, то тут произошла закономерная эволюция: появление компаний, связанных с добычей и переработкой нефти и газа сопровождалось созданием компаний тяжелой индустрии в несмежных отраслях, в частности в машиностроении.

Одна из характерных черт промышленного развития большинства свободных экономических зон заключается в том, что находящиеся там компании, как правило, стремятся к минимальному использованию местных ресурсов. Слабые обратные связи этих компаний с предприятиями принимающей страны объясняются закрытым характером экономических зон, профилем работающих там компаний и относительно неразвитым потенциалом государственных поставщиков. И в этом смысле практика указанных выше стран является исключением.

В то же время многие иностранные компании, действующие в развивающихся странах, очень охотно используют местные сырьевые ресурсы и полуфабрикаты, произведенные на их базе (сталь, алюминий, главные химикаты, резину, древесину и т. п.). Некоторые из них создали крупную перерабатывающую индустрию на базе местного сырья - отлично развитые и организованные компании, которые действуют в принимающих странах в течение многих десятилетий, т. е. до сотворения первых свободных экономических зон.

Вот почему такие компании не испытывают потребности в использовании возможностей не так давно созданных экономических зон. Не считая того, сказывается и еще один фактор: перерабатывающие компании, использующие местное сырье, как правило, находятся недалеко от его источников (будь то шахта, нефтяная скважина или гидроэлектростанция), в то время как экспортно-промышленные зоны традиционно формируются вблизи больших населенных пунктов либо промышленных центров. Кроме того, экономические зоны создаются учредителями для быстрого решения заморочек промышленного развития какой-либо местности. Отсюда примитивные производственные помещения, похожие на времянки, и незначительные издержки на оборудование иностранных инвесторов. Компании, специализирующиеся переработкой сырьевых ресурсов, как правило, являются относительно крупными и действуют на базе долгосрочных договоров, планируя свою деятельность на многие годы вперед. Этим они отличаются от обычного завода по сборке электронных изделий или специализированной компании по пошиву одежды в свободной экономической зоне. Традиционно считается, что свободные экономические зоны способствуют прямым иностранным инвестициям относительно больших и имеющих хорошую репутацию компаний. Но, как свидетельствует мировой опыт, массивные транснациональные компании не совсем нуждаются в преимуществах и возможностях свободных зон. Они могут удачно работать в обыденных условиях фактически любой страны. И если условия какой-либо страны очень неблагоприятны, то достоинства, предлагаемые свободными экономическими зонами, вряд ли принудят эти компании изменить их стратегию интернационального развития.

Это одна из главных обстоятельств того, что в большинстве государств инвесторами в свободных зонах являются не крупные, отлично известные транснациональные компании, а небольшие компании, которые частенько выходят на рынок иностранных инвестиций в первый раз.

Опыт таковых государств, как Мексика, Ямайка либо Маврикий, намеренно привлекающих в свои экономические зоны маленьких иностранных инвесторов, подтверждает, что средние или маленькие компании промышленно развитых стран либо государств, не так давно вставших на путь индустриального развития, с полезностью для дела дополняют деятельность больших компаний. Маленькие компании более гибко реагируют на быстроменяющуюся обстановку и в состоянии удовлетворить насущные потребности внутреннего рынка этих государств. Беря во внимание рвение многих стран как можно быстрее привлечь иностранных инвесторов, такие компании оказались наилучшей краткосрочной альтернативой, чем крупные транснациональные компании, которые действуют еще медленнее.

Создание и функционирование свободных экономических зон часто отклоняются от начальных проектов. К примеру, когда в начале 60-х годов на Маврикий было предусмотрено создание первой экспортно-промышленной зоны, то предполагалось, что удельный вес продукции компаний электронной индустрии будет равен 30, компаний текстильной индустрии - 25, металлообрабатываюших компаний - 15, компаний по обработке сырья - 4~10. Но уже к середине 80-х годов на текстильные компании и компании по пошиву одежды приходилось 87% занятого в экономической зоне населения, на компании по производству мебели и изделий из дерева - 2,5% и на компании, выпускающие ювелирные изделия - 2%. компании электронной индустрии, которые активно развивались в первые годы, потом практически пропали (за исключением тех, которые выпускали часы). Такая эволюция, присущая в большей или меньшей степени фактически всем свободным экономическим зонам, во многом зависит от характера деятельности предпринимателей-пионеров. Если первые инвесторы были представлены электронными компаниями, то и следующие будут принадлежать к той же отрасли, способствуя тем самым, как правило, созданию в экономической зоне электронной монокультуры[3].

Такая же тенденция характерна и для остальных отраслей индустрии. В экспортно-промышленной зоне Шри-Ланки, к примеру, на долю производства текстиля и одежды приходится около 90% занятых, в Доминиканской Республике - более 60%, в Египте – 54%. Причина такого положения объясняется динамикой, характерной развитию самих экономических зон, отсутствием контроля со стороны государственных органов по отношению к иностранным инвестициям, а также слабым взаимодействиям зональных компаний, государственных и иностранных кампаний.

В процессе развития некие свободные экономические зоны стали специализироваться только на банковских и страховых. Операциях.

Они получили заглавие 6анковских. Франковых зон. В Люксембурге, к примеру, активно действуют крупные западногерманские банки, которые благодаря имеющимся в данной стране льготам государственный закон о разработке обязательных денежных резервов. Более известные банковские франковые зоны были сделаны в Гонконге, Сингапуре; Бахрейне и Маниле, а также на бессчетных островах в Карибском море (на

Багамах, Бермудах и т. Д.).

Совокупный размер кредитных операций иностранных банков, сосредоточенных в странах Карибского моря, по самым минимальным оценкам в 80-е годы составлял более 200 млрд. Долл., Что равнялось 13% от общей суммы интернациональных кредитных активов в мире.

Такие денежные центры, расположенные в развивающихся странах, частенько еще называют «оффшор-центрами», а «оффшор-сделкой» - ту либо иную операцию меж иностранным (по отношению к месту её совершения) кредитором и заемщиком. Член совета управляющих Федеральной резервной системы США Г. Уоллик описывает «оффшор-центр» как географическую точку, где кредитные средства заимствуются у нерезидентов и предоставляются иным нерезидентам через посредничество банков либо других денежных институтов. Преобладание конкретно таковых операций типично для банковских франковых зон Карибского региона.

Следует отметить, что такие центры расположены не только в развивающихся странах, но и в промышленно развитых государствах. В свободных банковских зонах есть совсем благоприятные условия для проведения кредитно-денежных операций (очень льготный режим налогообложения банков, а в неких зонах практически полное отсутствие такового), что увеличивает их привлекательность для иностранных кредитных институтов и интернациональных капиталов. Именно поэтому их частенько называют «налоговыми убежищами», либо «фискальными оазисами».

Удачная деятельность свободных банковских зон в развивающихся странах очень ощутимо влияет на денежные интересы Соединенных Штатов Америки и остальных капиталистических стран. Так, по оценке американских экспертов, служба внутренних доходов США раз в год недополучает около 4 млрд. долл. В итоге совершения американскими банками операций не на собственной местности. Общественная утечка капиталов из США на банковские счета лишь в Карибской экономической зоне составила к середине 80-х годов практически 80 млрд. долл. Стремясь укрепить денежный центр в Нью-Йорке, который в 70-е годы заметно сдал свои позиции на международном рынке капиталов, правительственные органы США создали там в 1981 г. свою свободную банковскую зону. Они разрешили, подобно многим иным «оффшор-центрам», местным и иностранным банкам открывать в Нью-Йорке международные банковские учреждения, которым предоставлены крупная свобода в осуществлении транснационального бизнеса и льготный налоговый режим.

Одна из основных целей сотворения таких зон для развитых капиталистических странах - переориентация интернациональных операций собственных банков, основной размер которых совершается через «оффшор-центры» в остальных странах.

Очень твердые нормативы, регулирующие страховые операции, способствовали созданию свободных страховых зон. Примером может служить английская компания «Ллойд» по вопросам страхования рисков особенного типа (не входящих в разряд хищений, пожаров, гражданской ответственности и т. д.). Деятельность компании «Ллойд» по покрытию этих рисков, по существу, содействовала превращению её в монополиста по страхованию нетрадиционных рисков. По прототипу английской свободной страховой зоны в 80-х годах подобные зоны были сделаны в Нью-Йорке.

Правда, там ассоциации по контролю в защиту потребителя ограничили льготный режим, допустив его только для особых типов риска (к примеру, аннулирование контрактов лизинга), а также для тех страховых контрактов, в которых годовые премии превосходят 100000 долл.

Как видим, создание свободных экономических зон получило на Западе огромное развитие. Во многом их развитие зависит от того, что таковая зона может дать государственной экономике в конкретных условиях хозяйствования и в данной экономической ситуации.

5. Современное состояние и трудности развития российских СЭЗ.

5.1. Типы свободных экономических зон, организуемых в России

Практика сотворения имеющихся и проекты будущих СЭЗ на территории России показывают, что в зависимости от целей и задач их можно поделить на следующие главные типы:

* комплексные зоны производственного характера;
* внешнеторговые (свободные таможенные зоны, в том числе зоны экспортного производства и транзитные);
* функциональные, либо отраслевые (технологические парки, технополисы, туристические, страховые, банковские и др.).

Эти типы зон могут быть охарактеризованы следующими основными признаками.

Комплексные зоны многопрофильны. Они формируются и на ограниченной местности, и в границах областей и остальных территориальных образований. В них создаются условия для привлечения крупного капитала с обязательным развитием нужной инфраструктуры.

К комплексным зонам может быть отнесена (по крайней мере, по замыслам их создателей) крупная часть СЭЗ, создаваемых в России, в том числе - СЭЗ в Находке, Калининградской области, Санкт-Петербурге и другие.

Внешнеторговые зоны обеспечивают валютные поступления, в том числе и за счет консигнационных складов, сдачи в аренду помещений, выставок, перевалки грузов и их транзита.

К внешнеторговым зонам относятся, в частности, зона свободной торговли

"Шерри-зон" (около аэропорта "Шереметьево")[4], свободные таможенные зоны "столичный Франко-Порт" (около аэропорта "Внуково"), "Франко-Порт Терминал" (на местности столичного Западного речного порта)[5].

Отраслевые зоны (технологические парки, технополисы и др.) выполняют как народнохозяйственные, так и внешнеэкономические функции. Они, в частности, способствуют ускорению научно-технического прогресса в отдельных отраслях на базе активизации внешнеэкономического сотрудничества, внедрению результатов отечественной науки, а также разработке наукоемких технологий, новейших видов готовой продукции и расширению экспорта.

К отраслевым зонам научно-технического характера относится СЭЗ в Зеленограде, которая обязана специализироваться в области микроэлектроники, информатики и связи; к зонам денежного ("оффшорного") характера может быть отнесена зона экономического благоприятствования в Ингушетии; к зонам туристическо-курортного типа - особая экономическая зона "Кавказские Минеральные Воды" [6].

На выбор типа зон для конкретных территорий влияют не только общие, но и локальные причины. Так, для транспортных, экспортно-привезенных из других стран зон нужно наличие крупного транспортного узла. Они, как правило, располагаются в приморских городах, располагающих морскими портами, железнодорожным сообщением, аэропортом. Эти же условия желательны для размещения торговых, банковских и остальных зон. Для сотворения зон типа технопарков и технополисов нужна развитая научно-производственная база и квалифицированная рабочая сила. Организация туристическо-рекреационных зон требует наличия культурных и исторических центров, бальнеологических курортов, привлекательных для туризма ландшафтов, развитой инфраструктуры.

5.2. Свободные экономические зоны в России: современное состояние

Как было показано выше, основной отличительной чертой процесса образования СЭЗ в России является его политизированность во вред экономической сути, вопросы сотворения зон решаются стихийно, при отсутствии четких критериев и достаточной нормативно-правовой базы.

Если в самом начале (еще на этапе существования СССР) план сотворения зон употреблялся управлением союзных республик в качестве инструмента политического противодействия союзному центру, а в преддверии выборов русского президента раздача "зональных возможностей" была эмблемой либерального дела управления РСФСР к регионам, то потом, с обретением Россией суверенитета, "выбивание" этих возможностей стало средством аналогичной борьбы, сейчас уже - со стороны управляющих регионов по отношению к федеральным властям. И сейчас эта мысль все еще остается средством политического давления регионов на правительство, хотя практические усилия по организации зон все более смещаются на местный уровень.

В отношении вопроса о свободных зонах русское управление до сих пор действовало очень непоследовательно. Оно то, поддаваясь давлению регионов, щедро раздавало льготы, то отбирало их, обосновывая это общегосударственными интересами. В итоге большая часть СЭЗ, организованных в начале 90-х годов, практически лишились сейчас основной части ранее предоставленных федеральных преференций. Решения о разработке новейших СЭЗ продолжают приниматься так же, как и ранее, т.е. чисто декларативно, без концептуального обеспечения и механизма реализации. В итоге остается нереализованной основная экономическая мысль СЭЗ - стимулирование предпринимательской активности через выборочную либерализацию инвестиционного климата.

Получается, исходя из мирового опыта, курс на компанию СЭЗ мог бы способствовать решению ряда приоритетных для страны заморочек в области стабилизации и подъема экономики, возрождения регионов, укрепления федерализма, развития внешнеэкономической деятельности и интернациональных контактов. Но отсутствие в РФ надежной правовой базы по созданию и функционированию СЭЗ, а у правительства - четкой концепции о роли СЗЗ в русской экономике переходного периода не позволяет вопросу о свободных зонах находиться в контексте важнейших направлений текущей политики.

Устройство свободных зон должно регламентироваться точно сформулированным законом, а не постоянно меняющимися решениями исполнительной власти. Без базового федерального закона о СЭЗ реализация всех принимаемых по вопросу о зонах правовых решений (будь то президентские указы, постановления правительства либо даже парламентские акты) будет неизбежно упираться в приоритетность более общих норм регулирования хозяйственной деятельности, установленных особыми разделами федерального законодательства (что и подтвердила русская практика). Принятие же такового закона позволило бы упорядочить бессчетные нормативно-правовые акты, принятые по вопросу о СЭЗ, открыв таковым образом новый особый раздел в федеральном законодательстве - раздел о СЭЗ, а также внести в остальные особые разделы законодательства (налоговый, таможенный, валютный, банковский и т.д.). Те дополнения и изъятия, без которых реальное развертывание зональной практики не представляется вероятным[7].

Таковым образом, принятие базового федерального закона о свободных зонах, учитывающего интересы развития как Федерации в целом, так и её субъектов, можно считать сейчас краеугольным камнем в деле удачного "стройки" строения СЭЗ.

5.3. Некоторые трудности развития русских СЭЗ

При обсуждении и принятии закона о СЭЗ, что, как показано выше, является самой насущной задачей для развития зональной практики, до этого всего нужно разрешить следующую делему. Функционирование СЭЗ в режиме свободной таможенной зоны (а конкретно это завлекает большая часть регионов, добивающихся статуса СЭЗ) значит, что территория зоны подпадает под условия таможенной экстерриториальности.

Между тем, конституционность норм таможенной экстерриториальности принципиально не ясна сейчас даже в отношении маленьких участков государственной местности РФ (площадью в несколько кв. км), не говоря уже о регионах размером с целую область, поскольку Конституция Российской Федерации запрещает образование таможенных границ внутри местности страны: "На территории Российской Федерации не допускается установление таможенных границ, пошлин, сборов и каких-либо других препятствий для свободного перемещения продуктов, услуг и денежных средств"[8]. Исключения допускаются только в целях "... обеспечения сохранности, защиты жизни и здоровья людей, охраны природы и культурных ценностей" [9]. Уже одно это событие ставит под вопрос правомерность принятия решений об образовании разных СЭЗ на территории России.

Госдума РФ остановила ввиду данной неясности процесс прохождения через русский парламент федерального Закона "О свободных экономических зонах", направив весной 1995 г. По инициативе Комитета по экономической политике соответствующий запрос в Конституционный трибунал РФ с просьбой дать официальное толкование указанной статьи Российской Конституции. Скоро вопрос был решён, установив порядок, работающий по сей день.

Вторая неувязка состоит в отсутствии верно сформулированных целей сотворения зон, не противоречащих как интересам регионов, так и Федерации в целом.

Руководители регионов видят, как правило, в таковых зонах только одну сиюминутную привлекательную сторону - перспективу получения льгот по полному либо частичному освобождению от налогов. Многие полагают, что СЭЗ помогут им избавиться от заморочек, решить которые сами они не в состоянии: отвратительного состояния инфраструктуры, развала производства, безработицы, тяжеленной социальной обстановки, экологических заморочек. И при этом не думают о том, кто же тогда в такую "свободную зону" придет со своим капиталом?

Между тем, как отмечено в [10], система предоставляемых свободной зоне льгот обязана служить инвентарем реализации имеющихся сравнительных преимуществ данной местности, а не механизмом компенсации имеющихся недостатков либо отсутствующих тут факторов развития. Более того, при сегодняшних широких масштабах распространения свободных зон в мировом хозяйстве налоговые льготы - далеко не основной стимул для притока в зону иностранного капитала.

Существеннее в этом отношении могут оказаться сейчас такие причины, как политическая стабильность, инвестиционные гарантии, качество инфраструктуры, квалификация рабочей силы, упрощение административных процедур. Там же высказано мировоззрение, что первые русские зоны могут привлечь иностранных инвесторов "не широтой фискальных льгот и даже не дешевизной рабочей силы, а, скорее, перспективой освоения широкого российского рынка. Конкретно последнее обязано быть поставлено в центр конкретных зональных проектов" [11].

В-третьих, все претенденты на создание СЭЗ стремятся взять под свою юриспунденцию как можно больше местности, не понимая, что чем её больше, тем ужаснее для предпринимательского фуррора зоны. Ведь, по зарубежному опыту, для обычного обустройства 1 квадратного километра экспортопроизводящей зоны требуются вложения порядка 40-45 млн. долл. США, таможенно-торговой - 10-15 млн. долл. [12]. Где возьмет эти средства администрация, к примеру. Читинской области, заявившая о намерении сделать СЭЗ на всей территории - 432 тыс.км2, либо Алтайский край - 262 тыс. км2? А общественная площадь лишь первых 11 учрежденных СЭЗ составляет 1 млн. км2, либо 7% местности России.

Вот почему крупная часть работающих в мире СЭЗ ограничена пределами компании, нескольких производственных объектов, авиа- либо морского порта, в исключительном случае - маленького по местности города либо района. Неувязка разумного ограничения начальных вложений на облагораживание свободной зоны в особенности актуальна для современной России, беря во внимание нынешнюю острейшую нехватку инвестиционных средств.

В практике развития русских СЭЗ есть и другие трудности, как общие (к примеру, отсталость инфраструктуры), так и частные, но эти три рассмотренные - неурегулированность нормативно-правовой базы, отсутствие верно сформулированных целей и противоречия между сиюминутными интересами отдельных регионов и перспективами развития Федерации в целом и недочет (и на федеральном, и на региональном уровне) средств на облагораживание создаваемой зоны - являются, по моему мнению, основными факторами, тормозящими эффективную работу имеющихся и создание новейших СЭЗ. В итоге в настоящее время из 18 формально учрежденных в России СЭЗ можно, да и то с большими натяжками, назвать "работающими" только две зоны - в Калининградской области и Находке [13]. Да и то не как экспортопроизводящие, ради чего, фактически, они и создавались, а, в основном, как экспортовывозящие, т.е. используемые русским и иностранным капиталом для вывоза из России стратегических продуктов и сырья.

6. Заключение

Таким образом, рассмотрение мирового и российского опыта сотворения свободных экономических зон позволяет сделать вывод:

1. Проанализировав данные мировой практики можно сделать вывод, что создание СЭЗ - очень действенное направление развития экономики отдельных территорий и регионов. В основном, создание и развитие свободных экономических зон нацелено на решение конкретных приоритетных экономических задач, реализацию стратегических программ и проектов.

2. Местности, более благоприятные для размещения СЭЗ, имеют, как правило, приграничное положение, а также располагают развитой транспортной, производственной и социальной инфраструктурой. В отдельных вариантах создание

СЭЗ оказывается целесообразным и в районах нового хозяйственного освоения, не владеющих указанными преимуществами, но располагающих высокой концентрацией ценных природных ресурсов, позволяющих решать принципиальные долгосрочные общегосударственные задачки.

3. Вопрос о свободных экономических зонах в России до сих пор решался недостаточно последовательно, при отсутствии конструктивной концептуальной базы и достаточной правовой базы. Основной чертой этого процесса была его твердая политизированность во вред экономической сути. Но в последние годы намечается стабилизация и установление последовательности в становлении и развитии свободных экономических зон в РФ, расширение законодательной базы, которая дозволит чётко работать и свободно осуществлять свою деятельность на местности России. В целом же, нужно продолжать намеченные реформы в таковой перспективной области, как свободные экономические зоны.
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