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**Введение**

Известно, что человек становится личностью в процессе взаимодействия с социальной средой в результате образования и воспитания, усвоение культуры конкретно-исторического общества. Восходящим в таком роде, является принцип социализации, т.е. «вхождение» ребенка в общество. Ряд исследователей утверждают, что психологическое свойство эмпатии, сопереживания является значительным механизмом социализации детей и молодежи.

Именно развитое сочувствие учеников формирует утонченные и высоконравственные качества, в ходе которых дети превращается в полноценную личность, а также усваивает и активно воссоздает социальный опыт.

Объем понятия «социализация» значительно более широкий чем «воспитание». Воспитание ставит целью, прежде всего, систему направленных влияний, с помощью которых стараются привить желательные качества и свойства, тогда как социализация включает также непредвиденные спонтанные влияния, из-за которых происходит приобщение к культуре и обретению полноправного статуса гражданина государства.

Современным учащимся среднего звена довольно трудно адаптироваться к социальным условиям. Одним из *актуальных направлений коррекционно-воспитательного процесса становится социализация детей*, индивидуализация воспитания и обучения, приближение детей к социальным ценностям и правилам.

Своевременная и успешная социализация ученика предупреждает развитие девиантного поведения, психологические проблемы в общении с людьми и самореализации будущих граждан. Поэтому для нас важно исследовать все возможные методики и инструменты социализации учащихся среднего звена, в частности эмпатии.

**Глава 1. Анализ психопедагогической ситуации**

Современная система образования в России делает большой акцент на социализации личности учащегося, однако при этом уделяется мало внимания индивидуальным психологическим особенностям каждого ребенка, что противоречит принципам успешного воспитания.

Главной проблемой в этом контексте является выбор оптимальной модели и инструментов социализации учеников в ходе обучения. Для педагога-психолога особенно важно уметь пользоваться данными инструментами. Поэтому для углубления теоретических и практических знаний мною выбрана тема развития чувства эмпатии, как необходимое условие и способ социализации ученика среднего звена.

Данный проект призван исследовать чувство эмпатии у учеников среднего звена, как неотъемлемую часть их социализации.

*Степень разработанности* этого вопроса является невысокой. Анализом развития чувства эмпатии учеников среднего звена занимались И.М. Юсупов, В.Н. Белкина, Т.П. Гаврилова, СБ. Борисенко, В.П. Кузьмина, Г.Ф. Михальченко, С. В. Салыкова, Л.А. Сивицкая.

*Актуальность* работы определяется недостаточным уровнем социализации школьников и замедленном протекании этого процесса, вследствие психологической закрытости и отстраненности детей.

*Объектом исследования* развитие чувства эмпатии и учеников среднего звена и степени его влияния на процесс социализации личности детей.

*Предметом исследования* избраны учащиеся пятого класса общеобразовательной школы Екатеринбурга, их эмоционально-волевые качества, в частности чувство эмпатии, особенности взаимодействия с учителем и друг другом, а также протекание процесса их социализации.

*Цель* данной работы – подтвердить в ходе исследований значимость чувства эмпатии для социализации личности учеников среднего звена, а также разработать план работы с учащимися для дальнейшего развития чувства эмпатии у них.

При написании данного проекта стоят следующие *задачи*:

1. Дать характеристику чувству эмпатии и процессу социализации личности;
2. Сформулировать основы проектировочной и аналитической деятельность педагога-психолога для развития чувства эмпатии у учащихся среднего звена;
3. Исследовать зависимость социализации личностей учащихся от развития чувства эмпатии на примере пятого класса школы Екатеринбурга;
4. Сделать выводы и распланировать методику преподавания и работы с учащимися для развития у них чувства эмпатии на будущий период;
5. Оформить работу согласно стандартам.

*Методология исследования* включает в себя метод сопоставительного анализа, синтеза, индукции и аналогии.

*Сопоставительный анализ* состоит из чтения профильной литературы, просмотра результатов тестирования учащихся, и сравнения мнений экспертов с реальной ситуацией. Далее в ходе *синтеза* полученные данные объединяются для планирования и стратегии деятельности педагога.

*Индуктивный метод*, в свою очередь, помогает исследовать индивидуальные эмоциональные характеристики характера учащихся и установления взаимосвязи между отдельными психологическими чертами. Для тестирования будет применятся методика.

*Содержание работы* включается в себя введение, три главы, первая из которых теоретическая, вторая практическая, исследовательская, а третья – проектная, заключение и список источников литературы, из которых был почерпнут материал для написания работы.

**Глава 2. Теоретическое обоснование проектировочной и аналитической деятельности**

**2.1. Чувство эмпатии и социализация личности**

*Эмпатия* - это глубокое и безошибочное восприятие внутреннего мира другого человека, его скрытых эмоций и смысловых оттенков, эмоциональное созвучие с его переживаниями, использование всей глубины понимания этого человека не в своих, а в его интересах.[[1]](#footnote-1)

Психологами выделены *три уровня эмпатии*:

1-й уровень - самый низкий, это слепота к чувствам и мыслям других. Таких людей больше интересуют свои собственные и, если им кажется, что они хорошо знают и понимают других, их выводы часто ошибочны. Впрочем, осознать свою ошибку им мешает низкий уровень эмпатии и собственные заблуждения могут длиться все жизнь.

2-й уровень - эпизодическая слепота к чувствам и мыслям других, встречается чаще всего. Свойственен любым типам личности, хотя и в разных проявлениях.

3-й уровень эмпатии - самый высокий. Это постоянное, глубокое и точное понимание другого человека, мысленное воссоздание его переживаний, ощущение их как собственных, глубокий такт, облегчающий осознание человеком своих проблем и принятие правильных решений без всякого навязывания своего мнения или своих интересов. Для этого надо уметь отречься от своего «Я», строить отношения по принципам взаимного доверия и альтруизма.

В зависимости от темперамента и личных психологических качеств все люди проявляют различную склонность к эмпатиии. Наиболее глубоко чувство эмпатии переживают интровертированные личности склонные к меланхолии.

На степень эмпатии у школьников влияет ряд факторов: *дети менее склонны к эмпатии*, им нужно больше времени для ее развития и укоренения. Уровень развития чувства эмпатии у девочек, выше, чем у мальчиков. Также была выявлена связь между эмпатией и самопринятием, и эмпатией и принятием других. Получено, что у девочек принятие других связанно с эмпатией к родителям. Таким образом, понимая и принимая близких людей - родителей, сочувствуя им, девочки научаются понимать и принимать других . У мальчиков показатель принятие себя связан с общим уровнем развития эмпатии (согласно тесту Ю.Н.Емельянова-Б.Н.Орлова). Принимая себя - свои положительные и отрицательные стороны, мальчик сможет принимать других.[[2]](#footnote-2)

Безусловно, сила эмпатии также зависит от степени знакомства с человеком - объектом чувства эмпатии.

*Социализация личности* начинается с первых лет жизни и заканчивается к периоду гражданской зрелости человека, хотя, разумеется, полномочия, права и обязанности, приобретенные им, не говорят о том, что процесс социализации полностью завершен: по некоторым аспектам он продолжается всю жизнь.

В ходе социализации ребенок или подросток усваивает все черты сознания и поведения, культивируемые в обществе. Но, порой некоторые из них могут быть непонятными ребенку и казаться ненужными. Осознать их важность, они могут прочувствовав их влияние и роль для других людей. Например, ученик может не осознавать необходимость уступать место старшему или делится со свом сверстником. Опытный педагог-психолог в избранной форме помогает такому ребенку поставить себя на место взрослого или сверстника и прочувствовать испытуемый дискомфорт от его нарушений правил поведения.

В психологической литературе, охватывающей исследования эмпатии, часто речь идет о том, что необходимым условием для ее возникновения является не только *гуманное отношение в целом*, а и наличие симпатии к объекту сопереживания. Исследуя феномен аттракции, Л. Гозман отмечал, что помощь или сочувствия вызывает симпатию не только у того человека, на который они направляются, но и обратную, причем ее величина значительно превышает предыдущую.[[3]](#footnote-3) В педагогических работах В. Сухомлинского, Ш. Амонашвили, в частности, отмечается, что симпатия, аттракция к другому человеку обязательно возникает при предоставлении ему помощи, поддержке, сочувствие. «Истинно человеческую радость можно пережить тогда, когда видишь, что подарил радость другому человеку» утверждал Ш.А. Амонашвили.[[4]](#footnote-4)

*Под влиянием чувства емпатии развиваются коммуникативные умения и привычки личности*. Они помогают человеку в будущем и в профессиональном росте. Л. Скрипка, Т. Федотюк, С. Максимец, О. Юдина отмечают положительное влияние роста уровня эмпатии на социальную и профессиональную адаптацию врачей, педагогов, школьных психологов, на усовершенствование их коммуникативных умений, способности понимать эмоциональное состояние другого человека по невербальным проявлениям.

В современной педагогике и психологии различают *несколько моделей социализации личности ученика.*

В *социологической модели* (от латин. socіetas – «общество») социализация понимается как трансляция культуры от поколения к поколению и рассматривается как общий механизм наследования прошлого опыта. Данная модель социализации допускает усвоение учениками как стихийных (улица), так и организованных (школа) влияний социальной среды. Причем соотношение этих влияний в большинстве случаев бывает непредвиденным. Такая модель социализации просматривается в деятельности детских домов и школ-интернатов, особенно тех из них, в которых находятся дети с ограниченными возможностями физического и умственного развития.

*Интериоризационная модель* (от латин. іnterіo – «внутри») подразумевает под социализацией усвоение личностью норм, ценностей, установок, стереотипов, произведенных обществом, которые демонстрируются ближайшим окружением как образец поведения. В результате у ребенка составляется система внутренних регуляторов, обычных норм поведения. Данная модель социализации основана на внешней поддержке желательной для окружающих людей поведения. О типе интериоризационной модели свидетельствуют языковые формулы одобрения или неодобрение разного типа поведения воспитанников. По типу такой модели социализации подростки втягиваются в неформальные, в том числе преступные, группы. Действие данной модели особенно эффективно для закрытых групп - религиозных, национальных. Именно эта модель чаще всего применяется в системе воспитательно-трудовых колоний.[[5]](#footnote-5)

*Факторно-институционная модель* (от латин. factor – «тот, кто делает, производящий»; іnstіtutum – «учреждение») включает в процесс социализации личности действие факторов, институтов и агентов. Различают мегафакторы (влияние солнечной активности, экологической обстановки в мире и т.п.), макрофакторы (тип государства, состояние войны или мира, демографическая ситуация и т.п.), мезофакторы (национальность, тип религии, идеология, которая властвует в СМИ, и т.п.), микрофакторы (семья, школа, соседи, ровесники, общественные организации, милиция и т.п.). «Институтами социализации» в данном случае являются группы людей. Это педагоги и школы, ученики, профессиональная группа, спортивная команда и т.п. «Агентами социализации» выступают лица, которые осуществляют целенаправленное влияние на процесс развития подрастающего человека, - родители, учителя, воспитатели, тренеры и другие авторитетные взрослые. Эффективность действия факторно-институционной модели связанна с усилением или послаблением какого-нибудь фактора института или агента социализации. Чаще всего это бывает компенсирующее влияние воспитательных учреждений для детей из неблагополучных семей. В других случаях усиливается активность семьи и учреждений дополнительного образования при ослабленном влиянии школы.

*Интеракционная модель* (от англ. іnteractіon – «взаимодействие») социализации трактуется как результат межличностного взаимодействия, которое определяет тип восприятия мира. Благоприятное межличностное взаимодействие оказывает содействие формированию доверия к другим людям и установлению тесных контактов с ними, неблагоприятное - настороженности в отношениях с другими и враждебности. Это приобретается в детстве как эталон и не подлежит изменениям. При невозможности применить обычный опыт взаимоотношений к более широкому социальному сообществу происходит социализация по типу «инкапсуляции». В этом случае круг общения ограничивается или неправомерно суживается (дружить с детьми своего двора, выйти замуж за мальчика из соседнего подъезда и т.п.). Реализация такой модели социализации часто наблюдается в малокомплектных школах, интернатах для детей с ранней одаренностью, учебных заведениях национальных землячеств.

*Интраиндивидуальная модель* (от латин. іntra – «внутри»; іndіvіduum – «отдельный человек») акцентирует внимание на социализирующем влияние взрослых направленном на каждого отдельного ребенка. Социализация личности происходит в единстве двух взаимозависимых процессов. С одной стороны, идет активное приспособление к внешней среде, с другой - поддержка творческих проявлений личности, направленных на преобразование своей жизни, на самовоспитание. Такая модель социализации характерная для учреждений образования, сориентированных на раскрытие творческой индивидуальности каждого воспитанника (школы-интернаты для детей с ранней одаренностью и т.п.).[[6]](#footnote-6)

Суммирую все вышеизложенные можно сказать, что для развития эмпатии и социализации личности наиболее приемлемой является интеракционная модель. При этом очень важно не допускает чрезмерности развития чувства эмпатия у учеников среднего звена, склонных к повышенной психологической чувствительности, так как это может привести к стрессу.

Объектом нашего исследования станет класс школы, в которой применяется именно интеракционная модель социализации учащихся. При этом используются упражнения для развития эмпатии.

В аналитической и проективной деятельности мы также будем ориентироваться на предложенную модель, так как она включает развитие чувства эмпатии в ходе межличностного взаимодействия педагога и учеников, стремящееся к третьему уровню с учетом возрастных и личных качества учащихся.

**2.2. Характеристика объекта исследования**

В нашем исследовании мы *рассматриваем пятый класс общеобразовательной школы 52 г. Екатеринбурга. В классе учатся 27 человек*, из них 13 девочек и 14 мальчиков возрастом 11-12 лет. Охарактеризуем каждого из них по отдельности.

Первая ученица Абрамова Яна – 12 лет, учиться хорошо, нормально ладит с учителями, немного отчуждена с одноклассниками, но не конфликтует. Интроверт с меланхолическим типом темперамента и слабой нервной системой.

Следующий ученик Богданов Юрий – 12 лет, учится неплохо, иногда посредственно, имеет нормальные отношения с педагогами и классом. Экстраверт с выраженными флегматическими чертами.

Третья ученика Владимирова Юлия – 12 лет, успешность удовлетворительная, несколько рассеяна в общении и обучении, но конфликт с ее участием не наблюдается. Имеет черты экстраверта и флегматико-сангвинический темперамент.

Громов Эдуард, их одноклассник – 12 лет, отличник, в хороших отношениях с учителями, но не всегда уживается в среде сверстников, больше привязан к старшим. Имеет наклонности интроверта, но они не доминируют, заметны свойства флегматика и сангвиника в характере.

Ученика Дмитриева Ульяна – 11 лет, учится нормально, дисциплинарных проблем не имеет, но трудно устанавливает контакт с новыми людьми, замыкается в себе. Из всего видно, что она является интровертом и флегматиком.

Еще один ученик исследуемого класса Егоров Олег, 12 лет, успеваемость постоянно колеблется, как и дисциплинарные показатели. Учащийся живой и активный, иногда конфликтует с одноклассниками, но быстро забывает обиды. Экстраверт и холерик.

Журавлева Ольга учится почти на отлично, хорошо контактирует с учениками, но часто не может эффективно общаться с другими детьми из-за того, что часто меняла школы и процесс адаптации к новым условиям не закончился. По природе экстраверт и флегматик, может выдерживать большие психологические нагрузки.

Далее в списке учащихся среднего звена данного класса Зимний Сергей – 12 лет, учится хорошо, иногда бывают проблемы с дисциплиной, вследствие нежелания выполнят определенные нормы и следовать всем правилам. В общении с учителями и одноклассниками проявляет упрямство. Интроверт и флегматик.

Отличается от него Иванова Татьяна – 12 лет, показатели успеваемости неудовлетворительные, но в коллективе чувствует себя прекрасно, и другие дети тянутся к ней, пытаясь подражать. Экстраверт с сангвиническим типом темперамента.

Коваленко Павел отличается лидерскими наклонностями, занимается тщательно, помогает другим, любит похвалу. Контакт с учителями и одноклассниками устанавливает без затруднений. Экстраверт и флегматик.

Характеризуя другую ученику Леонидову Марину – 12 лет, нужно отметить ее старательность и дисциплинированность. Девочка старается помогать не только ровесникам, но и людям старшего возраста. Несколько застенчива, но не патологически, интроверт, меланхолик со слабой нервной системой.

Михайлов Михаил – 11 лет, с хорошо развитыми умственными и творческими способностями, учится нормально, но особых усилий не прилагает. Предпочитает учебу активному времяпровождению общению со сверстниками. Экстраверт и флегматик.

Ученица пятого класса Новикова Лилия – 12 лет, учится неудовлетворительно, но проблем с дисциплиной не имеет, отношения с учителями и одноклассниками нестабильные. Проявляет эгоизм и требования повышенного внимания к себе. Экстраверт со скрытыми лидерскими наклонностями, сангвиник, Имеет место истероидная акцентуация личности.[[7]](#footnote-7)

Описывая личность учащегося Огурцова Николая, 12 лет, подчеркнем, что он учится нормально, ничем особым не выделяется из среды сверстников, но имеет постоянных друзей и нравится учителям. Экстраверт, флегматик, иногда проявляет холерические черты, в частности быстро бросает начатые дела.

Петрова Мария, 11 лет, отличница, отзывчивая инициативная, легко находит общий язык со всеми. Экстраверт с чертами флегматика и холерика.

Неплохо учится и Романов Кирилл, 12 лет, иногда бывают проблемы с дисциплиной, но злостные нарушения не наблюдаются. Без проблем общается с учителями, одноклассниками и посторонними людьми. Экстраверт и флегматик.

Исследуемая по имени Сергеева Катерина, 12 лет, отличница, легко устанавливает контакты, помогает одноклассникам. Интроверта, флегматик с меланхолическими задатками.

Тарасов Игорь, 12 лет, мальчик стеснительный и замкнутый, с трудом общается с одноклассниками, иногда становится жертвой насмешек. С взрослыми легче устанавливает контакт и завоевывает внимание. Учится хорошо, интроверт и флегматик.

На него Уварова Елизавета, 12 лет, но в отличие от предыдущего ученика, она с меньшими трудностями общается с другими людьми. Иногда конфликтует, будучи интровертом и холериком, болезненно реагирует на несправедливость.

Федоров Дмитрий, 12 лет, учится неудовлетворительно, часто случаются дисциплинарные нарушения, энергичен, плохо управляем, общителен, но длительных привязанностей не имеет. Не всегда доброжелателен к более тихим и застенчивым ученикам. Экстраверт, склонен к девиантному поведению, сангвиник с гипертемической акцентуацией характера.

Харитонова Дарья, 12 лет, тихая и нерешительная, склонная к переживаниям, из-за чего с трудом устанавливает контакт, не любит ответственности, но учится неплохо, стараясь выполнять все во время. Экстраверт, флегматик, наблюдается психастенический тип акцентуации личности.

Как правило, не привлекает к себе особого внимания Царев Георгий, 12 лет, учится хорошо, без проблем общается с окружающими, Экстраверт и флегматик.

Чеснов Виктор, 12 лет, учится хорошо, но с одноклассниками и учителями робок и молчалив. Не любит принимать участие в общественной жизни класса. Интроверт, меланхолик с долей флегматических черт.

Особое место в классе занимает Шаркова Виктория, 12 лет, общительна и отзывчива, с ярко выраженными лидерскими задатками, староста, отличница и активист всех внеклассных мероприятий. Однако не проявляет превосходства или неблагожелательности, всегда приветлива и энергична. Экстраверт, сангвиник с примесью флегматических проявлений.

Щукин Богдан, 12 лет, учится хорошо, в общении прост, не конфликтует с одноклассниками, по возможности помогает и участвует в жизни школы. Экстраверт и флегматик.

Эдуардова Анна, 11 лет, общительна и жизнерадостна, но требует повышенного внимания к себе, не получая ощущает неудовлетворенность и может вступить в конфликт. Но быстро забывает об обидах, отходчива, старается понравится учителям, учится посредственно. Экстраверт и сангвиник.

Последний из группы исследуемых учеников Юдин Андрей, 12 лет, из-за семейных обстоятельств пессимистичен, замкнут, делает не всегда удачные попытки к общению и замыкается, потерпев неудачу. Учится неплохо, но не всегда работает в полную силу. Экстраверт, флегматик, имеет место дистимный тип личности.

Как мы можем видеть подавляющее большинство учеников это учащиеся среднего звена с уравновешенным характером, экстравертированные и настроенные на активный диалог. В классе, что исследуется, как и во всей школе практикуется интеракционная модель социализации, то есть делается акцент на взаимодействии учеников и учителей. Главенствующие место занимает сотрудничество и сотворчество педагога и учащихся. Для этого организовываются внеклассные мероприятия, в том числе с привлечением учеников из других классов и школ. На уроках развивается активный педагогический диалог. Учителя стараются постоянно расширять круг общения своих воспитанников. При этом педагог-психолог старается нейтрализовать негативный личный опыт в общении, проводя частные беседы и тренинги.

*Развитие эмпатии заключается в ряде тренингов и уроков*, организуемых на классных занятиях, а также виде дополнительных замечаний педагогов на других занятиях.

Например, используются следующие *виды упражнений*: учащимся дается задание: «Предлагаю Вам приятную игру. Вы можете свободно передвигаясь по аудитории, подходить к любому однокласснику или однокласснице и обмениваться комплиментами, добрыми пожеланиями, похвалами. Смелее, не стесняйтесь, возможно, этот товарищ чем-то помог вам в процессе данной игры, поблагодарите его. Таким образом, обойдите всех участников игры».[[8]](#footnote-8)

Для этого упражнения иногда используется лирическая музыка.   
На упражнение отводится 15-20 минут. Целью является пробуждения у детей сознания необходимости делать приятное окружающим, прочувствовав их радость от добрых слов.

Для другой тренировки чувства эмпатии класс разбивается на пары. Один из одноклассников говорит фразу, выражающую его состояние, настроения или ощущения. После чего второй должен задавать ему вопросы, чтобы уточнить и выяснить детали. Например, «Сегодня мне грустно». А другой спрашивает «Ты грустишь потому, что получил плохую оценку?». Упражнение считается выполненным, если в ответ на расспросы участник получает три утвердительных ответа – «да».

Данное занятие позволяет ребенку поставить себя на место другого, задуматься о его мыслях, чувствах и мотивах поведения. А в последующем приобретенный опыт позволит легче устанавливать контакт с ровесниками и взрослыми, то есть ускорит процесс социализации.

В ходе другого тренинга, именуемого «Зеркалом» учащиеся делятся на пары и встают лицом друг к другу. Один - ведущий, другой - ведомый.   
Ведущий начинает делать медленные движения руками, ногами, туловищем под музыку. Ведомый отражает движения одноклассника - как зеркальный образ. Через 5 минут меняются ролями.

По окончании задания участники делятся своими ощущениями. На упражнение отводится 15 минут. Данное игровое занятие в непринужденной форме на невербальном уровне позволяет развивать чувство эмпатии.

Для другого тренинга учащимся пятого класса   
предлагается записать на карточке 10 различных моральных и психологических качеств, например:

- доброта;

- терпеливость;

- умение сочувствовать;

- помощь одноклассникам;

- прилежность;

- веселость;

- творческие наклонности;

- любознательность, жажда знаний;

- спокойствие, миролюбивость;

- умение слушать.

Список может быть изменен от тренинга к тренингу. При необходимости педагог дает пояснение значений этих качеств.   
Затем каждый ребенок должен решить, какое качество присутствует у кого-либо из группы в большей степени, чем у него и подходит к этому человеку с фразой: «Пожалуйста, поделись со мной, например, твоим умением сочувствовать». Тот участник, к которому обратились с просьбой, отмечает у себя на карточке это качество. Таким образом, нужно обойти весь класс, попросив у каждого какое-либо качество (или несколько). На карточке каждого участника будут отметки о том, какие качества были у него востребованы другими, и какие качества он запрашивал сам.

На упражнение отводится - 20 минут.

После выполнения задания участники садятся в круг для обсуждения. Обсуждение результатов может происходить как по количественному, так и по качественному составу признаков. Ученики должны четко понять важность каждого качества, проникнутся чужими эмоциями, и осознать необходимость тесного эмоционально-волевого сотрудничества в социуме.

*Практический план урока* можно рассмотреть на примере урока биологии, проводящего в данной школе и классе.

План урока разработан на два занятия.

Ход работы:

1. Вспомним, что вы делали дома

Учитель:

- Прочитаем, что написано в ваших тетрадях, что такое «эмпатия»?

Дети:

Читают свои записи

«Эмпатия – способность поставить себя на место другого человека, почувствовать ситуацию, мир так, как его воспринимает другой, и через это – понять его проблемы, не обидеть его как минимум непониманием, а то и последствиями этого непонимания».

Учитель:

– Какие замечательные, теплые лучи каждый из вас посылает людям! Какой богатый у нас класс! Как нам повезло, что мы собрались все вместе! Спасибо вам за вашу работу дома.

2. Разминка

Кто-то из детей выходит к доске. Ему завязывают глаза, затем молча подводят к нему другого одноклассника. Первый должен угадать, кто перед ним, не разговаривая с ним. Можно повторить эту ситуацию несколько раз

Учитель:

– Молодец! Внимательный человек! Я рада, что вы уже так хорошо знаете и чувствуете друг друга. Или: Ничего страшного, что не угадал, мы еще так недавно вместе, конечно, мы пока не так хорошо знаем друг друга.

3. Знакомимся с нашими органами чувств

Учитель:

– Как ребята сейчас угадывали друг друга? Что им помогло?

Дети:

– Наощупь. С помощью рук. Кожи (!).

Учитель:

– Что еще можно почувствовать с помощью кожи, кожей?

Дети:

– Гладкая поверхность или шершавая, холодно или жарко, большая или маленькая вещь, круглый предмет или угловатый...

Учитель:

– Такая способность - чувствовать, воспринимать предметы, окружающий мир кожей - называется осязание.

Орган осязания - кожа. Кожа - один из органов чувств человека. Она состоит из нескольких слоев клеток и имеет специальные рецепторы, позволюящие нам чувствовать холод и жар, также давление. Она пронизана нервами, поэтому мы также чувствуем боль (показывает наглядный материал – плакаты, муляжи). У нас есть и другие органы чувств, с помощью которых мы познаем мир. Назовите их.

Дети:

– Глаза, уши...

Учитель:

– Что вы можете с помощью этих органов чувств?

Дети:

– Слышать, видеть, чувствовать запахи, вкус, размеры...

Учитель:

-Давайте поиграем.

Закроем уши ладошками так, чтобы ничего не слышать. (Изображает разговор по телефону или что-то аналогичное по смыслу, дает детям знак открыть уши.)

Что я сейчас делала? Как вы об этом узнали?

Дети:

– Мы увидели.

Так продолжается дальше, затем учитель объясняет доступно о строении этих органов.

4. Продолжаем знакомиться с органами чувств

Учитель:

- Глаза и уши – органы чувств. А где они находятся?

А где находятся другие органы чувств человека?

Дети:

- На лице

Учитель:

- Посмотрим в словаре, как толкуется слово лицо (обсуждает с детьми многозначность этого слова)...

Но ведь органы чувств есть и у животных, они у них даже лучше развиты.

Дети:

Вспоминают о необыкновенно остром нюхе собаки, зрении орла, слухе кошки, о летучих мышах, которые ориентируются с помощью высокочувствительной кожи, и т.д.

(В беседе подходят к понятию «эмоции» и «состояния»: человек может чувствовать не только холод, вкус, цвет, но и удовольствие, огорчение, радость, гнев, страх, скуку, усталость и т.д.)

5. Домашнее задание

Учитель:

– Нарисуйте себя в различном эмоциональном состоянии.

  Второй урок

Ход работы

1. Разминка. «Кто самый-самый?»

В полной тишине учитель очень тихо, отвернувшись от детей, произносит какое-нибудь слово (фразу). Его услышит тот, у кого самый острый слух.

Учитель помещает на доске очень мелкий рисунок. Самый зоркий увидит, что нарисовано. (Можно работать и с оттенками цвета.) Хорошо бы прокомментировать, что человек может развить все, чем обладает: и зрение, и слух, и деликатность, и т.д.

2. Работа со словарем

Учитель:

– Мы все употребляем слово «чувство» и видим, что оно обозначает разные способности людей. Посмотрите, как оно толкуется в словаре.

Дети

Находят слово в словаре. Анализируют оба значения, приходят к мысли: в первом значении мы употребляем слово, когда говорим о зрении и т.д., а во втором - когда говорим о переживании, состоянии человека.

Учитель

Обращает внимание детей на следующее слово в словаре – «чувствительный», а затем напоминает о существовании еще одного интересного слова того же корня - «сочувствие». Рассказывает о физическом механизме зарождения чувств, работе нервной системы.

3. Беседа с элементами дискуссии о значении сочувствия

Учитель:

– Вы знаете теперь, что сочувствие – это отзывчивость на переживания других;  
А приходилось ли вам сочувствовать кому-нибудь?

Дети

Называют разные объекты своего сочувствия.

Учитель:

Может привести свое личное сопереживание: когда, например, видишь впереди себя или рядом человека на костылях, невольно замедляешь шаг. Когда видишь, слепого, стараешься помочь ему перейти улицу или найти переход в метро.

Учитель фиксирует внимание детей на людях, лишенных зрения и слуха.

– Как обычно называют таких людей?

Дети:

– Инвалиды.

Учитель:

– В английском языке слово «инвалид» означает – негодный, неспособный. А в русском?

Дети

Работают со словарем и заключают, что наше толкование по сути совпадает с английским.

Учитель:

– А правильно ли это? Справедливо ли это?

Действительно ли слепые и глухие – люди ни к чему не годные, неспособные?

Дети

С помощью учителя приводят примеры того, как работают инвалиды, как они находят свое место в жизни.

Учитель

Может рассказать о глухом Бетховене, о нашем современнике слепо-глухом докторе психологии Суворове и др.,

Общий вывод: человек с проблемами здоровья может быть не менее полноценным и богатым (талантом, душевной силой), чем тот, у кого все органы чувств в порядке. Инвалидам труднее жить, их подстерегает гораздо больше опасностей, но они преодолевают их и поэтому заслуживают нашего уважения.

4. Задание на дом

Учитель:

На дом я вам ничего не задаю, но прошу вас – приготовьте какой-нибудь подарок для больного ребенка или ребенка-инвалида. Я знаю больницу, где нас очень ждут дети. И я попробую получить разрешение на то, чтобы мы с ними встретились.[[9]](#footnote-9)

**2.3. Анализ результатов деятельности педагогов по развитию эмпатии**

Итак, мы рассмотрели объект нашего исследования, класс школы Екатеринбурга, состоящий из 27 человек и непосредственные методы развития эмпатии у них. Для того чтобы судить об эффективности этих методов и взаимосвязи чувства эмпатии и социализации школьников в ходе исследования проводятся два теста: *диагностика уровня поликоммуникативной эмпатии по методу И.М Юсупова*, адаптированном для детей и *диагностика социально-психологической адаптации, разработанная К. Роджерсом и Р. Даймондом*.

Для проведения первого теста, всем учащимся пятого класса раздаются анкеты с вопросами ([приложение 1](#приложение1)), напротив которых они должны отвечать « не знаю», «никогда или нет», «иногда», «часто», «почти всегда», «всегда или да».

При обработке результатов каждому ответу присваивается свое числовое соответствие - 0, 1, 2, 3, 4, 5. Пример можно увидеть в подробной анкете Абрамовой Яны ([приложение 2](#приложение2)). Остальные анкеты не приводятся, так как займут слишком много места.

Перед обработкой теста проводится проверка его достоверности. Не должны встречаться только ответы « не знаю» на вопросы, 2, 4, 16, 18, 33, или всегда или да»: 2, 7, 11, 13, 16, 18, 23. После проверяются пару утверждений в вопросах 7 и 17, 10 и 18, 17 и 31, 22 и 35, 34 и 36 на предмет повторений «всегда» или «да». Пары вопросов 3 и 36, 1 и 3, 17 и 28 на предмет повторений «никогда» или «нет». [[10]](#footnote-10)

Общий балл суммируется. Если он равняется 82-90, то уровень эмпатии в целом можно считать очень высоким, 63-81 высоким, 37-62 средним, 12-36 низким, 5-11 очень низким.

После этого определяется уровень эмпатии к отдельным категориям личностей и живым существам (таблица 1).

Таблица 1

Уровень эмпатии по отношению к каждой составляющей

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Шкалы | | Номер утверждения |
| Номер | Проявлении эмпатии к: |
| I | Родителям | 10, 13, 16 |
| II | Животным | 19, 22, 26 |
| III | Пожилым людям | 2, 5, 8 |
| IV | Детям | 25, 29, 32 |
| V | Героям художественных произведений | 9, 12, 15 |
| VI | Незнакомым или малознакомым людям | 21, 24, 27 |

Уровень эмпатии по шкалам, равный 15 - очень высокий, 13-14 высокий,

5-12 средний, 2-4 низкий, 0-1 очень низкий. [[11]](#footnote-11)

В [приложении 3](#приложение3) мы наглядно видим, что у *большинства учащихся уровень эмпатии высокий и очень высокий* (что можно выразить диаграммой на рисунке 1), лишь у Егорова и Новиковой он средний. В целом эти *критерии свидетельствует об эффективности разработанной системы* развития эмпатии, тренингов и уроков в школе. Но не хватает индивидуального подхода для детей с акцентуациями характера.

Тест К. Роджерса и Р. Даймонда представляет собой изучение показателей социализации личности учеников, в частности социальной адаптивности, самовосприятия и принятия других людей, эмоционального комфорта в обществе и других качеств.

Рисунок 1

Диаграмма уровня развития эмпатии учащихся



Ученикам также раздаются анкеты ([приложение 4](#приложение4)), на вопрос котрого они должны отвечать «это ко мне совершенно не относится», «мне это не свойственно в большинстве случаев», «сомневаюсь, что это можно отнести ко мне», «не решаюсь отнести это к себе», «это похоже на меня, но нет уверенности», «это на меня похоже», «это точно про меня».

Номера высказываний отвечают определенным группам качеств – таблица. Для «лживости +» они противоположны.

Руководствуясь данными [приложения 5](#приложение5) подсчитываются баллы показателей каждого участника ([приложение 6](#приложение6)).

А после рассчитываются интегральные показатели по формулам:

Адаптация:



Например, для Абрамовой адаптация равняется, так как согласно ее анкете, не приведенной в следствии объемности, ее адаптивность равно 101 баллу, а дезадаптивность 61 (таблица 2):



Самопринятие определяется как:



Самопринятие Абрамовой:



Принятие других исчисляется следующим образом:



Значит, принятие других Абрамовой:



Уровень эмоционального комфорта помогает определить формула:

Таблица 2

Показатели теста К.Роджерса и Р. Даймонда Абрамовой Яны

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Номер | | Показатели | Баллы |
| 1 | А | Адаптивность | 101 |
| В | Дезадаптивность | 61 |
| 2 | А | Лживость - | 22 |
| В | Лживость + | 12 |
| 3 | А | Принятие себя | 29 |
| В | Непринятие себя | 7 |
| 4 | А | Принятие других | 17 |
| В | Непринятие других | 13 |
| 5 | А | Эмоциональный комфорт | 17 |
| В | Эмоциональный дискомфорт | 19 |
| 6 | А | Внутренний контроль | 51 |
| В | Внешний контроль | 14 |
| 7 | А | Доминирование | 1 |
| В | Ведомость | 18 |
| 8 |  | Эскапизм | 15 |



У Абрамовой уровень эмоционального комфорта составляет:



Интернальность (контролируемость) можно рассчитать:



У Яны Абрамовой интернальность:



И, наконец, рассчитывается степень стремления к доминированию:



Опять же для Абрамовой этот показатель расчитаем наглядно:



Каждое качество принимается за единицу, и исходя из этого высчитывается его развитие в процентах. [[12]](#footnote-12)

Рассмотрев результаты обоих тестов, можно прийти к выводу, что показатели *социализации учащихся среднего звена, тем выше, чем выше их уровень развития*, чувства эмпатии, что и подтверждает первоначальную гипотезу (принятие других, как главный социальный показатель преимущественно на уровне 60-100 % - рисунок 2).

Особенно тесно связаны адаптация и восприятие других, они напрямую зависят от уровня развития эмпатии и варьируются незначительно в зависимости от темперамента и особенностей психики ребенка.

У детей-интровертов и уровень эмпатии выше и соттвественно сопереживание к людям больше, выше процент принятия других. В тоже время может быть занижено самовосприятие. Слишком высокий уровень эмпатии способен играть обратную роль, мешая социализации ученика. [[13]](#footnote-13)

Эмоциональный комфорт от этого также может ухудшиться. Наиболее низкие показатели, например, у Егорова О. и Новиковой Л. и Федорова Д., так как их отличает акцентуация характера и выраженность негативных черт темперамента. В отличие от них у детей с наивысшими показателями эмпатии и социальных навыков, Абрамовой Я., Леонидовой М. и Сергеевой К. эмпатия выступает, как проявление лучших свойств характера, без акцентуаций и склонности к девиантонму поведению.

Рисунок 2

Соотношения показателей принятия других людей у чащихся пятого класса



Федоров Д. занимает особое место. Ему необходимо не только обычные тренинги, но и психокорекционаая работа, направленная на исправление отклонений поведения, и определения причин их вызывающих.

Для удачной *психокоррекционной работы* необходимо собрать максимум информации об учащемся, проводить регулярные индивидуальные занятия с ним, работать с социальным окружением подростка: с родителями, учителями, работниками полиции и друзьями. Для них проводить индивидуальные консультации и тематические семинары.

**Глава 3. Планирование развития эмпатии у учащихся среднего звена для улучшения процесса социализации**

Руководствуясь проведенным исследование и полученный интерпретацией данных можно предложить свою методику планирования развития эмпатии у учеников данного класса.

Для начала необходимо разработать *программу индивидуального подхода к учащимся*. В зависимости от их темперамента, показателей эмпатии и социальной адаптации разделять их на тренингах на группы, чтобы более развитые ученики могли помочь своим одноклассникам.

Проводить *частные беседы с детьми*, чей уровень эмпатии значительно ниже или выше нормального, выясняя причины проблемы. И в ходе тренингов и уроков устраняя их.

Внедрять уроки, способствующие *развитию эмпатии*, не только на биологии, но и в других *гуманитарных дисциплинах*, например истории или литературе.

Распланировано не единичные тренинги, а *семь занятий по 45 минут каждое для развития эмпатии* и социально-психологических навыков. Соответственно каждое занятие можно проводить один или два раза в неделю.

ЗАНЯТИЕ 1. Организационное. Происходит знакомство педагога с классом. Обсуждается программа занятий, выявляются ожидания учеников от данного курса, вырабатываются правила поведения на занятиях. Правила поведения участники могут устанавливать сами или воспользоваться теми, который предложит педагог-психолог. Обычно это следующий набор:

1. Искренность.

2. Высказывание от своего имени (я-высказывание).

3. Обсуждение того, что происходит непосредственно в группе в данный момент (правило «здесь и сейчас»).

4. Уважение говорящего.

5. Конфиденциальность.

ЗАНЯТИЕ 2.

1. Комплимент. Каждое занятие начинается с ритуала приветствия. Участники настраиваются на совместную работу, говорят друг другу комплимент любого содержания. Цель: преодолеть скованность участников в начале занятия, развить эмпатию, приобрести навык видеть положительные качества окружающих.

2. «Счет». Упражнение из разряда «ледоколов», применяется в начале занятия для снятия внутреннего напряжения учеников, уставших от занятий. Педагог называет какое-либо число, не превышающее количество человек в классе. Названное количество участников встает. В выполнении упражнения необходимо добиться синхронности, участники не должны совещаться. Цель: сплочение группы путем совместного и одновременного выполнения упражнения, развитие внутригрупповой эмпатии, ликвидация индивидуальной несогласованности из-за разных психологических типов.[[14]](#footnote-14)

ЗАНЯТИЕ 3.

«Первое впечатление». Ученики класса описывают себя для незнакомого человека, которого предстоит встретить впервые в людном месте. Описать нужно свое поведение, местоположение, жесты, мимику. Цель: осознание своего внутреннего состояния через внешние признаки, развитие навыка «чтения» другого человека по внешним признакам.

ЗАНЯТИЕ 4.

1. «Цепочка ассоциаций». Один из одноклассников, бросая мяч кому-то из группы, называет понятие, которое обозначает эмоциональное состояние человека или его личностное качество (доброта, обида и т.д.). Следующий, перебрасывая мяч дальше, называет свою ассоциацию на это понятие. Мяч может сделать один или несколько кругов. Цель: раскрытие внутреннего мира участников через ассоциации на значимые для них понятия, более глубокое проникновение во внутренний мир партнеров.

ЗАНЯТИЕ 5.

«Внимание другим». Одноклассники образуют два круга – внешний (А) и внутренний (В). Каждый А дает положительную оценку какому-то качеству В. Тот повторяет сказанное А, принимая его точку зрения, и добавляет еще что-то по заданной схеме: «Кроме того, я еще…». Затем дети сдвигаются на одного человека, меняя партнера по общению, и продолжают упражнение до тех пор, пока не поговорят с каждым членом группы. После этого А и В могут поменяться местами. Цель: Развитие навыка позитивного мышления, принятия похвалы, обратная связь.

ЗАНЯТИЕ 6.

«Портрет». Каждый из учащихся выбирает себе «объект» и описывает его характер, привычки, т.е. «пишет» его психологический портрет. Листочки с записями отдают педагогу, который читает их вслух. Остальные пытаются угадать, о ком идет речь. Цель: выявление симпатий участников группы, получение обратной связи, развитие навыка анализа характера другого человека, развитие эмпатии.

ЗАНЯТИЕ 7.

1. «Контрабанда». Участники делятся на 2 группы. Одна из них – «контрабандисты», другая – «таможенники». Контрабандисты прячут у себя какой-то мелкий предмет. Задача «таможенников»– догадаться по внешним признакам и поведению «контрабандистов», у кого из них спрятан этот предмет. Цель: развитие навыков невербального общения.

2. «Прощание». Ритуал прощания с пожеланиями на будущее.

Также разработан план для *учителя изобразительно искусства* ([приложение 7](#приложение7)), ведь в отличие от точных наук такие предметы призваны воспитывать чувства учеников и внедрении развития чувства эмпатии в них будет более эффективным.

**Заключение**

После выполнения данной работы были сформулированы основные понятия эмпатии и социализации. Главной гипотезой было то, что развитие чувства эмпатии у учащихся среднего звена является обязательным условием социализации личности.

Для подтверждения ее были исследованы ученики пятого класса общеобразовательной школы города Екатеринбурга. Проводились два теста: первый – по методике Юсупова И. М. выявлял общий уровень чувства эмпатии у детей, выраженный в баллах, а также эмпатию к различным компонентам, второй тес К. Роджерса и Р, Даймонда был призван в процентом соотношении выявить основные показатели социализации этих детей.

После обработки и интерпретации данных исследования, оказалось, что гипотеза подтверждается. Высокий уровень развития чувства эмпатии у школьников, обеспеченный тренингами и уроками, сопровождался высокими показателями социальной адаптации, принятия других людей, эмоционального комфорта в обществе. В то же время у детей с низким порогом эмпатии социальные навыки были заметно ниже.

На основе полученных данных было проведение планирование для дальнейшего развития чувства эмпатии у детей этого класса. Оно включало индивидуальную работу с детьми, у которых пониженная эмпатия связана с акцентуациями характера.

Разработана серия психологических занятий с учетом индивидуальных потребностей детей класса и предложен план урока изобразительного искусства, развивающий эмпатию, как пример возможности внедрения данного инструмента социализации на всех гуманитарных и естественных дисциплинах школьной программы.

Исходя из этого, *цель данной работы можно считать достигнутой*.
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Приложение 1

Вопросы теста уровня поликоммуникативной эмпатии по методу И.М. Юсупова

1. Мне больше нравятся книги о путешествиях, чем книги из серии «Жизнь замечательных людей».
2. Детей-подростков раздражает забота родителей.
3. Мне нравится размышлять о причинах успехов и неудач моих одноклассников.
4. Среди всех музыкальных направлений предпочитаю современную музыку.
5. Недовольство больного человека надо терпеть, даже если они могут длиться очень долго.
6. Больному человеку можно помочь даже словом.
7. Посторонним людям не следует вмешиваться в конфликт между двумя людьми.
8. Старые люди, как правило, обижаются без причин.
9. Когда я слушаю грустную историю, наворачиваются слезы.
10. Раздраженное состояние моих родителей влияет на мое настроение.
11. Я равнодушен к замечаниям учителей в мой адрес.
12. Мне больше нравится рассматривать портреты, чем картины с пейзажами.
13. Я всегда мирился с родителями и слушался, даже если они были, как мне казалось, не правы.
14. Если лошадь плохо тянет, ее нужно хлестать.
15. Когда я читаю о драматических событиях в жизни людей, то чувствую, словно это происходит со мной.
16. Родители относятся к своим детям справедливо.
17. Видя ссорящихся подростков или взрослых, я вмешиваюсь.
18. Я не обращаю внимания на плохое настроение своих родителей.
19. Я подолгу наблюдаю за поведением животных, откладывая другие дела.
20. Фильмы и книги могут вызвать слезы только у несерьезных людей.
21. Мне нравится наблюдать за выражением лиц и поведением незнакомых людей.
22. Иногда я привожу домой бездомных кошек и собак.
23. Все люди необоснованно озлоблены.
24. Глядя на другого сверстника, мне хочется угадать, кем он станет.
25. Младшие по возрасту дети ходят за мной по пятам.
26. При виде покалеченного животного я стараюсь ему чем-то помочь.
27. Человеку станет легче, если внимательно выслушать его жалобы.
28. Увидев уличное происшествие, я стараюсь не попадать в число свидетелей.
29. Младшим нравится, когда я предлагаю им свою идею, дело или развлечение.
30. Люди преувеличивают способность животных чувствовать настроение своего хозяина.
31. Из затруднительной конфликтной ситуации человек должен выходить самостоятельно.
32. Если ребенок плачет, на то есть свои причины.
33. Молодежь должна всегда удовлетворять любые просьбы и чудачества стариков.
34. Мне хотелось разобраться, почему некоторые мои одноклассники иногда задумчивы.
35. Беспризорных домашних животных следует отлавливать и усыплять.
36. Если мои друзья начинают обсуждать со мной свои личные проблемы, я стараюсь перевести разговор на другую тему.

Приложение 2

Анкета Абрамовой Яны по методу И.М. Юсупова

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Номер вопроса | Ответ | Баллы |
| 1 | нет | 1 |
| 2 | никогда | 2 |
| 3 | часто | 3 |
| 4 | да | 5 |
| 5 | почти всегда | 4 |
| 6 | почти всегда | 4 |
| 7 | почти всегда | 4 |
| 8 | иногда | 2 |
| 9 | всегда | 5 |
| 10 | часто | 3 |
| 11 | нет | 1 |
| 12 | нет | 1 |
| 13 | часто | 3 |
| 14 | нет | 1 |
| 15 | иногда | 2 |
| 16 | часто | 3 |
| 17 | никогда | 1 |
| 18 | никогда | 1 |
| 19 | иногда | 2 |
| 20 | нет | 1 |
| 21 | всегда | 5 |
| 22 | иногда | 2 |
| 23 | иногда | 2 |
| 24 | часто | 3 |
| 25 | нет | 1 |
| 26 | иногда | 2 |
| 27 | да | 5 |
| 28 | да | 5 |
| 29 | не знаю | 0 |
| 30 | иногда | 2 |
| 31 | нет | 1 |
| 32 | да | 2 |
| 33 | иногда | 2 |
| 34 | иногда | 2 |
| 35 | нет | 1 |
| 36 | никогда | 1 |

Суммарный бал ∑ 85

Приложение 3

Показатели уровня развития эмпатии у учащихся пятого класса

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Ученик | Общий показатель эмпатии | Эмпатия к родителям | Эмпатия к животным | Эмпатия к пожилым людям | Эмпатия к детям | Эмпатия к героям худ, произведений | Эмпатия к другим людям |
| Абрамова Я. | 85 | 9 | 6 | 8 | 3 | 8 | 13 |
| Богданов Ю. | 70 | 13 | 12 | 8 | 2 | 1 | 3 |
| Владимирова Ю. | 69 | 7 | 5 | 7 | 2 | 6 | 3 |
| Громов Э. | 81 | 8 | 4 | 8 | 2 | 1 | 5 |
| Дмитриева У. | 66 | 6 | 6 | 6 | 4 | 7 | 8 |
| Егоров О. | 54 | 5 | 4 | 5 | 1 | 1 | 3 |
| Журавлева О. | 67 | 8 | 4 | 6 | 5 | 8 | 10 |
| Зимний С. | 75 | 14 | 7 | 6 | 2 | 5 | 6 |
| Иванова Т. | 63 | 11 | 5 | 4 | 3 | 5 | 8 |
| Коваленко П. | 84 | 11 | 5 | 7 | 6 | 6 | 13 |
| Леонидова М. | 89 | 15 | 8 | 9 | 6 | 7 | 9 |
| Михайлов М. | 78 | 9 | 5 | 6 | 4 | 7 | 7 |
| Новикова Л. | 60 | 12 | 8 | 7 | 5 | 4 | 4 |
| Огурцов Н. | 72 | 14 | 5 | 6 | 4 | 4 | 3 |
| Петрова М. | 80 | 10 | 7 | 9 | 5 | 6 | 5 |
| Романов К. | 78 | 10 | 5 | 7 | 8 | 5 | 4 |
| Сергеева К. | 85 | 13 | 9 | 8 | 3 | 5 | 8 |
| Тарасов И. | 77 | 11 | 5 | 8 | 6 | 8 | 9 |
| Уварова Е. | 85 | 7 | 8 | 9 | 4 | 3 | 2 |
| Федоров Д. | 37 | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 0 |
| Харитонова Д. | 68 | 9 | 4 | 3 | 2 | 5 | 6 |
| Царев Г. | 66 | 10 | 5 | 7 | 6 | 5 | 2 |
| Чеснов В. | 63 | 8 | 5 | 4 | 3 | 2 | 6 |
| Шаркова В. | 81 | 10 | 9 | 8 | 7 | 7 | 7 |
| Щукин Б. | 69 | 8 | 7 | 8 | 5 | 4 | 3 |
| Эдуардова А. | 75 | 12 | 9 | 2 | 8 | 7 | 7 |
| Юдин А. | 64 | 9 | 8 | 10 | 7 | 6 | 5 |

Приложение 4

Вопросы теста диагностики социально-психологической адаптации по методике К. Роджерса и Р. Даймонда

1. Испытывает неловкость, когда вступает с кем-нибудь в разговор.
2. Нет желания раскрываться перед друзьями и одноклассниками.
3. Во всем любит состязание, соревнование, борьбу.
4. Предъявляет к себе высокие требования.
5. Часто ругает себя за плохие оценки.
6. Часто чувствует себя обиженным.
7. Сомневается, что может нравиться мальчикам или девочкам из своего класса.
8. Свои обещания выполняет всегда.
9. Теплые, добрые отношения с одноклассниками и учителями.
10. Ребенок сдержанный, замкнутый, держится ото всех чуть в стороне.
11. В своих неудачах винит себя.
12. Товарищ ответственный; на него можно положиться.
13. Чувствует, что не в силах хоть что-нибудь изменить, все усилия напрасны.
14. На многое смотрит глазами сверстников.
15. Принимает в целом те правила и требования, которым надлежит следовать.
16. Собственных убеждений и правил не хватает.
17. Любит мечтать - иногда прямо среди урока. С трудом возвращается от мечты к действительности.
18. Всегда готов к защите и даже нападению: «застревает» на переживании обид, мысленно перебирая способы мщения обидчикам.
19. Умеет управлять собой и собственными поступками, заставлять себя, разрешать себе; самоконтроль для него не проблема.
20. Часто портится настроение: накатывает уныние, хандра.
21. Все, что касается других, не волнует: сосредоточен на себе, занят собой.
22. Люди, как правило, ему нравятся.
23. Не стесняется своих чувств, открыто их выражает.
24. Среди большого стечения народа бывает немножко одиноко.
25. Сейчас очень не по себе. Хочется все бросить, куда-нибудь спрятаться.
26. С окружающими обычно ладит.
27. Всего труднее бороться с самим собой.
28. Настораживает незаслуженное доброжелательное отношение окружающих.
29. В душе оптимист, верит в лучшее.
30. Ребенок неподатливый, упрямый, таких называют трудными.
31. К одноклассникам требователен и судит их, если считает, что они этого заслуживают.
32. Обычно чувствует себя в игре не ведущим, а ведомым: ему не всегда удается мыслить и действовать самостоятельно.
33. Большинство из тех, кто его знает, хорошо к нему относятся, любят его.
34. Иногда бывают такие мысли, которыми не хотелось бы ни с кем делиться.
35. Подросток с привлекательной внешностью.
36. Чувствует себя беспомощным, нуждается в том, чтобы кто-то был рядом.
37. Приняв решение, следует ему.
38. Принимая, казалось бы, самостоятельные решения, не может освободиться от влияния других людей.
39. Испытывает чувство вины, даже если винить себя как будто не в чем.
40. Чувствует неприязнь к тому, что его окружает.
41. Всем доволен.
42. Выбит из колеи: не может собраться, взять себя в руки, организовать себя.
43. Чувствует вялость: все, что раньше волновало, стало вдруг безразличным.
44. Уравновешен, спокоен.
45. Разозлившись, нередко выходит из себя.
46. Часто чувствует себя обиженным.
47. Ребенок порывистый, нетерпеливый, горячий, не хватает сдержанности.
48. Бывает, что нехорошо отзывается о товарищах.
49. Не очень доверяет своим чувствам: они иногда подводят его.
50. Довольно трудно быть самим собой.
51. На первом месте рассудок, а не чувство: прежде чем что-либо сделать, подумает.
52. Происходящее с ним толкует на свой лад. Способен напридумывать лишнего, словом, не от мира сего.
53. Ученик, терпимый к одноклассникам, принимает каждого таким, каков он есть.
54. Старается не думать о своих проблемах.
55. Считает себя интересным другом - привлекательным как личность, заметным.
56. Ребенок стеснительный. Легко тушуется.
57. Обязательно нужно напоминать, подталкивать, чтобы довел дело до конца.
58. В душе чувствует превосходство над другими.
59. Нет ничего, в чем бы он выразил себя, проявил свою индивидуальность, свое «Я».
60. Боится того, что подумают о нем другие.
61. Честолюбив, неравнодушен к успеху, похвале: в том, что для него существенно, старается быть среди лучших.
62. Ребенок, в котором в настоящий момент многое достойно порицания.
63. Ребенок деятельностный, энергичный, полон инициатив.
64. Пасует перед трудностями и ситуациями, которые грозят осложнениями.
65. Себя просто недостаточно ценит.
66. По натуре вожак и умеет влиять на других.
67. Относится к себе в целом хорошо.
68. Ребенок настойчивый, напористый, ему всегда важно настоять на своем.
69. Не любит, когда с кем-нибудь портятся отношения, особенно если разногласия грозят стать явными.
70. Подолгу не может принять решение, а потом сомневается в его правильности.
71. Пребывает в рассеянности, все спуталось, все смешалось у него.
72. Доволен собой.
73. Невезучий.
74. Собеседник приятный, располагающий к себе.
75. Лицом, может, и не очень пригож, но может нравиться как человек, как личность.
76. Презирает лиц противоположного пола и не связывается с ними.
77. Когда нужно что-то сделать, охватывает страх: а вдруг не справлюсь, а вдруг не получится?
78. Легко, спокойно на душе, нет ничего, что сильно бы тревожило.
79. Умеет упорно работать.
80. Чувствует, что растет, взрослеет: меняется сам и его отношение к окружающему миру.
81. Случается, что говорит о том, в чем совсем не разбирается.
82. Всегда говорит только правду.
83. Встревожен, обеспокоен, напряжен.
84. Чтобы заставить хоть что-то сделать, нужно как следует настоять, и тогда он уступит.
85. Чувствует неуверенность в себе.
86. Обстоятельства часто вынуждают защищать себя, оправдываться и обосновывать свои поступки.
87. Ребенок уступчивый, податливый, мягкий в отношениях с другими.
88. Ученик толковый, любит размышлять.
89. Иной раз любит похвастаться.
90. Принимает решения и тут же их меняет: оугает себя за безволие, а сделать с собой ничего не может.
91. Старается полагаться на свои силы, не рассчитывает на чью-то помощь.
92. Никогда не опаздывает.
93. Испытывает ощущение скованности, внутренней несвободы.
94. Выделяется среди других.
95. Не очень надежный товарищ, не во всем можно положиться.
96. В себе все ясно, себя хорошо понимает.
97. Общительный, открытый ребенок, легко сходится с людьми.
98. Силы и способности вполне соответствуют тем задачам, которые приходится решать; со всем может справиться.
99. Себя не ценит, никто всерьез его не воспринимает; в лучшем случае к нему снисходительны, просто терпят.
100. Беспокоится, что лица противоположного пола слишком занимают его мысли. 101. Все свои привычки считает хорошими.

Приложение 5

Ключ к тесту К. Роджерса и Р. Даймонда

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Номер | | Показатели | Номера Высказываний | Нормы |
| 1 | А | Адаптивность | 4, 5, 9, 12, 15, 19, 22, 23, 26, 27, 29, 33, 35, 37, 41, 44, 47, 51, 53, 55, 61, 63, 67, 72, 74, 75, 78, 80, 88, 91, 94, 96, 97, 98 | 68-170 |
| В | Дезадаптивность | 2, 6, 7, 13, 16, 18, 25, 28, 32, 36, 38, 40, 42, 43, 49, 50, 54, 56, 59, 60, 62, 64, 69, 71, 73, 76, 77, 83, 84, 86, 90, 95, 99, 100 | 68-170 |
| 2 | А | Лживость - | 34, 45, 48, 81, 89 | 18-45 |
| В | Лживость + | 8, 82, 92, 101 |  |
| 3 | А | Принятие себя | 33, 35, 55, 67, 72, 74, 75, 80, 88, 94, 96 | 22-52 |
| В | Непринятие себя | 7, 59, 62, 65, 90, 95, 99 | 14-35 |
| 4 | А | Принятие других | 9, 14, 22, 26, 53, 97 | 12-30 |
| В | Непринятие других | 2, 10, 21, 28, 40, 60, 76 | 14-35 |
| 5 | А | Эмоциональный комфорт | 23, 29, 30, 41, 44, 47, 78 | 14-35 |
| В | Эмоциональный дискомфорт | 6, 42, 43, 49, 50, 83, 85 | 14-35 |
| 6 | А | Внутренний контроль | 4, 5, 11, 12, 19, 27, 37, 51, 63, 68, 79, 91, 98 | 26-65 |
| В | Внешний контроль | 13, 25, 36, 52, 57, 70, 71, 73, 77 | 18-54 |
| 7 | А | Доминирование | 58, 61, 66 | 6-16 |
| В | Ведомость | 16, 32, 38, 69, 84, 87 | 12-30 |
| 8 |  | Эскапизм | 17, 18, 54, 64, 86 | 10-25 |

Приложение 6

Показатели социализации учащихся пятого класса

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Ученик | Адаптация, А % | Самопринятие, S % | Принятие других, L % | Эмоциональный комфорт, Е % | Интернальность, I % | Стремление к доминированию, D % | Эскапизм, баллы |
| Абромова Я. | 62 | 80 | 61 | 47 | 72 | 10 | 15 |
| Богданов Ю. | 75 | 85 | 70 | 80 | 60 | 60 | 10 |
| Владимирова Ю. | 60 | 90 | 70 | 80 | 55 | 75 | 11 |
| Громов Э. | 81 | 76 | 60 | 50 | 68 | 50 | 12 |
| Дмитриева У. | 40 | 70 | 55 | 60 | 36 | 70 | 11 |
| Егоров О. | 20 | 40 | 30 | 40 | 55 | 60 | 10 |
| Журавлева О. | 60 | 70 | 51 | 60 | 48 | 40 | 19 |
| Зимний С. | 74 | 90 | 65 | 80 | 72 | 79 | 6 |
| Иванова Т. | 53 | 70 | 66 | 60 | 54 | 58 | 10 |
| Коваленко П. | 85 | 80 | 90 | 60 | 76 | 50 | 13 |
| Леонидова М. | 80 | 85 | 90 | 60 | 75 | 40 | 16 |
| Михайлов М. | 69 | 55 | 72 | 50 | 69 | 50 | 15 |
| Новикова Л. | 50 | 70 | 46 | 70 | 43 | 80 | 11 |
| Огурцов Н. | 73 | 60 | 70 | 64 | 72 | 36 | 11 |
| Петрова м. | 95 | 80 | 82 | 70 | 80 | 61 | 10 |
| Романов К. | 65 | 50 | 69 | 59 | 42 | 20 | 19 |
| Сергеева К. | 87 | 73 | 75 | 55 | 72 | 40 | 13 |
| Тарасов И. | 59 | 80 | 50 | 67 | 75 | 17 | 15 |
| Уварова Е. | 50 | 60 | 55 | 80 | 43 | 15 | 11 |
| Федоров Д. | 20 | 70 | 35 | 68 | 35 | 60 | 11 |
| Харитонова Д. | 52 | 43 | 60 | 40 | 60 | 10 | 10 |
| Царев Г. | 60 | 80 | 53 | 75 | 72 | 45 | 15 |
| Чеснов В. | 48 | 70 | 40 | 63 | 51 | 40 | 17 |
| Шаркова В. | 80 | 90 | 84 | 80 | 82 | 70 | 10 |
| Щукин Б. | 70 | 60 | 58 | 60 | 30 | 58 | 15 |
| Эдуардова А. | 70 | 69 | 64 | 40 | 52 | 63 | 11 |
| Юдин А. | 40 | 59 | 65 | 40 | 70 | 8 | 20 |

Приложение 7

План урока изобразительного искусства, нацеленного на развитие эмпатии у учащихся пятого класса

Ход работы:

1. Вступительное слово учителя. Предложение нарисовать городской пейзаж, например часть детской площадки или парка.

2. Актуализация знаний. Учитель в ходе беседы с учениками определяет, чем отличается детская площадка от парка.

3. Основная часть урока. Непосредственное рисование из геометрических фигур объектов парка или детской площадки.

4. Когда работы готовы, учитель предлагает ученикам обменятся работами и проанализировать, какие роботы выполнены хорошо, а где есть ошибки. При этом учитель и ученики задают вопросы о том, почему именно этот объект выбрал ученик для изображения, что ему запомнилось в городе, любит ли он гулять в парке с друзьями и общаться. Каждый ребеное рассказывает о своих эмоциях после рисования и пытается описать чувства одноклассников по их рисункам.

5. В конце урока учитель изобразительного искусства интересуется, насколько учащиеся довольны результатами, реализовали ли он свои замыслы, что узнали нового об одноклассниках.

Таким образом развиваются не только творческое и практическое мышление детей в проектной и экспертной деятельности и графические навыки, но и  воспитывается эмпатия, коммуникативные качества личности. А значит создаются предпосылки для успешной социализации личности.
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