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**ВВЕДЕНИЕ**

Проблема малообеспеченности, а точнее малообеспеченности и бедности, как и технология поддержки малообеспеченных граждан, всегда была актуальна, так как во все времена существовала и существует та часть населения, чьи доходы не удовлетворяют их необходимым жизненным потребностям; бедность является огромной проблемой общества.

Когда большинство людей живут за чертой бедности достаточно долго, то это является угрозой для общества, тормозит развитие страны. Страна с прогрессирующей бедностью не может стать привлекательным и растущим рынком. Для ее гражданина, имеющего низкие доходы, недоступны качественное и комфортабельное жилье, питание, соответствующие всем физиологическим нормам и потребностям человеческого организма, профессиональное образование, набор необходимых лечебных услуг, отдых, а также приобретения новых технологий использования свободного времени и другое. Установка “на выживание” заставляет его снижать планку требований к себе, к своей жизни, ее содержанию, вынуждает перейти в слой пауперов, зарождается апатичное отношение ко всему происходящему вокруг.

Важность темы объясняется тем, что малообеспеченность ведет к бедности, маргинализации населения: нищенству, беспризорничеству, преступности, наркомании, токсикомании, алкоголизму, проституции и другим нежелательным социальным проблемам, что нежелательно обществу и государству. Малообеспеченность, бедность, безработица, экономическая и социальная нестабильность ускоряют рост маргинализации населения.

Процессы расслоения населения по уровню доходов, высокие масштабы малообеспеченности обуславливают необходимость изменения социально-экономической политики государства, принятия конкретных мер на пути преодоления бедности и оказания помощи тем, кто оказался в категории бедных.

Технология поддержки малообеспеченных граждан достаточно сложна. Это обусловлено тем, что при оценке, измерении уровня, масштабов малообеспеченности приходится учитывать соотношение реальных доходов населения и прожиточного минимума, среднедушевой доход, уровень семейных доходов, жилищной и имущественной обеспеченностью и многое другое.

Цель моей работы – раскрыть пути, технологию поддержки малообеспеченных граждан.

Задачи курсовой работы:

- дать определение малообеспеченности и бедности;

- проанализировать масштабы и глубину малообеспеченности и бедности;

- выявить “группы риска” и последствия малообеспеченности и бедности (нищеты);

- показать специфику российской бедности;

- обозначить государственную социальную помощь малоимущим гражданам;

- рассказать о практике деятельности отдела социальной защиты с малообеспеченными группами населения Чебоксарского района Чувашской Республики.

Предметом исследования является технология поддержки малообеспеченных граждан, объектом – малообеспеченные.

Теоретической и практической базой для написания работы послужили: учебная, справочная литература, статьи из периодических изданий по социальной работе и практика деятельности отдела социальной защиты Чебоксарского района Министерства здравоохранения и социального развития Чувашской Республики.

1. **МАЛООБЕСПЕЧЕННОСТЬ. БЕДНОСТЬ.**

**ОПРЕДЕЛЕНИЕ И ИЗМЕРЕНИЕ**

* 1. **Масштабы и глубина бедности.**

Бедность — показатель критического уровня жизни ма­лообеспеченных граждан и категорий населения, степени удовлетворения их материальных и духовных потребностей; социальный индикатор необходимости осуществления адрес­ной социальной защиты, введения законодательно установлен­ных дополнительных государственных социальных гарантий для наиболее уязвимых слоев об­щества. Отражает грань физиологического выживания челове­ка и характеризуется системой количественных и качествен­ных показателей; соотношением реальных доходов на душу населения и прожиточного минимума (ПМ), социально-экономиче­ским потенциалом семьи и других. Различают текущую (бедность семей, находящихся и данный момент в тяжелом материальном положении) и гло­бальную бедность (если семья не имеет таких важнейших компонентов благосостояния, как собственность, недвижимость, жилье). Масштаб бедности – численность семей, имеющих доход ниже ПМ. [46, 39]

Существуют две формы бедности: “устойчивая” и “плавающая”. Первая связана с тем, что низкий уровень материальной обеспеченности, как правило, ведёт к ухудшению здоровья, деквалификации, депрофессионализации, а, в конечном счёте – к деградации. Бедные родители воспроизводят потенциально бедных детей, что определяется их здоровьем, образованием, полученной квалификацией. Социальные исследования устойчивости бедности подтвердили эту гипотезу и показали, что люди, “рождающиеся как постоянно бедные”, остаются таковыми в течение всей жизни. Вторая форма, намного реже встречающаяся, связана с тем, что бедные подчас предпринимают невероятные усилия и “выходят” из своего социального, фактически замкнутого круга, адаптируясь к новым условиям, отстаивая свое право на лучшую жизнь. Разумеется, что в таком “прыжке” существенную роль, играют не только субъективные личностные факторы, но и объективные, создаваемые государством и обществом. [45, 35]

Наблюдается интенсивный процесс феминизации бедности, которая имеет крайние формы проявления в виде застойной и голубкой бедности. Наряду с традиционными бедными (одинокие матери и многодетные семьи, инвалиды и престарелые) возникла категория “новых бедных”, представляющих те группы населения, которые по своему образованию и квалификации, социальному статусу и демографическим характеристикам никогда ранее не были малообеспеченными. Все специалисты пришли к выводу о том, что работающие бедные - это чисто российский феномен. Причём среди работающих бедных очень много людей, занятых квалифицированным трудом, с хорошим образованием. [34, 17] Сегодня их низкие доходы обусловлены, прежде всего, неоправданно низким уровнем оплаты труда на государственных предприятиях, безработицей и частично занятостью, а также - неплатежами заработной платы и пенсий.

В России, как во многих развитых странах бедность су­ществовала всегда. В СССР терминов “нищие” и “бедные” избегали. Вся борьба с бедностью сводилась в основном к помощи умственно и физически неполноценным лю­дям, одиноким престарелым и некоторым другим категориям. Официальным признанием наличия бедности явилось введение в 1960 г. термина «мало­обеспеченные», а также введение в 70-80 г.г. прошлого века пособия для ма­лообеспеченных семей, чей доход ниже 50 руб. в месяц на человека. По идеологическим соображениям поня­тие “бедность” в то время не имело определения ни в практике, ни в социально-экономической теории советского общества. Адекватные ему термины — “прожиточ­ный минимум” и “уровень малообеспеченности” - завоевали право на официальное признание лишь в начале 1970-х гг. вместе с разработкой программы помощи детям в малообеспеченных семьях. [45, 36]

Между тем, категории “прожиточный минимум” и “уровень малообеспеченности”, определяемые как некоторый минимальный предел, обеспечивающий биологическое и социальное воспроизводство человека и работника, имели большое практическое значение. В конце 60-х г.г. доля малообеспеченных (“бедных”) составлял 29,6%, в конце 70-х г.г. - 32,1%, в конце 80-х годов - 30,7%. (Основные социально-экономические индикаторы уровня жизни населения см. приложение 1).

В 2000 г. был "построен" новый ПМ, за первые три квартала 2003 года с учетом инфляции ПМ достиг в среднем по населению России размера 2121 руб. в месяц на человека, доля питания в соответствующем ему потребительском бюджете тогда соответствовал около 50%. [45, 35] Число бедных в России, если и снижается по официальной статистике, то очень незначительно. Около 1/5 населения живёт за чертой бедности, т.е. доходами ниже официального ПМ, который зафиксирован на очень низком уровне. По данным Росстата, ПМ за 4 квартал 2005 г. в целом по России в расчёте на душу населения установлен в размере 2451 руб., для трудоспособного населения – 2960 руб., пенсионеров – 1849 руб., детей – 2394 руб. Он увеличивается очень медленно и мало учитывает цены на жизненно необходимые услуги (здравоохранение, транспорт, телефон, ЖКХ), которые растут намного быстрее товаров. [33, 35] В ЧР величина ПМ на душу населения за 3 квартал 2006 г. составлял 2736 руб. и по основным социально-демографическим группам населения: 2932 руб. – для трудоспособного населения, 2197 руб. – для пенсионеров, 2679 – для детей. Для сравнения, величин ПМ за 2 квартал 2006 года была установлена в целом на душу населения в размере 2557 руб., 2795 руб. – для трудоспособного населения, 1955 руб. – для пенсионеров, 2594 руб. – для детей. [40, 2]

В настоящее время в качестве критериев малообеспеченности используются различные показатели: минимальный потребительский бюджет, прожи­точный минимум (ПМ), стоимость набора основных продуктов пита­ния (потребительская корзина как продовольственная часть прожиточного минимума) и другие. В соответствии федеральным законом “О прожиточном минимуме в РФ” от 10 октября 1997 г.: потребительская корзина - минимальный набор продуктов питания, непродовольственных товаров и услуг, необходимых для сохранения здоровья человека и обеспечения его жизнедеятельности; ПМ - стоимостная оценка потребительской корзины, а также обязательные платежи и сборы; основные социально - демографические группы населения - трудоспособное население, пенсионеры, дети; среднедушевой доход семьи (одиноко проживающего гражданина) - совокупная сумма доходов каждого члена семьи (одиноко проживающего гражданина), деленная на число всех членов семьи. Величина ПМ на душу населения и по основным социально - демографическим группам населения в целом по РФ и в субъектах РФ определяется ежеквартально на основании потребительской корзины и данных Государственного комитета РФ по статистике об уровне потребительских цен на продукты питания, непродовольственные товары и услуги и расходов по обязательным платежам и сборам. ПМ определяется, во-первых, для оценки уровня жизни населения при разработке федеральных и региональных социальных программ, во-вторых, для обоснования минимального размера оплаты труда и минимальной пенсии по старости, а также для определения размеров стипендий, пособий и других социальных выплат, для оказания государственной социальной помощи малоимущим. Потребительская корзина для основных социально - демографических групп населения в целом по РФ и в субъектах РФ определяется не реже одного раза в пять лет.

 По данным Федеральной службы государственной статистики стоимость минимального набора продуктов питания, входящих в ПМ россиян увеличилось в среднем по России за май 2006 г. на 0,5 % и составила к концу месяца 1506 руб. на человека в месяц. За январь – май продуктовый набор подорожал на 11,6 %. Самым дорогим минимальный набор среди российских регионов, был в конце мая на Чукотке (5131 руб.), в Камчатской области (2677 руб.), в Магаданской области (2475 руб.), и на Сахалине (2336 руб.). Самым дешёвым – в Чувашии (1229 руб.), Мордовии (1260 руб.), Татарстане (1262 руб.) и Тамбовской области. Цены на хлеб и хлебобулочные изделия в среднем по России в мае выросли на 0,3% (за январь-май – 6,0%). Мясо и птица подорожали на 0,6% (1,8%), рыба и морепродукты – на 0,3% (4,0%). В мае высокие темпы прироста цен зарегистрированы на плодовоовощную продукцию – 2,6% (с начала года на 32,3%). (Потребительская корзина в целом по РФ и Чувашской Республике см. приложение 3). При оценке бедности главным ее показателем выступает реальный среднедушевой доход. Среднедушевой доход в среднем по РФ в 2000 г. составлял 2281,1 руб. (ЧР - 1139,9) в месяц, в 2004 году – 6383,3 руб. (в ЧР – 3177,6). [48, 188] Если верить данным федеральной государственной статистики в апреле 2006 г. денежные доходы населения РФ выросли по сравнению с апрелем прошлого года на 20,4%. Более того: оказывается, зарплата среднестатистического жителя России составляет 9 тыс. 300руб. [38, 20]

Вместе с тем исследования показывают наличие взаимосвязи между уровнем семейных доходов и жилищ­ной, имущественной обеспеченностью. Площадь жилищ, предоставляющегося в среднем на одного жителя в 2002 году составляла 19,8 м2, в 2004 г. – 20,5 м2. Удельный вес числа семей, состоявших на учете на получение жилья, в общем числе семей в 1998 г. – 13%, в 2002 г. – 9%, в 2004 г. – 10%. [48, 230] (Наличие предметов длительного пользования в домашних хозяйствах и по группам населения представлено см. в приложении 4). Поэтому критерием бедности считают также сочетание уровня доходов семьи и их имущественной (в первую очередь жилищной) обеспе­ченности.

Таким образом, методологически бедность может рассмат­риваться как сочетание низкой имущественной обеспеченно­сти, плохих жилищных условий, и низкого душевого дохода.

Вопрос определения численности бедного населения в России не имеет
однозначного ответа, он зависит от избранного метода оценки бедности, кото­рых в мировой практике несколько: 1) статистический, когда в качестве бедных рассматриваются либо 10-20% населения в общем ряду его распределения по размерам получаемых душевых доходов, или часть этого ряда; 2) нормативный (по нормам питания и иным стандартам минимального потребительского набора, иначе - минимальной потребительской корзины); 3) стратификационный, когда к бедным относятся люди, априорно ограниченные в возможностях самообеспечения (старики, инвалиды, члены неполных и многодетных семей, дети без родителей, безработные и т. п.); 4) антропологический, по группам населения (в зависимости от специфи­ческих факторов: земля, жилье, образование, здоровье, роль домашнего хозяйства и натурализации доходов и пр.); 5) эвристический, выявляющий, достаточный или недостаточный уровень жизни; 6) экономический, который определяет категорию бедных ресурсными воз­можностями государства, направленными на поддержание материальной обес­печенности бедных и др. методы.

В РФ для определении категории бедных получили распространение статистический и нормативный методы оценкибедности. Ха­рактерной особенностью бедности в России является то, что, прежде всего она поразила семьи с детьми трудоспособных и, как правило, работающих людей. [30, 70]

Масштабы бедности сводятся фактически к выявлению доли и численности, бедных в населении страны или региона. Исходным при этом является вычленение границы бедности, методология которой имеет, по крайней мере, три практики: абсолютный подход, основанный на сопоставлении денежных доходов или расходов с ПМ, депривационный, построенный путем измерения бедности преобладающих в обществе стандартов потребления, и субъективный, измеряющий бедность через представления самого населения о денежных ресурсах, необходимых семье, чтобы не быть бедной.

Несомненно, что ответ на вопрос о численности бедного поселения России имеет существенную политическую окраску. Число семей, имеющих доходы ниже ПМ, в значительной мере определяет основную линию социальной политики как на федеральном, так и на региональном уровнях. Одновременно, изменение масштаба бедности есть оценка эффективности социальной политики и деятельности властей в соци­альном направлении.

Для того чтобы существующей картине бедности дать адекватную оценку, нужно не только методически правильно определять ее границу, но и располагать доброка­чественной статистикой, которая основана на хорошо организованных обследованиях населения, имеющих репрезентативный характер, чтобы каждый раз располагать если не адекватной картиной, то достаточно точными характеристиками численности насе­ления (домохозяйств, семей и людей), находящегося за границей бедности. Бедность принципиально не может определяться лишь уровнем текущих доходов. Имеются еще два существенных фактора, воздействующих на уровень потребления, которые следу­ет учитывать в дефинициях бедности: располагаемое имущество (например, жилье, второе жилье за городом, транспорт, гараж) и накопления.

Динамика доли малоимущего населения, по данным Госком­стата РФ, начиная с 1992 г. до 1998 г. имела формально тенденцию к снижению (с 33,5% до 20,8%); однако с III квартала 1998 г. (в результате дефолта 17 августа) про­изошел существенный рост удельного веса бедных с максимальной точкой в I кварта­ле 2000 г. (41,2%). Истекшее десятилетие, когда численность бедного населения коле­балась в пределах от 30 до 60 млн. чел., характеризует весьма тяжелую ситуацию в стране, если учитывать, что сам уровень ПМ обеспечивает лишь физическое выживание: от 68 до 52% его объема составляли расходы на пита­ние (в 2004 году – 42,9%). В условиях высокой инфляции, которая в большей степени затрагивает товары, потребляемые малообеспеченными, граница бедности под влиянием цен меняется интенсивнее. В то же время бедные слои населения не могут бесконечно оставаться в рамках экстремальной структуры потребления: некоторые запасы продуктов питания быстро истощаются, дети вырастают из своей одежды и обуви, а цены на жилищно-коммунальные услуги и транспорт интенсивно растут. Таким образом, в этих условиях около 45 млн. чел., либо выработали страте­гию выживания, либо пауперизировались.

По данным Федеральной службы государственной статистики в 2000 г. в РФ численность населения с денежными доходами ниже ПМ составляло 42,3 млн. чел. (29,0%), в 2004 г. – 25,5 млн. чел. (17,8%). [48, 205] Сегодня в стране только официальным данным насчитывается 27 млн. бедных граждан, получающих доходы ниже ПМ. [25, 38]

Для того чтобы определить факторы и эффективность мероприятий по снижению бедности, необходимо, как минимум, располагать информацией двух типов: а) о соци­ально-демографическом составе бедных и б) о динамике структуры бедного населения. Именно показатели, характеризующие изменение структуры бедных, на са­мом деле отражают пути и конкретные методы решения проблемы бедности.

Детальный анализ состава бедных семей показывает, что в демографическом плане из общего числа членов с уровнем доходов ниже величины ПМ в 2004 г. - 21,9% и население с уровнем доходов в два и более раза ниже величины ПМ в 2004 г. – 27,1% - это дети до 16 лет. Специальные расчеты показывают, что по половозрастному признаку в состав населения с располагаемыми ресурсами ниже ПМ в 2004 г. входило 22,7% - женщин в возрасте от 31 до 54 лет, 12,3% - в возрасте 55лет и более; 19,8% - мужчин в возрасте от 31 до 54 лет, 4,4% - 55 лет и более. Такова самая общая характеристика. Она свидетельствует о том, что по уровню материальной обеспеченности более четверти детей находятся ниже “границы” достойной жизни, а доля бедных женщин выше, чем доля бедных мужчин.

По отношению к экономической активности выделяются следующие группы взрослого населения: экономически активное население 65,1%, в том числе занятые в экономике – 63,9% , из них работающие пенсионеры - 7,2%, безработные - 1,3%; экономически неактивное 65,1%, из него неработающие пенсионеры – 16,6. По составу домохозяйств: домохозяйства, состоящие из 1 чел. – 18,9%, из 2 чел. – 26,6%, из 5 и более чел. – 11,4%. По наличию детей: домашние хозяйства без детей – 65,7%, и имеющие детей до 16 лет – 34,3%. По месту проживания: проживающие, в городах – 73,7%, в сельских поселениях – 6,9%. (см. приложение 5). [48, 209]

Рассматривая особенности формировании бедныхсемей из-за неплатежей, следует подчеркнуть две наметившиеся тенденции: расширение границ бедности за счет тру­доспособных слоев населения (и, прежде всего, безработных) — это первая, и вторая - увеличение доли бедных за счет работников с низким (ниже ПМ) уровнем оплаты труда либо не получающих заработкавовсе. Первая свидетельствует не столько о развитии рыночных отношений, сколько об экономической дезорганиза­ции общества, а вторая - об иррациональности в регулировании распределительных отношений, когда минимальная заработная плата устанавливается ниже ПМ и даже ниже минимальной пенсии. Ведь супру­жеские пары с 1-2 детьми, где двое взрослых работают, в советское время традицион­но относились к средне - и высокообеспечнным слоям населения, а теперь каждая пя­тая семья оказывается за границей бедности. Установление минимальной заработное платы на уровне ниже ПМ, а также высокая доля работающих (выше трети) в составе бедного населения свидетельствуют о тенденциях воспроиз­водства рабочей силы на суженной основе, оее непременной деградации.

**2.1. Маргинализация населения как следствие**

**малообеспеченности и бедности**

Бедность, безработица, экономическая и социальная нестабильность, несбыточ­ность надежд, крушение планов интенсифицируют процесс маргинализации населе­ния. В результате появляется социальный слой пауперов, семей групп риска (семья, имеющая в своём составе алкоголиков, наркоманов, токсикоманов или лиц, совершающих правонарушения или другие антиобщественные действия) [15, 6] как следствие усиливающей­ся нисходящей социальной мобильности, нарастающей по своей интенсивности. Так формируется и укрепляется "социальное дно", которое фактически отторгается обще­ством, практически не знающим даже его истинных размеров. Специальное исследо­вание этой проблемы позволяет выделить четыре группы людей, составляющих “социальное дно”: 1) нищие; 2) бомжи, лишившиеся сво­его жилья, как известно, прежде всего, вследствие возникновения рынка жилья; 3) беспризорные дети, которые потеряли родителей либо убежали из дома; 4) уличные проститутки (включая детей), ведущие асоциальный образ жизни. Представители "социального дна" имеют сходные черты. Это люди, находящиеся в состоянии социальной эксклюзии, лишенные социальных ресурсов, устойчивых связей, утратившие элементарные социальные навыки и доминантные ценности социума. Каждая из названных групп обладает своей спецификой, но между ними нет жестких граней: бомж может быть нищим, а беспризорник бомжем. Тем не менее, все представители "социального дна" имеют свои признаки, особенности формирования и социально-демографические свойства их идентификации.

Основная черта нищих- просить подаяние из-за отсутствия дохода или его катаст­рофического уменьшения, когда нет помощи ни со стороны общества, ни от близких людей, и нет возможности их заработать. Очевидно, что физическое отсутствие кры­ши над головой и есть главная характеристика бомжей*.* Они лишаются своего жилья, как правило, в результате обмана, продажи, при возвращении из пенитенциарных за­ведений. Основным признаком третьей группы - беспризорники- является возраст; в нее входят дети от 6 до 17 лет, которые в той или иной форме отвергнуты семьей, ибо своими попечителями. Последняя группа - уличные проститутки- отличаются характером своей деятельности. Каждая четвертая, обследованная из них, считает про­ституцию “престижной профессией”, каждая вторая рассматривает ее как единствен­ную возможность получить “хороший заработок”, способный обеспечить нормальный уровень жизни. В значительной мере деятельности этих женщин, а порой и детей определяется безысходностью жизненных условий.

Маргинализация населения в процессе его интенсивной нисходящей мобильности особо остро ставит проблему анализа и рассмотрения сложившейся ситуации. Очевид­но, что регламентная статистика и, прежде всего обследование домашних хозяйств не могут дать ответа на возникающие в этой связи вопросы, что явилось главной причи­ной организации специального социально-экономического исследования “социально­го дна” в России, проведенного ИСЭПН РАН. Исследование базировалось на трех источниках информации. Первый - выбороч­ное обследование городского населения. Выборка составила 1201 чел. Она про­ектировалась как квотная с представительством по социальному положению, образо­ванию, полу и возрасту. Второй источник - опрос экспертов, среди которых были ра­ботники правоохранительных органов, служб занятости, домов призрения, служб социальной защиты, а также журналисты, общественные и религиозные деятели. Общая численность их составила 111 чел, обязательное условие отбора - повседневная работа с представителями “социального дна”. Третий источник информации - углуб­ленные интервью с представителями всех четырех групп "социального дна" (число ре­спондентов - 96 человек). Опросы проведены в шести крупных городах России: Моск­ве, Санкт-Петербурге, Нижнем Новгороде, Красноярске, Воронеже, Екатеринбурге.

74% населения и 81% экспертов считают проблему “социального дна” острой и наи­более существенной; 75% населения и 85% экспертов рассматривают его как угрожа­ющее (или просто опасное) явление российской жизни; 85% населения и 87% экспер­тов полагают, что развитие "социального дна", его рост и усиление агрессивности обусловлены политикой реформ.

Информация, полученная в результате исследования, показывает, что нижняя гра­ница размеров “социального дна” составляет 10% городского населения (10,8 млн. чел.), в составе которых 3,4 млн. человек - нищие, 3,3 млн. - бомжи, 2,8 млн. - бес­призорные дети и 1,3 млн. человек - уличные проститутки. Указанные цифры не сов­падают с официальной статистикой. Так, по данным МВД РФ, бездомных в России от 100 до 350 тыс.

Анализ данных показывает, что "социальное дно" имеет преимущественно “мужское лицо”. Среди его обитателей две трети - мужчины и одна треть – женщины. “Дно” в России молодо: средний возраст нищих и бомжей приближается к 45 годам, у беспризорников он равен 13 годам, у проституток 28. Минимальный возраст нищих 12 лет, а проституток - 14 лет; беспризорничать же начинают уже с 6 лет. Большинство нищих и бомжей имеют среднее и среднее специальное образование, а 6% нищих, бомжей и проституток - даже высшее.

Около 14% представителей “социального дна” живут небольшими группами или колониями, остальные - в семьях или одиночками. Среди нищих и беспризорников высокий процент алкоголиков и токсикоманов. Большинство представителей “дна” имеют следы сильных побоев; две трети питаются крайне нерегулярно и пищей плохого качества. Но в целом их оценки собственное здоровья умеренно оптимистичны. Многие из них не пользуются лекарствами.

Российское “дно” социально опасно, так как оно склонно к насилию. Среди беспризорников практически нет таких, кто бы не имел оружия. Многие из них употребляют токсичные вещества или наркотики, а также занимаются их распространением. Обитатели “дна” в России - естественный ресурс уголовного мира. По информации Комитета социальной защиты г. Москвы, средний доход бездомной попрошайки составляет 1 тыс. руб. в день. Это и есть основа их рекрутирования криминальным структурами и различными шайками.

Криминальная активность пауперов рассматривает­ся как фактор политической нестабильности жизни российского общества. Обитатели "дна" способны на активные социальные действия, готовы к социальному взрыву.

Причины нисходящей мобильности могут быть внешние (потеря работы, рефор­мы в стране, неблагоприятные перемены в жизни, криминальная среда, вынужденное переселение, война в Чечне, последствия войны в Афганистане - афганский синдром) и внутренние (склонность к порокам, неспособность к адаптации в новых условиях жизни, личные качества характера, беспризорное детство, плохая наследственность, недостаток образования, отсутствие родных и близких). Важнейшая причина, способная привести людей на “социальное дно” - потеря работы. Так считают 53% населения и 61% экспертов. В со­знании людей экономические реформы в стране связываются с социальной деграда­цией, с массовым обнищанием, с жизненными лишениями.

Исследование в Москве показывает, что почти половина (около 45%) оказавших­ся в положении бездомных не являются лицами без определенного места жительства. Среди них 24-26% - москвичи, 54—56% - из других регионов России, 20% — гражда­не СНГ. Около 15% среди временно бездомных - беженцы. Третья часть фактически не имеющих жилища - бывшие заключенные. Ежегодно милиция задерживает около 5 тыс. человек за нарушение правил регистрации, т.к. бездомный легализовать себя практически не может.

Позиции населения, экспертов и представителей "социального дна" по отношению к проблемам пауперизма различны. Они определяются их социальным статусом, со­циальными ролями и социокультурными установками. Очевидны и различия в спосо­бах противодействия нисходящему потоку населения относительно социальной пира­миды. Представители "дна" обвиняют либо обстоятельства жизни, общество и государство, либо рассматривают причиныкак фатальный результат (судьба, невезение). Для 38% нищих главная причина – судьба, для 38% бомжей – пьянство, для 33% проституток и 55% беспризорных – непутёвые родители. Люди смирились с тем, что реформа засасывает на общественное дно широкие слои населения. Они не надеются на помощь и считают, что принадлежность к указанным социальным rpyппам обрекает на нищету и деградацию.

Анализ результатов исследования позволил выделить пять глобальных факторов нисходящей социальной мобильности: политический детерминизм - нисходящая социальная мобильность - результат проводимых экономических реформ, последствие войны в Афганистане и Чечне, а также – распада СССР; криминальность - нисходящая социальная мобильность связана с криминалитетом, с преступным поведением (воровством, вымогательством, насилием, грабежами); личное невезение в жизни попадание на "социальное дно" объясняется болезнями, инвалидностью, судьбой, плохим воспитанием в семье; собственная вина, склонность к порокам - процесс нисходящей социальной мобильности интенсифицируется пьянством, наркоманией, токсикоманией, проституцией; социальная изолированность - нисходящая мобильность обусловлена отказом подчиняться социальным нормам, беспризорностью, оторванностью от общества, потерей связей с семьей и близкими, отсутствием работы.

 По мнению граждан российских городов, самая большая вероятность оказаться на “социальном дне” у одиноких пожилых людей (шансы попасть на "дно" равны 72%) пенсионеров (61%), инвалидов (63%), многодетных семей (54%), безработных (53%) матерей-одиночек (49%), беженцев (44%), переселенцев (31%). Эксперты считают что учителя, инженерно-технические работники, низкоквалифицированные рабочие обречены на бедность (шансы на такую жизнь оценены в 24-32%). [45, 33] Они не имеют возможностей подняться вверх по социальной лестнице, следовательно, являются группами риска малообеспеченных (бедных).

Есть различия в причинах социальной эксклюзии у разных категорий. Нищие говорят о судьбе, одиночестве, болезни, инвалидности, с другой стороны, обвиняют правительство, начавшее реформы. Бомжи оценивают себя наиболее жестко: говоря о своем пьянстве, обмане близких, потере работы, последствиях тюремного заключения. Проститутки попадают на "дно" из-за плохой компании, недостатка образования и воспитания. Беспризорные дети прежде всего обвиняют непутевых родителей, свою судьбу, плохую компанию и невезение.

Исследование позволило увидеть не только состояние социальной стратификации, но и его динамические характеристики. Процесс социальной дифференциации нарастает: богатые делаются еще богаче, а бедные - нищают. В результате формируются как бы две России, со своими социокультурными ценностями, образом жизни и образцами поведения (культурами): с одной стороны, богатейшее и состоя­тельное сословие, а с другой, - беднейшие (аутсайдеры). У представителей разных имущественных слоев и свои жизненные перспективы - от социального роста, служебного положения до взаимоотношений в семье и интереса к работе. Потеря социальных ориентиров очень сильно связана с уровнем доходов и качеством жизни.

По данным Росстата, зажиточные россияне по уровню доходов ещё больше оторвались от бедствующих сограждан – в 14,8 раза. По официальным сводкам разрыв между 10% самых бедных россиян растёт с 2000 г. Официальная статистика показывает, что реальные (располагаемые) денежные доходы населения к январю 2005 г. уменьшились за год на 9,6%. [33, 35]

Угроза обнищания - глобальная социальная опасность. По их мнению, она захватывает: крестьян (29%), низкоквалифицированных рабочих (44%), инженерно-технических работников (26%), учителей (25%), творческую интеллигенцию (22%). Причина дискомфортности социального состояния коренным образом зависит от адаптации к новым экономическим условиям рыночных отношений, институализации частной собственности и маркетизации всех аспектов жизнедеятельности. Если большинство богатых смотрят в будущее с оптимизмом или, но крайней мере спокойно, то представители бедных не ждут от жизни ничего хорошего; для их мироощущения характерен пессимизм и отчаяние.

Представленная картина возникновения, формирования и развития “социального дна” в России, разумеется, никого не может оставить равнодушным: ни власти, ни общество, ни каждого из нас. Однако помощь общества людям, находящимся в состоянии эксклюзии, сегодня крайне недостаточна.

В теории сокращение присутствия государства в социальной сфере должно сопровождаться ростом самозащитных, индивидуальных ресурсов, созданием институциональных условий, дающих возможность человеку самообеспечиваться, не прибегая к помощи государства. На практике – труд российского работника существенно недооценён, почти половина работающих бюджетников имеет заработную плату ниже ПМ, та же ситуация с пенсионерами, инвалидами, многодетными семьями – пенсия, пособия, далеко не дотягивают до ПМ, рассчитанного лишь на физиологическое воспроизводство человека. Значительная часть населения России или бедная, или зависит от государственных трансфертов. [63, 25] Поэтому одной из самых актуальных задач является обеспечение минимальных государственных социальных гарантий (минимальных государственных стандартов) на уровне ПМ, указанного со сложившимся в регионе. Здесь важно предусмотреть ответственность и узаконить уровни, формы и механизмы реализации социальных гарантий, формирование соответствующей структуры, закрепление финансово-экономических основ.

**ГЛАВА 2. ТЕХНОЛОГИЯ СОЦИАЛЬНОЙ ПОМОЩИ МАЛООБЕСПЕЧЕННЫМ ГРАЖДАНАМ**

* 1. **Социальная помощь малоимущим гражданам**

**в Российской Федерации**

Помощь малоимущим гражданам охватывает совокупность государственных мер по поддержанию минимально необходимого уровня потребления, который не гарантируется доходами ниже ПМ. Она предоставляется в форме выделения денежных средств либо материальных благ или оказания услуг. Малоимущие могут получать и иные виды помощи (например, содействие в трудоустройстве), но основное её направление – обеспечение потребительскими ресурсами, частично компенсирующими дефицит их собственных средств. Эти ресурсы предназначены главным образом для удовлет­ворения базовых потребностей, прежде всего в продуктах питания, одежде и обуви, оплате расходов на жилье.

В соответствии со структурой потребностей адресная помощь подразделяется на компенсации (субсидии) на оплату жилья жилищно-коммунальных услуг (ЖКУ) и социальную помощь, то есть предоставление денежных и натуральных ресурсов на неотложные потребительские нужды.

Социальная помощь малоимущим предназначена для решения конкретных проблем домохозяйств, порожденных низкими доходами. Основным источником социальной помощи являются местные (муниципальные) бюджеты. Из этого следует, что на территориях с высоким уровнем бедности также встает вопрос о сопряженности финансовых ресурсов бюджета и численности малоимущих. В Реко­мендациях Минтруда России по реализации региональных адрес­ных программ допускается использование дополнительного критерия, ограничивающего право на помощь. Речь идет о так называемой адми­нистративной границе бедности, которая при финансовых трудностях может опускаться вплоть до 50% ПМ.

В результате по целому ряду параметров предоставление соци­альной помощи обусловлено учетом бюджетных ограничений. Преж­де всего, это относится к самому праву на ее получение на основе либо ПМ, либо подвижной административной грани­цы бедности. Далее, согласно закону, помощь должна быть оказана в пределах недостающего дохода, то есть в размере практически любой суммы, которая ниже него.

Примеры оказания социальной помощи малоимущим в ряде субъектов Федерации показывают: чем ниже уровень развития региона, тем ниже граница бедности, или местный ПМ. Соответственно объём помощи в таких регионах меньше и она предоставляется реже, в то же время чаще принимая форму натуральных благ и услуг. Эти различия более выражены по типам поселений. В областных центрах порог бедности обычно выше, помощь может оказываться в денежной форме в виде пособий по нуждаемости. В других поселениях не всегда соблюдается даже нижний предел администра­тивной границы, а помощь, главным образом в натуральной форме, предоставляется в случаях крайней нужды. [60, 130]

Правовые и организационные основы оказания государственной социаль­ной помощи малоимущим семьям или малоимущим одиноко проживающим гражданам установлены Федеральным законом “О государственной социальной помощи”. Согласно ст. 1 закона, государственная социальная помощь – это предоставление малоимущим семьям или одиноко проживающим гражданам за счет средств соответствующих бюджетов РФ социальных пособий, субсидий, компенсаций, жизненно необходимых товаров. При этом под социальным пособием понимают безвозмездное предоставление гражданам определенной денежной суммы за счет средств соответствующих бюджетов; под субсидией - имеющую целевое назначение оплату предостав­ляемых гражданам материальных благ или оказываемых услуг; под компенса­цией - возмещение гражданам произведенных ими расходов, установленных законодательством.

Размер государственной социальной помощи малоимущим семьям и малоимущим одиноко проживающим гражданам, среднедушевой доход которых ниже прожиточного минимума, установленного в соответствующем субъекте РФ, определяется законодательством субъектов РФ в пределах разницы между суммой величин прожиточных минимумов и общим доходом членов малоимущей семьи или малоимущего одиноко проживающего гражданина. Государственная социальная помощь может оказываться единовременно или на период не менее трех месяцев (ст.3).

Государственная социальная помощь подразделяется на:

1. государственную помощь, оказываемую в виде предоставления гражданам набора социальных услуг;
2. государственную социальную помощь, оказываемую за счет средств
бюджетов субъектов РФ.

Право на государственную помощь в виде предоставления гражданам на­бора социальных услуг имеют следующие категории граждан: инвалиды войны; ветераны боевых действий; участники Великой Отечественной войны; во­еннослужащие, проходившие военную службу в воинских частях, военно-учебных заведениях, не входивших в состав действующей армии, в периоды с 22 июня 1941 года по 3 сентября 1945 гола не менее 6 месяцев, военнослужащие, награжденные орденами или медалями СССР за службу в указанный пери­од; лица, награжденные знаком «Жителю Ленинграда»; лица, рабо­тавшие в период Великой Отечественной войны на объектах противовоздуш­ной обороны, на строительстве оборонительных сооружений, на прифронтовых участках железных и автомобильных дорог и др.; члены семей погибших инва­лидов войны, участников ВОВ; инвалиды; дети-инвалиды.

В соответствии со ст. 6.2Закона о государственной социальной по­мощи данные категории имеют право на предоставление им следующего набо­ра социальных услуг: 1) дополнительную медицинскую помощь, в том числе обеспечение лекар­ственными средствами по рецептам врача, предоставление при наличии меди­цинских показателей путевки на санаторно-курортное лечение; 2) бесплатного проезда на пригородном железнодорожном транспорте, а также на междугороднем транспорте к месту лечения и обратно.

На оплату предоставляемого гражданам набора социальных услуг направляется 450 рублей. Гражданин имеет право получить услуги, как в натуральной форме, так и в виде денежной компенсации, начиная с 1 января 2006 г. [22, 377]

Государственную помощь, финансируемую за счет средств бюджетов РФ, в настоящее время предоставляют Центры социального обслуживания. В России их насчитывается 1500. Они создаются в различных городах и поселках и имеют в своей структуре: отделения социальной помощи на дому, отделения дневного пребывания, отделения срочной помощи и вре­менного проживания.

Главенствующую роль в решении проблем малообеспеченных групп на­селения занимают отделения и службы срочного социального обслуживания. Их количество на конец 2004 года по РФ достигло 2,1 ты­сячи. Этими службами в течение года оказана разовая помощь 13,2 млн. чело­век. Формы оказания помощи самые разнообразные: от распределения талонов на горячее питание до обеспечения топливом престарелых граждан и инвали­дов. Наибольшее количество служб работает в Центральном (527), в При­волжском (478), Южном (333) округах.

На конец 2005 г. в Чувашской Республике функционирует 28 Центров социального обслуживания, в которых действуют 15 отделений срочного соци­ального обслуживания. В течение 2004 года данными отделениями было оказа­но различного рода помощи 104803 гражданам республики. Из них 4617 чело­века были обеспечены одеждой и обувью, 1957 получили материальную по­мощь, 1957 имели возможность получить горячее питание, 4695 были обеспе­чены талонами на питание, 4992 человека получили экстренную доврачебную помощь и другие виды помощи.

В ЧР продолжается предоставление мер социальной поддержки малообеспеченному населению в виде субсидий на оплату жилого помещения и коммунальных услуг. За 10 месяцев 2005 г. субсидии в республике представ­лены 39,1 тысячи семей, что составляет 8,4 % от общего числа семей республи­ки. Сумма начисленных субсидий составила 220,37 млн. Средний раз­мер субсидии в октябре 2005 года составил 564, 15 руб.

Абсолютное большинство обратившихся в эти службы лиц желают получить материальную помощь в денежной или натуральной форме. Важным на­правлением остается организация для малообеспеченных граждан бесплатного питания. Данную услугу оказывают 2,6 тыс. предприятий общественного питания различных форм собственности. Ежегодно бесплатное питание получают более 1,2 млн. человек. Широко привлекаются к этой работе предприятия об­щественного питания Северо-Западного федерального округа (772). Только в Вологодской области насчитывается 511 таких предприятии, в которых полу­чили питание 234,5 тыс. нуждающихся в нем пожилых людей и инвалидов.

В Тюменской области в струк­туре центров социального обслуживания имеются: мастерские по ремонту обу­ви, социальные магазины, мастерские по ремонту электробытовой техники.

В Республике Марий Эл на базе Центров социального обслуживания от­крыты 13 социальных магазинов, 10 парикмахерских, 2 социальные столовые, 6 мастерских по пошиву и ремонту одежды, ремонту обуви и бытовой техники.

Наиболее распространенным видом социальной поддержки населения в Республике Татарстан остается срочная социальная помощь. Разовые услуги в трудной жизненной ситуации оказаны в 2004 г. более чем 607 тысячам чело­век. Важным направлением помощи малообеспеченным гражданам здесь оста­ется организация для данной категории населения бесплатного питания.

В Кировской области во всех районах при учреждениях и службах систе­мы социальной защиты населения продолжают работать банки вещей, которые формируются главным образом из ассортимента гуманитарной и благотвори­тельной помощи, частных пожертвований. Численность лиц, получивших помощь через «вещевые бан­ки», в 2004 г. составила свыше 17 тыс. человек.

Во многих субъектах РФ получила широкое распро­странение такая форма обслуживания, как пункты проката средств реабилита­ции и предметов первой необходимости, что позволяет в некоторой степени решить проблему обеспечения инвалидов средствами реабилитации. Учитывая необходимость предоставления адресной, оперативной помо­щи, максимально приближенной к гражданам, которые бедствуют и проживают в удалённых сельских населенных пунктах, органы социальной защиты населе­ния активно развивают разнообразные модели мобильной социальной службы. Целесообразность такой формы социального обслуживания все более подтверждается на практике. Для многих ветеранов и инвалидов крайне за­труднено обращение в лечебные, правоохранительные и другие социально зна­чимые учреждения, в том числе предоставляющие бытовые и торговые услуги населению. Обслуживание мобильной социальной службой обходится людям как минимум вдвое дешевле, чем по сложившимся тарифам на транспортные и другие услуги в данной местности. В Оренбургской области на мобильной ос­нове ежегодно предоставляется более 10 тыс. услуг социально-бытового харак­тера, на общую сумму более 270 тыс. руб. Аналогичный опыт имеется в Курганской, Кировской, Пензенской, Воронежской областях. [30, 79]

Таким образом, из рассмотренных материалов следует, что в РФ проводится многопрофильная работа по оказанию помощи малообеспеченным группам населения. Помощь строится на основании законодательных нормативно-правовых документов, разработанных и принятых на уровне РФ и её субъектов.

**2.2. Практика деятельности отдела социальной защиты населения Чебоксарского района Чувашской Республики**

**с малоимущими группами населения**

В ряду учреждений оказывающих поддержку малообеспеченным гражданам населения и интенсивно развивающихся в последнее время особое место занимают районные (городские) органы социальной защиты населения. Выполняя приоритетные функции в системе социальной защиты населения, данные учреждения ориентированы на оказание комплексной социальной помощи, при этом их деятельность направлена на поддержание жизнеобеспечения и деятельного существования личности, различных социальных категорий и групп населения. Основание цели социальной защиты населения – избавление от абсолютной нищеты, когда среднедушевой доход у семьи ниже ПМ, оказание материальной помощи населению в экстремальных ситуациях, содействии адаптации социально-уязвимых групп населения к условиям рыночной экономики.

К числу таких учреждений относится отдел социальной защиты населения Чебоксарского района Министерства здравоохранения и социального развития ЧР является территориальным органом Министерства здравоохранения и социального развития ЧР, реализующим на территории Чебоксарского района государственную политику в области труда, социальной поддержки и социального обслуживания граждан, в том числе граждан пожилого возраста и инвалидов, детей, находящихся в социально опасном положении или иной трудной жизненной ситуации, по предоставлению мер социальной поддержки ветеранам труда и труженикам тыла, жертвам политических репрессий, малоимущим и другим категориям граждан. Отдел создан в соответствии с постановлением Кабинета Министров ЧР от 10 ноября 2005 г. № 267 “О системе органов социальной защиты населения ЧР” и входит в единую систему органов социальной защиты населения ЧР.

Отдел осуществляет свою деятельность во взаимодействии с органами исполнительной власти ЧР, органами местного самоуправления, общественными объединениями и иными организациями, руководствуется Конституцией РФ, федеральными законами и иными нормативными правовыми актами РФ, Конституцией ЧР, законами ЧР и иными нормативными правовыми актами ЧР, решениями коллегий Министерства здравоохранения и социального развития РФ и Министерства здравоохранения и социального развития ЧР, приказами министра здравоохранения и социального развития РФ и министра здравоохранения и социального развития ЧР.

ОСЗН и подведомственные учреждения системы социальной защиты населения обеспечивают реализацию государственной политики в области обеспечения пособиями; труда и трудовых отношений; социальных гарантий и социальной поддержки граждан пожилого возраста и инвалидов, семьи, материнства и детства, развития системы социального обслуживания населения.

 Основными задачами ОСЗН являются: 1) участие в реализации на территории Чебоксарского района государственной политики в области труда, социальной поддержки, социального обслуживания населения и демографии; 2) анализ, прогнозирование, планирование и реализация на территории Чебоксарского района мероприятий по социальной поддержке и социальному обслуживанию граждан пожилого возраста и инвалидов, семьи, женщин, детей, находящихся в трудной жизненной ситуации, социально опасном положении, профилактике безнадзорности несовершеннолетних, труда и социального партнерства; 3) реализация на территории Чебоксарского района федеральных законов и иных нормативных правовых актов РФ, законов ЧР и иных нормативных правовых актов ЧР, республиканских целевых программ по улучшению положения семьи, детей, граждан пожилого возраста и других категорий граждан, нуждающихся в социальной поддержке, по содействию занятости населения и улучшению условий и охраны труда; 4) организационно-методическое сопровождение и управление деятельностью республиканского государственного учреждения “Центр социального обслуживания населения Чебоксарского района”; 5) содействие в организации отдыха, оздоровления детей, нуждающихся в социальной поддержке; 6) оказание государственной адресной социальной поддержки населению в Чебоксарском районе ЧР; 7) повышение качества социального обслуживания населения и расширение спектра социальных услуг, в том числе предоставляемых на платной основе.

Подведомственным учреждением ОСЗН является: “Центр социального обслуживания населения Чебоксарского района” (ЦСОН) Министерства здравоохранения и социального развития ЧР. Учреждение осуществляет следующие основные виды деятельности: 1) выявление граждан пожилого возраста и инвалидов, нуждающихся в социальном обслуживании, определение необходимых для них видов социальных услуг, обеспечение их стационарными и нестационарными условиями; 2) трудовая реабилитация граждан в лечебно-трудовых мастерских, надомных производствах, подсобных хозяйствах, находящихся в введении Центра, при соблюдении законодательства о труде и охране труда РФ; 3) привлечение государственных, муниципальных и негосударственных органов, организаций и учреждений, а также общественных и религиозных организаций и объединений (ветеранских, инвалидных, комитетов, Общества Красного Креста, ассоциации многодетных, неполных семей и т.д.) к решению вопросов оказания социальной поддержки населению и координация их деятельности в этом направлении; 4) внедрение в практику новых форм и методов социального обслуживания; 5) оказание социально-бытовых услуг, направленных на поддержание жизнедеятельности граждан в быту; 6) оказание социально-медицинских услуг, направленных на поддержание и улучшение здоровья граждан; 7) оказание социально-психологических услуг, предусматривающих коррекцию психологического состояния граждан для их адаптации в обществе; 8) оказание социально-педагогических услуг, направленных на профилактику отклонений в поведении и аномалий личного развития клиентов, формирование у них позитивных интересов, в том числе в сфере досуга, организацию их досуга, оказание содействия в семейном воспитании детей; 9) оказание социально-экономических услуг, направленных на поддержание и улучшение жизненного уровня; 10) оказание социально-правовых услуг, направленных на поддержание или изменение правового статуса, оказание юридической помощи, защиту законных прав и интересов граждан.

В структуру ЦСОН входят следующие подразделения: - отделение социального обслуживания граждан пожилого возраста и инвалидов; - отделение специализированного социально-медицинского обслуживания на дому граждан пожилого возраста и инвалидов; - отделение полустационарного социального обслуживания граждан пожилого возраста и инвалидов; - отделение дневного пребывания для граждан пожилого возраста и инвалидов; - отделение социальной помощи семье и детям.

ОСЗН в области социального обслуживания граждан пожилого возраста и инвалидов обеспечивает: реализацию государственным учреждением социального обслуживания утвержденного порядка и условий социального обслуживания; осуществляет контроль за качеством и объемом социальных услуг, предоставляемых государственным учреждением социального обслуживания; вносит предложения в Министерство по развитию сети государственных учреждений социального обслуживания граждан пожилого возраста и инвалидов на территории Чебоксарского района; осуществляет дифференцированный учет граждан пожилого возраста и инвалидов, нуждающихся в социальном обслуживании; участвует в реализации индивидуальных программ социальной реабилитации инвалидов; организует проведение мероприятий по реабилитации инвалидов; содействует созданию условий инвалидам для их беспрепятственного доступа к объектам социальной инфраструктуры и т.д.

В области осуществления социальных выплат отдел: формирует и ведет банк данных по получателям социальных выплат, в том числе государственных пособий гражданам, имеющим детей, субсидий, компенсационных и других выплат; осуществляет регистрацию малоимущих семей и малоимущих одиноко проживающих граждан; осуществляет работу по назначению и выплате государственных пособий гражданам, имеющим детей; осуществляет работу по назначению и выплате ежемесячных денежных выплат отдельным категориям граждан, имеющим на них право в соответствии с действующим законодательством; разрабатывает рекомендации для органов местного самоуправления района по вопросам назначения и выплаты субсидий на оплату жилых помещений и коммунальных услуг; осуществляет иные полномочия в соответствии с действующим законодательством

Государственную помощь, финансируемую за счет средств бюджетов РФ, в настоящее время предоставляет ЦСОН. Работа ПО предоставлению различного рода помощи начинается со сбора данных на нуждающегося клиента. В соответствии с Постановлением Кабинета Министров ЧР “О создании системы регистрации малоимущих семей и малоимущих одиноко проживающих граждан” от 13 авг. 2001 г. №180 (и изм. от 15.12.2005 №320) регистрация производится на основании заявления гражданина в письменной форме от себя лично или от имени своей семьи, заявления в письменной форме опекуна, попечителя, другого законного представителя гражданина по месту жительства либо месту его пребывания в ОСЗН Минздравсоцразвития ЧР и социального развития ЧР в органе СЗН. (Образец заявления см. приложение 6).

Определен перечень необходимых докумен­тов для регистрации малоимущих семей и одиноко проживающих граждан: 1)заявление в письменной форме установленного образца; паспорта всех членов семьи, свидетельства о рождении детей; 2)справки о фактически полученных доходах каждого трудоспособного члена семьи за последние 3 месяца, предшествующие месяцу подачи заявления (зарплату, стипендии, пособия, пенсии и т.д.); 3)справка о составе семьи, о наличии собственности приносящей доход (растениеводство, животноводство, пчеловодство), выдаваемая сельскими администрациями; 4)выписка из домовой или хозяйственной книжки с указанием общей площади; свидетельство о постановке на учет в налоговом органе (ИНН).

Таблица 1

Информация по регистрации малоимущих семей

и малоимущих одиноко проживающих граждан по состоянию

 с 01.08.2001 по 31.08.2006 С 1.08.2001 ПО 31.08.2006

|  |  |
| --- | --- |
|  | Количество дел |
| Действующих | 24 |
| Отказных | 13 |
| Истёкших | 1167 |
| Всего в базе | 1204 |

ОСЗН населения на основании документов и сведений, представленных заявителем, принимает решение о регистрации. Обновление банка данных малоимущих семей и малоимущих одиноко проживающих граждан осуществляется по мере обращения граждан, но не реже одного раза в шесть месяцев. В случае, если гражданин в течение 6 месяцев не обновлял сведений, подтверждающих его (для малоимущих одиноко проживающих граждан) либо его семьи право на регистрацию в качестве малоимущего(ей), то гражданин (для малоимущих одиноко проживающих граждан) либо его семья исключается из банка данных.

При предоставлении субсидий органы социальной защиты населения руководствуются Жилищным Кодексом РФ и Положением о предоставлении субсидий на оплату жилья и коммунальных услуг, утвержденным Постановлением Правительства РФ от 30.08.2004 г. №444. Постановлением Кабинета Министров ЧР от 15.09.2004 г. № 216 “О субсидиях на оплату жилого помещения и коммунальных услуг” (с изменениями от 16.07.2005 г.) регулиру­ет организационные вопросы предоставления субсидий. Размеры субсидий рассчитываются исходя из республиканских стандартов оплаты жилья и коммунальных услуг, установленных Постановлением Кабинета Министров ЧР.

В соответствии с Законом РФ “Об основах федеральной жилищной политики” ОСЗН Чебоксарского района 8 ноября 2005 г. перечислено субсидий на оплату жилья и коммунальных услуг с использованием социальных персонифицированных счетов за октябрь 2005 г. 612 домовладениями на сумму 358168,83 руб. Всего в 2005 г. было перечислено субсидий на оплату жилья и коммунальных услуг было перечислено 2144011,04 руб.

ОСЗН в области социального обслуживания семьи и детей: формирует и ведет банк данных о несовершеннолетних и семьях, находящихся в социально опасном положении или иной трудной жизненной ситуации; организует работу по выявлению несовершеннолетних и семей, находящихся в социально опасном положении или иной трудной жизненной ситуации, по профилактике безнадзорности несовершеннолетних и индивидуальную профилактическую работу в отношении безнадзорных и беспризорных несовершеннолетних, их родителей или законных представителей, не исполняющих своих обязанностей по воспитанию, содержанию несовершеннолетних и (или) отрицательно влияющих на их поведение либо жестоко обращающихся с ними и т.д.

Согласно Закону ЧР “О государственных пособиях гражданам, имеющим детей” ежемесячное пособие выплачивается на ребенка до достижения им возраста шестнадцати лет (на учащихся общеобразовательного учреждения – до окончания им возраста восемнадцати лет) в семьях со среднедушевым доходом, размер которого не превышает величины ПМ, установленного в ЧР. С 1 апреля 2005 г. в соответствии с указом президента от 22 марта 2005 г. №28 “О повышении размера ежемесячных пособий на ребенка” размер ежемесячных пособий на ребенка был увеличен в 1,4 раза на семью, имеющую одного ребенка, в 1,7 раза на двоих детей, в 2 раза на троих детей. На получение ежемесячного пособия на ребенка имеют право один из родителей (усыновителей), опекун или один из приемных родителей. (Размеры ежемесячного пособия на ребенка, выплачиваемого родителям (усыновителям), опекунам (попечителям) в семьях со среднедушевым доходом размер которого не превышает величины ПМ, установленного в ЧР в соответствии с законом “О государственных пособиях гражданам, имеющим детей” см. приложение 7 перечень необходимых документов, контингент получателей приложение 8).

По состоянию на 1 января 2004 г. число детей, на которых было назначено пособие составило 5080 чел., сумма начисленных пособий с начала 2004 г. – 10907480 руб. По состоянию на 1 января 2005 г. число детей, на которых было назначено пособие составило 9922 чел., сумма – 9977683,1 руб. За 2004 и 2005 г.г. задолженности по выплате пособий не было. (Сведения о назначении ежемесячного пособия на ребенка см. приложение 9).

ЦСОН с целью поддержки детей из социально неблагополучных и малообеспеченных семей предоставляют путевки в загородные детские оздоровительные учреждения на основе заявления на предоставление путевки и заявления о регистрации семьи нуждающейся в социальной помощи. (Образцы заявлений см. приложение 10). В этом году на летние и осенние каникулы отдохнуло пятьдесят три ребенка, из них восемь детей из социально неблагополучных семей бесплатно, остальные с частичной оплатой путевки (6%) (средняя стоимость путевки на летних каникулах составляла 4770 руб., на осенних – 2400 руб.).

Таким образом, социальная защита и поддержка, которую оказывают Отдел социальной защиты населения и подведомственное ему учреждение Центр социального обслуживания населения в Чебоксарском районе является адресной, своевременной и эффективной, помогает предотвратить многие деструктивные процессы и негативные проявления в жизнедеятельности социально уязвимого населения.

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

Международный опыт свидетельствует, что в мире нет ни одной страны, которой удалось победить бедность. Полностью искоренить ее невозможно, как невозможно установить и экономическое равенство. Угроза обнищания глобальная социальная опасность. Она в большей степени захватывает низкоквалифицированных рабочих, инженерно-технических работников, учителей, творческую интеллигенцию, тех размеры доходов, которых фиксированы и определяются государством. Преодоление черты бедности зависит от увеличения размеров социальных выплат, но принципиальное изменение материального положения основной массы представителей этой страты связано с повышением благосостояния и оплаты их труда.

Процесс социальной дифференциации нарастает: богатые делаются еще богаче, а малообеспеченные беднеют. Формирование и развитие дифференциации и маргинализации населения никого не может оставить равнодушным: ни власти, ни общество, ни каждого из нас.

Различия в глубине малообеспеченности и бедности нуждающихся предопределяют разные пути решения проблемы. В первую очередь внимания заслуживает самая малообеспеченная часть населения, которая имеет доходы ниже величины ПМ, поскольку именно она нуждается в социальной помощи в виде разного рода государственных трансфертов. Основным методом социальной защиты уязвимых категорий населения является адресное предоставление помощи тем домохозяйствам, фактическое потребление которых ниже официально установленных показателей, а возможности удовлетворения фундаментальных потребностей крайне ограничены. Сегодня главная задача государственной социальной помощи – стать более эффективным средством социальной защиты малоимущих, не поощряя при этом социальное иждивенчество.

Относительного улучшение положения малообеспеченных слоев населения может произойти в результате комплексной социальной политики, осуществляемой государством и гражданским обществом, направленной на сокращение неравенства в доходах, преимущественное повышение минимальной заработной платы по сравнению со средней, снижения уровня безработицы и создание дополнительных рабочих мест, расширение доступности медицинских и образовательных услуг.

Главной целью социальной политики, проводимой в Чувашской Республике, является последовательное повышение уровня жизни населения и обеспечения всеобщей доступности основных социальных благ. Главенствующее место в системе оказания помощи малообеспеченным гражданам отводится органам социальной защиты населения.

С целью более эффективного оказания помощи гражданам необходимо: 1) в каждом субъекте РФ создать информационный банк данных со сведениями о группах, потенциально нуждающихся в социальной помощи; 2) в бюджетах РФ и ее субъектов предусматривать средства на социальную помощь беднейшим семьям; 3) увеличивать размеры государственных пособий семьям, имеющим детей; 4) распространять передовой опыт, инновационные технологии социальной работы с беднейшими группами населения в субъектах РФ; 5) обеспечить полную реализацию норм законодательных, правовых актов, федеральных и региональных программ, направленных на социальную поддержку малообеспеченных категорий граждан.

Основной вывод, к которому приводит анализ малообеспеченности, состоит в том, что ни одна группа бедных не может быть оставлена без внимания. Невозможно облегчить ситуацию, лишь уточняя адресность социальной поддержки, оказываемой бедным, это одна крайность, другая же состоит в ожидании, когда средний стандарт жизни повысится по мере экономического роста. Желательны активные политические меры, улучшающие положение значительного числа населения страны в рамках имеющихся бюджетных и институциональных возможностей.
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