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**Введение**

Наука конституционного права особенно актуальна на современном этапе развития.

Важными задачами науки конституционного права Российской Федерации являются теоретическая разработка проблем федеративных отношений, обоснование концепций российской Конституции, которая в концентрированной форме закрепила основные принципы устройства государства и общества, дала общую характеристику исходных начал всех конституционно-правовых институтов.

Наука конституционного права признает приоритет общечеловеческих ценностей, необходимость создания гражданского общества, освобожденного от глобального огосударствления, присущего социалистическому этапу развития страны.

Конституционно-правовая наука изучает конституционно-правовые нормы, их свойства, признаки, источники отрасли конституционного права, а также конституционно-правовые отношения, как результат урегулирования общественных отношений и эффективности воздействия правовых норм, а изучение места отрасли конституционного права в общей системе права Российской Федерации, способствует правильному определению предмета отрасли, отграничению конституционно-правовых отношений от правоотношений других видов, облегчающей правоприменительную деятельность.

В этой работе мы рассмотрим понятие, предмет, система науки конституционного права, развитие науки конституционного права России на современном этапе.

**Основная часть**

**1. Понятие, предмет, система науки конституционного права**

Конституционное право как наука – это система знаний о конституционном праве как отрасли права[[1]](#footnote-1).

Но есть и другие подходы к более глубокому пониманию науки конституционного права. Каждая отрасль науки, по мнению академика РАН B.C. Нерсесянца, - это определенный спо­соб производства и организации знаний о тех объектах, изучением ко­торых она занимается[[2]](#footnote-2). Следовательно, российская юридическая на­ука является определенным способом производства и организации зна­ний о праве России. А конституционное право России – это отрасль, составная часть российского права. Из сказанного можно сделать вы­вод: наука конституционного права – это способ производства и орга­низации знаний о конституционном праве Российской Федерации.

Такое новое понимание науки конституционного права не опро­вергает, а лишь развивает ранее сложившееся понятие науки конституционного права как совокупности систематизированных знаний (идей, понятий, суждений) о конституционном праве как отрасли права. Дело в том, что эти знания, особенно новые, не появляются сами по себе, не даруются обществу в готовом и завершенном виде. Они – результат творческой деятельности ученых, владеющих определенными способами исследования, в результате которого к уже имеющимся знаниям прирастают новые, чем и обеспечивается поступательное развитие науки конституционного права.

Как правило, объект и предмет науки конституционного права (как и других отраслей права) в юридической литературе не различаются. Под предметом науки конституционного права чаще всего понимается одноименная отрасль права[[3]](#footnote-3).

Между тем в последние годы некоторые ученые стали не только различать объект и предмет науки, но и вкладывать в эти понятия разные содержания. И объясняется это тем, что один и тот же объект может изучаться разными науками, причем каждая наука изучает данный объект с позиции своих особых предмета и метода. Например, право может изучаться не только правовыми науками, но философией, психологией, криминологией и многими другими отраслями науки. Если это положение относится к праву в целом, то оно полностью распространяется и на одну из его отраслей – конституционное право. Нормы конституционного права и, прежде всего его основного источника – Конституции РФ, представляют большой интерес не только для теории государства и права и отраслевых правовых наук, но и для таких наук, как политология, философия, экономика.

Вот почему важно различать объект и предмет каждой науки, втом числе и науки конституционного права.

По мнению B. C. Нерсесянца, объект – это то, что еще подлежит научному изучению с помощью познавательных средств и приемов соответствующей науки. В процессе научного изучении исходные эмпирические знания об объекте дополняют теоретическими знаниями, т.е. системой понятий об основных сущностных свойствах, признаках и характере исследуемого объекта, о закономерностях его возникновения, функционирования и развития. Эти сущностные свойства объекта (в их понятийном выражении) и являются предметом соответствующей науки. В весьма упрошенном виде можно сказать, что объект науки *–* это то, что мы о нем знаем до его научного изучения, а предмет – то, что мы знаем после научного познания.

Аналогичное понимание объекта и предмета науки применительно теории государства и права высказал и профессор В. М. Сырых[[4]](#footnote-4). Он считает, что объект, являясь объективной реальностью, выступает началом научного познания, а выявленные в процессе изучения закономерности функционирования и развития исследуемою объекта являются предметом науки. Таким образом, заключает В. М Сырых, понятие объекта и предмета науки характеризуют качественно разные состояния в позна­нии, каким являются начальный и конечный пункты научного исследо­вания, и определяют совокупность методов, приемов, способных обеспечить успешное восхождение от объекта к предмету науки.

Следуя концепции B.C. Нерсесянца и В. М. Сырых, можно определить объект и предмет науки конституционного права.

Под объектом науки конституционного права необходимо понимать конституционное право как отрасль права со всеми его источ­никами – нормативными актами, содержащими конституционно-правовые нормы.

Предметом же науки конституционного права является поня­тие (т.е. теоретическая концепция, теория) конституционного пра­ва (а не, скажем, само позитивное конституционное право, не сами
по себе соответствующие нормативно-правовые акты и т.п., кото­рые относятся к объекту данной науки).

У конституционного права России как отрасли права своя история. За годы этой истории конституционное право было и остается сейчас
объектом научного исследования. В результате этих исследований накоплены немалые знания о конституционном праве, о его свойствах, закономерностях его развития, о структуре конституционно-правовых норм, об институтах конституционного права и т.д.

При этом накопленные знания представляют собой не разрозненную сумму результатов отдельных научных исследований, а совокупность знаний, определенным образом систематизированных, что помогает не только их усвоению последующими поколениями, но и использова­нию их при решении практических задач по конституционно-правово­му регулированию современных общественных отношений.

Таким образом, как отмечает Н. А. Богданова, объект и предмет изучения наукой конституционного права – разнопорядковые яв­ления. Если первое из них (объект) относится к конституционному праву и объективизируется в конституционно-правовых отношениях и нормах, то второе (предмет) – к научному знанию о таких нормах и отношениях, оформляемому в научных источниках.

Объекты изучения конституционного права охватываются бо­лее общим понятием - «конституционно-правовая действительность». Это познаваемая наукой область правовой действительности, которая складывается в сфере действия норм конституционно­го права и исследуется одноименной наукой посредством различных
методологических приемов.

К объектам науки конституционного права относятся нормы конституционного права, формализованные в различных источниках, конституционно-правовые отношения, а также само конституционно-правовое знание как результат изучения названных объектов. Исследова­ние различных проявлений объектов науки конституционного права способствует всестороннему постижению ее предмета. Поэтому мож­но утверждать, что объект заключен в предмете науки, а предмет рас­крывается через познание объекта. Данный тезис подтверждается со­отношением предмета науки и предмета отрасли.

Взаимосвязь предмета науки и предмета отрасли конституционно­го права естественна и очевидна, как очевидно и их несовпадение. Они существуют в неразрывной связи и во взаимном влиянии. С одной сто­роны, нормы и институты конституционного права, взятые в отдель­ности или определенным образом систематизированные, будучи объек­том познания науки, задают темы и направления исследования, спо­собствуя постижению ее предмета. С другой стороны, наука, критически оценивая право, решает задачу его совершенствования и таким образом влияет на предмет отрасли[[5]](#footnote-5).

Наука конституционного права изучает соответствующую от­расль права как объект познания и со стороны формы, и со стороны содержания.

Наука конституционного права России – это не просто совокупность, сумма знаний о предмете ее изучения, а определенная система этих знаний.

Поэтому анализ системы науки конституционного права предполагает выделение составляющих ее компонентов или подсистем и раскрытие их внутренних и внешних связей и отношений, а также методологических блоков конституционно-правовых знаний.

Проблема системы науки в современной отечественной конституционно-правовой литературе не получила должного раскрытия, и предлагает в зависимости от критерия классификации три варианта системы конституционного права.

Первый вариант, или первая модель системы науки конституцион­ного права, исходит из традиционного членения науки по предметно- тематическому признаку, которая наиболее близка к системе учебной дисциплины. Данная модель системы науки конституционного права включает шесть разделов, которые формируются в связи с тематичес­кой конкретизацией предмета изучения науки и выделением конститу­ционно-правовой характеристики познаваемых объектов:

1. консти­туционное право как юридическая наука;

2. конституционное право как отрасль права;

3. конституционные основы устройства общества государства;

4. конституционные основы правового положения лич­ности;

5. конституционные основы территориальной организации го­сударственной власти;

6. конституционные основы системы государ­ственных органов и их конституционно-правовое положение.

В схему включены основные разделы науки конституционного пра­ва, представляющие собой блоки конституционно-правового знания.

В основу второго варианта системы науки конституционного
права Н. А. Богданова предлагает положить доктринальный конституционно-правовой статус, под которым понимается конструк­ция, соединяющая конституционно-правовые характеристики, те­оретические представления и практику реализации конституцион­но-правовых представлений. Статусная конструкция системы науки
конституционного права опирается на теоретическое обобщение,
правового положения основных субъектов конституционно-право­вых отношений – государство, общество и личность[[6]](#footnote-6).

Критериями, положенными Н. А. Богдановой в основу разделе­ния науки на общее и особенное конституционное право (третий вари­ант формализации ее системы), служат уровень обобщения и характер нормативной ориентации конституционно-правового зна­ния. Общее конституционное право выявляет то схожее в теории и прак­тике конституционно-правовых отношений в различных странах, что позволяет строить общие теоретические конструкции (понятия, тео­рии, концепции, научные подсистемы и т.п.) и моделировать консти­туционно-правовые институты (своего рода «идеальные» модели), со­здавая общую теорию конституционного права современного государ­ства. Особенное конституционное право отличает тесная привязанность к национальному конституционному праву, оно изучает и объясняет его с позиции общей теории и с учетом особенностей проявления кон­ституционно-правовых отношений в конкретном государстве.

Такая модель внутреннего деления конституционного (государ­ственного) права на общую и особенную части распространена в зарубежных странах. Материал общей части, излагаемый, начиная с вопросов науки и отрасли, которую она изучает, по сути, представляет собой общую теорию, формируемую в значительной степени с по­мощью сравнительного метода исследования. Особенная часть вклю­чает знание, полученное путем анализа и объяснения норм позитив­ного конституционного (государственного) права конкретных стран, ставших объектом изучения. При этом преимущественно использу­ются формально-юридический и политологический подходы.

Общее конституционное право аккумулирует знание о соответ­ствующей отрасли права современного государства, поднимаясь над национальными правовыми системами и создавая общую теорию конституционного права. Последнее же дает теоретическое объяс­нение институтам соответствующей отрасли национального права и практике их реализации в конкретном государстве или группе го­сударств, выделенных по определенному признаку. Общее консти­туционное право строит свои выводы на основе достижений осо­бенного конституционного права. Особенное конституционное пра­во ориентируется на «теоретические построения общего конституционного права.

Предлагая три возможных варианта системы науки конституционного права, Н. А. Богданова не исключает и иных вариантов формализации системы наук.

Наука конституционного права изучает конституционно-правовые нормы, их свойства, признаки; систему этих норм и ее функционирование; механизм конституционно-правового регулирования; закономерности и перспективы развития отрасли конституционного права, ее институтов.

Конституционно-правовые нормы – это общеобязательные правила поведения, установленные или санкционированные государством в целях охраны и регулирования определенных общественных отношений, которые осуществляются через конкретные права и обязанности и обеспечиваются принудительной силой государства.

Характеристика отрасли права немыслима без уяснения особенностей составляющих ее норм.

Конституционно-правовым нормам свойственны общие признаки, присущие всем правовым нормам, безотносительно к их отраслевой принадлежности, и особенности, выделяющие их в самостоятельную часть системы права.

От норм других отраслей права конституционно-правовые нормы отличаются:

1. своим, содержанием, зависящим от той сферы общественных отношений, на регулирование которых эти нормы направлены;

2. источниками, в которых они выражены. Основополагающие, наиболее значимые нормы содержатся в особом акте, обладающем высшей юридической силой во всей системе права, - в Конституции Российской Федерации;

3. своеобразием видов: среди рассматриваемых норм значительно больше, чем в других отраслях, общерегулятивных норм. Это нормы-принципы, нормы-дефиниции, нормы-задачи. Они рассчитаны на всех правоприменяющих субъектов, независимо от вида правоотношений, участниками которых эти субъекты являются (гражданско-правовых, административно-правовых, трудовых и др.);

4. учредительным характером содержащихся в них предписаний. Именно конституционно-правовые нормы первичны, устанавливают обязательный для создания всех других правовых норм порядок: определяют формы основных нормативных правовых актов, порядок их принятия и опубликования, компетенцию государственных органов в сфере правотворчества, наименование принимаемых ими правовых актов. Нормы конституционного права определяют и саму систему государственных органов;

5. особым механизмом реализации, которая для многих конституционно-правовых норм связана не с возникновением конкретных правоотношений, а с особого вида отношениями общего характера или правового состояния (состояние в гражданстве, состояние субъектов в составе Российской Федерации);

6. специфическим характером субъектов, на регулирование отношений между которыми данные нормы направлены. Такими особыми субъектами можно назвать народ, государство, нации и народности, представительные (законодательные) органы государственной власти;

7. особенностями структуры: для конституционно-правовых норм не характерна традиционная трехчленная структура, выделяемая в составе правовой нормы, - гипотеза, диспозиция и санкция. В рассматриваемых нормах обычно имеются гипотеза и диспозиция и лишь в отдельных случаях – санкция.

Обладая спецификой по сравнению с нормами других отраслей права, конституционно-правовые нормы сами по себе очень многообразны. А для того чтобы правильно применять норму, необходимо ее всесторонне проанализировать, выявить присущие ей особенности, связи с иными нормами данной отрасли. Вот почему важное значение имеет вопрос о классификации конституционно-правовых норм. Их принято классифицировать по следующим основаниям:

1. по содержанию;

2) по юридической силе;

3) по территории действия;

4) по характеру предписания;

5) по степени определенности предписаний.

Формулируя теоретические выводы, наука конституционного права опирается на широкую систему источников, под которыми подразумеваются факторы, составляющие исходные основы науч­ного познания.

К таким источникам относятся труды отечественных и зарубежных ученых, содержащие наиболее общие, философские суж­дения о проблемах, значимых для конституционно-правовой науки. Они очень разнообразны, часто противоречивы, имеют не­одинаковую методологическую основу объяснения процессов об­щественного развития. Их критическое осмысление составляет важный этап в процессе научного познания, является предпосыл­кой обогащения науки достижениями всего мирового опыта разви­тия цивилизации.

Источниками науки конституционного права являются и нормативные правовые акты (в том числе и ранее действовавшие), содержащие конституционно-правовые нормы, прежде всего Конституция РФ. Наука выявляет и теоретически обосновывает заложенные в нормативных правовых актах концепции, понятия, используемые в конституционно-правовых нормах, раскрывает существующие между ними взаимосвязи.

Наука не могла бы в должной мере выполнить свои задачи, если бы она не имела источником научного познания практику, те про­цессы, которые происходят в жизни на базе действия конституци­онно-правовых норм и институтов. Поэтому источником науки конституционного права является и конкретная практическая деятельность органов государственной власти, всех субъектов право­вых отношений, осуществляемая на базе норм конституционного права.

 Методология науки конституционного права представляет собой особое направление этой науки. И хотя это направление носит вспомогательный характер, подчиненный главной цели – познанию предмета науки конституционного права, однако нельзя недооценивать его значение.

 Некоторые ученые отмечают, что, к сожалению, приходится констатировать то, что в современной науке конституционного права учению о методах исследования конституционного права России уделяется внимания явно недостаточно. Об этом свидетельствует отсутствие научных работ по методологии конституционного права. В учебниках по конституционному праву России о методах или гово­рится весьма скупо, в тезисном порядке, либо вовсе умалчивается. И уже совсем трудно понять, почему те юристы, которые наме­рены заняться глубоким изучением проблем конституционного пра­ва (аспиранты и соискатели), прежде чем приступать к исследова­нию с целью получения новых знаний, специально не овладевают инструментарием познания – методами науки конституционного права.

Аспиранты и соискатели, прежде чем приступить к самостоятельным научным исследованиям, обязаны овладеть правовой методологией в целом и ее особенностями применительно к той отраслевой науке, которой они занимаются, и сдать по этой научной дисциплине кандидатский экзамен. В настоящее время это почему-то не делается[[7]](#footnote-7).

При этом следует иметь в виду, что процесс познания науки конституционного права можно разделить на два основных этапа. Пер­вый – это усвоение тех знаний, которые уже накоплены. И чем полнее усвоение этих знаний, тем надежнее основа для продвижения вперед по пути получения новых знаний. Вторым этапом научного исследования необходимо считать движение научного мышления к новым результатам.

Наука исследует все конституционно-правовые процессы в их историческом развитии. Это необходимо для выявления преемст­венности в правовом регулировании, для научных выводов о связи последнего с основополагающими концепциями общественного развития, о соответствии его тем социальным ценностям, которые и в политической, и в нормативной форме признаются приоритетны­ми на данном этапе.

Вот почему наука конституционного права и изучает все правовые институты в историческом развитии, выявляя их связь с общественными процессами. Эта наука изучает историю развития конституций, текущего конституционно-правового законодательства.

В настоящее время исторический метод познания расширяет свои границы. Наука конституционного права должна заново осмыслить историю развития государственного (конституционно­го) права дооктябрьской России.

Наука конституционного права широко использует и сравни­тельно-правовой метод исследования. Он заключается в сравни­тельном анализе конституционно-правовых норм, регулирующих однородные сферы общественных отношений в различных стра­нах. Это важный инструмент в использовании положительного опыта, накопленного в данной области, в выявлении наиболее эф­фективных моделей конституционно-правового регулирования.

В сравнительном плане оцениваются нормативные правовые акты различных стран мира, государств, входивших в состав быв­шего Союза ССР. Анализ конституционно-правового законода­тельства последних имеет особое значение в силу близости исход­ных основ, на которых начинали формироваться их самостоятель­ные правовые системы.

В научных исследованиях необходим системный подход к предмету изучения. Наука конституци­онного права рассматривает саму отрасль как систему, изучает ее структуру, составляющие ее элементы, их соотношение, взаимосвязи, анализирует и систему каждого правового института. Большое внимание уделяется и выявлению места отрасли конституци­онного права в общей системе права Российской Федерации, соот­ношению с другими отраслями. Это способствует правильному определению предмета отрасли, отграничению конституционно-пра­вовых отношений от правоотношений других видов, облегчает правоприменительную деятельность.

Статистический метод помогает анализировать эффектив­ность действия конституционно-правовых норм, их влияние на общественные процессы. Количественный фактор – важный по­казатель реальности демократических институтов, закрепляемых правовыми нормами. Поэтому наука конституционного права ана­лизирует статистические данные, касающиеся всех сфер, регулируемых одноименной отраслью общественных отношений и на ос­нове этих данных делает выводы. Так, научный интерес имеют количественные показатели участия избирателей в выборах, уровня их активности, форм связи депутатов с избирателями и т.п.

Обрабатывая данные подобного рода, наука конституционного права обосновывает правовые, политические и организационные меры, которые могут способствовать преодолению негативных явлений, снижающих потенциал, заложенный в демократичных по форме правовых установлениях.

Метод конкретно-социологических исследований используется наукой конституционного права для изучения социальной и политической сфер, в которых происходит реализация конституционно-правовых норм. При этом выявляются условия, воздействующие на развитие общественного сознания, на формирование обществен­ного мнения, определяющие поведенческие установки граждан в отношении содержания тех или иных конституционно-правовых норм.

В задачу науки конституционного права входит и обработка результатов экспериментов, касающихся сферы конституционно-правовых отношений. В последнее время такие эксперименты по­лучают некоторое применение на практике.

**2. Развитие науки конституционного права России на современном этапе**

Наука конституционного права России последние почти три четверти века не существовала как самостоятельная, а входила в состав единой науки «советское государственное право». Все научные разработки государствоведов дооктябрьской России были полностью отброшены как не соответствующие новой, ставшей господствующей идеологии – марксизму-ленинизму.

В советский период сформировалась наука «социалистического типа», отправным постулатом которой стали основополагающие идеи марксистско-ленинского учения о праве, государстве, демократии. Только на их основе допускались, в частности, и конституционно-правовые исследования[[8]](#footnote-8).

Исходные положения и выводы, которые должны были венчать любые исследования, заключались в признании социалистического характера советского государства, где якобы утвердилось подлинное народовластие, ликвидирована эксплуатация человека человеком, достигнуто морально-политическое единство народа – новой исторической общности, отсутствуют условия для многопартийности, а закономерностью общественного развития является возрастание руководящей и направляющей роли КПСС – ядра всей политической системы.

Все эти и другие идеологические установки марксизма-ленинизма имели директивный характер для государственно-правовой науки, являлись ее методологической основой. В условиях тоталитарного, репрессивного государства любое отступление от названных идей жестоко пресекалось, и наука могла развиваться только на их основе.

Поэтому в методологическом плане научным исследованиям была свойственна заданность выводов, и они должны были служить подтверждением социалистических идеологических постулатов.

Однако сказанное не дает оснований зачеркнуть все итоги исследований государствоведов того периода. Если снять чисто идеологические, политические оценки, в рамки которых была поставлена наука государственного права, то бесспорны большие достижения в познании чисто правовых теоретических проблем.

Это относится, прежде всего, к общетеоретическим проблемам отрасли, к изучению ее специфики, особенностей ее предмета, способов реализации государственно-правовых норм, видов государственно-правовых отношений, их субъектов и т.д. Значительны исследования, касающиеся источников государственного права, обоснования юридического значения такого акта, как конституция, ее функций, юридических свойств.

Обстоятельно разработаны проблемы ответственности в государственном праве, санкций, присущих этой отрасли.

Серьезные исследования посвящены сущности государственного суверенитета, общим аспектам теории народного представительства, формам непосредственной демократии, проблемам правового статуса личности.

Рамки общеидеологических установок оставляли известный простор для дискуссий по государственно-правовым проблемам для критики действовавшего государственно-правового законодательства, в том числе и конституционных положений. Наука делала выводы о путях развития государственно-правового регулирования, устранения имеющихся в нем пробелов.

Определенный вклад внесла наука в разработку и обоснование теоретических понятий и категорий, которыми оперировало конституционное и текущее государственно-правовое законодательство, в научное обоснование их содержания.

Научные исследования способствовали практической деятельности, связанной с разработкой конкретных законодательных актов, систематизацией государственно-правового законодательства, планами законодательных работ. Научными проблемами занимались ученые всех союзных республик, входивших в состав бывшего Союза ССР. Это относилось как к общетеоретическим аспектам государствоведения, так и к специфическим, присущим каждой данной национальной республике.

Научные разработки концентрировались в соответствующих институтах союзной и республиканских академий наук, в высших юридических учебных заведениях.

Образование на месте бывшего Союза ССР независимых государств, формирование самостоятельных правовых систем в каждом из них знаменовали новый этап в развитии государственно-правовой науки. В России утверждается ее наименование как науки конституционного права. Ее становление связано с отказом от названных выше социалистических приоритетов, от признания их безусловно истинными и незыблемыми.

Используя теоретический потенциал предшествующего этапа развития науки государственного права, наука конституционного права освобождается от догматического подхода к исследованию проблем отрасли. Расширяется методологическая основа науки. Узкоклассовая трактовка государственно-правовых институтов, характерная для предшествующего этапа, не соответствует новым ориентирам, положенным в основу развития общества на современном этапе.

Признание приоритета общечеловеческих ценностей, необходимость формирования гражданского общества, освобожденного от глобального огосударствления, присущего социалистическому этапу развития страны, отказ от монополии марксистско-ленинской идеологии либо любой другой, от принципа однопартийности – отправные ориентиры современных конституционно-правовых исследований.

Изменяются и подходы науки к трактовке правовых форм регулирования экономической жизни общества. Переход на рыночную форму хозяйствования, утверждение множественности форм собственности, в том числе частной собственности, требуют новых подходов к теоретическому анализу конституционных положений в этой сфере.

**Заключение**

Таким образом, конституционно-правовая наука представляет собой систему обобщенных теоретико-методологических знаний о конституционном праве и общественных отношениях, им регулируемых. Конституционно-правовая наука использует различные методы – приемы, способы научного познания своего предмета и получения научного результата. В науке конституционного права используются исторический, системно-структурный, сравнительно-правовой, статистический, конкретно-социологический и другие методы научного познания.

Взаимосвязь науки конституционного права с общей теорией государства и права и с юридическими науками

Наука конституционного права Российской Федерации – не единственная наука, изучающая конституционное право. Она входит в блок конституционно-правовых наук наряду с конституционным правом зарубежных стран (иностранным конституционным правом), изучающим конституционно-правовые институты иностранных государств; сравнительным конституционным правом (общим конституционным правом), изучающим конституционное право всех стран мира, в том числе России.

Источниками науки конституционного права являются, во-первых, труды ученых – специалистов в области конституционного права, теории права, во-вторых, нормативные правовые акты, которые содержат Конституционно-правовые нормы, в-третьих, практика реализации конституционно-правовых норм: правомерное и неправомерное поведение субъектов права, реализующих свои конституционно-правовые права и обязанности.
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