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# Введение

Тема моей курсовой работы – «Уголовная ответственность за нарушение правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств».

С начала автомобилизации России проблема объективной квалификации преступлений связанных с транспортными средствами является особенно актуальной. Далеко не секрет, что в преступлениях, в которых нарушаются правила дорожного движения и правила эксплуатации транспортных средств ежегодно получают ранения разной степени тяжести погибает огромное количество человек.

Ученые-юристы уже более полувека направляют свои усилия на выявление подлинных причин дорожно-транспортных и других преступлений связанных с техническими устройствами различного назначения.

Цель моей работы: провести анализ статьи уголовного кодекса № 264 «Нарушение правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств».

Задачи: 1. Дать понятие и характеристику дорожно-транспортным преступлениям;

2. Проанализировать формы вины в данных преступлениях;

3. Проанализировать основания уголовной ответственности в данных преступлениях.

# 1. Понятие и общая характеристика дорожно-транспортных преступлений

Дорожно-транспортным преступлением является: «Нарушение лицом, управляющим автомобилем, трамваем либо другим механическим транспортным средством, правил дорожного движения или эксплуатации транспортных средств, повлекшее по неосторожности причинение тяжкого вреда здоровью человека…».

Состав большинства данных преступлений материальный, преступление окончено с момента наступления общественно опасных последствий в виде причинения тяжкого вреда здоровью человека или смерти.

В зависимости от общественной опасности совершённого деяния, преступления, предусмотренные данной статьёй, могут быть преступлениями средней тяжести, тяжкими преступлениями.

Преступление может быть совершено действием, к примеру, водитель не удостоверившись в том, что проезжая часть в месте пешеходного перехода свободна от пешеходов выехал на неё и, своими действиями, причинил пешеходу (либо нескольким) тяжкий вред здоровью или смерть.

В юридической науке в качестве объекта преступления выступает безопасность дорожного движения и эксплуатации транспортных средств. Под безопасность дорожного движения понимается состояние процесса, отражающее степень защищенности его участников от дорожно-транспортных происшествий и их последствий. А под эксплуатацией транспортных средств деятельность, которая направлена на обеспечение надлежащего технического состояния, технической исправности транспортного средства[[1]](#footnote-1), как совокупность условий по обеспечению транспортной безопасности.

Предметом данных преступлений признаётся автомобиль, трамвай или другое механическое транспортное средство. Под «Механическим транспортным средством» понимается любое транспортное средство кроме мопеда, приводимое в движение двигателем. нарушение правил дорожного движения на двух- трёхколёсном транспортном средстве, приводимом в движение двигателем с рабочим объёмом не более 50 кубических сантиметров и имеющим максимальную скорость на более 50 километров в час, не подпадают под действие данной статьи Уголовного кодекса России.

Лицо, управляющее транспортным средством может нести ответственность по статье № 264 только если наступившие общественно-опасные последствия наступили в следствии нарушения им правил дорожного движения или эксплуатации транспортного средства, в иных случаях преступления будут квалифицироваться по другим статьям Уголовного кодекса России.

Объективная сторона данных преступлений выражается: в нарушении правил дорожного движения или эксплуатации транспортных средств; в наступлении тяжкого вреда здоровью человека; в причинной связи между деянием и наступившими вредными последствиями.

Под дорожным движением понимается совокупность общественных отношений, возникающих в процессе перемещения людей и грузов с помощью транспортных средств или без таковых в пределах дорог[[2]](#footnote-2). Это сложная социально-техническая система, включающая пешеходов, пассажиров и различные транспортные средства, движение подчиняется определённым принципам, нарушение которых влияет на квалификацию данных преступлений:

1. Приоритет жизни и здоровья граждан, участвующих в дорожном движении;
2. Приоритет ответственности государства за обеспечение безопасности дорожного движения над ответственностью граждан участвующих в нём;
3. соблюдение интересов граждан при обеспечении дорожного движения[[3]](#footnote-3).

Нарушение правил эксплуатации транспортных средств заключается в не обеспечении надлежащего технического состояния, технической исправности транспортного средства, нарушении правил перевозки пассажиров или груза. Перечень неисправностей и условий, при которых запрещается эксплуатировать транспортные средства, находится в приложении к правилам дорожного движения.

Дорожно-транспортные преступления могут выражаться в виде:

1. Столкновение - происшествие, при котором движущиеся транспортные средства столкнулись между собой или с подвижным составом железных дорог.

К этому виду относятся столкновения с внезапно остановившимся транспортным средством (перед светофором, при заторе движения или из-за технической неисправности) и столкновения подвижного состава железных дорог с остановившимся (оставленным) на путях транспортным средством.

2. Опрокидывание - происшествие, при котором движущееся транспортное средство опрокинулось

3. Наезд на стоящее транспортное средство - происшествие, при котором движущееся транспортное средство наехало на стоящее транспортное средство, а также прицеп или полуприцеп

4. Наезд на препятствие - происшествие, при котором транспортное средство наехало или ударилось о неподвижный предмет (опора моста, столб, дерево, ограждение и т.д.).

5. Наезд на пешехода - происшествие, при котором транспортное средство наехало на человека или он сам натолкнулся на движущееся транспортное средство. К этому виду относятся также происшествия, при которых пешеходы пострадали от перевозимого транспортным средством груза или предмета (доски, контейнеры, трос и т.п.).

6. Наезд на велосипедиста - происшествие, при котором транспортное средство наехало на велосипедиста или он сам натолкнулся на движущееся транспортное средство.

7. Наезд на гужевой транспорт - происшествие, при котором транспортное средство наехало на упряжных животных, а также на повозки, транспортируемые этими животными, либо упряжные животные или повозки, транспортируемые этими животными, ударились о движущееся транспортное средство. К этому виду также относится наезд на животное.

8. Падение пассажира - происшествие, при котором произошло падение пассажира с движущегося транспортного средства или в салоне (кузове) движущегося транспортного средства в результате резкого изменения скорости или траектории движения и др., если оно не может быть отнесено к другому виду ДТП.

9. Иной вид ДТП - происшествия, не относящиеся к указанным выше видам. Сюда относятся падение перевозимого груза или отброшенного колесом транспортного средства предмета на человека, животное или другое транспортное средство, наезд на лиц, не являющихся участниками дорожного движения, наезд на внезапно появившееся препятствие (упавший груз, отделившееся колесо и пр.) и др[[4]](#footnote-4).

Итак: Дорожно-транспортными, являются преступления средней тяжести и тяжкими совершенные действием. Объектом преступления выступает безопасность дорожного движения и эксплуатации транспортных средств. Объективная сторона: в нарушении правил дорожного движения или эксплуатации транспортных средств; наступлении тяжкого вреда здоровью человека; причинная связь между деянием и наступившими вредными последствиями.

#

# 2. Форма вины в дорожно-транспортных преступлениях

# В уголовном праве Российской Федерации форма вины характеризуется как определённое соотношение (сочетание) элементов сознания и воли совершающего преступления лица, которое характеризует его отношение к деянию. Предусматривается две формы вины – умысел и неосторожность. Умысел делится на прямой и косвенный, а неосторожность на легкомыслие и небрежность.

Ещё в середине прошлого века при расследовании дорожно-транспортных преступлений привлекало внимание следующее обстоятельство: при умышленном нарушении правил дорожного движения не обнаруживалось умысла в достижении такой цели, как гибель или ранение человека. Поскольку нарушение правил рассматривалось как противоправное действие, а гибель или травмирование человека – как последствие, то вопрос был решён просто: в дорожно-транспортном преступлении возможны две формы вины – умысел по отношению к действию и неосторожность к последствию. Так зародилась концепция «Двойной» вины. С тех пор и до наших дней поиск решения проблемы идёт по пути выдвижения различных вариантов комбинирования умысла и неосторожности в виде «Смешанной», «Умышленно-неумышленной» форм вины, не существующих в действительности.[[5]](#footnote-5)

Современный Уголовный кодекс Российской Федерации предусматривает в статье №264 в качестве формы вины – неосторожность. Здесь прослеживается неосторожное отношение к наступившим последствиям.

Форма вины в совершении преступления определяется по характеру психического отношения виновного к своим противоправным действиям. В дорожно-транспортных преступлениях, совершаемым водителем, противоправным действием служит нарушение правил дорожного движения, создающее аварийную обстановку, которая заключает в себе угрозу удара транспортного средства, лишённого надлежащего управления

Примером легкомыслия является случай, когда лицо, нарушая правила дорожного движения или эксплуатации транспортных средств, предвидит возможность причинения тяжкого вреда здоровью человека, но без достаточных к тому оснований самонадеянно рассчитывает на их предотвращение. Когда водитель автомобиля, подъезжающего на большой скорости к перекрёстку, где должен уступить дорогу другому автомобилю, в нарушении правил дорожного движения этого не делает, надеясь успеть проехать перед ним, становится виновником дорожно-транспортного происшествия, в которой могут наступить тяжкие последствия здоровью или смерь участников движения.

А небрежность, разновидность вины, при которой лицо не предвидит общественно опасных последствий своего деяния ни как неизбежных, ни как реально или даже абстрактно возможных.[[6]](#footnote-6) При необходимой внимательности, в этом случае, можно избежать происшествия. На пример: Водитель автомобиля пренебрегая ограничением скорости в зимнее время не предполагал, что на его пути будет обледенелый участок и что он может попасть в дорожно-транспортное происшествие, хотя мог это предположить т.к. время года и погодные условия способствуют ухудшению дорожной обстановки и соблюдать скоростной режим.

Что касается умысла в дорожно-транспортных преступлениях, то он может быть прямым и косвенным, только эти деяния же не будут подпадать под статью №264.

Выявляя умысел водителя в совершении дорожно-транспортного преступления, следует обращать внимание на некоторые особенности его поведения и положения:

1. Очевидность нарушения правил дорожного движения;
2. Сравнительная безопасность нарушитель, защищенного массой и мощностью управляемого им автомобиля;
3. создание неожиданной помехи движению другого менее массивного автомобиля, заставляющее его водителя избежать столкновения, не думая о последствиях;
4. сохранение возможности управлять автомобилем и скрыться с места преступления, даже если столкновение произошло.

Водитель может нарушать правила дорожного движения с прямыми косвенным умыслом, имея цель создания аварийной обстановки, содержащей угрозу столкновения, опасную для других лиц. Например водитель умышленно создает (или допускает возможность создания) аварийную обстановку, направляя своё транспортное средство на другое или пешехода с целью (или без неё) причинения тяжкого вреда здоровью человека или смерти. В этих случаях преступления будут квалифицироваться как «Преступления против жизни и здоровья» (Глава 16 Уголовного кодекса Российской Федерации.).

Субъектом преступления является лицо, достигшее на момент его совершения 16 лет и управляющее транспортным средством. Им признается как профессиональный водитель, так и лицо не умеющее права управления транспортным средством. В случае, когда преступление совершается с участием учебного автомобиля, виновным будет считаться лицо обучающее вождению, потому что у него есть дублирующие органы управления, с помощью которых он должен был предотвратить наступление общественно опасных последствий.

Итак: Дорожно-транспортных преступлениях возможно лишь причинение тяжкого вреда здоровью или смерти по неосторожности. Преступления, в которых тяжкий вред здоровью или смерть причиняется при помощи транспортных средств умышленно, будут квалифицироваться как преступления против жизни и здоровья.

Субъект – лицо, достигшее возраста 16 лет и управляющее транспортным средством.

#

# 3. Уголовная ответственность за совершение дорожно-транспортных преступлений

Уголовная ответственность – это сложное социально-правовое последствие совершения преступления, которое включает четыре элемента:

1. Основанную на нормах уголовного закона и вытекающую из факта совершения преступления обязанность лица дать отчёт в содеянном перед государством в лице его уполномоченных органов;
2. Выраженную в судебном приговоре отрицательную оценку (осуждение, признание преступным) совершённого деяния и порицание (выражение упрёка) лица, совершившего это деяние;
3. Назначенное виновному наказание или иную меру уголовно-правового характера;
4. Судимость как специфическое правовое последствие осуждения с отбыванием назначенного наказания.[[7]](#footnote-7)

# Дорожно-транспортное преступление характеризуется признаками, связанными с жизнью и здоровьем потерпевшего, обстановкой на месте совершения преступления, личностью преступника.

Ответственность по статье 264 Уголовного кодекса Российской Федерации наступает только за нарушение таких правил, которые обеспечивают безопасность движения, и том случае, если допущенные нарушения повлекли за собой вредные последствия, предусмотренные в законе. Если водитель действовал в соответствии с правилами, он не может быть привлечён к уголовной ответственности, какие бы тяжкие последствия не наступили. К примеру Бюллетень Верховного Суда РСФСР за 1967 год приводит пример как раз этого: «Гражданин Б. управляя автомобилем ЗиЛ – 585 допустил наезд на пешехода Р., который вылезая из кабины автомобиля рассыпал картошку и полез её собирать. Как раз в этом момент водитель Б. начал движение и задавил гражданина Р. В данной ситуации:

1. Водитель не видел и не мог видеть, что у него под колесом окажется пешеход;

2. Водитель не нарушал ни одного из правил дорожного движения.

В итоге уголовное дело было закрыто за отсутствием состава преступления.

Если имеет место несчастный случай, водитель транспортного средства не может нести ответственность, если им не нарушались правила дорожного движения.

Также грубая неосторожность потерпевшего (пешехода) является основанием освобождения водителя от уголовной ответственности. Так гражданка М. управляя личным автомобилем допустила наезд на пешехода О, который переходил дорогу на запрещающий сигнал светофора. В суде заведенное на неё уголовное дело было прекращается за отсутствием в её действиях состава преступления.

Интересен и тот факт, что ответственности по статье № 264 подлежит лицо непосредственно управляющее транспортным средством и допускающее нарушение правил дорожного движения. Так Бюллетень Верховного Суда РФ за 1999 год приводит пример, что находящийся в кабине автомобиля с заглушенным двигателем и включенной передачей заднего хода человек попытался завести двигатель, чтобы в салоне стало теплее. Но он не предполагал, что после поворота ключа в замке зажигания автомобиль проедет несколько метров и допустит наезд на стоящих сзади переходов, которым причинит и смерть. Данное преступление квалифицировалось как «Убийство по неосторожности», а не как «Преступное нарушение правил дорожного движения или эксплуатации транспортных средств» (статья №264УКРФ).

Итак: За нарушение правил дорожного движения или эксплуатации транспортных средств уголовная ответственность наступает если:

1. Лицо, достигшее возраста 16 лет;
2. Имело место нарушение правил дорожного движения или эксплуатации транспортных средств по неосторожности;
3. Наступили общественно опасные последствия в виде тяжкого вреде здоровью потерпевшего или смерть последнего.
4. Имеется причинно следственная связь между деянием и наступившими общественно опасные последствиями.

# Заключение

Мною была проведена работа по изучению статьи №264 Уголовного кодекса Российской Федерации. В результате анализа я пришёл к следующим выводам:

1. Дорожно-транспортными, являются преступления средней тяжести и тяжкими совершенные действием. Объектом преступления выступает безопасность дорожного движения и эксплуатации транспортных средств. Объективная сторона: в нарушении правил дорожного движения или эксплуатации транспортных средств; наступлении тяжкого вреда здоровью человека; причинная связь между деянием и наступившими вредными последствиями.

2. Дорожно-транспортных преступлениях возможно лишь причинение тяжкого вреда здоровью или смерти по неосторожности. Преступления, в которых тяжкий вред здоровью или смерть причиняется при помощи транспортных средств умышленно, будут квалифицироваться как преступления против жизни и здоровья.

3. Субъект – лицо достигшее возраста 16 лет и управляющее транспортным средством.

4. За нарушение правил дорожного движения или эксплуатации транспортных средств уголовная ответственность наступает если:

- Лицо достигшее возраста 16 лет;

- Имело место нарушение правил дорожного движения или эксплуатации транспортных средств по неосторожности;

- Наступили общественно опасные последствия в виде тяжкого вреде здоровью потерпевшего или смерть последнего.

- Имеется причинно следственная связь между деянием и наступившими общественно опасные последствиями.
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**Приложение 1**

Таблица 1 - Число дорожно-транспортных происшествий за 2006 год[[8]](#footnote-8)

|  |  |
| --- | --- |
| Регион Российской Федерации | число погибших в 2006 году |
| Российская Федерация | 229140 |
| Центральный ФО | 66405 |
| г. Москва | 14850 |
| Северо-Западный ФО | 25689 |
| Южный ФО | 24526 |
| Приволжский ФО | 45928 |
| Уральский ФО | 23149 |
| Сибирский ФО | 30482 |
| Дальневосточный ФО | 12129 |

# Приложение 2

# Таблица 2 - Число погибших и раненых в дорожно-транспортных происшествиях за 2006 год[[9]](#footnote-9)

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Регион Российской Федерации | Погибло | Ранено |
| Российская Федерация | 32742 | 285362 |
| Центральный ФО | 9553 | 82369 |
| г. Москва | 1184 | 17104 |
| Северо-Западный ФО | 3227 | 31385 |
| Южный ФО | 4743 | 30429 |
| Приволжский ФО | 6465 | 56897 |
| Уральский ФО | 2677 | 29810 |
| Сибирский ФО | 4365 | 37964 |
| Дальневосточный ФО | 1610 | 15517 |
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