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**Введение**

Проблемы правового государства на протяжении многих веков волнуют прогрессивное человечество: начиная с древности, заканчивая современностью. И на сегодняшний день именно верховенство правового закона признается мировым сообществом как важнейший признак демократического правового государства. Международно-правовые документы утверждают и охраняют этот принцип как базу для сотрудничества государств.

Российская Федерация, еще в недавнем историческом прошлом отличающаяся тоталитаризмом и диктатурой, на данном этапе своего развития находится на стадии построения демократического правового государства. Однако на пути перехода от административно-командной системы к демократии международных стандартов наша страна также пережила и серьезное падение, которое привело упадку практически во всех сферах.

Таким образом, изучение сущности и принципов, зарубежного опыта и механизмов построения правового государства, основанного, прежде всего, на верховенстве закона, и обуславливает актуальность темы курсовой работы.

Целью данной работы является определение, является ли Российская Федерация правовым государством, что объявлено в Основном законе страны, и соблюдены ли все принципы, предусмотренные данным понятием.

Для достижения поставленной цели в курсовой работе решены следующие задачи:

- рассмотрена история становления и развития идеи правового государства;

- дано определение и выявлены важнейшие признаки правового государства;

- определена сущность верховенства закона в правовом государстве;

- дана характеристика системы верховенства закона в Российской Федерации;

- определены проблемы и предложены перспективы развития института правового государства для России.

Объектом исследования представленной курсовой работы является правовое государство с точки зрения современного теории государства и права.

Написание курсовой работы осуществлялось при помощи диалектического метода, метода анализа и синтеза, сравнительно-правового метода и метода обобщения всех полученных знаний по теме.

При подготовке ответа на вопрос о правовом государстве и верховенстве закона автор курсовой работы использовал законодательство Российской Федерации и комментарии к нему (Конституция РФ, федеральные законы РФ, законы и другие нормативные правовые акты), учебную литературу (научные работы и труды российских и зарубежных авторов, посвященных изучению правового государства, в том числе верховенства закона, в современном аспекте), и периодические издания. Наиболее полная и актуальная информация о теории правового государства и применения его принципов в Российской Федерации, а также о проблемах и перспективах дальнейшего правового развития нашей страны почерпнута в монографии доктора юридических наук, профессора и академика РАЕН и РАГН, заслуженного деятеля науки РФ Соколова Альфреда Ниловича «Правовое государство: от идеи до её материализации», а также учебном пособии, написанном вышеупомянутым автором совместно с Барановым П.П., - «Теория государства и права».

Структура курсовой работы «Верховенство правового закона в правовом государстве» включает в себя введение, основную часть и заключение. Структура основной части состоит из трех глав, которые в свою очередь разбиты на параграфы. Работа изложена на 29 страницах.

**1. Правовое государство: сущность, понятие, признаки**

**1.1 Становление и развитие идеи правового государства**

Понятие правового государства возникло на рубеже ХVΙΙΙ и ХΙХ веков. Идея и институты относятся к глубоколежащим слоям европейского развития права и нацелены на достижение мирного порядка, гарантируемого государством при помощи права.

Истоки правового государства можно отыскать еще во взглядах Сократа, Платона, Аристотеля, Цицерона.

Мысль о государстве закона в жизни народа, общества, государства родилась как противовес самовластию и произволу личности правителя. Так Платон писал: «Я вижу близкую гибель того государства, где закон не имеет силы и находится под чьей–либо властью. Там же, где закон — владыка над правителями, а они — его рабы, я усматриваю спасение государства и все блага, какие только могут даровать государству боги» [9, с. 5]. Сходные взгляды развивались Аристотелем: «Там, где отсутствует власть закона, нет места (какой–либо) форме государственного строя. Закон должен властвовать над всеми…» [9, с. 5].

Таким образом, уже в древности мыслители искали принципы, формы и конструкции для установления надлежащих взаимосвязей, взаимозависимостей и согласованного взаимодействия права и власти. Тогда же сформировалась идея о разумности и справедливости такой политической формы общественной жизни людей, когда в государстве господствует право.

Идеи греческих философов и римских юристов взял как основу для своей теории средневековый мыслитель Фома Аквинский, который делил законы на четыре категории:

1. вечный закон;
2. естественный закон;
3. человеческий закон;
4. божественный закон.

В период начавшегося разложения феодализма идеи правовой государственности с позиций историзма изложили прогрессивные мыслители того времени Н. Макиавелли и Ж. Боден. В своей теории Макиавелли на основе многовекового опыта существования государства прошлого и настоящего предпринял попытку объяснить принципы политики, осмыслить движущие силы развития политической жизни с тем, чтобы набросать контуры идеального государства, наилучшим образом отвечающего потребностям его времени. Цель государства он видел в возможности свободного пользования имуществом и обеспечении безопасности для каждого. Боден определяет государство как правовое управление многими семействами и тем, что им принадлежит. Задача государства состоит в том, чтобы обеспечить права и свободы.

В учениях раннебуржуазных мыслителей Г. Гроция, Б. Спинозы, М. Вольтера, Ш-Л. Монтескье, Ж-Ж. Руссо, Т. Джефферсона, Т. Пейна, Дж. Локка и др. получило дальнейшее углубленное развитие учение о необходимости осуществления государственной власти на основе справедливого закона. Вышеупомянутые мыслители создали классическую естественную школу права. Согласно этой школе, естественное право- это требование человеческого разума (право разума), коренящееся в природе человека, и законы государства должны отражать эти разумные требования [10, с. 234].

На качественно новую ступень обоснования идеала правового государства было поднято в теории родоначальника классической немецкой философии И. Канта. Он обосновал и детально разработал философскую основу теории правового государства, центральное место в которой занимает человек, личность. Важнейшим принципом публичного права философ считал прерогативу народа требовать своего участия в установлении правопорядка путем принятия конституции, выражающей его волю. Верховенство народа обуславливает свободу, равенство и независимость всех граждан в государстве, которое выступает как «объединение множества людей, подчиненных правовым законам» [7, с. 17].

Кант ввел в немецкую философия и науку о государстве понятие правового государства и его идею, что явилось определяющим на последующие столетия. От работы к работе, по нарастающие, Кант проводит идею господства правового закона в жизни народа, общества, государства, а в произведении «К вечному миру» (1795) он делает акцент на необходимости того, «чтобы право получило, в конце концов, верховную власть» [4, с. 238].

Философская концепция Канта оказала значительное влияние на дальнейшее развитие политико-правовой мысли и практику государственно-правового строительства цивилизованного общества.

Под влиянием его идей в Германии сформировалось представительное направление, сторонники которого сосредоточили своё внимание на разработки теории правового государства. К числу наиболее видных представителей этого направления принадлежали: Роберт Фон Моль (1799-1875), Карл Теодор Велькер (1790-1869), Отто Бэр (1817-1895) и другие. Благодаря их трудам идеи правового государства обрели терминологическую определённость, а также получили широкое распространение в Германии и за её пределами.

Термин «правовое государство» (по-немецки Rechtsstaat) впервые ввёл в оборот Р. Моль. Он рассматривал правовое государство как категорию непрерывно развивающегося учения о государстве и ставил его пятым по счёту после патриархального, патримониального, теократического и деспотического государства.

Языки других наций не имеют подобного словосочетания, где бы так емко соединялись понятия права и государства. Вместе с тем, языки других наций, безусловно, включают этот институт: в англосаксонском ему соответствует “rule of law” (господства права), во французском- “renge de la lois” (царствование законов, господство законов) или “limitation des gouvernants” (ограничение правителей) [12, с. 9].

Во второй половине XIX века в немецкой юриспруденции появились многочисленные публикации, посвящённые вопросам правового государства. В ряде сочинений этот термин выносится в заголовок. Приобретая всё большее число сторонников в Германии, концепция правового государства одновременно начинают проникать в другие страны.

В России, имевшей давние и прочные связи с университетами Германии, немецкая юридическая терминология использовалась вообще без перевода. Небезынтересно, в частности, что теоретиков правового государства у нас первое время называли «рехштатистами», т.е. переиначив немецкое слово на русский лад.

К вопросам теории правового государства обращались крупнейшие российские юристы, в том числе Б.Н. Чичерин, П.И. Новгородцев, М.М. Ковалевский, Н.М. Коркунов, Б.А. Кистяковский, Г.Ф. Шершеневич. Специальные исследования посвятили этой теме А.С. Алексеев, В.М. Гессен, С.А. Котляревский и другие отечественные государство- и правоведы [12, с. 9].

С конца XIX века популярность идей правового государства значительно возросла. Тому способствовало несколько взаимных между собой причин. Утверждение отношений, свойственных зрелому капитализму, сопровождалось углублений общественных противоречий и резкой поляризацией социально-политических позиций, особенно по поводу того, какими путями и способами эти противоречия могут быть разрешены. Среди господствующих классов, а также в рабочем и коммунистическом движении обозначились две исключающие друг друга тенденции. Одна из них нацеливала на подавление классовых противников силой и удержание политической власти с помощью диктатуры, тогда как другая была сориентирована на поиски классовых компромиссов и разрешение социальных конфликтов путём взаимных уступок. Распространение концепций правового государства стимулировали, хотя и по-разному, обе названные тенденции.

Таким образом, идея правового государства зародилась в очень давние времена и по мере развития общества и государства эта концепция претерпела множество критик и изменений. В зависимости от периода жизни разные мыслители пытались представить такую форму государственности, где бы соблюдался баланс интересов государства, общества и личности. Эти попытки строились на основе собственных представлений о том, что такое «государство», «право», «власть» и каково их соотношение. Можно сказать, что концепция правового государства есть своеобразный синтез представлений о возможном и желаемом устройстве публичной власти сообразно представлениям о справедливом разграничении индивидуальных и групповых интересов, базирующимся на признании свободы личности.

**2.2 Понятие правового государства и его признаки**

В современной научной юридической литературе правовое государство определяется неоднозначно, а различными акцентами в его сущностной характеристике. Одни авторы считают доминантным в правовом государстве верховенство закона (а не господство права и верховенство правового закона), другие- государственный суверенитет народа, третьи- разделение властей, четвертые- основные права человека, пятые- отношение власти с индивидами на основе права. Есть и многие другие подходы к сущности правового государства [4, с. 241].

По мнению представителей философии, правовое государство – это государство, в котором не издаётся никаких законов, противоречащих нравственным идеям права. При таком понимании правовое государство само себя ограничивает, основывает свою деятельность на принципах права и справедливости.

В литературе по политологии в большинстве случаев утверждается, что правовым может называться такое государство, в котором верховенство принадлежит не вообще закону, а закону, который выражает и защищает интересы общества, а не господствующего слоя. В названной трактовке представляет теоретический интерес то, что концепция правового государства связывается с принципом верховенства закона, как акта, принятого законодательным органом, согласно специальной демократической процедуре.

А.Ф. Черданцев кратко выражает суть правового государства как «государство, деятельность которого осуществляется на основе и в рамках законов и, которое признаёт и охраняет права и свободы граждан» [11, с. 34].

Правовое государство по В.Д. Зорькину, это разумный способ соединения начал власти и свободы под углом зрения гуманизма.

По П.М. Рабиновичу, правовое государство- это государство, в котором юридическими средствами реально обеспечены максимальное осуществление, охрана и защита основных прав человека [4, с. 242].

Современное правовое государство - это демократическое государство, в котором обеспечиваются права и свободы, участие народа в осуществлении власти (непосредственно или через представителей) [13, с. 89]. Это предполагает высокий уровень правовой и политическое культуры, развитое гражданское общество. В правовом государстве обеспечивается возможность в рамках закона отстаивать и пропагандировать свои взгляды и убеждения, что находит свое выражение, в частности в формировании и функционировании политических партий, общественных объединений, в политическом плюрализме, в свободе прессы и т. п.

Смысл, сущность, предназначение правового государства познаются более глубоко не через определения его понятий, а через его принципы, тем более что нет универсального определения понятия правового государства.
Принципы правового государства- это исходные, ориентирующие, основополагающие и руководящие начала, вытекающие из его природы. Единого подхода к классификации принципов на сегодняшний день нет. Учитывая, что правовое государство является исключительно многосторонним постулатом, можно выделить следующие основные принципы:

1. верховенство закона во всех сферах жизни общества;

2. разделение властей на законодательную, исполнительную и судебную;

3. взаимная ответственность личности и государства;

4. реальность прав и свобод гражданина, их правовая и социальная защищенность;

5. политический и идеологический плюрализм, заключающийся в свободном функционировании различных партий, организаций, объединений, действующих в рамках конституции, наличии различных идеологических концепций, течений, взглядов;

6. стабильность законности и правопорядка в обществе.

К числу дополнительных факторов и условий становления правового государства, видимо, можно отнести следующие:

- преодоление правового нигилизма в массовом сознании;

- выработка высокой политико-правовой грамотности;

- появление действенной способности противостоять произволу;

- разграничение партийных и государственных функций;

- установление парламентской системы управления государством;

- торжество политико-правового плюрализма;

- выработка нового правового мышления и правовых традиций, в том числе:

а) преодоление узконормативного восприятия правовой действительности, трактовка права как продукта властно-принудительного нормотворчества;

б) отказ от догматического комментирования и апологии сложившегося законодательства;

в) преодоление декоративности и декларированности юридических норм;

г) выход юридической науки из самоизоляции и использование общечеловеческого опыта. Суверенная правовая власть должна быть противопоставлена любым проявлениям огосударствления. Отторжение правовой государственности возможно по двум каналам: государственно-властному и законодательному. К политическим рычагам могут рваться различные перерожденческие антиправовые структуры, своего рода политические аномалии (авторитарная тирания, бюрократическая олигархия - реакционно-реставраторские силы, а также воинствующая охлократия, антигуманная технократия - демагогически популистские силы) [14, с. 96].

Правовое государство может также рассматриваться в аспектах формальном, материальном и техническом, т.е. иметь тройной смысл [12, с. 12].

Формальный аспект подразумевает осуществление законов в государстве по специальному порядку, прописанному в Конституции.

Материальная сторона предполагает защиту личности и политические свободы человека.

Технический смысл подразумевает юридическую технику правотворчества и правоприменения.

Таким образом, в основных характеристиках правового государства концентрируются общечеловеческие ценности, сформированные в процессе длительного развития государственно-организованного общества. Отсутствие единого подхода к понятиям и признакам правового государства свидетельствует о том, что естественный прогресс человеческой жизни вносит, и будет далее вносить новые элементы в теорию и практику строительства правового государства.

**2. Верховенство закона в правовом государстве**

**2.1 Сущность верховенства закона в правовом государстве**

Первым, и одним из основных признаком правового государства является верховенство закона.

Подчинившись правовым законам, государство превращается в одного из субъектов права, и в этом качестве оно равноправно с другими субъектами, в первую очередь с индивидами. Без правового (формального) равенства государства и индивида не может существовать ни право, ни, стало быть, правовое государство.

Господство права и верховенство правового закона предполагают соответствующую правовую организацию самой системы государственной власти. Верховенство закона связано с анализом его содержательной стороны, т.е. что закрепляется в законах, поскольку законы могут быть справедливыми и несправедливыми. Суть вопроса здесь состоит в том, чтобы закон соответствовал идее справедливости, приоритету общечеловеческих ценностей и таким образом соответствовал своей правовой природе. Закон может быть правовым и соответствовать воле большинства народа. Для реального выявления воли большинства народа есть механизм — это наиболее полное отражение общественного мнения, гласность, свобода слова. В государственной практике используются такие формы, как выборы, референдумы. Таким образом, государственная власть должна в своих законах закреплять волю народа, и только такой закон является правовым.

Утверждение, что государство связано в правом, означает, что оно не вправе издавать законов, противоречащих праву (свободе, равенству, справедливости, гуманизму, нравственности, правам человека и гражданина), и, напротив, обязано выражать право в идее законов. «Государственная власть не может издавать никаких законов, которые наносят ущерб или препятствуют осуществлению естественных или гражданских прав»,- говорится в частности, в Конституции Франции 1791 г. «Законодательная власть связана конституциональным строем, исполнительная и судебная власть - законом и правом»,- гласит часть 3 ст. 20 Конституции ФРГ [4, с. 254].

Суть рассматриваемого признака заключается в том, что ни один государственный орган, должностное лицо, коллектив или общественная организация, ни один человек не вправе посягать на закон. Когда мы ведем речь о верховенстве закона как нормативно-правового акта, обладающего высшей юридической силой, то имеем в виду, что все подзаконные акты должны строго соответствовать ему, а должностные лица не уклонятся от его исполнения и тем более не нарушать его. А за нарушение они должны понести строгую юридическую ответственность, в виде уголовной, административной или гражданской ответственности. Так же недопустимо “обогащать” закон подзаконными актами, вкладывать в его содержание такой смысл, который не был предусмотрен законодателем. Кроме того и все рядовые граждане должны в своем поведении руководствоваться законом. А для этого помимо всего прочего, они должны быть проинформированы о его содержании. В нашей стране это положение закреплено в ст. 15, ч. 3, Конституции РФ, она гласит: “Законы подлежат официальному опубликованию. Неопубликованные законы не признаются. Любые нормативные правовые акты, затрагивающие право, свободы и обязанности человека и гражданина, не могут применяться, если они не опубликованы официально для всеобщего сведения.” [1]

Верховенство закона означает и определенную иерархию нормативных актов, исключающую противоречие между ними. В государстве законы должны соответствовать нормам международного права. Основной закон (Конституция) является главенствующей в этой иерархической лестнице и все остальные нормативные акты должны ей соответствовать и не противоречить. Недопустимо ее постоянное изменение, дополнение и обновление. Ибо тогда она перестает быть Основным Законом государства, обладающим долгосрочным характером. Если конституция выражает государственную волю общества, то ее изменение, обновление должно осуществляться в соответствии с ней. Отступление от конституции, пренебрежение к закону создают удобную атмосферу для различного рода злоупотреблений, произвола и преступлений. Растет организованная преступность.

Тщательный подход к разработке законодательных актов, с одной стороны, и готовность внести в них необходимые исправления и поправки, вызванные реальной жизненной практикой, с другой, - представляют собой те правила, которыми должен руководствоваться законодатель.

По мнению проф. Г.Н. Манова, сама процедура принятия и принципы действия закона возвышают его над всеми другими нормативными актами, определяют его особое место в любой системе права. Уважение к закону есть неотъемлемая черта правового государства, атрибут сознания и поведения всех граждан [15, с. 32].

Законодательные акты, даже те, которые касаются важнейших сторон государственной и общественной жизни, часто не отвечают требованиям нормативности и гарантированности. При таких условиях эти акты не становятся реальными регуляторами общественных отношений, не приводят к сколько-нибудь значительному социальному эффекту, несмотря на все призывы и даже борьбу за соблюдение и применение таких актов. Необходимо установить высокое качество законодательства, а также установить механизм самореализации правовых норм, которые будут способствовать становлению правового государства [8, с. 54].

Верховенство закона подразумевает не столько приоритет закона как разновидности нормативно-правового акта в отношении подзаконных актов, сколько широкий аспект прав и свобод, закрепленных за членами общества действующим законодательством. В правовом государстве любое ущемление прав человека недопустимо. Более того, правовое государство обязано последовательно и неукоснительно обеспечить реализацию этих прав и защищать их. В этой связи принципиальное значение приобретает проблема правового равенства в различных сферах жизни общества и государства. Ее решение предполагает создание государством надежных гарантий, обеспечивающих такое равенство.

Перечень прав и свобод человека и гражданина, свойственный правовому государству, содержится в международных актах. Это, прежде всего, Всеобщая декларация прав человека, принятая Генеральной Ассамблеей ООН 10 декабря 1948г., Международный пакт об экономических, социальных и культурных правах, Международный пакт о гражданских и политических правах, принятых на ХХI сессии Генеральной Ассамблеи ООН 16 декабря 1966г.

В «Парижской хартии для новой Европы» выделен раздел «Права человека, демократия и верховенство закона», в котором государства-участники обязуются укреплять демократию путем утверждения верховенства закона как гаранта прав и свобод человека, недопустимости возвышения кого-либо над законом, ограничения властей законом, беспристрастного отправления правосудия, признания новых императивов миропорядка.

Весьма поучителен зарубежный опыт обеспечения верховенства закона. Если во Франции это достигается четким определением круга объектов законодательной деятельности парламента, то в США упор делается на иные средства. На конференциях и семинарах по вопросам права и сотрудничества России с иностранными государствами делается акцент на общих процедурах подготовки проектов, на сходных правовых решениях, на обеспечении предварительного и последующего контроля за соответствием закона Конституции.

В качестве итога к этой главе уместно представить высказывание известного французского государствоведа А. Эсмена, – «Индивидуальные права представляют все одну общую черту: они ограничивают права государства, но не требуют от него никаких положительных услуг, никаких жертв в пользу граждан. Государство должно воздерживаться от вмешательства в известные области, предоставляя свободный простор личной деятельности, но индивидуум больше ничего не может требовать на этой почве»[18. с. 110].

Иными словами, государство не несёт юридической обязанности по отношению к гражданам, за исключением одной: предусмотреть правовые механизмы защиты этих прав от покушения со стороны государственных органов и их должностных лиц, общественных объединений, других граждан.

**2.2 Верховенство закона в Российской Федерации**

В российской истории закону не повезло, ибо многовековое самодержавное правление не давало прорасти зернам законодательной власти. Боярская дума, Земский собор, Государственный совет напоминали скорее «законосовещательные» органы. И тем не менее сказывалось влияние идей просветительства и народовластия, разделения властей. В первые годы XX в. была попытка Сперанского провести реформу управления, гражданства и права. По его словам, смысл последней заключался в том, чтобы « .посредством законов учредить власть правительства на началах постоянных и тем сообщить действию этой власти более достоинства и истинной силы».

Государственная Дума России начала XX в была шагом вперед в развитии парламентаризма, законодательной власти, но водоворот событий и революции оставили ей место лишь в истории Концепция соединения законодательства и управления в первые годы советской власти не позволила вычленить закон в точном смысле слова, что произошло позднее, с принятием Конституции СССР 1936 г, и было закреплено в Конституции СССР 1977 г. Кодификации законодательства 20-х, 60-х гг. были заметными правовыми реформами, в результате которых закон «оттеснял» подзаконные акты и вводил новые регуляторы. Однако нужен был новый период воскрешения идеи верховенства закона. И он наступил в условиях полного обновления законодательства не только Союза, но и республик с середины 80-х – начала 90-х гг. Закон стал приобретать значение первичного регулятора общественных отношений, «переворачивая» тем самым всю правовую систему [16. с. 231].

Сегодня Конституция Российской Федерации провозглашает Россию в качестве правового государства (ч. 1 ст. 1).

Конституция Российской Федерации - юридическая база всего законодательства, в которой закреплены основы экономической, социальной и политической организации общества, устанавливается механизм государственной власти и управления, основные права и обязанности граждан.

П. 1 статьи 15 устанавливает высшую юридическую силу Конституции, её прямое действие и применение на всей территории Российской Федерации. Также в ряде статей Конституции РФ (статьи 4, 15, 76 и др.) закреплено верховенство Конституции РФ и федеральных законов на всей территории России.

Все правовые акты, издаваемые в Российской Федерации, не могут противоречить Конституции Российской Федерации, федеральные законы не могут противоречить федеральным конституционным законам (ст.76, ч.3). Законы и иные нормативные правовые акты субъектов Федерации не могут противоречить федеральным законам. В случае противоречия между федеральным законом и иным актом, изданным в Российской Федерации, действует федеральный закон.

На территории Российской Федерации применяются только те федеральные конституционные законы, федеральные законы, акты палат Федерального Собрания, которые официально опубликованы.

Датой принятия федерального закона считается день принятия его Государственной Думой в окончательной редакции.

Датой принятия федерального конституционного закона считается день, когда он одобрен палатами Федерального Собрания в порядке, установленном Конституцией Российской Федерации.

Федеральные конституционные законы, федеральные законы подлежат официальному опубликованию в течение семи дней после дня их подписания Президентом Российской Федерации.

Акты палат Федерального Собрания публикуются не позднее десяти дней после дня их принятия.

Международные договоры, ратифицированные Федеральным Собранием, публикуются одновременно с федеральными законами об их ратификации.

Правильное использование правовых актов предполагает знакомство с источниками их официального опубликования.Назовем некоторые наиболее важные источники. Федеральные акты публикуются в «Российской газете» и газете «Российские вести». Регулярно выходят: «Собрание законодательства Российской Федерации» (в нем помещаются акты парламента, Президента и Правительства Российской Федерации), «Бюллетень нормативных актов министерств и ведомств Российской Федерации», «Вестник Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации», «Бюллетень Верховного Суда Российской Федерации», «Бюллетень международных договоров». Представляют интерес сборники нормативно-правовых актов: «Современные зарубежные конституции» (Москва, 1992 г.), «Соединенные Штаты Америки. Конституция и законодательные акты» (Москва, 1993 г.). В республиках и краях, областях, других субъектах Федерации выходят в свет официальные издания актов.

Федеральные конституционные законы, федеральные законы, акты палат Федерального Собрания могут быть опубликованы в иных печатных изданиях, а также доведены до всеобщего сведения (обнародованы) по телевидению и радио, разосланы государственным органам, должностным лицам, предприятиям, учреждениям, организациям, переданы по каналам связи, распространены в машиночитаемой форме.

Законы, акты палат Федерального Собрания и иные документы могут быть опубликованы также в виде отдельного издания.

При опубликовании федерального конституционного закона и федерального закона указываются наименование закона, даты его принятия (одобрения) Государственной Думой и Советом Федерации, должностное лицо, его подписавшее, место и дата его подписания, регистрационный номер.

В Российской Федерации в настоящее время нет более ходового лозунга и принципа, чем «верховенство закона». С ним связывается разрешение насущных проблем в политике, экономике и социальной сфере, в экологии, в укреплении правопорядка. Сохраняются надежды и на формирование демократического правового государства. Но в действительности встречается немало проблем, связанных с упрощенными или неверными трактовками и оценками верховенства закона. На практике в процессе нормотворчества и правоприменения очень много отступлений от принципа верховенства законов, а порой трудно складываются и его реальное воплощение и защита.

**3. Проблемы и перспективы развития правового государства в России**

Для формирования правового государства в России предприняты значительные шаги, но, к сожалению, утверждать, что на данный момент наша страна в полной мере является правовым государством ещё нельзя. Для этого нужны определённые предпосылки и дальнейшие преобразования. К тому же является спорным вопрос, возможно ли в идеале достижение этого понятия. Однако стремиться к этому можно и нужно.

Важным условием и предпосылкой правового государства является создание внутренне единого и непротиворечивого законодательства, что не совсем актуально для России на сегодняшний день.

Губернаторы и президенты, сознание которых осталось советским, восприняли ликвидацию партийно-административной иерархии как полную свободу действий, как вседозволенность. Отсюда- издание нормативных актов без оглядки на федеральное законодательство; создание препятствий для перемещения товаров, услуг, капиталов; бесконтрольность в трате бюджетных средств; стремление управлять всем и вся (в том числе и частным сектором), вмешиваясь, не всегда бескорыстно, в деятельность экономических объектов; откровенные политические спекуляции [12, с. 343].

Наиболее опасным можно считать правовой сепаратизм, подразумевающий открытое противостояние регионов единому правовому пространству и их стремление к полному государственно-правовому обособлению.

Проблемой является также законодательная практика субъектов РФ по вопросам обеспечения безопасности государства.

Меры по обеспечению безопасности государства, включая кадровые вопросы, должно принимать Правительство РФ, тогда как статья 72 пункт «л» Конституции Российской Федерации относит «кадры судебных и правоохранительных органов» к совместному ведению РФ и субъектов РФ. В итоге в ряде субъектов РФ приняты законы о безопасности, созданы министерства и ведомства по вопросам безопасности, что является прямым нарушением Конституции РФ и федерального закона «Об органах федеральной службы безопасности Российской Федерации», не допускающих их двойного подчинения.

В целом Президент РФ В.В. Путин отмечал, что 25% всех законодательных актов субъектов Федерации находилось в противоречии с Конституцией России и федеральным законодательством [12, с. 344].

Вышеописанная проблема на сегодняшний день решается путем создания (решение Президента РФ в мае 2000г.) семи федеральных округов, управление которыми осуществляет назначаемый Президентом РФ полномочный представитель, что способствует укреплению вертикали исполнительной власти и налаживанию правовой дисциплины.

Проблемными в России являются и некоторые вопросы государственного строительства, в частности вопрос формирования Совета Федераций. Согласно ФЗ «О порядке формирования Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации» от 5 декабря 1995 г., в Совет Федерации в качестве представителей от каждого субъекта входит глава законодательного (представительного) органа и глава исполнительного органа государственной власти., что вызывает немало критики в связи с тем, что этот важный государственный орган должен работать на постоянной основе, а главы законодательного органа субъектов РФ реализовать это не в состоянии.

В последнее время в нашей стране наблюдается определенная девальвация законов, что может привести к нестабильности действующего законодательства, так как юридическая практика оценивает принятие законов о внесении изменений и дополнениях как определенный подрыв устойчивости праворегулирования. Чтобы предотвратить эту проблему, необходимо четко определить, какие виды общественных отношений должны регулироваться именно законом, а также рационально было бы использовать в подобных случаях делегированное законодательство.

Важно отметить, что правотворческая деятельность в Российской Федерации на сегодняшний день характеризуется некоторыми антисоциальными явлениями, к которым, прежде всего, относится коррупция.

Особенности нынешней коррупции в современной России проявляются в следующем: 1) хищение бюджетных средств; 2) проникновение криминала во власть; 3) приватизация госсобственности в интересах организованных преступных сообществ [12, с. 356].

В плане борьбы с коррупцией предпочтителен метод бюрократического капитализма, где высшая государственная власть контролирует чиновничество.

Но проблемы становления правового государства не ограничены уровнем законодателей. Так на текущий момент можно наблюдать расслоение общества на очень богатых и очень бедных, тогда как правовое государство предполагает преобладание среднего класса. Результатом становится большой рост безработицы и неплатежей, что приводит к росту экономических преступлений (краж, грабежей), преступлений против личности (убийств),и низкий уровень заработной платы – к снижению исполнительской дисциплины.

Стоит отметить, одним из условий правового государства является достижение высокого уровня общей и, в частности, правовой культуры населения, искоренение правового нигилизма, оздоровление нравственности общества. Граждане должны стремиться к исполнению законов, принимать активное участие в управлении государством. На практике же в России наблюдается разочарование населения в государственной власти, нежелание ходить на выборы, стремление обойти закон с извлечением из этого выгоды. Причём в правовом смысле большая часть населения России фактически не образована. Нельзя, сказать, что отсутствуют юридические разделы в средствах массовой информации, но все они допускают досадные погрешности (начиная с опечаток и оговорок и заканчивая сознательным или неосознанным односторонним рассмотрении вопроса). Юридическая литература выпускается, но основной массе людей она не доступна в силу разного масштаба цен и заработной платы.

Граждане России не всегда могут защитить свои права, отстоять свои законные интересы. До сих пор многие государственные и муниципальные органы власти ещё не могут привыкнуть к тому, что не только граждане, но и власть ограничена правом. Не адаптировались к новой обстановке, складывающейся в России и многие граждане, которые не знают, как отстаивать свои права, к кому обращаться в тех или иных ситуациях, а государственные и муниципальные органы не оказывают должной помощи гражданам в их ориентации в окружающей социальной среде.

Таким образом, для формирования правового государства в РФ требуются преобразования в экономической, политической, правовой и идеологической сферах.

В экономической сфере предстоит создание развитой рыночной экономики. Здесь сделаны значительные шаги: признано равенство разных форм собственности; большая часть государственной собственности приватизирована; сформировалась система субъектов рыночной экономики. Однако это не привело к экономическому росту.

Глубинные причины неустойчивости нашего экономического развития остаются прежними, медленно меняются базовые принципы экономики. Это обусловлено чрезмерным вмешательством государства в те сферы, где его не должно быть, и отсутствием там, где оно необходимо. Сегодня участие государства излишне в собственности, предпринимательстве, отчасти в потреблении. Государство остается пассивным в создании единого экономического пространства страны, обязательном исполнении законов, защите прав собственности [12, с. 360].

Также экономическими проблемами РФ является сырьевая направленность экономики, что обуславливает доходную часть бюджета и низкую конкурентоспособность на мировом рынке.

Препятствуют экономическому развитию и неграмотная налоговая политика, высокий уровень криминальности и неорганизованность деятельности чиновников, что возможно преобразовать только на федеральном уровне.

В политической сфере необходимо дальнейшее развитие демократических, федеративных начал, местного самоуправления, создание оптимального баланса ветвей власти, формирование подлинного политического плюрализма, повышение уровня участия народа в политических процессах и т.д.

В идеологической сфере непременным условием для правового государства являются повышение уровня политической и правовой культуры, искоренение правового нигилизма, прежде всего в государственном аппарате, оздоровление нравственного климата в государстве.

Таким образом, несмотря на то, что на уровне Конституции Российской Федерации объявлено о том, что наша страна является правовым государством, полностью согласиться с этим утверждением нельзя. Однако стоит отметить, что предположительно эффективные и целесообразные действия предпринимаются, однако скорость достижения результатов оставляет желать лучшего, что обусловлено глубокой безграмотностью и халатностью предыдущих управленцев и чиновников.

**Заключение**

Многие учёные и мыслители на протяжении сотен лет вырабатывали определённые концепции, связанные с идеей правового государства. Такие видные люди своих времён как, Аристотель, Платон, Боден, Монтескье, Локк, Кант и многие другие говорили в своих работах о неком государстве, где право стоит во главе его. Но так как они ещё не знали понятия правового государства – это были лишь предпосылки и основа к большой теории, которой было суждено занять умы большого количества людей в XVIII-XX веках. Официальную свою историю правовое государство нашло в работах немецких учёных начала XIX века, где впервые и встречается. А уже в 1832 г. Роберт фон Моль делает первый юридический анализ данного термина и вводит его в научный оборот.

Обобщив использованный материал можно сказать, что правовое государство - это, государство, обслуживающее потребности правового, саморегулирующего общества, то есть обеспечивающее режим господства права и создающее надежные гарантии от административного вмешательства в саморегулирующиеся процессы жизнедеятельности общества, защищающие интересы производителей и потребителей социальных благ в рамках общедоступной надлежащей правовой процедуры разрешения споров. По всей сущности правовое государство - это система институциональных и формально-юридических гарантий, обеспечивающих неприкосновенность и плюрализм собственности, самостоятельность и равную меру свободы производителей и потребителей, социальных благ и вообще участников социального обмена - индивидов и их ассоциаций. Минимальная (неотчуждаемая) и максимальная меры свободы, о которых идет речь, определяются объективными возможностями общества и ходом общественного прогресса, уровнем развития объективно складывающегося права. Процесс формирования правового государства предполагает создание системы политических, юридических и иных гарантий, которые обеспечивали бы реальность этих конституционных положений, равенство всех перед законом и судом, взаимную ответственность государства и личности.

В качестве одной из важнейших задач, связанной с формированием правового государства, следует рассматривать развитие и совершенствование законодательства, формирование новой по существу правовой системы.

Российская Федерация на данном этапе развития не является правовым государством, так как вышеупомянутые признаки не реализуются в полной степени.

Сейчас на территории РФ происходят сложные процессы в развитии государства и права - становление в новых "независимых государствах" государственных и правовых систем, соответствующих требованиям современного гражданского общества. Это развитие все более осложняется из-за того, что общество переживает жесточайший экономический и социальный кризис, существенно отразившийся на уровне жизни людей и резко высветивший те негативные последствия, которые породила тоталитарная система за долгие десятилетия своего господства и глубокий упадок после распада административно- командного строя в нашей стране.
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