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## Ведение

Феномен "партии власти" остается темой актуальной и интересной для исследователей политического процесса современной России, и в частности на локальном уровне. Ведь в последнее время "Единая Россия" стремиться выстроить жесткую вертикаль власти вплоть до местного уровня.

"До начала 21 в. выборы в малых городах не становились ареной масштабного, значимого и структурированного противоборства. Население не представляло значение и функции новых органов, потенциально наиболее значимые игроки - крупные предприятия, составлявшие основу экономики таких городов, в лучшем случае лишь с трудом выживали в условиях российской действительности 90-х г. "[[1]](#footnote-1)

Но к 2000 г. ситуация меняется. "Экономическая стабильность в стране позволяет предприятиям добиться определенного финансового благополучия, стать основными налогоплательщиками в городах, где они расположены. Значит, у руководителей таких предприятий появляется желание представить свои интересы в органы МСУ". [[2]](#footnote-2)

Конфликты во время выборов на местном уровне проявляются в полной мере. Это связано с различными группами элит на локальном уровне.

На местном уровне возможны различные варианты "соотношения сил" между представителями власти, бизнеса и партией власти. Здесь складываются "особые отношения, которые не вполне соответствуют характеру отношений между экономической и политико-административной элитой на уровне региона. Они определяются, прежде всего, особенностями территории, ресурсами каждой из сторон и избранными ими стратегиями взаимодействия"[[3]](#footnote-3). В связи с этим интересно посмотреть как "партия власти" себя ведет на местном уровне с местной элитой и какие стратегии она использует во время выборов.

Работы по изучению "партии власти" в российской политологии начали появляться в середине 90-х г. Исследованиями этого феномена занимаются такие ученые, как И.И. Глебова, А.В. Лихтенштейн, Г.В. Голосов, В. Борисов и др.

Существуют разные трактовки партии власти, этот феномен изучают с разных сторон. И.И. Глебова в своей работе "Партия власти" выделяет функции партии власти, дает определение этого феномена, также рассуждает о перспективах "партии власти". По ее мнению, "партия власти" - это "способ преодоления социальных конфликтов с помощью новых технологий, приспособленных к социальным изменениям; это способ преодоления ограничений системы разделения властей; попытка создать привластную группу, с помощью которой власть будет управлять обществом". [[4]](#footnote-4)

Г.В. Голосов и А.В. Лихтенштейн в работе "Партии власти" и российский институциональный дизайн: теоретический анализ" рассматривают влияние институциональной инженерии на появление и функционирование "партий власти", роль этого института в политической системе современной России. Работы В. Гельмана посвящены анализу процессов развития партийной системы в 2000-е гг., создания доминирующей партии, вытеснения оппозиционных партий с электорального поля.

Для начала необходимо определить, что представляет собой "партия власти". В современной литературе встречаются два основных подхода к определению "партии власти". Иногда этим термином обозначают "российскую политическую элиту в целом. Существует и более узкая трактовка понятия, подчеркивающая партийный - а не только властный - характер подобных образований"[[5]](#footnote-5). По мнению Голосова и Лихтенштейн, "партия власти" - это "организация партийного или квазипартийного типа, создаваемая элитой для участия в выборах"[[6]](#footnote-6).

Работ, направленных на изучение "партии власти" на местном уровне практически не существует. Данной тематикой в основном занимается Т.Б. Витковская. По ее мнению, до начала 2000-х гг. вообще не было оснований говорить о серьезном влиянии тех или иных местных партийных организаций и партийных лидеров на локальный политический процесс. В последние годы значимыми игроками на локальном политическом поле выступают руководители местных отделений "Единой России". Таким образом, феномен "партии власти" на местном уровне не стал объектом специального научного анализа и исследования.

В работах, посвященных исследованию "партии власти", как правило, рассматриваются лишь отдельные аспекты проблемы. Отсутствуют комплексные исследования этого института. Ввиду недостаточной исследованности проблемы, поле для изучения "партии власти" является весьма обширным.

Объектом данного исследования являются местные элитные группировки (на выборах). Местную элиту можно определить "как наиболее влиятельных лиц на местах или как лиц, определяющих положение дел на "своей территории"[[7]](#footnote-7).

Предмет исследования - участие элитных групп на выборах в органы МСУ Губахинского Муниципального района. Под локальным уровнем в данном исследовании понимается уровень субрегиональный.

Целью курсовой работы является объяснить, как партия власти влияет на межэлитные взаимодействия и участие элитных групп на выборах на местном уровне (на примере Губахинского Муниципального района).

Задачи, позволяющие достичь поставленную цель, можно сформулировать следующим образом:

1 - рассмотреть модели влияния "партии власти" на элитные взаимодействия на локальном уровне;

2 - рассмотреть участие элитных групп на выборах в органы МСУ Губахинского Муниципального района.

Теоретическим основанием курсовой работы является теория "партии власти".

В своей деятельности "партия власти" "нацелена на поддержку существующей власти и политического курса, проводимого главой государства как непосредственным выразителем этой власти, следовательно, является проправительственной партией. Особенностью "партии власти" является то, что она создается, как правило, самой властью (президентской вертикалью) с целью осуществления нужной политики"[[8]](#footnote-8). "Партия власти" призвана выполнять ряд функций. Во-первых, она максимизирует влияние президента на процесс принятия решений в парламенте, что не только позволяет гарантировать законодательную поддержку проводимого президентом и правительством политического курса, но и делает практически невозможным возникновение конфликта между ветвями власти. Во-вторых, партия власти, при условии наличия сильной организационной структуры, может обеспечить необходимую поддержку главе государства во время президентских выборов, выступая в качестве "электоральной машины". Также все более значимой становиться функция консолидации элит. На локальном уровне роль "партии власти" может варьироваться. Партия либо консолидирует элиту, либо фиксирует разделение элит.

В курсовой работе применяется сравнительный анализ, а также анализ местных СМИ. В качестве параметров сравнения выбраны следующие:

итоги выборов в Думу Губахинского городского поселения 2005 и 2008 гг.; в Губахинскую Городскую Думу 2004 и 2009гг.; выборы главы Губахинского Городского поселения и выборы главы города;

состав Губахинской Городской Думы и Думы Губахинского городского поселения;

список зарегистрированных кандидатов в депутаты Губахинской Городской Думы, Думы Губахинского городского поселения; претендентов на пост главы города и главы Губахинского городского поселения.

Автор курсовой работы использовал следующие источники: материалы местных СМИ, электоральная статистика (сайт Пермской областной избирательной комиссии http://www.perm. izbirkom.ru/, http://www.elect. perm.ru/). Из местных СМИ взяты два издания: "Уральский шахтер" и "Новый век".

Работа состоит из введения, двух глав и заключения. В первой главе будут рассмотрены модели взаимодействия "партии власти" и местных элит. Во второй главе анализируются выборы в органы местного самоуправления в Губахинском муниципальном районе, а также отнесение случая Губахинского Муниципального района к той или иной модели. В заключении автор сделает выводы по главам. Таким образом, структура работы соответствует поставленным задачам.

## Глава 1. Модели взаимодействия "партии власти" с элитой на местном уровне

Власть на местном уровне представляют глава муниципального образования, его аппарат - местная администрация и депутаты представительного органа МСУ. Во многих муниципальных образованиях именно глава местного самоуправления является центральной фигурой в составе местной элиты. Поддержка партии главой города или района, поэтому становится залогом ее доминирующего положения среди других партийных организаций, обеспечивает административный ресурс, статус "партии власти" на местном уровне. Однако большинство глав МСУ Пермского Края предпочитают сохранять относительную свободу выбора и действий, не связывая себя обязательствами по отношению к той или иной партийной группе.

"До начала 2000-х гг. вообще не было оснований говорить о серьезном влиянии тех или иных местных партийных организаций и партийных лидеров на локальный политический процесс. С отменой губернаторских выборов и повышением роли региональных законодательных собраний роль "Единой России" в региональной и местной политике выросла. В последние годы значимыми игроками на локальном политическом поле выступают руководители местных отделений "Единой России"[[9]](#footnote-9).

Одной из первоочередных задач, поставленных руководством партии перед местными структурами в 2003 году, является расширение сети представительств: "необходимо увеличить число первичных партийных отделений. В связи с предстоящими выборами в Государственную Думу в планах партийных лидеров также повышение численности местных отделений. Увеличение числа и усложнение структуры партийных организаций, вероятно, приведет к росту числа партийных работников или расширению их полномочий"[[10]](#footnote-10). Возможно, для некоторых партийцев это станет возможностью для продвижения "наверх", в партийную элиту.

Сейчас сформирован аппарат местных отделений, создающий условия для деятельности местных партийных лидеров. Все это делает партийную элиту "единороссов" влиятельной силой на уровне муниципальных образований и объясняет стремление многих представителей местной элиты войти в партию. Членство в "Единой России" гарантирует потенциальные выгоды представителям местной элиты. Прежде всего, "местную элиту привлекает реальная возможность попасть в "большую политику", то есть подняться на уровень региона. Представителей партийной элиты на местах интересует, прежде всего, возможность занять пост руководителя местного политсовета. Он становится "пропуском" в среду регионального партийного руководства, гарантией успешной партийной карьеры"[[11]](#footnote-11). Главы большинства муниципальных образований избегают конфликтов с партийными структурами "Единой России", но при этом не высказывают ей и официальной поддержки.

Внутриэлитные отношения на местном уровне характеризуются сосуществованием двух противоположных тенденций: с одной стороны, повышается степень внутриэлитной консолидации, с другой - происходит прогрессирующее дробление местных элит.

На сегодняшний день в России можно выделить две сложившиеся модели взаимодействия "партии власти" с местной элитой. Рассмотрим подробнее эти модели.

Первая модель предполагает консолидацию элит на местном уровне. На локальном уровне "Единая Россия" стремится консолидировать элиту вокруг себя. Стремление консолидировать местную элиту может выражаться в назначении на пост главы города компромиссной фигуры, выгодной для партии. При данной модели местная элита действует сплоченно, объединяется вокруг партии. Эта модель практически не предусматривает конфликтов в элите.

Главным критерием привлекательности партийной организации для местной элиты становятся имеющиеся в ее распоряжении ресурсы. Кроме того, представителей муниципального элитного сообщества интересует возможность успешной партийной карьеры в выбранной организации, быстрого продвижения "наверх". Третьим важным условием становится степень самостоятельности, которой обладают представители местной элиты той или иной партии.

В случае необходимости главы территорий могут вести диалог с элитой партий неофициально, через своих подчиненных - заместителей, работников администраций. На практике именно они открыто проявляют интерес к партийной жизни и становятся членами той или иной партии, представленной на уровне их муниципального образования. Партийность повышает их статус, переводя из группы простых чиновников-исполнителей в состав партийных деятелей. Однако они не становятся самостоятельными игроками на местном политическом поле, оставаясь неформальными "посредниками" между партийным руководством и главой МСУ.

Партийная элита "Единой России" является влиятельной силой на местах. При этом внутри этой группы идет напряженная борьба за лидерство. По мнению, Т.Б. Витковской, "в ее составе сегодня слишком много амбициозных и влиятельных людей. Это заставляет некоторых представителей местной политической элиты и крупного бизнеса, решивших стать сторонниками определенной партийной группы, переориентироваться на другие партийные организации, в первую очередь "правые" - "Яблоко" и СПС"[[12]](#footnote-12).

Еще одной причиной, по которой некоторые представители муниципальной элиты опасаются связывать себя обязательствами с "Единой Россией", являются существующие в партии жесткая иерархия и почти тотальная соподчиненность. Прием новых членов не только в региональную, но и в муниципальные организации до недавнего времени в обязательном порядке согласовывался с федеральными партийными структурами, лидеры местных организаций "Единой России" безальтернативно предлагаются руководством областной. Подобная структура превращает большинство представителей местной партийной элиты в несамостоятельные фигуры и предполагает, что они будут отстаивать в первую очередь не собственные интересы, а интересы федерального и регионального партийного руководства на местах.

Таким образом, в настоящее время можно говорить о складывании “партий власти” на местном уровне - устойчивых политико-экономических группировок, консолидированных, как правило, вокруг главы исполнительной власти. "Единство подобной структуры достигается через механизмы жесткой функциональной зависимости и должностной соподчиненности в иерархии исполнительной власти в регионе, а также благодаря комплексу неформальных связей и совпадающих интересов на личном уровне"[[13]](#footnote-13).

Возможно выделение регионов, в которых произошла консолидация “партии власти", политический процесс полностью контролируется местной администрацией. "Подобная ситуация имеет место во многих национальных республиках, а также в некоторых этнически русских областях. Наиболее контролируемым является национальный и сельский электорат"[[14]](#footnote-14).

Вторая модель предполагает фиксацию раскола местной элиты "партией власти". В основном в данном случае наблюдается конфликт между главами города и Земским собранием, экономической и политической элиты и др. У каждой группы элит имеются свои интересы. Сейчас в основном на местном уровне укрепляются интересы бизнес-элиты. Нередко у руля крупных городов встают успешные предприниматели и харизматичные публичные политики - это только провоцирует скандалы и конфликты. Опасность в том, что "власть понимает ситуацию, но ничего не может сделать, кроме как дальше "завинчивать гайки". Это только усиливает нарастающее отторжение в элитных группах"[[15]](#footnote-15). Конфликты практически неизбежны: это происходит из-за того, что в большинстве субъектов РФ административный центр территории вынужден дотировать муниципальные образования, что не может не вызывать недовольства мэров. Не меньше разногласий возникает и с землеотводом. Чем дальше, тем чаще конфликты происходят не только с главами областных центров, с главами сколь-либо значимых городов вообще.

"Партия власти", при фиксации раскола местной элиты, стремится поддержать одну из сторон конфликта. В результате в этих регионах идет жесткая борьба на выборах, результат которых непредсказуем. "К фрагментации приводит также борьба за власть между "старой" и "новой" элитой. Целью первой является удержание власти, второй - захват ключевых позиций в государстве и вытеснение со своих постов своих оппонентов"[[16]](#footnote-16).

Федеральное руководство "Единой России", до сих пор, так и не смогло выработать механизм согласования интересов элит на местном уровне. "Федеральный электоральный проект "Единой России", невзирая на мобилизационные мероприятия Кремля и вертикаль власти, достаточно легко становится заложником интриг местных элит"[[17]](#footnote-17).

Региональные отделения "партии власти" не являются достаточной структурой, чтобы обеспечить консолидацию местных элит. Устранение с политической сцены региональных политических партий и объединений привело к тому, что элитам субъектов РФ так или иначе навязывается роль проводника политических решений центра. Лишившись возможности объединиться в интересах территории, местные элиты во многом остаются разрозненными в политическом и идеологическом отношениях.

Для сплочения элиты на местном уровне необходимо сотрудничество региональных и местных органов власти, проведение совместных программ, конференций, семинаров, важна модель сотрудничества администрации областного центра с органами государственной власти субъекта Федерации.

Таким образом, можно предположить, что для "Единой России" выгодна первая модель взаимодействия с элитой на местном уровне. В ближайшем будущем "партия власти" скорее полностью консолидирует местную элиту, сделает все, чтобы выстроить жесткую вертикаль власти. Уже Президиум генерального совета "партии власти" рекомендовал своим депутатам в муниципальных собраниях инициировать переход на мажоритарно-пропорциональную систему выборов. То есть по партийным спискам. Пока в большинстве муниципальных парламентов страны уцелела система выборов по одномандатным округам. "Это позволяет выкинутым на обочину политического процесса малым партиям время от времени проводить в муниципальные собрания своих депутатов и даже формировать там свои нанофракции. Чем меньше мандатов будет распределяться между мажоритариями, тем меньше шансов на участие в политике останется у небольших партий, тем более что "Единая Россия" предлагает устанавливать в муниципалитетах проходной барьер, как на федеральных - "не менее 7%". Как показывает опыт последних выборов в региональные законодательные собрания, преодолеть подобное препятствие не под силу даже некоторым парламентским партиям"[[18]](#footnote-18).

Усиление "партии власти" на местном уровне имеет как достоинства, так и недостатки.

**У местной власти, построенной на партийной основе, появляется дополнительный механизм защиты по партийной линии - федеральные партийные структуры. "В перспективе это способно серьезно изменить расклад сил в пользу Федерации с ослаблением регионального влияния на местный уровень.** Партийная фракция в муниципалитете включается в партийный механизм контроля и отчетности. Это может нормализовать и легализовать отношения между органами МСУ и региональной администрацией, которые в настоящее время нередко строятся на неформальной и непрозрачной основе. У партийного актива появляется возможность следить за их развитием и контролировать их состояние. Это помогает проводить нужные законодательные инициативы, решать вопросы взаимодействия с властью"[[19]](#footnote-19).

Однако в нынешней ситуации серьезным конфликтом чревата ситуация, когда в областной легислатуре будет иметь большинство иная партия, нежели в муниципалитете. Война, которая может возникнуть в этом случае, способна нарушить работу органов МСУ.

## Глава 2. Анализ выборов в органы МСУ Губахинского Муниципального района

Для начала необходимо рассмотреть выборы на районном уровне.

14 марта 2004 года в Губахе состоялись выборы в Губахинскую Городскую Думу 4 созыва (с 2006г. называется Земским Собранием). На выборах претендовали 40 человек. Состав кандидатов был пестрым и ярким. Очень активно вел себя ОАО "Метафракс" - местное градообразующее предприятие, 6 кандидатов от завода шло на выборы. Также на кресло депутатов претендовали 4 человека от Губахинского Коксохимического завода, 4 - из области здравоохранения, а также учителя, местные предприниматели и пенсионеры.

В каждом округе выставлялось по 5-6 кандидатов. Исключение составил лишь округ №7, где было 2 кандидата (а именно В. Даут - генеральный директор ОАО "Метафракс" и Путилина Г.Г. - учитель).

"Победа многих кандидатов была предсказуема. Со стороны многих велась серьезная агитация. Единая Россия стала единой, той которой без оглядки доверяют. Оказалось, что в Думе некому было противостоять Метафраксу"[[20]](#footnote-20).

Следует отметить, что в округах, где выдвигались работники "Метафракса", они с большим отрывом побеждали. Так, например, в округе №3 Майер получил 54,38%, его ближайший конкурент - В.А. Трофимова (директор школы) - 22,10% голосов. Аналогичная ситуация была в 1, 6, 7, 8 округах.

В итоге из 9 избранных депутатов 5 являлись работниками ОАО "Метафракс". Выигравшие кандидаты от завода набирали от 44 до 63% голосов избирателей. Самая убедительная победа была у В. Даута (генеральный директор Метафракса), который набрал 62,88%. В Думе также оказались один представитель от Губахинского Кокса, два - работника образования. Необходимо отметить, что 6 из 9 депутатов занимали должности директоров и заместителей генеральных директоров.

В Губахинской Городской Думе оказались практически все представителями "Единой России". Следует сказать, что на выборах всего три партии приняли участие. Наибольшего успеха добилась "партия власти".7 из 9 депутатов являлись членами "Единой России". Ни один член из другой партии не вошел в Думу. На выборах большинство кандидатов поддерживалось "партией власти", лишь один пенсионер заручился поддержкой КПРФ, один - от Народной Партии, большое количество депутатов являлись самовыдвиженцами. Из кандидатов, претендовавших на места депутатов видно, что в партию власти входят не только представители от "Метафракса", но и учителя, врачи и т.д.

Нужно отметить, что 20 марта 2005 г. состоялись дополнительные выборы в Земское Собрание, в связи с тем, что Даут стал депутатом Законодательного Собрания Пермского Края, А.С. Гулин - главой Губахинского городского поселения, Цеов - главой Губахинского Муниципального района. В итоге в округе №9 победу одержал А.М. Кузнецов (37,81%) - инспектор межналоговой инспекции по налогам и сборам, в округе №4 победил В.М. Пушкарев - 43,61% (работник Губахинского Кокса), а в округе №7 - А. Шакуров (39,82%). Все кандидаты являлись самовыдвиженцами. Выборы отличались низкой активностью. Среди жителей Губахи на тот момент росло недоверие к действующим органам власти. В частности, много недовольства вызвало повышение тарифов на услуги ЖКХ в городе.

Таким образом, в 2004 г. выборы не носили еще столь конфликтный характер. В городе не было конфликтов и противостояние противоборствующих лагерей. В Губахинской Городской Думе доминировали представители от местного градообразующего предприятия. На выборах помимо "Метафракса" участвовали и учителя, и работники медицины, и представители малого бизнеса. Но все в основном шли как самовыдвиженцы, практически никто не поддерживается партиями.Т. е. партийность не является гарантией выигрыша. Хотя "Метафракс" пользуется поддержкой "Единой России", и удачно получает депутатские мандаты.

Рассмотрим выборы главы Губахинского муниципального района.

В 2004 г. состоялись также выборы Главы муниципального района г. Губахи.3 кандидата претендовали на пост главы города, а именно В.Р. Цеов - пенсионер, М. Гребенников - директор ООО "Метастрой" (дочернее предприятие ОАО "Метафракс"), А.Б. Орлов - директор фонда "Косьва".

В итоге безоговорочную победу одержал Цеов - 55,5%, Гребенников набрал 27,57% голосов избирателей, Орлов - 2,79%. Значительное количество проголосовало против всех - 11,83%. Явка избирателей составила 54%.

На выборах главы города Губахинский Коксохимический завод, "Метафракс" делали ставку на Гребенникова. За Цеова проголосовало большинство жителей Новой Губахи, поселков Северного, Углеуральского и Широковского. В поселках Нагорнском, Шестаки, 10,20 км. Большинство отдано за Гребенникова. В связи с победой Цеова на выборах главы Губахинского муниципального района у Метафракса с новым главой города возникает конфликт. "Городская Дума не может найти общий язык с главой города". [[21]](#footnote-21) Хотя генеральный директор ОАО "Метафракс" Даут говорит, что конфликта никакого нет: "Я слишком занятой человек. Для конфликтов у меня времени нет. …У Цеова нет собственной программы действий на срок его полномочий"[[22]](#footnote-22). Глава города же считает, что Метафраксу "нужно быть скромнее", завод не может вести диалог и идти к компромиссу"[[23]](#footnote-23). Также, по мнению Цеова, "Метафраксу" дела нет до города и его проблем, "так как основной пакет акций скуплен крупными капиталистами из Москвы и Женевы, т.е. в руках тех, кому интересы работников и жителей города не нужны"[[24]](#footnote-24).

С этого момента начались различные конфликты, противостояние Губахинской Городской Думы и главы города, по различным поводам.

Рассмотрим выборы в Думу Губахинского городского поселения.

Следует сказать, о том что практически весь год "Метафракс" и глава района конфликтовали, особенно обострилась ситуация перед выборами. В сентябре 2005 года генеральный директор ОАО "Метафракс" Даут сообщил и. о. губернатора Пермской области Олегу Чиркунову о том, что задолженность муниципальных предприятий Губахи по коммунальным платежам перед "Метафраксом" достигла 30 млн. руб., перед "Пермэнерго" - 65 млн. руб. По мнению руководства "Метафракса", из-за того что администрация Губахи уклонялась от выплаты долгов, начало отопительного сезона в Губахе находилось под угрозой срыва.

Спустя некоторое время к этим обвинениям добавилось письмо Губахинской Городской Думы, которая обвиняла администрацию в неэффективном управлении собственностью, невыполнении бюджета и коррупции и т.д.

В свою очередь глава администрации Губахи - Цеов обвинил состав Думы, большинство которой составляют депутаты от "Метафракса", в открытом противодействии инициативам исполнительных властей, в том, что "Городская Дума превратилась в Метадуму", "якобы основное предприятие города находиться в руках тех, кому интересы работников города вовсе не нужны"[[25]](#footnote-25).

"Партия власти" в свою очередь никак не вмешивалась в конфликт, не применяла и не комментировала ситуацию в городе.

Выборы в Думу Губахинского городского поселения состоялись 9 октября 2005г. На 15 депутатских кресел баллотировались 66 кандидатов. Много кандидатов баллотировалось из сферы здравоохранения и образования.7 кандидатов являлись работниками Губахинского Кокса, из них прошли 5. От "Метафракса" баллотировались 6 кандидатов, прошли 4. На кресла депутатов Думу городского поселения также баллотировалось значительное количество представителей малого бизнеса (13) и различных директоров компаний - 10 человек, из области здравоохранения и образования.

На выборах кандидатов от "Единой России" было большинство, всего 2 кандидата от партии ЛДПР баллотировалось и 7 от КПРФ, в итоге 1 кандидат от КПРФ попал в Думу, а также в местной Думе оказалось больше всех представителей от "Единой России".

Со стороны кандидатов шла активная избирательная компания. Выборы отличались острой борьбой, особенно между "Метафраксом" и Главой города, в связи с их затянувшимся конфликтом. В местных СМИ появлялись статьи от Цеова, негативно высказывающегося о политике "Метафракса" в городе. "Метафракс" тоже не отставал. Было много сказано, по поводу не способности мэра работать на посту главы города, о его нетрудоспособности. В свою очередь, Цеов говорил, о том, что представителям Метафракса нет дела до города и его проблем, о плохой экологии, вызванной из-за предприятия и т.д.

Местное отделение "Единой России" в Губахи никак не встревала в конфликт между враждующими сторонами. Но региональная власть все-таки начала предпринимать меры по урегулированию конфликта. Региональная власть в этом конфликте, скорее всего, поддерживает "Метафракс". Об этом свидетельствует то, что председатель правительства Пермского Края В. Сухих предложил В. Цеову сдать свои полномочия или помириться с "Метафраксом" еще в апреле 2008 г. Но глава г. Губахи остался работать дальше на своем посту. По мнению Цеова, председатель правительства просто идет на поводу у "Метафракса"[[26]](#footnote-26).

В конце концов, выборы 2005 г. показали, что "Метафраксу" и Губахинскому Коксу население доверяет, ведь в состав думы в основном вошли представители от этих предприятий. Из всех партий на местном уровне наиболее активно себя показала "партия власти". Она поддерживала и кандидатов от "Метафракса" и других представителей (учителя, врачи и т.д.).

В 2008 г. состоялись выборы в Думу Губахинского городского поселения. На выборах баллотировалось 66 кандидатов, из них 28 поддерживалось Единой Россией, 5 - партией "Справедливая Россия", 5 - КПРФ. Единая Россия поддержала представителей от "Метафракса, предпринимателей, учителей". Очень много баллотировалось от "Справедливой России" учителей. От КПРФ - пенсионер и др. В результате выборов в думу попали 8 кандидатов, являющихся членами "партии власти" и один - сторонник партии. Также один представитель от "Справедливой Россией" находится в Думе.Т. е. Дума состоит практически на 60% из представителей "партии власти".

Нужно отметить, что на этот раз Губахинский Коксохимический завод неактивно себя вел, всего 1 работник завода претендовал на депутатское кресло и то не прошел. Зато все 4 человека от Метафракса попали в Думу. Много работников сферы образования и здравоохранения баллотировались. Активно вели себя частные предприниматели, но в итоге прошел один представитель.

Таким образом, в Думу вошли "единороссы", яркие представители "Метафракса", учителя, врачи, спортсмены. "Метафракс" считает, что "избрана трудоспособная и компетентная Дума, которая сможет отвечать суровым реалиям рыночной экономики. Наряду с депутатами от Метафракса в Думе оказались кандидаты, которых поддержал "Метафракс" и Губахинское отделение "Единой России" - директор УХТК - Гулин, директор Метастрой - Гребенников, директор ДЮСШа - Шаклеин.

"Многие сожалели о результатах выборов. Но победили те, кто хотел. Многие для этого в спешном порядке вступали в партийные ряды, рассчитывая на их поддержку. Большую роль сыграла банальная узнаваемость фамилии и родственно-соседские отношения". [[27]](#footnote-27)

Таким образом, можно увидеть, что для многих кандидатов партийность стала играть важную роль на выборах, многие кандидаты начали вступать в партии. Наиболее активно вела себя "Единая Россия", в нее входят не только работники "Метафракса", но и бюджетники.

На выборах главы губахинского городского поселения претендовали 5 человек: Гулин - директор колледжа, Давыдов, Тюленев - пенсионеры, Орлов - директор фонда "Косьва", Наумов. В итоге победил директор Уральского Химико-технологического колледжа - Гулин (49,94% голосов избирателей). Значительное количество голосов проголосовало против всех - 737.

Во многом победу Гулина можно объяснить тем, что его поддерживал "Метафракс". Также хотя Гулин и выдвигался как независимый кандидат, но не обошлось и без поддержки "партии власти". Следует отметить, что директор колледжа одержал победу с большим отрывом от других кандидатов. Так как, шла активная агитация со стороны именно Гулина. Другие кандидаты были не так активны. Это можно объяснить значительными ресурсами (в особенности финансовыми), которыми обладал Гулин, в результате поддержки крупнейшего предприятия города и "партии власти".

Недавно, 1 марта 2009 г. прошли выборы в Земское Собрание. Будущие депутаты были разбиты по тройкам по 5 районным округам. Депутаты Земского Собрания выбираются по 3-мандатным округам, т.е. в перечне кандидатов в бюллетене можно отметить 1,2,3 фамилии. Потом депутаты выберут из своего состава главу губахинского муниципального района. Необходимо отметить, что "на всем протяжении предвыборной кампании избирателей уговаривали, пугали, перспективами ублажали. Например, на протяжении предвыборной агитации сотрудника газеты "Уральский шахтер" подвергались угрозам, получали заманчивые предложения сдать газетные полосы до выхода газеты в печать". [[28]](#footnote-28)

Смысл обострившихся накануне депутатских выборов в Губахе объяснялся просто: выборы народных избранников фактически определяют, кто станет главой района с декабря 2009 года, когда закончатся полномочия, действующего ныне главы Виктора Цеова.

На этот раз выделяли 3 группы, которые боролись за депутатские кресла, а именно, группа Метафракс (В.В. Майер, Р.С. Шакиров, В.В. Суренкова, М.Р. Харисов и др.), группа Земляки, состоящая из прежних депутатов Земского Собрания (А.М. Кузнецов, А. Давыдов, Н. Гадельшина, В. Майнер) и группа во главе с А. Ожеговым (депутатом Законодательного Собрания Пермского Края, бывший генеральный директор ОАО "Метафракс"), которую называют "команда МЧС". "Команда МЧС" состояла из 14 человек, а именно, учителя, врачи, т.е. бюджетники (К.А. Мануйлова, Н.И. Франк, Г.В. Матвеева, А.Г. Тюленев, В.Н. Павлов и др.). Следует отметить, что сам глава муниципального района В.Р. Цеов попросил Ожегова поддержать эту группу и вмешаться в политическую ситуацию в Губахе, т.к "город ему не безразличен".

Во время предвыборной агитации опять разгорелось несколько конфликтов, между группировками. Кандидаты не переставали поливать друг друга грязью. Одним из конфликтов являлось то, что губернатор О. Чиркунов выделил 6,5 млн. рублей, чтобы рассчитаться с долгами за тепло в Северо-Углеуральском поселении. А Цеов решил, что эти деньги нужно отдать врачам и учителям, хотя деньги в бюджете на это есть. "Выделение субсидий Северо-Углеуральскому поселению разделило жителей района на 2 лагеря. Одни считали - это плата за разгильдяйство муниципальных коммунальных служб поселка, которые не хотят наводить порядок. Другие - это черная дыра пылесоса, через которую Метафракс с помощью депутатов от предприятия наполняет свой бюджет в условиях кризиса". [[29]](#footnote-29)

Сам Цеов считает, что "это неподконтрольное району, разорительное хозяйничанье под шефством ОАО "Метафракс" представляет собой главную угрозу экономической безопасности всего района. Бюджет района будет значительно меньше, и чтобы выбить долги Метафракс будет настаивать и уже требует продажи муниципальных предприятий, приносящих доход бюджета". [[30]](#footnote-30) По словам мэра в составе Земского собрания представлено очень сильное лобби градообразующего предприятия. "Я думаю, что у них уже всё расписано вплоть до должностей - кто какую займет. И все депутаты лоббируют только решение вопросов в пользу "Метафракса", - считает Виктор Цеов.

Главный скандал в настоящее время в Губахе развернулся по поводу так и не принятого на 2009 год бюджета района. "Проект бюджета нормальный, и наполняемость обещает быть хорошей. Но я не могу согласиться с выдвинутой депутатами поправкой об увеличении расходов на госуправление и введение вместо одной - двух освобожденных должностей в Земском собрании района. Я считаю это непозволительной роскошью в условиях кризиса",[[31]](#footnote-31) **-** заявил Цеов.

Пришлось даже губернатору Пермского Края принять меры. Была создана рабочая группа, в состав которой вошли мэр Березников И. Папков, глава Чернушинского района О. Хараськин и А. Кузнецов. По мнению Олега Чиркунова, такая форма работы может стать постоянной и играть роль своеобразного третейского суда, разбирающегося в конфликтах на территориях муниципальных образований Прикамья.

Избирательная компания шла очень активно с бурными страстями. Команда Ожегова была бесцеремонна. "В чем только они не обвиняли команду земляков. Главная ложь о том, что действующие депутаты Земского Собрания намерены продать ряд муниципальных предприятий, якобы Метафракс выступает за продажу муниципальных предприятий, а Цеов и др. - против. В итоге генеральный директор Метафракс сказал, что это всего лишь слухи. От такой беспардонной лжи даже прокурор не выдержал и дал исповедь". [[32]](#footnote-32)

Всего на депутатские места претендовало 47 кандидатов.15 из них поддерживались партией "Единая Россия". В думу попали 11 кандидатов, поддержанных этой партией. На этот раз Губахинский Кокс вел себя неактивно, он выставил всего одного кандидата, но он не прошел в Земское Собрание.6 кандидатов выдвигал Метафракс, но прошло 5 работников завода. Активно себя вели учителя и врачи.7 учителей претендовало на депутатские кресла, но прошел один, 5 врачей из 7 попали в Земское Собрание. Из "команды МЧС" в Думу попали 4 человека.14 представителей малого бизнеса хотели попасть в Земское Собрание, но прошел всего лишь один. На депутатское кресло также претендовал бывший глава губахинского муниципального района Г.И. Мишустин и с уверенностью выиграл (следует заметить, что он также заручился поддержкой партии власти).

Таким образом, выборы 2009 г. были достаточно конфликтные и скандальные по своему характеру. На этот раз можно заметить, что местная элита разделилась на три противоборствующих лагеря. Это связано с конфликтом главы города и градообразующим предприятием. "Единая Россия" на выборах поддерживала ОАО "Метафракс", а также и команду "земляки". Также, на выборах прослеживалась такая тенденция: если раньше на предыдущих выборах некоторые кандидаты поддерживались "Единой Россией", то сейчас они перешли в другой лагерь - команду Ожегова.

Следует отметить, что "партия власти" никак не реагирует на конфликт в городе, не стремится его погасить. Партия не смогла стать той силой, которая смогла бы консолидировать местную политическую элиту. "Единая Россия" старается активно себя вести на местном уровне, сторонников партии значительно растет и Дума практически вся состоит из "единороссов".

В 2009 году 1 марта состоялись также выборы главы Губахинского городского поселения. Изначально претендовали 6 человек: А.Н. Мазлов (работник "Метафракса"), П.Н. Мосюр (заместитель главы администрации по развитию инфраструктуры Кизеловского района), Чахмахчева (продавец), Шулепов (ООО ОСВОД), Русских (заместитель главы по социальной политике в администрации г. Чусовой) и Кузнецова. Однако основная борьба развернулась между Мазловым и независимым кандидатом Мосюром. Следует отметить, что кандидатуру Мазлова поддерживало еще и местное отделение партии "Единая Россия". Кандидату Мосюр то отказывали в регистрации, потом ему отказали в праве участвовать на выборах, но все-таки восстановили.

В Итоге Мазлов набрал 42,06%, а Мосюр 21,28% голосов избирателей. Так как ни один из кандидатов не набрал 50% голосов, то 15 марта состоялся второй тур голосования, в который вошли Мазлов и Мосюр. Во втором туре Мосюр набрал 37,28% голосов, а Мазлов - 60,51%. Таким образом, главной интригой местных выборов в Губахе стала борьба между двумя кандидатами, представляющими конкурирующие группировки местной элиты.

Возможно, что с приходом на пост главы губахинского городского поселения "своего человека" - Мазлова, поддерживающегося "партией власти" и "Метафраксом" конфликтов можно будет избежать. Но возможно и то, что Мазлов будет осуществлять свою политику, отличную от интересов "Метафракса".

Таким образом, проанализировав выборы в Губахинском Муниципальном Районе, можно сделать вывод, что "партия власти" не реагирует на местные конфликты в городе, фиксирует раскол местной элиты. На выборах в городе идет жесткое противостояние двух основных акторов местного политического процесса: "Метафракс" и Глава района - Цеов. В результате, взаимодействия "партии власти" с местной элитой в Губахе можно отнести ко второй модели.

## Заключение

Все больше "Единая Россия" стремиться контролировать не только региональный уровень, но и местный. "Партия строиться на принципах жесткой иерархии и соподчиненности: прием новых членов не только в региональную, но и в муниципальные организации до недавнего времени в обязательном порядке согласовывался с федеральным руководством, лидеры местных организаций безальтернативно предлагались руководством областным"[[33]](#footnote-33). Сейчас попытку обеспечить полное доминирование вслед за федеральным и региональными в муниципальных законодательных собраниях предпринимает "Единая Россия".

Говоря о взаимодействии "партии власти" с местными элитами, необходимо отметить, что "основным вопросом являются отношения с главами местных администраций и взаимоотношения с местными депутатами, а также значимо и продуктивное сотрудничество с представителями местной экономической элиты. Очевидно, что сотрудничество глав местных администраций с "партией власти" является взаимовыгодным делом. "Партия власти" в результате взаимодействия получает возможность задействовать ресурсы главы города в период выборов и, зачастую, таким образом гарантировать желательный для партии исход голосования, а главы местных администраций, в свою очередь, получают возможность усилить свой политический вес за счет принадлежности к "партии власти"[[34]](#footnote-34).

На местном уровне "партия власти" применяет различные модели взаимодействия с местной элитой. "Единая Россия" либо пытается консолидировать элиту, либо фиксирует раскол элитных группировок на местном уровне. В первом случае используются различные варианты, партия может стремится назначить на пост главы города компромиссную фигуру, выгодную для партии. При данной модели местная элита действует сплоченно, объединяется вокруг партии. Эта модель практически не предусматривает конфликтов в элите. Во втором случае, партия фиксирует конфликт в городе. Никак не реагирует на него, а всего лишь поддерживает одну из местных элит. В этом случае в основном разворачивается острая борьба на выборах, они носят конфликтный характер. В различных местностях используется либо первая, либо вторая модель взаимодействия с местными элитами.

"Единая Россия" на местном уровне в Губахинском Муниципальном районе использует вторую модель взаимодействия с местной элитой. В городе очевиден явный конфликт с местным градообразующим предприятием - "Метафракс" и главой района - В. Цеовым, который "партия власти" не стремится погасить. За время пребывания на посту главы - Цеов запомнился неоднократными конфликтами "Метафраксом", а также с краевыми властями. Глава района во время выборов не пользовался поддержкой "партии власти" и администрации региона, а шел, наоборот, против них. И Земское Собрание, и краевые чиновники призывали Цеова покинуть свой пост.

Выборы в городе носят напряженный и конфликтный характер. В ходе избирательных кампаний разворачиваются конфликты между противоборствующими элитами. На выборах же "Единая Россия" поддерживает "Метафракс" и претендует на большую часть депутатских мандатов. Градообразующее предприятие, а также Губахинский Кокс активно финансируют избирательные кампании "партии власти". В ходе избирательных кампаний на местном уровне "Единая Россия" соперничает либо в основном с самовыдвиженцами, либо с другими партиями, но следует сказать, что другие партии неактивно ведут себя в Губахинском Муниципальном Районе. Большинство работников завода являются членами этой партии. В Земском Собрании и Думе доминирует "партия власти". Выборы на местном уровне отличаются серьезной конкуренцией, сильными соперниками, а также возможностью непредсказуемого результата.

Таким образом, "партия власти" не смогла консолидировать местную элиту в Губахе и пресечь конфликты между элитными группировками в городе.
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