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**Введение**

**Актуальность исследования**

Россия вступает в период информационного общества, где главным источником социализации является информация, базирующаяся на определённых знаниях. Социально-экономические и политические реформы в нашей стране ведут к становлению открытого общества, отличительной особенностью которого является взаимодействие с другими странами и народами. Отечественная система образования претерпевает большие изменения. Государственная образовательная политика направлена на модернизацию российского образования.

Образование - одна из жизненно необходимых вещей человеку для карьерного роста, удовлетворения материальных потребностей, самореализации как личность, достижения поставленных перед собой целей. Но получить образование не так легко как кажется, а с каждым годом становится всё сложнее. Меняются формы итоговой и вступительной аттестации, например Единый Государственный Экзамен (ЕГЭ), который в отличие от обычного экзамена сдать гораздо труднее в силу сложных заданий, кроме того, техническая сторона ЕГЭ вызывает трудность и сложность принятия у выпускников.

Эта проблема касается всех сфер общества. Политическую сферу она затрагивает в том, что мы переняли этот опыт сдачи экзаменов у других стран (а именно у США и Западной Европы), но при этом не учли, что квалификации наших школьных преподавателей не хватает для отличной подготовки к ЕГЭ. В связи с этим у выпускников возникают социально-экономические трудности: приходиться заниматься дополнительно с репетиторами. Но такая возможность есть не у каждого ученика, не все могут себе позволить посещать платные факультативные занятия. И что же делать таким выпускникам? Может у них и есть способности, которые всего лишь надо развить, подтолкнуть на правильную мысль, помочь осмыслить, т.е. имеет место и социально-экономическая проблема. Экономической сферы эта проблема касается потому, что на программу подготовки и проведения ЕГЭ затрачивается немалая часть государственного бюджета и не всегда адекватно ситуации.

ЕГЭ не всегда удобен ученикам тех регионов, в которых он обязателен, потому что некоторые ВУЗы не принимают результаты ЕГЭ, как вступительный экзамен, и им приходится повторно сдавать один и тот же предмет, что приводит к нерациональному использованию психолого-человеческих ресурсов старшеклассников.

Проблематично, что ЕГЭ введён не во всех регионах страны. Значит, есть в нём нечто, что не даёт 100% гарантии проверки знаний и умений выпускников. Если было бы наоборот, то вся Россия давно бы приняла эту форму ИВА.

Так что же или кто мешает принять окончательное решение? Это и определяет противоречие исследования.

**Противоречие исследования**

* Социально-образовательное:

- общество принимает и создаёт ЕГЭ, как итоговую и вступительную аттестацию (далее ИВА), а выпускник как продукт системы образования недоволен этим нововведением;

- сертификаты действительны не во всех ВУЗах и СУЗах;

* Методически-содержательное:

- допущение использования материалов и тем, не изучающихся в общеобразовательных школах и недостаточно квалифицированные кадры

При анализе данных противоречий определилась проблема исследования.

**Проблема исследования**

Трудности при поступлении в высшие учебные заведения, в контексте того, что ЕГЭ - это эксперимент и проводится не во всех регионах, а, следовательно, при поступлении могут быть использованы другие формы ИВА, являются нарушением прав человека и «Закона об образовании».

**Цель исследования**

Определить, чем является образование на сегодняшний день: социальным фильтром, социальным барьером или социальным институтом.

**Задачи исследования**

1. Проанализировать составляющие системы образования как социо-культурного института.
2. Определить направление образования на сегодняшний день.
3. Выявить отношение к нынешнему образованию у сверстников.

**Подходы исследования**

Социологический подход подразумевает оценку данного проекта ИВА по степени эффективного использования выпускниками в контексте уровня дохода, образования и других социальных институтов, что определено в исследованиях Акуловой О.В., Боголюбова Л.Н., Гладкой И.В., Гутника И.Ю, Кравченко А.И., Луговской И.Р., Минаева В.В.

Культурологический подход позволяет, с одной стороны, рассмотреть образование, как феномен культуры, в котором отражены национально-культурные ценности и традиции. с другой стороны, рассмотрение и субъектного плана культуры как «меры человеческого в человеке» (Белинская Е.П., Князев В.Н., Росенко М.)).

Политико-правовой подход заключается в том, что система ИВА в форме ЕГЭ заимствована у других стран (Кравченко А.И., Певцова Е.А.).

**Гипотеза исследования предполагает**

- Если утвердят ЕГЭ как одну форму итоговой и вступительной аттестации по всей России, то поступление станет проще для выпускников всех регионов;

- если результаты проведённого опыта с Единым Государственным Экзаменом не оправдают ожиданий, то часть госбюджета, затраченная на него, будет потрачена более эффективно на другие аспекты развития образования;

- если ЕГЭ продолжает быть экспериментом, то ученики не должны оставаться в некой неопределённости, что плохо сказывается на поступлении и дальнейшем определении выпускников и необходимо их об этом информировать;

- если бы общество влияло на структуру ЕГЭ, то она была бы принята выпускниками средних школ, а также ВУЗами и Сузами страны, значит нужно найти возможности привлечения общественности к оценке ЕГЭ.

**Объект исследования**

Образование, как социальный институт в системе образования РФ.

**Предмет исследования**

ЕГЭ как форма итоговой и вступительной аттестации.

**Методы исследования**

При проведении исследования использовался ряд взаимодополняющих методов, какими можно считать: сравнительный анализ теоретической литературы, социологический опрос, беседа, анкетирование - при определении, выборе темы направленности социального проекта (см. Приложение 2), методика **-** недописанный тезис, как анализ творческой деятельности учащихся, сферограммы - как наглядное оформление полученных результатов, интервьюирование как получение валидных и дополняющих данных исследования, свободное интервью; контент-анализ, который определяет основные категории, ценности образования и статистику вопросов образования, отражённых в материалах СМИ.

**Глава 1. Теоретические аспекты проблемы**

**1.1 Образование как социо-культурный институт**

Образование стало особой сферой социальной жизни с того времени, когда процесс передачи знаний и социального опыта выделился из других видов жизнедеятельности общества и стал делом лиц, специально занимающихся обучением и воспитанием, т.е. педагогической деятельностью(18, 21).

Во второй половине ХХ в. стала отчетливо просматриваться взаимосвязь между качеством школьного образования и развитием экономики страны, сохранением культурной идентичности нации. Сами образовательные реформы были вызваны социально-экономическими причинами. Поэтому все чаще эффективность деятельности школы рассматривается в контексте социальных индикаторов качества жизни(4, 22).

Наибольшие изменения в ходе реализации реформ произошли в управлении образованием (в структурах власти) и в распределении ответственности за принятие решений, что обусловило появление тенденции «возложения» ответственности не на центральную власть, а на сами школы(19, 22).

**Образование как процесс –** это освоение человеком в условиях образовательного учреждения либо посредством самообразования системы знаний, умений и навыков, опыта познавательной и практической деятельности, ценностных ориентаций и отношений. **Образование** **как результат –** характеристика достигнутого уровня образованности.

Образование как процесс реализуется в образовательной системе. Этот процесс протекает, результат достигается, а система функционирует не сама по себе, а посредством специфической человеческой деятельности – педагогической деятельности. От качества педагогической деятельности во многом зависят характер и эффективность образования(4, 5, 7).

**Педагогическая деятельность –** особый вид общественно полезной деятельности взрослых людей, сознательно направленный на подготовку подрастающего поколения к самостоятельной деятельности в соответствии с экономическими, политическими, нравственными и эстетическими целями. Структурными компонентами педагогической деятельности являются: цель деятельности, субъект деятельности (педагог), субъект-объект деятельности (воспитанник), объект деятельности (ситуация, опосредованно влияющая на воспитанника), содержание деятельности, способы деятельности, результат деятельности. Стратегическая цель педагогической деятельности состоит в создании эффективных условий для достижения воспитанником определённого уровня образованности.

**Педагогическая профессия –** род трудовой деятельности, являющийся источником существования специально подготовленных в педагогических учебных заведениях людей, содержанием и целью, которой является направленное создание условий для становления и преобразования личности другого человека, управление процессом его разностороннего развития педагогическими средствами(18).

Системная, целостная сущность образования проявляется в том, что образование является качественно обособленным от других социальных процессов, связанных с трансляцией совокупного опыта и воспроизводством социально личностных качеств человека(2, 15, 16).

Цели образования определяются социальным строем общества и имеют определённую структуру. Это цели определённые в нормативных государственных документах, в нормативных и теоретических документах системы народного образования, сформулированные в учебных программах и, наконец, заданные в методических учебных пособиях по темам, разделам учебных программ.

Н.К.Крупская считала целью образования воспитание людей, имеющих продуманное мировоззрение, умеющих строить разумную жизнь, понимающих и воспринимающих всё происходящее вокруг, подготовленных в теории и на практике к физическому и умственному труду. А.С.Макаренко утверждал, что цели образовательной работы должны быть выражены в реальных качествах людей, которые выйдут из педагогических рук. Образование есть процесс и результат развития личности в ходе её обучения и воспитания.

Решение и постановка целей образования связаны с поиском альтернатив в различных социальных институтах. Этим поиском занимаются социологи, политики, психологи, педагоги, экономисты(1, 17).

Целью современного образования является развитие качеств личности, необходимых ей и обществу для включения в социально значимую деятельность.

В концепции структуры и содержания общего среднего образования (в 12-летней школе), принятой в 2000 г. на Всероссийском совещании работников образования, главная цель общего среднего образования сформулирована следующим образом: формирование разносторонне развитой личности, способной реализовать творческий потенциал в динамических социально-экономических условиях, как в собственных интересах, так и в интересах общества (продолжение традиций, развитие науки, культуры, техники, укрепление исторической преемственности поколений и т.д.)(14).

В национальной доктрине образования РФ, принятой на том же совещании, тесно связанные с проблемами развития российского общества, а именно:

- преодоление социально-экономического и духовного кризиса;

- восстановление статуса РФ в мировом сообществе как великой державы в сфере образования, культуры, науки, высоких технологий и экономики;

- создание основы для устойчивого социально-экономического и духовного развития России(8).

**Итак,** на качество образования во многом влияет творческий характер педагогической деятельности, осознание педагогом престижности, социальной значимости, ответственности перед обществом, государством, воспитанниками за процесс и результаты своего труда. Педагогическая деятельность предполагает не только сформированность гуманистической направленности личности педагога, но и совершенное владение разнообразными образовательными технологиями, технологиями общения.

Школа, должна обогащать человека знаниями и в то же время приучать его пользоваться этим богатством. А так как школа имеет дело с человеком, растущим и развивающимся, умственные способности которого всё расширяются, и будут расширяться, то она должна не только удовлетворять потребности настоящей минуты, но и делать запас на будущее.

**1.2 Современый этап развития системы российского образования**

Для современного этапа развития российской системы образования характерно развитие интеграционных процессов в образовании на всех уровнях интеграции с отражением социально-культурных особенностей России. В современной России содержание образования определяется той целевой установкой, которая заложена в Законе Российской Федерации «Об образовании» (11).

«Содержание образования является одним из факторов экономического и социального прогресса общества и должно быть ориентировано на обеспечение самоопределения личности, создания условий для её самореализации; развитие общества; укрепление и совершенствование правового государства.

Содержание образования должно обеспечивать адекватный мировому уровень общей и профессиональной культуры общества; формирование у обучающегося адекватной современному уровню знаний и уровню образовательной программы картины мира; интеграцию личности и национальную и мировую культуру; формирование человека и гражданина, интегрированное в современное ему общество и нацеленного на совершенствование этого общества; воспроизводство и развитие кадрового потенциала общества.

Содержание образования должно содействовать взаимопониманию и сотрудничеству между людьми, народами независимо от расовой, национальной, этнической, религиозной и социальной принадлежности, учитывать разнообразие мировоззренческих подходов, способствовать реализации права обучающихся на свободный выбор мнений и убеждений»(8, 11, 13).

Различают содержание общего и профессионального образования. **Содержание общего образования** способствует формированию общей культуры личности. **Содержание профессионального образования** даёт человеку знания и умения, необходимые в конкретной области деятельности.

**Принципы,** на которые принято ориентироваться при отборе содержания **общего образования:** принцип соответствия содержания образования требованиям развития общества, принцип единой содержательной и процессуальной сторон обучения, принцип структурного единства содержания образования, принцип гуманизации и фундаментализации содержания общего образования

Изложенные принципы, предъявляемые к содержанию образования в школе, обеспечивают всесторонний учёт потребностей общества в подготовке образованных и гармонично развитых граждан. В педагогической науке разработана **система критериев отбора** содержания образования, изучаемого в школе (Ю.К.Бабанский, И.Я.Лернер, М.Н.Скаткин):

* целостное отражение в содержании общего образования задач гармоничного развития личности и формирования её базовой культуры;
* научная и практическая значимость содержания образовательного материала, включаемого в учебные предметы и общественную практику;
* соответствие сложности содержания образовательного материала реальным учебным возможностям учащихся того или иного возраста;
* соответствие объёма содержания материала имеющемуся времени на его изучение;
* учёт международного опыта построения содержания общего среднего образования;
* соответствие содержания общего образования имеющейся учебно-методической и материальной базе современной школы(18, 21, 22).

Цели и задачи школьного образования определяют его содержание: солидные базовые знания по родному языку и литературе, математике, естественным наукам, двум и более иностранным языкам, гражданское образование.

Исследование интеграционных процессов показало, что эти процессы обусловлены, прежде всего, экономической и политической интеграцией стран. Интеграционные процессы в образовании становятся движущей силой общественного развития, имея свои закономерности: зависимость интенсивности интеграционных процессов от развития образовательной политики; вовлечение в интеграционные процессы не только субъектов системы образования, но и общественности; создание образовательной среды, открытой к межкультурному взаимодействию.

Интеграция в европейском образовании происходит на нескольких уровнях:

— ценностном;

— программном (содержательном);

— технологическом (методическом)(1, 4, 19).

**Итак,** основной вывод, отражающих влияние направляемых изменений на процесс школьного обучения заключается в том, что указанные изменения реально делают процесс обучения открытым, т. е. усиливают проявления в традиционном «классно-урочном» дидактическом отношении влияние факторов самого информационного общества, что превращает процесс обучения в образовательный процесс.

**Глава 2. Социологические исследование восприятия системы образования среди старшеклассников школ г. Череповца**

**2.1 Диагностика критериев и показателей отношения старшеклассников к итоговой и вступительной аттестации**

Исследования проводилось на базе МОУ СОШ № 3, МОУ СОШ № 9, МОУ СОШ № 12 г. Череповец, было опрошено 151 учеников 10-11 классов. МОУ СОШ №12 является специализированной школой с преобладанием спортивных классов. МОУ СОШ № 3 специализированная школа с углублённым изучением математики. МОУ СОШ № 9 является специализированной школой с углублённым изучением отдельных предметов.

В проводимых в настоящее время исследованиях школьного образования в центре внимания были факторы, явно оказывающие прямое влияние на сферу образования, к которым отнесены:

- информатизация жизни общества;

- демократизация всех сфер жизни общества;

- глобализация;

- становление нового культурного типа личности

- развитие непрерывного образования(2, 6, 7).

Одним из критериев, которые определяют работу системы школьного образования, мы выделяем отношение старшеклассников к итоговой и вступительной аттестации. На основе анализа ответов респондентов мы выделяем как показатель отношения к итоговой и вступительной аттестации три уровня: негативное, нейтральное, позитивное.

Для проведения анкетирования была выбрана методика Н.Е.Щурковой «Недописанный тезис». Положительным в данном методе является выявление реального отношения ученика к заявленной проблеме, а также возникновение большого количества интерпретаций данной темы, неполным доказательством - исследование носит субъективный характер. Ниже предоставлена сводная таблица ответов и общая диаграмма на «недописанный тезис».

|  |  |
| --- | --- |
| ответ | количество человек |
| оценка знаний/проверка знаний | 76 |
| не знаю | 23 |
| оценка для поступления в университет | 21 |
| проблемы, нервы | 9 |
| ЕГЭ | 7 |
| начало новой жизни | 5 |
| экзамен | 5 |
| важное событие | 5 |

Рассмотрим результаты исследования более подробно. Респонденты МОУ СОШ №3 – это учащиеся 10-го класса. ИВА им еще предстоит, поэтому в целом негативизм имеет место быть в контексте ответа - не знаю. Основная масса ответов идет в контексте нейтрального отношения. Например: ИВА - это показатель знаний, результат за определённый период времени, экзамен. Но есть и часть ответов, носящая позитивный характер, т.е. респонденты подразумевают, что ИВА несёт за собой положительный аспект как пример социализации. Аргументами таких ответов служат высказывания: поступишь ты или нет; старания, чтобы поступить и др., что является активной позицией и, следовательно, позитивным отношением. Ответы старшеклассников МОУ СОШ № 3 отражены на рисунке.

Респонденты МОУ СОШ №12-учащиеся не только10-го, но и 11-го класса. В этом году большинству из них предстоит сдавать выпускные и вступительные экзамены, поэтому им эта тема наиболее близка. Ответы респондентов МОУ СОШ № 12 представлены на рисунке.

Появился немалый процент негативных ответов как следствие повышенной тревожности. Например: ИВА - это плохо, это трудно, это проблемы. Но больше всего поразил такой ответ: ИВА - это время коту под хвост. Данный ответ респондента говорит о том, что для некоторых учеников ИВА неважна, они считают, что от нее ничего не зависит, а просто они потратят своё время и силы бесполезно. Вместе с тем есть и позитив: ИВА -это улучшение своей дальнейшей жизни, это оценка для поступления в университет, т.е. способ социализации. Можно сделать вывод, что часть старшеклассников довольна системой образования и считает, что ИВА поможет им в жизни. Не обошлось и без нейтрального отношения к данной проблеме. Некоторые ученики отвечали: ИВА- это оценка знаний за промежуток времени, баллы за экзамен. Сравнивая ответы десятиклассников и одиннадцатиклассников, можно придти к выводу, что чем ближе ученик к ИВА, тем больше отрицательных компонентов он в ней замечает, т.к. повышается уровень ответственности за свою судьбу.

Респонденты МОУ СОШ №9- учащиеся 11-го класса. Их ответы отражены на нижеследующем рисунке.

Часть старшеклассников понимает важность ИВА и именно поэтому отвечали, что ИВА - это важное событие, требующее большой подготовки, это оценка знаний, от которой зависит будущее, начало новой жизни, осознанная необходимость, период вступления во взрослую жизнь. Это значит, что, пусть и небольшая, часть учеников серьезно подошла к этой проблеме и понимает её трудности. Очень интересным был ответ, что ИВА - это «моя голова», это является показателем того, что ученик осознает, что только от него зависит его дальнейшая судьба. Это позитивное отношение к данному вопросу, но, конечно же, присутствует и негатив. Часть старшеклассников ответили, что ИВА - это нервы, это лишние барьеры на пути к дальнейшему образованию, это издевательство над учениками - данные ответы говорят о том, что ими владеет страх и неуверенность из-за низкого уровня знаний. И естественно присутствует и нейтральное отношение к проблеме, это относится к тем ученикам, которые отвечали, что ИВА - это проверка и подтверждение своих знаний.

Одним из методов исследования, который подтверждает валидность (точность) предыдущих методов, я считаю использование одной из форм социологического опроса - это интервьюирование. Оно позволяет определить личное отношение каждого респондента в частности. В ходе исследования я задавала вопросы о формах итоговой и вступительной аттестации. Было задано три вопроса, раскрывающих данную проблему, её актуальность и пути решения, а именно:

1)Считаете ли вы, что ЕГЭ как форма ИВА затрудняет поступление в ВУЗы?

2) Какое место в жизни человека занимает образование?

3) Является ли решением данной проблемы предоставление выпускнику свободы выбора формы ИВА?

Большинство респондентов на первый вопрос ответили положительно, это является проявлением их отношения к данной форме ИВА. На второй вопрос был один и тот же ответ: образование играет важнейшую, основную роль в жизни человека. Третий вопрос вызвал разногласия, т.к. часть респондентов согласны и полностью поддерживают свободу выбора, а другая часть предлагает вернуть прежнюю систему образования или же ввести что-то новый метод ИВА, непохожий на ЕГЭ, раскрывающий потенциал выпускника. Например, студентка МГУ юридического факультета Голенкова Любовь, обратила моё внимание, что при поступлении в этот престижный ВУЗ ей понадобились не результаты ЕГЭ, а навыки сдачи устного и письменного экзамена. Можно предположить, что ЕГЭ не решающая форма аттестации, а всего одна из них.

В целом, можно сказать, что талантливые и способные выпускники проявили положительное отношение к поставленной проблеме.

**2.2 Пути решения эффективности применения ЕГЭ в качестве итоговой и вступительной аттестации: мнение ученых и старшеклассников**

Анализ выявленных в международных исследованиях факторов позволил О.В. Акуловой, (1), их систематизировать и объединить в следующие группы:

Первая группа факторов, связанная с личностью школьника, предполагает ориентацию процесса обучения на самостоятельность учеников, что позволяет им овладеть необходимыми в информационном обществе умениями и навыками.

Вторая группа факторов, связанная с личностью учителя, обусловливает изменение позиций педагога, которые, в свою очередь, зависят от стиля управления, поскольку именно управленческий стиль обеспечивает мотивационную готовность педагогов к необходимым изменениям и желание ах осуществлять.

Третья группа факторов связана с организацией образовательной среды школы путем обогащения внешкольными источниками информации, подает возможность школьникам и учителям использовать их образовательный потенциал, интегрировать информацию, получаемую из среды, в контексте процесса обучения.

Для оценки состояния этого, третьего, фактора нами был предпринят анализ публикаций в СМИ г.Череповца (а именно: газет «Речь» и «Голос Череповца»). Анализ показал, что общее число заметок составило примерно 50 заметок. При этом количество заметок об образовании составило всего 2 .Полное невнимание СМИ к этому вопросу говорит о том, что общество не интересуется данной проблемой, т.к. не понимает ее важности и актуальности. Следовательно подрастающее поколение изначально не получит навыков решения данного вопроса.

В законе РФ «Об образовании» предусматривается возможность выбора различных форм обучения, таких как:

- обучение на дому - это обучение проходит непосредственно у ученика дома, ему не приходится посещать школу, но при этом в его программу включены все основные дисциплины средней школы;

- экстернат-изучение школьной программы в более короткие сроки;

- обучение в специализированных школах - это обучение основано на личностных особенностях ученика, это могут быть и физические недостатки, и умственные;

- обучение в специализированных школах – на базе основного образования ученика поправляют своё здоровье, у них своеобразный учебный график.

В контексте этого закона имеет место быть и выбор различной формы ИВА:

- письменный экзамен – прежде всего, этот вид ИВА показывает степень грамотности и осведомлённости ученика, и тем, кому трудно выступать перед публикой, очень удобна именно такая форма;

- устный экзамен – эта форма раскрывает творческий потенциал выпускника и является показателем его коммуникабельности и смекалки;

- защита рефератов – это очень ответственная форма, к которой выпускник готовиться заранее, потратив на это много времени, и ему будет проще защитить свою работу в качестве данной формы ИВА, чем в другой;

- учёт результатов в олимпиадах – это форма ИВА помогает тем выпускникам, которые очень много участвовали в различных олимпиадах и были их призёрами, потому что ими было затрачено много времени на подготовку к олимпиадам, что некоторые школьные дисциплины они не успели изучить хорошо(8, 11, 13).

**Таким образом,** можно утверждать, что в центре внимания современных исследователей школьного образования оказываются проблемы анализа влияния внешних (социокультурных, экономических) факторов на основные характеристики школьного образовательного процесса. В свою очередь, это обусловливает необходимость теоретического анализа современной образовательной ситуации. На наш взгляд, в обосновании правомерности тех или иных изменений потребность в прогнозировании сценариев развития школьного образования требует разработки теории школьного образования как самостоятельной научной(9, 10, 22).

Предметом теории школьного образования являются взаимосвязи между экономическими, социокультурными факторами, влияющими на функционирование и развитие общего образования, и системными изменениями школьного образовательного процесса.

**Заключение**

Развитие образования обусловлено множеством внешних и внутренних факторов, и задача педагогической науки заключается в том, чтобы найти связи этих факторов с соответствующими компонентами педагогического процесса, образовательного учреждения как социальной системы. Эти связи исследуются в различных отраслях педагогики, и сегодня накоплен достаточный фонд научных знаний, позволяющий определить содержание этих связей в единой научной области педагогики.

То, что решение образовательных проблем требует междисциплинарного подхода, не вызывает сомнения. Необходимость учета связей педагогики с другими науками, учета существующей социо-культурной ситуации субъектов образования развития сформулирована в педагогической науке давно. Однако в современных условиях эти методологические требования стали особо значимыми, поскольку особенность современного этапа развития образования заключается в том, что в школе педагоги должны готовить детей к встрече с беспрецедентным будущим, к решению проблем, которые лишь возникнут в будущем, а значит, именно педагоги должны взять на себя ответственность за «направляемое развитие прогресса» (Н. Н. Моисеев).
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