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# Введение

Проституцией следует признавать систематическое вступление в сексуальные отношения за предварительно оговоренную плату. Формы сексуальных отношений значения не имеют. Также не имеет значения для определения проституции, в каком виде выплачивается вознаграждение.

Проституция может быть и при гетеросексуальных, и при гомосексуальных отношениях, следовательно, и женской, и мужской.

Занятие проституцией не признается преступлением, а является административным правонарушением (ст. 6.11 КоАП РФ).

Вовлечение в занятие проституцией заключается в склонении, принуждении, побуждении лица к систематической торговле своим телом. Склонение к разовому вступлению в сексуальные отношения за плату не может считаться вовлечением в проституцию и по УК состава преступления не образует, поскольку действующий уголовный закон не предусматривает ответственности за сводничество.

Вовлечение в занятие проституцией или принуждение к продолжению занятия проституцией может совершаться путем уговоров, обещаний, обмана, шантажа, угроз ухудшить материальное положение или лишить жилища и т.д.

Часть 2 статьи 240 УК РФ предусматривает повышенную ответственность за деяния, предусмотренные ч. 1 статьи 240 УК РФ, совершенные а) с применением насилия или с угрозой его применения или б) с перемещением потерпевшего через государственную границу Российской Федерации или с незаконным удержанием его за границей.

Под насилием (в контексте ч. 1 ст. 240 УК) понимается физическое воздействие на вовлекаемое в проституцию лицо, выражающееся в умышленном нанесении ему побоев, умышленном причинении здоровью этого лица легкого вреда, а также вреда средней тяжести при отягчающих обстоятельствах или истязании без отягчающих обстоятельств. Причинение при этом более опасных видов насилия (истязание при отягчающих обстоятельствах, умышленное причинение тяжкого вреда здоровью и убийство) влечет дополнительную квалификацию по статьям УК, предусматривающим ответственность за эти преступления.

Угроза применения насилия - это психическое воздействие на вовлекаемое в проституцию лицо, выражающееся в его запугивании и в угрозе применить к нему физическое насилие в случае его отказа от занятия проституцией.

Цель данной работы – рассмотреть вовлечение в занятие проституцией.

# 1. Эволюция регламентации вовлечения в занятие проституцией в российском уголовном праве

Проституция является последствием деформации социальных, экономических, моральных и нравственных основ общества. В свою очередь, она порождает антиобщественные или даже противоправные последствия, некоторые из которых имеют уголовно-правовой характер. Остановимся на анализе уголовной ответственности за вовлечение в занятие проституцией и за организацию и содержание притонов для занятия проституцией.

В дореволюционной России проституция была широко распространенным явлением. Так, в 1889 г. насчитывалось 1216 официально существовавших домов терпимости, которые "обслуживали" 17603 проститутки.[[1]](#footnote-1) Помимо них имелись и нелегальные заведения такого рода, а также значительное число неучтенных проституток-одиночек.

В Уголовном уложении России 1903 г. предусматривалась наказуемость некоторых деяний, связанных с проституцией. В статье 526 Уложения устанавливалась ответственность за вовлечение лица женского пола в занятие проституцией путем применения насилия над личностью, угрозы убийством, весьма тяжким или тяжким телесным повреждением потерпевшей или члену ее семьи, или посредством обмана, или злоупотребления своей властью над этим лицом, или с использованием беспомощного положения или зависимости лица от виновного. За совершение указанного преступления предусматривалось наказание в виде лишения свободы на срок не менее трех месяцев. Если склонение к занятию проституцией сопровождалось выездом жертвы за пределы России, то виновное лицо подлежало отбыванию наказания в исправительном доме на срок до трех лет.

Лицо, которое в виде промысла занималось вовлечением женщин в занятие проституцией, наказывалось заключением в исправительном доме. Было наказуемо и покушение на совершение этого преступления.

Необходимо подчеркнуть, что Уголовное уложение 1903 г. предусматривало ответственность за вовлечение в занятие проституцией только женщин, мужская же проституция оставалась вне поля зрения закона.

Статья 527 Уголовного уложения устанавливала, что лицо мужского пола, занимающееся в виде промысла из корыстных соображений сутенерством в отношении женщины, находящейся в зависимом от него положении, или с использованием ее беспомощного состояния, подлежит тюремному заключению. Такое же наказание назначалось лицу, виновному в вербовке из корыстных соображений в виде промысла лиц женского пола для занятия проституцией в притонах.

Сутенерство теснейшим образом связано с вовлечением женщин в занятие проституцией.

Однако в условиях легального существования проституции названные меры борьбы с данным явлением являлись бесперспективными.

В РСФСР и других республиках, а затем и в СССР были предприняты значительные усилия для полной ликвидации проституции как "позорного наследия буржуазного прошлого".

Данная цель предусматривается в ряде норм УК РСФСР 1922 г. Так, в статье 170 была предусмотрена уголовная ответственность за принуждение из корыстных или иных соображений к занятию проституцией, совершенное посредством физического или психического воздействия. В статье 171 устанавливалось наказание за сводничество, содержание притонов разврата, а также вербовку женщин для занятия проституцией. Оба деяния карались лишением свободы на срок не менее трех лет со строгой изоляцией. Приведенные предписания устанавливали ответственность лишь за женскую проституцию.

Часть 2 ст. 171 того же Кодекса устанавливала уголовную ответственность за вовлечение в проституцию лица, находившегося на попечении или в подчинении виновного либо не достигшего совершеннолетия. За совершение такого преступления грозило наказание в виде лишения свободы на срок не менее пяти лет.

Диспозиция ст. 155 УК РСФСР 1926 г., устанавливавшая уголовную ответственность за принуждение к занятию проституцией, сводничество, содержание притонов разврата, а также вербовку женщин для занятия проституцией, не упоминала о физическом или психическом насилии над личностью и о корыстных или иных побуждениях виновного. Наказание за названные преступления стало строже: лишение свободы на срок до пяти лет с конфискацией всего или части имущества.

В статье 291 проекта УК СССР 1939 г. предлагалось ввести ответственность за сводничество и содержание притонов разврата в виде лишения свободы на срок до 10 лет с конфискацией имущества или ссылкой на тот же срок с конфискацией имущества. Столь строгие наказания за рассматриваемые преступления не предусматривались ни одним уголовным кодексом РСФСР и союзных республик СССР.

В части 1 ст. 226 УК РСФСР 1960 г. сказано об ответственности за содержание притонов разврата и сводничество, а также за содержание игорных притонов. Вовлечение лиц в занятие проституцией почему-то выпало из поля зрения законодателя. Непонятно также, почему ответственность за содержание притонов разврата и за содержание игорных притонов устанавливалась в одной и той же статье.

УК РСФСР 1960 г. (как и предшествующие ему УК РСФСР) не предусматривал специальной главы о преступлениях против здоровья населения и общественной нравственности. Поэтому упомянутая ст. 226 была включена в главу 10 "Преступления против общественной безопасности, общественного порядка и здоровья населения". Государственная пропаганда с помощью средств массовой информации и иными путями создавала миф об окончательной и бесповоротной ликвидации проституции. В действительности же это социальное зло не исчезло, лишь ушло в "тень" и стало менее масштабным. После распада СССР началось бурное возрождение данного явления со всеми его негативными последствиями.

Статья 240 УК РФ 1996 г. устанавливает ответственность только за вовлечение в занятие проституцией. Наказуемость сводничества - деятельности, облегчающей поиск партнеров для добровольного вступления в половую связь, - отпала. В данную статью включена новая часть (ч.2), предусматривающая ответственность за вовлечение в занятие проституцией, осуществляемое организованной группой.

Понятие проституции расшифровывается по-разному. Например, в "Словаре иностранных слов" (М., 1954) проституция (от лат. prostitutio - осквернение, обесчещивание) определяется как продажа женщиной своего тела с целью добыть средства к существованию. Вероятно, на данном толковании основывался С.Н.Краснов, утверждая, что проституцией является продажа женщиной тела за деньги каждому желающему для удовлетворения его половой потребности.[[2]](#footnote-2) Однако заметим, что выражение "продажа своего тела" - это литературный прием, в юридической литературе неприемлемый. Точнее было бы сказать о "передаче своего тела в аренду". Несовершенство рассматриваемых определений состоит также в том, что, во-первых, в них не учтена мужская проституция, а во-вторых, оплата услуг лиц, занимающихся проституцией, может быть выражена не только в деньгах.

Представляется верным определение проституции как вступления за плату в случайные внебрачные сексуальные отношения.

Необходимо подчеркнуть, что проституция может быть как женской, так и мужской. В УК РСФСР 1922 г. и 1926 г. речь шла о вовлечении в проституцию женщин. В статье 226 УК РСФСР 1960 г. и ст. 240 УК РФ 1996 г. пол лиц, вовлекаемых в проституцию, не упоминается. Следовательно, "проституирование возможно как при гетеросексуальных, так и при гомосексуальных отношениях, как со стороны женщины, так и со стороны мужчины". Способ удовлетворения полового влечения не играет роли. Итак, мужчина может нанять женщину-проститутку, то же самое может сделать и женщина, пользуясь за плату услугой занимающегося проституцией мужчины, мужчина может нанять мужчину, а женщина - женщину. Во всех этих вариантах имеет место проституция.

Понятие проституции по своей сути сближается с неразборчивостью в интимной жизни, которая может быть связана с частой сменой половых партнеров, иногда - с получением одной из сторон подарков и денег. В отличие от нее проституция заключается в систематических вступлениях в половую связь (любого рода) с различными лицами за плату, что является основным или дополнительным источником существования. Основное отличие проституции от "эротических злоупотреблений" заключается в том, что проститутки вступают в половую связь с различными лицами за плату.[[3]](#footnote-3)

Проституция является антиобщественным, аморальным явлением. Она ведет к падению нравов в обществе, пагубно сказывается на семейных отношениях и воспитании подрастающего поколения. Алкоголизм, наркотизм, преступность, венерические заболевания и СПИД являются частыми спутниками проституции.

Основными распространителями венерических болезней являются проститутки, это давно известный факт. Обратимся к статистике столетней давности.

Одним из тягчайших последствий проституции является то, что в этот промысел постоянно вовлекаются новые лица - новые жертвы.

Вокруг проституток создается целая сеть сутенеров и разного рода посредников, охранников, обеспечивающих улаживание конфликтов с милицией, врачей-венерологов, владельцев притонов разврата и т.д. И каждый представитель этого мира, паразитирующего на проституции, требует "свою" долю из дохода проститутки.

Тем же самым объясняется укрепление организационных основ проституции, которые приобретают уголовно-правовой характер. Определенные лица превращают этот промысел в вид хозяйственной деятельности - занимаются подбором проституток и клиентов, устанавливают плату за сексуальные услуги. В арсенале сутенеров имеется большой набор различных средств насилия, принуждения, обеспечивающих покорность "жриц любви".

Статья 203 УК Польши устанавливает ответственность за вовлечение в занятие проституцией не только при помощи насилия и угрозы его применения либо обмана, но и с использованием зависимого положения потерпевшего лица или его критического положения. В Польше, например, встречались случаи, когда владельцы небольших гостиниц и ресторанов заставляли заниматься проституцией некоторых служащих своих заведений.

Вопрос о моменте окончания вовлечения в занятие проституцией решается неоднозначно. Так, в одном из комментариев к УК РФ указано, что это преступление "считается оконченным с момента, когда вовлекаемое лицо под воздействием виновного фактически осуществило проституцию хотя бы один раз".[[4]](#footnote-4) Данный вывод небесспорен. В диспозиции ст. 240 УК РФ речь идет о вовлечении в занятие проституцией, а это свидетельствует о том, что данное преступление считается оконченным с момента совершения хотя бы одного акта "вовлечения" без наступления желаемого виновным лицом результата.

Вовлечение в занятие проституцией осуществляется только с прямым умыслом.

Цель вовлечения в занятие проституцией была определена в ст. 226 УК РСФСР 1960 г. Это корысть.

Как правило, рассматриваемое преступление действительно совершается из корысти - в целях извлечения доходов за счет лиц, занимающихся проституцией, их эксплуатации. Однако не исключены и другие цели, например, вовлечение в занятие проституцией для обеспечения своего начальства или "нужного" человека сексуальными услугами в банях, массажных кабинетах и т.д.

В статье 240 УК РФ цель вовлечения лица в занятие проституцией не указана, и для квалификации такого преступления по данной статье указанную цель устанавливать не требуется.

# 2. Вовлечение в занятие проституцией в современном уголовном законодательстве

## 2.1 Основной состав вовлечения в занятие проституцией

Само по себе занятие проституцией непосредственно лицом, торгующим в сексуальных целях своим телом, не является уголовно наказуемым. За это деяние установлена административная ответственность (ст. 6.11 КоАП РФ). Уголовное наказание предусматривается не за проституцию как таковую, а лишь за насильственное и обманное вовлечение в занятие проституцией, что является серьезным нарушением прав вовлекаемых в это антиобщественное явление. Вместе с тем уголовная ответственность устанавливается и в целях предупреждения самых негативных последствий проституции в целом как одного из главных источников распространения венерических заболеваний и СПИДа. В этом смысле данный уголовно-правовой запрет направлен на охрану не только общественной нравственности, но и здоровья населения.

Вовлечение в занятие проституцией является разновидностью международного преступления, предусмотренного Конвенцией о борьбе с торговлей людьми и эксплуатацией проституции третьими лицами 1949 г. (вступила в силу 25 июля 1951 г.).[[5]](#footnote-5)

В соответствии с ней международными уголовными преступлениями являются следующие деяния:

1) сводничество, склонение или совращение в целях проституции другого лица, даже с его согласия;

2) эксплуатация проституции другими лицами, даже с их согласия;

3) содержание дома терпимости или управление им, а также сознательное финансирование и участие в финансировании дома терпимости;

4) сдача в аренду или внаем здания либо другого места с осознанием того, что они будут использоваться в целях проституции третьими лицами;

5) покушение на совершение указанных выше действий, а также подготовка к ним и умышленное соучастие в этих действиях.

Конвенция предусматривает выдачу лиц, виновных в указанных преступлениях, независимо от наличия или отсутствия между государствами договора о выдаче, а также подробно регламентирует условия и порядок выдачи.

В целях пресечения торговли людьми для занятия проституцией Конвенция возложила на государства-участники следующие обязательства:

- принимать необходимые нормативные акты для защиты женщин и детей из числа иммигрантов и эмигрантов в пунктах их прибытия и отправления, а также в пути их следования;

- обеспечивать наблюдение за железнодорожными станциями, аэропортами, морскими портами для предупреждения определяемых Конвенцией преступлений, уведомлять соответствующие власти о прибытии подозреваемых в совершении таких преступлений лиц и их жертв;

- принимать необходимые меры по контролю за конторами по найму труда в целях ограждения лиц от возможной их эксплуатации в целях проституции;

- оказывать временную помощь лицам, которые стали жертвами международной торговли людьми, и при их желании способствовать их репатриации.

Государства-участники обязались учредить у себя официальный орган, который явится центральным и координирующим органом борьбы с перечисленными в Конвенции преступлениями, а также обязуются трансформировать нормы Конвенции в свое законодательство и наказывать виновных в совершении указанных преступлений по своему национальному законодательству. В соответствии с последним положением Конвенции в УК РФ 1996 г. включены статьи об ответственности за вовлечение в занятие проституцией (ст. 240 УК РФ), за организацию или содержание притонов для занятия проституцией (ст. 241 УК РФ), а также за вовлечение несовершеннолетнего в совершение антиобщественных действий, в том числе в занятие проституцией (ст. 151 УК РФ). Однако сравнение указанных уголовно-правовых норм с определением в Конвенции соответствующих международных преступлений, связанных с вовлечением в занятие проституцией, позволяет сделать вывод о наличии на этот счет определенного пробела в российском уголовном законодательстве. Так, вне уголовно-правовой сферы остаются такие предусмотренные Конвенцией деяния, как сводничество, склонение или совращение в целях проституции другими лицами с их согласия.

Объектом преступления, предусмотренного ст. 240 УК РФ (как ч. 1, так и ч. 2 и 3), являются общественная нравственность и здоровье населения.

Объективная сторона преступления, предусмотренного ч. 1 статьи 240 УК РФ, характеризуется действиями: а) вовлечением в занятие проституцией и б) принуждением к продолжению занятия проституцией.

Под вовлечением в занятие проституцией понимается совершение активных действий, имеющих своей целью побудить определенное лицо к занятию проституцией, т.е. к продаже своего тела другому лицу (другим лицам) для совершения половых сношений или иных действий сексуального характера. Следует признать неточным ограничение данного состава преступления вовлечением в проституцию только лиц женского пола. Во-первых, такого ограничения не делает сам законодатель (это не вытекает из буквального текста диспозиции ст. 240 УК РФ). Во-вторых, такого ограничения не существует и в Конвенции о борьбе с торговлей людьми и эксплуатации проституции третьими лицами. И наконец, в-третьих, проституция уже давно стала уделом занятия не только женщин, но и мужчин.[[6]](#footnote-6)

В части 1 ст. 240 УК РФ установлена ответственность за вовлечение в занятие проституцией путем применения насилия или угрозы его применения, шантажа, уничтожения или повреждения имущества либо путем обмана. Следовательно, объективная сторона анализируемого преступления заключается в действиях.

Физическое насилие выражается в побоях, истязаниях, причинении вреда здоровью.

Угрозы физического насилия могут идти и дальше, вплоть до угрозы убийством. Известны случаи, когда в целях вовлечения в занятие проституцией жертва подвергалась изнасилованию с угрозой его повторения. В подобном случае нужно говорить о совокупности вовлечения в занятие проституцией и изнасилования.

Угроза насилием должна иметь реальный характер, восприниматься как неизбежное явление.

Насилие или угроза его применения могут быть адресованы близким и родным лица, вовлекаемого в занятие проституцией.

Уничтожение или повреждение имущества также является одним из способов вовлечения жертвы в занятие проституцией. Несомненно, в подобных случаях имеется в виду уничтожение или серьезное повреждение ценного имущества, влекущее причинение значительного материального вреда. Было бы правильным, на мой взгляд, угрозу истребления или повреждения имущества отнести к психическому насилию, влекущему ответственность по ст. 240 УК РФ.

Более того, представляется верным изъятие имущества в любой форме или угрозу такого изъятия считать одним из способов вовлечения в занятие проституцией.

Шантаж определяется как неблаговидные или преступные действия (угроза разоблачения, разглашения компрометирующих сведений) в целях вымогательства, а также вообще угроза, запугивание чем-нибудь с целью создать выгодную для себя обстановку. Шантаж в смысле ст. 240 УК РФ - это угроза распространения каких-либо сведений, высказываемых в целях вовлечения лица в проституцию. Кроме того, о шантаже можно говорить и в случае угрозы насилием или уничтожением имущества, адресованной в будущее, не имеющей конкретного характера, например, угрозы искалечить родственника жертвы и т.п.

В статье 240 УК РФ определено также, что обман может рассматриваться как способ уголовно наказуемого вовлечения в занятие проституцией. Такой обман должен быть сопряжен с какими-либо значительными обстоятельствами, имеющими жизненно важное значение для лица, вовлекаемого в занятие проституцией. Например, если жертву обманывают, предлагая организовать досрочное освобождение ее мужа из мест лишения свободы, и тем самым вовлекают ее в занятие проституцией, то налицо состав рассматриваемого преступления. Однако нет состава такого вовлечения при обещании лицу больших заработков от такого промысла, когда фактические доходы от него будут меньше обещанных. Не являются уголовно наказуемым обманом обещания лицу, вовлекаемому в проституцию, веселой и беззаботной жизни, поездок за границу и т.д.

Уголовный кодекс РФ (ст. 240 УК РФ) устанавливает уголовную ответственность за вовлечение в занятие проституцией путем применения насилия или угрозы его применения, шантажа, уничтожения или повреждения имущества либо путем обмана. Но в жизни нередко возникают иные ситуации: сутенеры и иные лица, паразитирующие на проституции, осуществляют перечисленные действия не только в отношении "новичков", но и для обеспечения покорности лиц, уже промышляющих проституцией, для пресечения их попыток прекратить эту деятельность или заниматься ею самостоятельно в целях уклонения от поборов. Можно ли подобные случаи рассматривать как "вовлечение" в занятие проституцией? Думается, что да. Под понятие "вовлечение" в широком смысле этого слова может подпадать и удержание, которое отвечает признакам анализируемого состава преступления. Однако желательно сделать диспозицию ст.240 УК РФ более четкой и понятной.[[7]](#footnote-7)

Принуждение к продолжению занятия проституцией характеризуется теми же способами, что и вовлечение.

Преступление считается оконченным с момента совершения субъектом преступления указанных действий, независимо от того, удалось ли склонить потерпевшую (потерпевшего) к занятию проституцией.

Субъект преступления - лицо, достигшее 16-летнего возраста.

Субъективная сторона характеризуется прямым умыслом. Лицо сознает, что путем применения насилия или угрозы его применения, шантажа, уничтожения или повреждения имущества либо путем обмана вовлекает другое лицо в занятие проституцией, и желает этого.

## 2.2 Квалифицированный и особо квалифицированный составы вовлечения в занятие проституцией

Квалифицированным видом данного преступления является применение насилия или угрозы его применения.

Нанесение побоев, причинение легкого или средней тяжести вреда здоровью охватывается составом преступления, предусмотренного п. "а" ч. 2 ст. 240 УК, и дополнительной квалификации по совокупности не требует. Если же к потерпевшим применялись пытки или умышленно был причинен тяжкий вред здоровью, содеянное следует квалифицировать по ст. 240 и ст. 111 или 117 УК по совокупности.

Угроза любыми формами насилия должна быть реальной, и осуществление ее должно последовать в случае отказа лица заниматься проституцией.

Другим квалифицирующим признаком является перемещение потерпевшего через Государственную границу РФ или незаконное удержание его за границей (п. "б" ч. 2 ст. 240 УК).

В России и ряде стран СНГ получило распространение приглашение девушек на работу за границу в качестве прислуги или няни в частных домах, официанток, танцовщиц в кабаре и т.п. Там у них отбирают паспорта якобы для регистрации, а затем принуждают заниматься проституцией. В этих случаях имеет место вовлечение в занятие проституцией и принуждение к этому путем обмана, а нередко и с применением насилия. Поскольку такие действия связаны с перемещением потерпевших через государственную границу и с удержанием их за границей, они подлежат квалификации по ч. 2 ст. 240 УК. Так же квалифицируются рассматриваемые действия, совершенные группой лиц по предварительному сговору (п. "в" ч. 2 ст. 240 УК). Случаи вывоза девушек для занятия проституцией за границу, как правило, подпадают под признаки, предусмотренные п. "а"-"в" ч. 2 ст. 240 УК.

В ч. 3 ст. 240 УК предусмотрены наиболее опасные виды рассматриваемого преступления. Это совершение деяния организованной группой, а также в отношении заведомо несовершеннолетнего.

Согласно ст. 32 УК соучастием признается лишь умышленная деятельность участвующих в преступлении лиц.

Умысел свидетельствует о наличии единства действий участников, не только внешне, но и внутренне сцементированных единой волей и единым стремлением к преступлению. Как известно, при соучастии состав преступления непосредственно осуществляется исполнителем. Действия других соучастников создают лишь благоприятные для этого условия. Поэтому любая их деятельность всегда определенным образом отражается в действиях исполнителя, которые и приводят к преступному результату.[[8]](#footnote-8)

Вторым признаком, указанным в законодательном определении, является совместность участия в преступлении. Совместность означает, что все они участвуют: а) в совершении одного и того же преступления либо как соисполнители, т. е. совместно выполняют объективную сторону преступления, либо одновременно или частью и в разное время; б) в качестве организаторов, подстрекателей и пособников.

В этом случае они, как правило, не участвуют в исполнении состава преступления, но либо руководят им (организатор), либо возбуждают в исполнителе решимость совершить его, либо содействуют совершению преступления физически или интеллектуально (подстрекатель и пособник).

Соучастие, как правило, с объективной стороны предполагает действия, но в ряде случаев они могут быть совершены и путем бездействия. Такие случаи возможны, если бездействию предшествовало соглашение, заключенное до совершения преступления или в момент его совершения, но всегда до наступления преступного результата. Например, умышленное бездействие должностного лица, обязанного в силу своего служебного положения принимать меры по предотвращению преступления, когда оно заведомо по соглашению с преступником таких мер не принимает.[[9]](#footnote-9)

Организованная группа - вид группового преступления. Ее отличие от обычной группы можно усмотреть лишь в трех показателях.

Во-первых, для организованной группы характерны особенности выполнения преступления каждым отдельным участником. В них проявляются черты устойчивости. Группа характеризуется сплоченностью, соорганизованностью соучастников, направленной на достижение целей, которые поставили перед собой виновные, согласованностью их усилий, руководством одного или нескольких участников другими, наличием отработанного плана совершения одного или нескольких преступлений, активной реализацией планов объединения, разработкой способов совершения совместного посягательства, заранее продуманным, отработанным техническим распределением ролей, фактическим заранее обусловленным соучастниками выполнением действий, облегчающих совершение посягательства в будущем, намеренным созданием соучастниками благоприятных условий для последующего совершения преступлений, разработкой специальных внутригрупповых норм ее функционирования и т.п. Показатели эти носят переменный характер. Сам закон позволяет толковать признак устойчивости группы шире, чем только непосредственное участие в выполнении усилий, охватываемых объективными признаками состава преступления. Причем, набор перечисленных показателей в каждом конкретном случае может варьироваться.[[10]](#footnote-10)

Во-вторых, непременным признаком организованной группы по действующему законодательству выступает предварительный сговор на осуществление ее деятельности, предполагающий техническое распределение функций и ролей в процессе осуществления одного или нескольких преступлений.

В-третьих, организованная группа характеризуется особенностями психического отношения соучастников к содеянному. Каждый участник должен сознавать, что он входит в устойчивую группу, участвует в выполнении части или всех взаимно согласованных действий и осуществляет совместно с другими соучастниками единое преступление при распределении ролей по заранее обусловленному плану.

Выделенные показатели организованной группы влияют на повышение общественной опасности содеянного и свидетельствуют о совершении преступления подобной группой лишь в рамках конкретных посягательств с учетом сложившейся обстановки, места, времени, способа, свойств объекта посягательства и многих других обстоятельств, непосредственно связанных с фактом совершения преступления. Именно это предопределяет сложности, возникающие в процессе квалификации деяний при наличии признака их совершения организованной группой, а также известную противоречивость практики разрешения однотипных уголовных дел в судах. Наибольшие затруднения возникают при разграничении участия непосредственно в совершении преступления (преступлений) организованной группой с участием в преступлении, совершаемом такой группой. В практической деятельности всегда следует учитывать, что соучастие в виде пособничества и др. возможно и тогда, когда само преступление выполняется организованной группой. Например, пособничество сложившейся организованной группе.[[11]](#footnote-11)

Вовлечение в занятие проституцией несовершеннолетнего, т.е. лица, не достигшего 18-летнего возраста, означает, что виновный сознает, что вовлекает в занятие проституцией несовершеннолетнего или принуждает к продолжению занятия проституцией лица, не достигшего 18 лет.

##

## 2.3 Отграничение вовлечения в занятие проституцией от смежных составов преступлений

Вовлечение в занятие проституцией следует отграничивать от других, близких к этому составу преступлений, одни из которых охватываются ст. 240 УК, другие требуют дополнительной квалификации, третьи сами поглощают состав вовлечения в занятие проституцией.

Статья 240 УК охватывает, в частности, умышленное уничтожение имущества (ст. 167 УК РФ), а также ряд преступлений против личности: умышленное причинение легкого (ст. 115 УК РФ) или средней тяжести (ст. 112 УК РФ) вреда здоровью, побои (ст. 116 УК РФ), истязания (ч. 1 ст. 117 УК РФ), понуждение к действиям сексуального характера (ст. 133 УК РФ). Дополнительная квалификация необходима, например, по ст. 126 УК, когда вовлечение в занятие проституцией сопряжено с похищением человека, вовлекаемого в занятие проституцией, его убийством (ст. 105 УК РФ) либо причинением вреда его здоровью (ст. 111, 112, 115 УК РФ).

В тех случаях, когда вовлечение в занятие проституцией сопряжено с причинением средней тяжести или тяжкого вреда здоровью лица (ст. 112, 111 УК РФ), изнасилованием (ст. 131 УК РФ), квалифицированным незаконным лишением свободы (ч. 2 ст. 127 УК РФ) и иными преступлениями, влекущими более строгое наказание, чем вовлечение, содеянное квалифицируется по совокупности преступлений. Вместе с тем представляется спорным утверждение о том, что такая совокупность необходима во всех случаях, когда вовлечение в занятие проституцией сопровождается совершением других преступлений, например, развратными действиями. Сам способ совершения рассматриваемого деяния подпадает под признаки некоторых преступлений против личности (насилие, побои и т.д.) и поэтому охватывается диспозицией ст. 240 УК РФ. Квалификация по совокупности преступлений необходима лишь в тех случаях, когда тяжесть, опасность этого способа выходит за границы, установленные ст. 240 УК РФ.

В статье 151 УК РФ установлена ответственность за вовлечение несовершеннолетних в антиобщественную деятельность, в том числе за вовлечение их в занятие проституцией. Очевидно, что для общества более опасно вовлечение в занятие проституцией несовершеннолетних, чем взрослых. Однако это не нашло соответствующего отражения в санкции ст.151 УК РФ. Максимальное наказание по ч.1 ст.151 - это лишение свободы на срок до четырех лет, в то время как по ч.2 ст.240 УК РФ - лишение свободы на срок до шести лет, а по ч.2 ст.151 - до пяти лет. Часть 2 ст.240 УК РФ и ч.3 ст.151 УК РФ предусматривают наказание в виде лишения свободы на срок до шести лет.

Различие санкций рассматриваемых статей лишь в том, что в ст.240 УК РФ указана возможность назначения штрафа, а в ст.151 это наказание не предусмотрено. Но вместе с тем помимо лишения свободы санкции ст.151 УК РФ включают обязательные и исправительные работы, арест, лишение права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью. Создалось парадоксальное положение: за вовлечение в занятие проституцией несовершеннолетних в соответствии со ст. 151 УК РФ может быть назначено значительно более мягкое наказание, нежели за вовлечение в занятие проституцией согласно ст.240 УК РФ. Подобного рода аномалия предопределена к тому же тем, что в ст.151 УК РФ не предусмотрено квалифицирующее рассматриваемое преступление обстоятельство - совершение его организованной группой. Поэтому при вовлечении в занятие проституцией несовершеннолетних организованной группой содеянное необходимо квалифицировать по ч.1 ст.151 УК РФ и по ч.3 ст.240 УК РФ. Все иные варианты вовлечения несовершеннолетних в занятие проституцией квалифицируются только по ст.151 УК РФ.[[12]](#footnote-12)

Вовлечение в занятие проституцией следует отличать от изнасилования, сопряженного с насилием или угрозой применения насилия, и особенно от соучастия в изнасиловании (ст. 131 УК РФ), которые также могут быть сопряжены с выплатой потерпевшей (потерпевшему) вознаграждения.

Изнасилование предполагает половое сношение, т.е. совершение полового акта мужчины с женщиной в естественной форме, с применением физического или психического насилия (угроз) к потерпевшей или к другим лицам либо с использованием беспомощного состояния потерпевшей. Следовательно, необходимым и достаточным признаком состава этого преступления выступает а) насильственный или б) с использованием беспомощного состояния потерпевшей способ обеспечения полового сношения.

Обязательным признаком изнасилования является половое сношение, означающее естественное совокупление мужчины и женщины. Сексуальные действия, имитирующие половой акт таковым не являются. Подобные способы насильственного удовлетворения половой страсти мужчиной с использованием женщины образуют самостоятельное посягательство на половую свободу и половую неприкосновенность личности, которое квалифицируется по ст. 132 УК.

Не является половым актом имитация полового сношения, при которой не происходит введения мужского полового члена в копулятивные женские органы. Подобные действия в зависимости от обстоятельств дела квалифицируются как насильственные действия сексуального характера (ст. 132 УК), развратные действия (ст. 135 УК) или по ст. 130 УК как оскорбление.[[13]](#footnote-13)

Потерпевшей при изнасиловании может быть только женщина (лицо женского пола). При этом не имеют значения ее моральный облик, виктимное (провоцирующее) поведение перед насильственным половым актом, социальный статус, характер взаимоотношений с виновным. С учетом этого не исключается ответственность за насильственный половой акт в отношении проститутки, сожительницы, родственницы, жены.

Субъектом изнасилования является только мужчина (лицо мужского пола). В судебной практике соисполнителем изнасилования признается и женщина, которая оказывает виновному помощь в совершении насильственного полового акта с потерпевшей.

Половое сношение только тогда признается изнасилованием, когда виновный совершает его вопреки воле женщины, применяя физическое насилие, угрожая его применением или используя беспомощное состояние потерпевшей. Действия лица, добившегося согласия женщины на вступление в половое сношение путем обмана или злоупотребления доверием (например, заведомо ложное обещание вступить с ней в брак, передать имущество и т.п.), как отмечено в постановлении Пленума ВС РФ от 15 июня 2004 г. N 11, не могут квалифицироваться как изнасилование (п. 2).

Основное отличие состоит, во-первых, в том, что при вовлечении в занятие проституцией виновный, как правило, требует вступать в половую связь не с ним, а с иными лицами, причем неопределенного круга, хотя возможно требование предоставления услуг и себе, и конкретным лицам. Во-вторых, предполагается, что потерпевший должен заниматься проституцией, т.е. торговать собой, более или менее длительное время, систематически, хотя состав преступления считается оконченным и после первой услуги. В-третьих, при вовлечении в проституцию отсутствует требование немедленного вступления в половую связь с кем-либо, что характерно для изнасилования и соучастия в нем. Само занятие проституцией носит отложенный характер, у вовлекаемого в занятие проституцией существует определенная свобода выбора, торговля собой есть в некоторой степени результат волеизъявления самого потерпевшего, хотя в значительной степени вынужденного заниматься предоставлением сексуальных услуг под воздействием насилия. Пользующееся при этом проституткой лицо не применяет насилия, полагая, что та действует добровольно.

Таким образом, если виновный побуждает проститутку с применением насилия либо с угрозой применения насилия немедленно вступить в половую связь с ним или с иным конкретным лицом, то содеянное образует изнасилование либо соучастие в изнасиловании (изнасилование, совершенное группой лиц). Если же он, применяя насилие, требует, чтобы вовлекаемая занималась проституцией самостоятельно (искала клиентов, принимала подобранных клиентов, не отказывая и не оказывая им сопротивления), выплачивая часть получаемого вознаграждения, то его действия представляют собой вовлечение в занятие проституцией.

2.4 Регламентация вовлечения в занятие проституцией в законодательстве зарубежных стран

В ряде зарубежных стран за анализируемое деяние предусматривается более строгое наказание. Так, в ст. 203 УК Польши за вовлечение в занятие проституцией при помощи насилия, угрозы его применения или обмана предусмотрено наказание в виде лишения свободы на срок от одного года до 10 лет, в ст. 225-9 УК Франции за сводничество, сопряженное с применением пыток или иных актов жестокости, грозит пожизненное заключение и штраф.

Возможен и иной подход к данной проблеме. В статье 260 УК Кыргызской Республики, например, за простое вовлечение в занятие проституцией предусмотрен штраф в размере от 100 до 200 минимальных заработных плат либо лишение свободы на срок до трех лет, а за квалифицированное - штраф в размере от 200 до 500 минимальных месячных заработных плат либо лишение свободы на срок от трех до пяти лет.[[14]](#footnote-14)

Оригинальный способ решения вопроса об ответственности за вовлечение лиц в занятие проституцией выбран в Республике Таджикистан. В статье 132 УК этого государства установлена ответственность за вербовку людей в целях сексуальной или иной их эксплуатации. Решение небесспорное. Обращает на себя внимание способ совершения этого преступления - вербовка путем обмана. Следовательно, насилие или угроза его применения и т.д. в законе не предусмотрены. Это сужает состав преступления за счет наиболее опасных форм вербовки в занятие проституцией. В части 2 той же статьи квалифицирующими данное преступление обстоятельствами названы: его совершение группой лиц по предварительному сговору или в отношении заведомо малолетнего или несовершеннолетнего, а особо квалифицирующими обстоятельствами - совершение преступления организованной группой в целях вывоза таких лиц за пределы Республики Таджикистан и при особо опасном рецидиве.

Различный подход к рассматриваемому преступлению в зависимости от его тяжести заслуживает внимания и представляется обоснованным.

ФРГ является одним из государств, в которых легально существуют дома терпимости. В стране в начале XXI века было зарегистрировано до 120 тыс. проституток (т.е. одна на 250-500 жителей страны). Вместе с тем в 180a УК ФРГ установлена ответственность за содействие занятию проституцией. Ответственность несут: а) те лица, которые в виде промысла содержат дом терпимости или руководят его деятельностью, если лица, занимающиеся там проституцией, состоят в личной или материальной зависимости от данного лица; б) те лица, которые содействуют занятию проституцией, принимая такие меры, как предоставление квартиры, иного места жительства, требуя при этом дополнительных услуг; в) лица, предоставляющие жилье для занятий проституцией несовершеннолетним. За такие преступления предусмотрено наказание в виде лишения свободы на срок до трех лет или штрафа.[[15]](#footnote-15)

В абзаце 1 §180b УК ФРГ установлена ответственность за вовлечение в занятие проституцией или склонение к ее продолжению лиц, находящихся в стесненном положении, иностранцев, находящихся в беспомощном состоянии (не имеющих материальных средств, документов, не знающих языка и т.д.). Лица, виновные в совершении такого преступления, подвергаются наказанию в виде лишения свободы на срок до пяти лет или штрафа. Конструкция рассматриваемой нормы безупречна и потому достойна подражания.

Еще более строгая ответственность предусмотрена в §181 УК ФРГ за склонение к занятию проституцией с использованием физической силы, угрозы ее применения, обмана, хитрости, создания беспомощного состояния жертвы путем вывоза ее из другой страны. Вербовка в виде промысла иностранцев, находящихся в беспомощном состоянии, для занятия проституцией также предусмотрена анализируемой нормой. За подобные деяния предусмотрено лишение свободы на срок от одного года до 10 лет.

За сутенерство - использование в корыстных целях лиц, занимающихся проституцией, - в §181а УК ФРГ предусмотрено наказание в виде лишения свободы на срок от шести месяцев до пяти лет.

В соответствии с §1 ст. 204 УК Польши ответственность несут и те лица, которые облегчают вступление на путь проституции лицам, склонным к такому образу жизни, преследуя при этом материальную выгоду.

Большой интерес представляет предписание §4 ст. 204 УК Польши, устанавливающего уголовную ответственность за склонение или увоз лица за границу в целях занятия проституцией. Как правило, такие лица попадают в бесправное положение. Их нередко подвергают жесточайшей эксплуатации за гроши. Отмечено немало случаев, когда у российских девушек, например, в Китае отнимали паспорта и заставляли заниматься проституцией фактически лишь за пропитание. Не знающие языка страны проживания, находящиеся в запираемых помещениях, жертвы такого преступления совершенно беспомощны. Подобные ситуации порой встречаются и в просвещенной Европе, а не только в Турции, на Филиппинах и т.д.

# Заключение

Объектом данного преступления выступает не только здоровье населения, но и общественная нравственность.

Предмет преступления - занятие проституцией, т.е. неоднократное за деньги или иное вознаграждение вступление в половую связь в любой форме с другим лицом, а также предложение либо согласие вступить в такую связь. Проституцией может заниматься любое лицо как женского, так и мужского пола, для которого эта деятельность становится источником регулярного дохода. Однократное вступление в половую связь, даже за вознаграждение, не может признаваться проституцией. Основное отличие проституции от эротических злоупотреблений в системе половых связей заключается в том, что проститутки вступают в половую связь с различными лицами за плату.

Объективную сторону преступления образуют активные действия виновного по вовлечению в занятие проституцией или по принуждению к продолжению занятия проституцией.

Вовлечение в занятие проституцией - действия, направленные на возбуждение желания, стремления у лица женского или мужского пола либо на получение от него согласия заниматься проституцией. Способы вовлечения могут быть различными, в том числе используя зависимое положение потерпевшего или его критическое положение, путем различных обещаний, обмана, угроз или иным образом.

Принуждение к продолжению занятия проституцией - это противоправное воздействие на лицо, с целью понудить его продолжать заниматься проституцией.

Под применением насилия (физическим насилием) следует понимать побои, причинение вреда здоровью, насильственное лишение свободы и т.п.

Угроза применения насилия (психическое насилие) означает высказывание или демонстрацию намерения применить физическую силу. Эта угроза должна быть реальной и касаться не только вовлекаемого, но и его близких.

Квалифицирующий признак вовлечения лица в занятие проституцией или принуждение к продолжению занятия проституцией - перемещение потерпевшего через Государственную границу РФ означает, что потерпевший любым способом пересекает Государственную границу РФ с целью занятия проституцией. В случае незаконного пересечения Государственной границы РФ действия виновных квалифицируются по совокупности преступлений, предусмотренных статьей 240 УК РФ и ст. 322 УК. Незаконное удержание потерпевшего за границей с целью занятия проституцией может выражаться в различных умышленных действиях, препятствующих возвращению потерпевшего в Россию. К подобным действиям могут быть отнесены не только действия, связанные со свободой перемещения потерпевшего за границей, но и с лишением его материальных средств, документов, необходимых для возвращения из-за границы и т.п.

Квалифицирующий признак в отношении заведомо несовершеннолетнего предполагает, что действия, связанные с вовлечением в занятие проституцией или принуждением к продолжению занятия проституцией заведомо совершаются в отношении несовершеннолетнего, т.е. лица, не достигшего 18-летнего возраста. Термин "заведомо" означает, что на момент совершения действий, образующих объективную сторону данного преступления, виновный достоверно знал о несовершеннолетнем возрасте лица, которое вовлекается или принуждается к занятию проституцией. Дополнительной квалификации действий виновного по ч. 1 ст. 151 УК в данном случае не требуется.

Субъективная сторона преступления характеризуется прямым умыслом. Виновный осознает, что совершает действия по втягиванию другого лица в занятие проституцией, и желает этого. Мотивы или цель совершения преступления (корысть, месть, зависть и т.п.) не влияют на квалификацию его действий.

Субъект преступления - лицо как мужского, так и женского пола, достигшее 16-летнего возраста.
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