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# Введение

Учение о правоотношении, возникающем на основе юридических норм правовой связи, участники которой наделены взаимными правами и обязанностями, является одним из основных в теории государства и права. С момента рождения человек включается в эту связь, приобретая определенный статус, и вместе с ним конкретные права в реальных правоотношениях: семейные права, право на жилую площадь и т.п. И юридическое лицо, возникая, включается в соответствующую систему правоотношений с органами государственной власти и управления. Правоотношения «не стоят на месте», они постоянно изменяются. Например, в случае замены одного субъекта правоотношения другим, когда субъект передает свои правомочия на законных основаниях другому субъекту. Наконец, правоотношение может прекращаться, когда наступает событие, исключающее его продолжение (например, смерть одного из субъектов правоотношения).

В правовой науке разработана теория юридических фактов-обстоятельств, с которыми норма права связывает движение правоотношения: его возникновение, развитие и прекращение.

Практический смысл и научная ценность теории юридических фактов заключается в том, что она изучает один из аспектов фактической обоснованности правового регулирования. Система юридических фактов, четко очерченных в законодательстве и достоверно установленных,- одна из важнейших гарантий законности в стране.

Использование прав и свобод человека, закрепленных в Конституции РФ, зависит не только от социальных возможностей общества, но и от соблюдения законодательства. Эффективная ответственность невозможна без четкого определения условий ее наступления, т.е. юридических фактов.

С помощью хорошо продуманной шкалы (набора) юридических фактов, т.е. путем придания юридического значения тем или иным жизненным обстоятельствам, можно существенным образом влиять на динамику развития социальных процессов, направлять их в нужное русло.

Юридические факты- это одна из основных проблем юридической практики. Неверная оценка фактов ведет к тому, что одним обстоятельствам не придается должного правового значения, а другим приписываются не свойственные им качества. Умение работать с фактами является необходимым элементом общей правовой культуры.

Решение любого юридического дела предполагает, с одной стороны, точный анализ юридических норм и выяснение того, какие факты предусмотрены нормой в качестве юридических; с другой стороны,- тщательный анализ фактических обстоятельств дела и установление того, действительно ли наступили факты, предусмотренные нормой права. С практической точки зрения, применение норм и представляет собой в значительной части деятельность органов юстиции.

Юридические факты - это та область действия права, где правовые нормы соприкасаются с жизнью, с конкретной действительностью. Следовательно, юридические факты позволяют вывести правоотношения в плоскость проблематики фактических отношений, показать связь изучения правовых отношений с социологией, теорией управления и другими общественными науками.

# Глава 1. Понятие юридического факта.

Всякому правовому отношению предшествуют определенные обстоятельства, которые являются юридическим основанием для возникновения, изменения или прекращения правовой связи между теми или иными субъектами. Данные обстоятельства называются юридическими фактами.

Юридические факты представляют собой конкретные жизненные обстоятельства, с которыми норма права связывает наступление тех или иных правовых последствий. Норма права и правоотношение всегда диалектически связаны, а юридический факт в любой его форме является своего рода переходным мостиком между ними, выступая как бы рычагом, “который приводит юридическую норму в действие, на основе которой возникает (а так же изменяется и прекращается) правоотношение”.[[1]](#footnote-1) Без этого факта юридическая норма и право в целом существуют как нереализованная абстракция.

Не право порождает подобные факты, они возникают и существуют помимо него, но право придает им статус юридических в целях их регуляции и упорядочения государственной и общественной жизни. Это реакция правовой нормы на конкретную ситуацию, предусмотренную в ее гипотезе. Юридические факты служат непосредственными поводами, основаниями для появления и функционирования правоотношений.

В правоприменении необходимо учитывать, что это связи реальной действительности. Они отличаются своей социальной ценностью в силу того, что существенны для личности, общества и государства.[[2]](#footnote-2)

Необходимость определенного юридического факта для возникновения и развития правоотношения с особой четкостью и наглядностью подчеркивает неразрывную связь реального поведения и правовой формы, невозможность в реальной жизни отделить одно от другого. С юридического факта начинается жизнь правовой нормы, с его помощью проверяется ее реальность и действенность. Юридический факт-это в большинстве случаев тот акт поведения, который по воле лица либо помимо его воли приводит в действие механизм правового регулирования. В дальнейшем поведение лица соотносится с моделью поведения, установленной в норме права. Реальное поведение модели зависит от многих факторов, в том числе и от того, какое место в поведении человека занимает осознание прав и обязанностей, обязательность их исполнения и последствия нарушений. Так же факты вместе с нормой права определяют конкретное содержание взаимных прав и обязанностей сторон правоотношения.

Поэтому факты и называются юридическими, что они являются промежуточным звеном между нормой права и правоотношением, своеобразным “пусковым механизмом” для реализации права.

Для того чтобы точнее определить юридические факты следует назвать основные признаки. Юридические факты характеризуются следующими отличительными чертами:

Определенным образом выражены вовне (объективированы), т.к. мысли, чувства и события духовной жизни юридическими фактами не признаются;

юридические факты характеризуют наличие или отсутствие определенных явлений материального мира. Например, наличие правонарушения, отсутствие родства и т. п.;

напрямую затрагивают интересы общества и государства, т.е. юридические факты несут в себе информацию о состоянии общественных отношений (т.к. фактами могут выступать лишь такие обстоятельства, которые затрагивают прямо или косвенно интересы личности, общества и государства);

конкретизируются на уровне правоприменения, т.е. предусмотрены нормой права;

зафиксированы в установленной законодательством процедурно-процессуальной форме, т.е. надлежащим образом оформлены и удостоверены в виде документа и т. п.;

вызывают предусмотренные законом правовые последствия.

# Глава 2. Функции юридических фактов.

Юридические факты выполняют несколько важных функций в механизме правового регулирования. В зависимости от связи с элементами правовой системы можно выделить основную и дополнительные функции юридических фактов.

Главной задачей юридических фактов в правовом регулировании является обеспечение возникновения, изменения, прекращения правоотношений. Норма права содержит общую программу поведения субъектов, рассчитанную на неопределенный круг лиц неопределенное число случаев реализации. А юридические факты в свою очередь обеспечивают переход от общей модели прав и обязанностей к конкретной. Обеспечивая надежное возникновение, изменение, прекращение правоотношений, юридические факты способствуют тем самым стабильному надежному функционированию всей системы правового регулирования. [[3]](#footnote-3)

Помимо основной функции, юридические факты «нагружены» рядом дополнительных. Прежде всего, они обладают собственным действием: факты организуют и предварительно воздействуют на поведение людей, влияя на него (поведение) еще до возникновения прав и обязанностей. В области права люди не только ориентируются на правовые последствия, но и учитывают юридические факты, которые эти последствия обуславливают. Так, появление одних юридических фактов соответствует интересам субъектов, и они делают все необходимое для возникновения этих фактов (основания для премирования, поощрения и т.п.), а появления других юридических фактов стараются избежать (основания для применения мер юридической ответственности и т.п.).

В некоторых случаях юридические факты выполняют функцию гарантии законности. Существуют юридические факты, которые связаны с особо важными участниками правового регулирования, на которых покоится повышенная ответственность за состояние законности. Например, обстоятельства, исключающие преступность деяния (ст.ст 37-42 УК РФ), основания для возбуждения и прекращения уголовного дела ( ст.ст 5, 108 УПК РСФСР) и другие. Закрепление таких юридических фактов выступает как важная гарантия законности.

Так же к функциям юридических фактов относятся: правопорождающая (факты могут вызвать наступление правовых последствий), правовпрепятствующая (наличие некоторых фактов тормозят наступление последствий), правоуничтожающая (т.е. аннулирование юридического значения обстоятельств) и правовосстанавливающая (приобретение права лицом, ранее утратившим его по каким-либо причинам).

Таким образом, юридические факты - не пассивный элемент механизма правового регулирования. Установление тех или иных юридических фактов может использоваться и реально используется законодательством как средство воздействия на поведение субъектов.[[4]](#footnote-4)

# Глава 3. Классификация юридических фактов.

Классификация юридических фактов представляет собой механизм проникновения в глубь изучаемого предмета. В качестве основания для классификации обычно выступают правовые последствия и волевой признак.[[5]](#footnote-5)

По правовым последствиям юридические факты делятся на правообразующие, правоизменяющие и правопрекращающие.

Правообразующие факты обуславливают возникновение правоотношений (совершение преступления, заключение договора и т.п.).

Правоизменяющие факты вызывают изменение правовых отношений (перевод на другую работу и т. д.).

Правопрекращающие факты вызывают прекращение отношений (смерть человека).

Один и тот же факт может быть как правообразующим, так и правопрекращающим, и правоизменяющим, но в разных правоотношениях, т.е. в правоотношениях с разными объектами, субъектами и содержанием. Например, смерть человека-это правопрекращающий факт в отношении этого человека, но правообразующий для лиц, выступающих наследниками.

По волевому признаку юридические факты делятся на две группы: события и действия.

События – это юридические факты, не связанные с волей субъектов правоотношения. Среди них выделяют абсолютные события, т.е. юридические факты, которые возникают вне человеческого влияния. Например, землетрясение, наводнение, т.е. природные явления, стихийные бедствия.

Но событие может быть порождено волей других лиц, не являющимися участниками правоотношения, субъекты которого не в состоянии повлиять на наступление этого события. Например, событием в наследстве по завещанию будет вступление в силу завещания, которое является волей умершего, но не связано с волей родственников. Такие юридические факты называются относительными событиями.

Практическое значение такого разграничения событий заключается в том, что если явления, выражением которых выступают абсолютные события, порождают только один ряд юридических последствий, то явления, выражением которых выступают относительные события, могут порождать два ряда последствий. В последнем случае правовые нормы могут связывать правовые последствия не только с событиями, как таковыми, но и с причиной, их породившей. Иногда правовые последствия одного ряда влияют на последствия другого ряда. Например, лицо, признанное виновным в убийстве наследодателя (первый ряд последствий, вызванных неправомерным действием ), исключается из числа наследников(второй ряд последствий, вызванных событием).

В отличие от событий действия - это юридические факты, которые связаны с волей субъектов правоотношения; это поведение людей; внешнее выражение воли человека. Отличительная черта данного вида юридических фактов состоят в том, что нормы права связывают с ними юридические последствия именно в силу волевого характера юридических действий.

Через волевое поведение людей юридические нормы и оказывают свое направляющее и преобразующее влияние на общественные отношения. При помощи правового регулирования можно добиться либо сокращения числа действий, не соответствующих интересам государства и общества, либо увеличения числа действий, отвечающих потребностям социума. Волевое поведение людей может быть предметом регулирования лишь тогда, когда оно так или иначе соприкасается с движением правоотношений. Действия выступают в различных качествах в системе правового регулирования. С одной стороны, действия выступают в роли того объекта, на который воздействуют правовые отношения. В зависимости от установленного в государстве правопорядка они могут быть правомерными и неправомерными.

Выделение среди действий правомерных и неправомерных производится по признаку того, как они согласуются с предписаниями юридических норм и требованиями правопорядка. В одном случае цель нормы – воспрепятствовать возникновению правоотношения (совершению неправомерных поступков). А в случае, когда противоправное деяние все-таки совершено, то последствием такого деяния будет наступление правовой ответственности. В другом же случае цель нормы – оптимальная реализация ее предписаний, осуществление своих законных прав и интересов. Качественное различие между целями правовой нормы определяет и качественное различие соответствующих правовых отношений.

К правомерным действиям относятся все действия, не противоречащие требованиям правовых норм.

Существует множество делений правомерных фактов – действий: по субъекту различают действия граждан, юридических лиц, государства, общества; по отраслям - материальные и процессуальные действия; по способу совершения бывают действия, совершаемые лично и действия, совершаемые через представителя; и т.д. Но основной (и самой распространенной) признается классификация действий на юридические акты и юридические поступки.

Юридические поступки – это такие действия, совершаемые без цели порождения юридических последствий, но в результате, которых такие последствия возникают в силу указания закона. С поступками норма права связывает юридические последствия в силу самого факта волевого действия, независимо от того, было ли направлено это действие на возникновение данных последствий или нет. Юридические последствия связываются непосредственно с самим фактом действия лица независимо от его волевой направленности. К таким поступкам относится, например, создание произведения искусства.

 Изучение такой категории юридических фактов нацелено на усиление правовой защищенности производственной, творческой и преобразующей деятельности человека.

Юридические акты представляют собой действия, совершаемые с целью порождения юридических последствий, вступления в определенные правоотношения. Сюда входят административные акты, сделки и т.п. Правовые последствия наступают здесь, потому что на них направлена воля лица, совершающего гражданско-правовую сделку, индивидуальный или процессуальный акт. С характеристикой юридических актов связан ряд практических вопросов. Так, в актах могут быть расхождения содержания воли и ее изъявления (случаи обмана, заблуждения). Но так как юридические акты связаны с волевым моментом, необходимо решить, чему же отдать предпочтение - воле или ее внешнему проявлению. В едином понятии юридического акта объединяются действия, в различной степени выражающие волю участников и воздействующие на их поведение. Исходя из этого, юридические акты можно классифицировать по характеру на административные акты, договор и односторонние сделки.

Административный акт – это акт, который выступает в качестве юридических фактов в области государственного, административного, земельного, финансового и других отраслей права.

В соответствии же с договором возникают и развиваются правоотношения, регулируемые гражданским, трудовым правом. Договор играет большую роль в правовом оформлении различных общественных отношений.

К юридическим фактам относятся и действия, выражающие волю одного участника и создающие правовые последствия для других лиц. Условно их можно назвать односторонними сделками.

Для отношений, регулируемых различными отраслями права, характерно и соотношение отдельных видов юридических актов в возникновении и развитии правоотношений. Соотношение различных видов юридических фактов, модификации каждого из них отражают особенности круга отношений, регулируемых данной отраслью права. В этом проявляется единство и дифференциация правового регулирования общественных отношений, обусловленных спецификой отдельных видов отношений. Установление единства системы юридических фактов дает возможность точно определить условия возникновения, развития и прекращения правоотношений в каждой отрасли права.

Существенную роль играет систематизация неправомерных действий. Неправомерными называют действия, которые не соответствуют правовыми предписаниям, ущемляющие субъектные права, не согласующиеся с возложенными на лиц юридическими обязанностями. В этом случае воля лица не направлена на возникновение правоотношения. Права и обязанности участников правоотношения, возникающего из правонарушения, формируется независимо от воли лица, совершившего правонарушение.

С внешней стороны все неправомерные действия независимо от субъективного отношения к ним лица и последствий их совершения образуют единую группу. С этой точки зрения понятия «неправомерное поведение», «противоправное деяние», «правонарушение» являются синонимами. Вместе с тем существенное значение придается субъективным элементам поведения участников общественных отношений, с чем связано выделение юридической ответственности. Таким образом, неправомерные действия, классифицированные по несоответствию правовым предписаниям, весьма разнообразны.

Их содержание и юридическая природа существенно отличаются. К числу важных классификаций можно отнести подразделения неправомерных действий: по степени общественной опасности (проступки, преступления); По субъекту (действия индивидов, организаций); по объекту (преступления против личности, против государства, в сфере экономики и т.д. – те, которые предусмотрены уголовным кодексом РФ); по отраслям права (уголовные, административные, гражданские и т.д.); по форме вины (умышленные, неосторожные); по мотиву (корыстные, из хулиганских побуждений и т.д.).

Основное же значение среди неправомерных действий имеет правонарушение – противоправное деяние, причиняющее вред общественным или личным интересам в форме действия или бездействия, которое совершается виновным дееспособным лицом и порождает юридическую ответственность. В числе правонарушений, выступающих в качестве юридических фактов, различаются проступки и преступления. Основанием такого деления служит характер и степень общественной опасности.

Закон определяет преступление как виновное совершенное общественно-опасное деяние, запрещенное уголовным кодексом под угрозой наказания.[[6]](#footnote-6) Таким образом, преступление выделяется из других неправомерных поступков, которые могут служить основание для гражданской, административной, дисциплинарной ответственности. Все остальные виды правонарушений являются проступками. И, в свою очередь, они тоже подразделяются на виды.

Административные правонарушения (проступки) – это посягательства на государственный или общественный порядок, собственность, права и законные интересы граждан. Например, переход дороги не в положенном месте, т.е. не по пешеходному переходу.

Гражданские правонарушения (деликты) – это посягательства на имущественные и связанные с ними личные неимущественные отношения. Например, распространение сведений, порочащих честь и достоинство личности.

Дисциплинарные правонарушения (проступки) – это посягательства на внутренний распорядок деятельности учреждений, предприятий и организаций. Они представляют собой нарушения правил внутреннего распорядка, устава воинской дисциплины, учебной дисциплины.

В некоторых случаях совершение действия может служить основанием для возникновения, изменения и прекращения уголовного и другого правонарушения – гражданского, административного, трудового и т.п. Так, например, действие лица в случае крайней необходимости освобождает его от уголовной ответственности, но может понести гражданско-правовую ответственность.

Так же особый интерес вызывают такие юридические факты, как презупции и фикции. Теория права, кроме реальных фактов, выделяет и те ситуации, которые носят вероятностный характер, могут наступить с той или иной степенью вероятности. Эти обстоятельства – реальность мира, и право не может их игнорировать.

Презупции – предположение о существовании юридического факта либо его отсутствии. Например, презумпция невиновности: каждый обвиняемый в совершении преступления считается невиновным, пока его виновность не будет доказана в предусмотренном федеральным законом порядке и установлена вступившим в законную силу приговором суда.[[7]](#footnote-7)

Более сложный характер имеют фикции, т.е. те фактически не существующие положения, которые правом признаются существующими и имеющими юридическое значение. Например, фикцией является признание, что судимости не было у субъекта, если она снята была в установленном порядке.[[8]](#footnote-8)

# Глава 4.Сложные юридические факты. Фактические составы.

Юридические факты обладают некоторыми особенностями, на основании которых возникают, изменяются и прекращаются правоотношения. В ряде случаев достаточно наличия одного факта, с которым связана завязка и реализация определенных прав и обязанностей. Но фактическая предпосылка, состоящая из одного факта, довольно редкое явление. Поэтому в широком круге отношений требуется не один, а несколько взаимосвязанных юридических фактов. Такая совокупность фактов называется фактическим составом или сложным юридическим составом. Таким образом, фактический состав – это система юридических фактов, необходимых для наступления правовых последствий. Он представляет собой комплекс разнородных, самостоятельных жизненных обстоятельств. В ряде случаев для юридической полноценности фактического состава необходимо не только наличие всех элементов – юридических фактов, но и строгое соблюдение порядка их «накопления» в фактическом составе. Так для признания предпринимателя банкротом факт неспособности удовлетворить законные требования кредиторов должен наступить до того, как эти требования будут заявлены в суде, в противном случае признание предпринимателя банкротом невозможно.

Способ связи элементов определяет функционирование фактического состава как сложной системы. В некоторых случаях процесс развития фактического состава сопровождается весьма сложным взаимодействием материальных и юридических отношений. Юридическая связь побуждает к развитию основу фактического состава, а накопление очередного факта влечет дальнейшее развитие юридических связей.[[9]](#footnote-9)

В некоторых случаях, когда признается наличие фактического состава, служащего основанием возникновения правоотношения, один из элементов состава поглощается при возникновении правоотношения. И в дальнейшем правоотношения осуществляются в соответствии с другим элементом. Так, при поступлении на работу нового работника трудовые отношения с нанимателем возникают на основании трудового договора и факта прохождения собеседования. Однако, возникнув на основании такого сложного фактического состава, трудовые отношения в дальнейшем осуществляются только в соответствии с трудовым договором. Другие акты (направление на работу, конкурс и т.п.) исчерпываются в момент заключения контракта.

Существование фактических составов объясняется несколькими факторами, Юридическими условиями. Юридические условия – это обстоятельства, имеющие юридическое значение для наступления правовых последствий, но связанные с ними не прямо, а через одно или несколько промежуточных звеньев.

Во-первых, нужно отметить сложную систему современных общественных отношений и необходимости учитывать разнообразных жизненных обстоятельств. Однако, разнородность общественных отношений не главная причина того, что закон нередко связывает наступление правовых последствий с комплексом обстоятельств. Фактические составы, в большинстве случаев, призваны, с юридической стороны определенным образом организовать поведение участников общественных отношений и обеспечить интересы субъектов, их правовую активность на началах строгой законности. Эта обеспечительная функция выражается в том, что наступившая часть фактического состава уже порождает некоторые правовые последствия, которые гарантируют интересы лиц, дают возможность учесть волю субъектов и волю правоприменительных органов.

Так же к числу юридических условий следует отнести гражданство, возраст, пол, состояние здоровья, семейное положение, образование, место жительства и т.п. Не являясь элементами конкретных юридических составов, эти юридически значимые обстоятельства выступают юридическим условиями для возникновения, изменения и прекращения целых массивов юридических связей.

В отличие от юридических фактов юридико-фактические условия создают возможность возникновения правоотношений, образуют правовую среду, в которой могут возникать и развиваться разнообразные правовые связи.

Таким образом, фактические составы выражают наличие в праве внутренних механизмов, которые на началах законности регулируют движение и динамику правовых отношений с учетом правовой активности субъектов. А это подтверждает, что они могут быть отнесены к исконно правовым механизмам, соответствующим природе права и ее ценности.

Виды фактических составов отражают особенности факторов, их обуславливающих.

По характеру связи элементов различаются простые, сложные и смешанные составы. Простые («свободные») – это комплексы фактов, между которыми существует свободная связь: факты могут накапливаться в любом порядке, важно лишь, чтобы в некоторый момент они оказались вместе. Так, согласно ст.202 п.1 ГК РФ: приостановление срока давности наступает в силу таких причин, как нахождение одной из сторон в армии, если предъявителю иска препятствовало чрезвычайное обстоятельство, стихийное бедствие, в силу установленной на основании закона Правительством РФ отсрочки исполнения обязательств и др. Основной причиной существования таких составов, очень похожих на юридические факты, является разнородность фактов. Сложные («связанные») – это системы фактов, между которыми существует последовательность, жесткая зависимость: факты в составе накапливаются в строго определенном порядке. Здесь элементы состава должны располагаться в строго определенном законом порядке, причем наступившая часть состава открывает более значительные юридические возможности. Смешанные – это системы фактов, связь между которыми частично свободна, а частично жесткая.

Деление по степени определенности составов различают определенные и бланкетные. Определенные – это составы, все элементы которых являются в строгом смысле юридическими фактами, и все они целиком предусмотрены гипотезами норм права. Бланкетные (относительно определенные) – это составы, которые не полностью предусмотрены в юридических нормах; в нормах указаны лишь фактические предпосылки, а органы юстиции имеют возможность решать конкретные вопросы индивидуально с учетом конкретных обстоятельств дела. Следовательно, бланкетные составы характеризуются тем, что они складываются из предпосылок индивидуальных актов и обстоятельства, указанные в норме, порождают последствия только посредством акта юрисдикционного органа.

По объему фактические составы подразделяются на завершенные и незавершенные. Завершенные – это составы, в которых закончен процесс накопления юридических фактов. Они порождают конечные юридические последствия, т.е. происходит возникновение, развитие и прекращение правоотношений. Моментом, свидетельствующем о завершении фактического состава, является возникновение субъективного права (обязанности). Незавершенные – это составы, в которых процесс накопления юридических фактов не закончен. Они могут порождать лишь промежуточные правовые последствия. Выполнив свою временную миссию, они как бы «сходят со сцены», уступая место конечным правовым последствиям, порождаемым фактическим составом в целом.

Фактический состав следует отличать от сложного юридического факта – это такие фактические обстоятельства, которые состоят (складываются) из нескольких юридически значимых сторон (признаков). Типичный пример сложных по составу юридических фактов – факты-правонарушения, которые складываются из нескольких элементов как субъективного, так и объективного характера. Сложные юридические факты не рассматриваются в науке как комплексное образование, и его элементы анализируются по отдельности, в качестве изолированных юридических фактов. Каждый элемент группы юридических фактов влечет одно и то же правовое последствие, причем все элементы обычно закреплены в одном и том же нормативном акте.

Сложные юридические факты помогают охватить многосторонние социальные ситуации, способствуют повышению системности в правовом регулировании. В некоторых отраслях (трудовом, семейном, уголовном праве и др.) использование группы юридических фактов объективно необходимо и неизбежно.

# Глава 5. Установление и доказывание юридических фактов.

Факт, прежде чем они проявят свое юридическое значение, должны быть надлежащим образом установлены. Установление и доказывание юридических фактов - одна из традиционных проблем юридической науки.

Отправной «точкой» правоприменительного процесса выступает юридически значимая социальная ситуация. Именно она – основание и конечный объект социально – правового организующего воздействия. Но в сферу правового регулирования социально – юридическая ситуация входит не непосредственно, а через своего «представителя» - юридический факт. Не требуется доказывать очевидные юридические факты. Однако, многие факты не очевидны и нуждаются в доказывании. Доказывание – это регулируемый юридическими нормами процесс, имеющий своей целью установить истину по делу, с тем, чтобы закон был применен правильно.

Юридические факты вводятся в правоприменительный процесс посредством доказательств. Доказательствами признаются фактические данные, имеющие значение для установления юридических фактов, выраженные в предусмотренной законом форме.

Юридическими фактами, как известно, могут быть явления прошлого (совершенное преступление), и обстоятельства настоящего (возраст). Поэтому в правоприменительном процессе о юридических фактах судят на основании других социальных обстоятельствах, называемых доказательственными фактами. Они представляют собой явления действительности, на которых отразились те или иные следы, позволяющие судить о наличии или отсутствии устанавливаемых юридических фактов.

Завершающим этапом процесса доказывания юридических фактов является их оценка. Оценочность пронизывает весь процесс с самых его первых этапов: оцениваются различные версии, идет оценка фактов, документов и т.п. Причем, наибольшую трудность представляет оценка достаточности доказательств. Ключевым моментом процесса преобразования информации о фактических обстоятельствах дела является их юридическая оценка и классификация. Классификация имеет организующее значение, управляет процессом собирания доказательств. Ее содержание – это сопоставление информации о фактических обстоятельствах с их юридической моделью, закрепленной в правовой норме. Именно в результате классификации фактическое обстоятельство признается юридическим фактом и официально приобретает такое качество. Ошибка в оценке означает приписывание фактам несвойственного им значения, что, соответственно, влечет принятие незаконного решения.

Фактическая основа правоприменительного акта иногда включает не только факты, установленные в определенном законом порядке, но и другие обстоятельства, являющимися общепризнанными по решению суда, имеющими преюдициальное значение, презумпции и фикции. Устранение из процесса этих фактов сделало бы процессуальную деятельность неоправданно формальной и казуистической, существенно отяжелило бы весь юридический процесс.

# Глава 6. Фиксация и удостоверение юридических фактов.

Любой юридический факт представляет собой единство содержания и формы – внешнего выражения этого содержания. Они не могут существовать в неоформленном виде, т.к. социальное обстоятельство лишь тогда порождает правовые последствия, когда оно определенным образом зафиксировано и установлено законодательством.

Фиксация и удостоверение – близкие, сопряженные, но все же несовпадающие виды деятельности. Фиксация представляет собой регистрационную деятельность, документальное закрепление фактических обстоятельств. Удостоверение же состоит в подтверждении истинности фактов и их существования. Фиксация и удостоверение факта нередко сливаются в едином акте (например, удостоверение сделки у нотариуса, регистрация брака), но могут и существовать по отдельности (например, удостоверение подлинности документа).

Реальные системы фиксации и удостоверения юридических фактов существенно различаются в зависимости от характера юридического факта, его социальной значимости, области правоотношений с которыми он связан. Они включают в себя несколько подсистем, отличающихся далеко не одинаковым уровнем развитости, нормативной урегулированности, юридической культуры.

В науке недостаточно еще разработан вопрос о системе фиксации и удостоверения. Эта система включает в себя, во-первых, органы и организации, уполномоченные фиксировать те или иные фактические обстоятельства; во-вторых, установление законом средства фиксации и стандартные процедуры с ними (издание приказов); в-третьих, действия по выдаче информации о юридических фактах (свидетельства, копии).

Система фиксации и удостоверения юридических фактов нуждается в дальнейшем совершенствовании.

Организации, для которых фиксация и оформление юридических фактов не является основным видом деятельности, не всегда уделяют достаточное внимание данной работе. Важные фактические обстоятельства оформляются небрежно. Должностные лица и работники, выполняющие фактофиксирующие функции, не несут за свои ошибки ответственности, т.к. они (ошибки) обнаруживаются зачастую через много лет, когда уже невозможно привлечь к ответственности.

Своевременное и правильное оформление юридически значимых обстоятельств, правовых отношений, сделок – необходимый элемент юридической культуры, предпосылка формирования правового государства и цивилизованной рыночной экономики.[[10]](#footnote-10)

# Глава 7. Дефектность юридических фактов.

В процессе установления юридических фактов нередко обнаруживается, что они имеют различного рода дефекты и недостатки. В одних случаях они связаны с содержанием юридических фактов, в других – с внешней формой выражения.

В качестве критериев дефектности выделяют два признака: юридический, когда признаки юридических фактов не соответствуют модели, закрепленной в гипотезе правовой нормы; и социальный, когда у юридических фактов есть признаки, говорящие о существенных изменениях в их содержании. Основу дефектности юридических фактов составляет дефектность социально-юридической ситуации. Дефектной признается ситуация, в которой отсутствуют некоторые необходимые признаки или присутствуют признаки, не предусмотренные законом. Например, дефектной ситуацией может быть факт перевода рабочего на другую работу без его согласия.[[11]](#footnote-11)

Разделяют дефектность абсолютную и относительную. Абсолютная дефектность имеет место в случаях, когда социальное обстоятельство полностью теряет свое юридическое значение. А относительная дефектность является таковой только для определенного правоотношения. Например, лицо, имеющее низкий трудовой стаж, лишается права на льготную пенсию, но ничто не может лишить его права на получение обычной пенсии в размере, установленном законодательством.

Существенное значение для понимания сущности дефектности юридических фактов имеет ее классификация, т.к. она помогает оценивать нарушения в юридических фактах и правильно разрешать конфликтные дефектные ситуации.

В зависимости от юридического значения выделяют: несостоятельность, т.е. когда отсутствует юридическая предпосылка (заключение брака венчанием в церкви не признается государством[[12]](#footnote-12)); недействительность – фактическая предпосылка возникает с нарушениями, при которых невозможно наступление правовых последствий (например, брак признается недействительным в случае заключения фиктивного брака, т.е. если супруги или один из них зарегистрировали брак без намерения создать семью[[13]](#footnote-13)); и малозначительное нарушение, связанное с процедурой документального оформления юридического факта. Такая дефектность не должна препятствовать наступлению правовых последствий.

По признаку исправимости различают: исправимые дефектные факты, когда можно восстановить полноценность фактических обстоятельств путем совершения повторных или иных равнозначных действий (при пропуске срока закон разрешает повторить это действие): частично исправимые факты – это те факты, которые можно исправить в некотором объеме (гражданская сделка); неисправимые – те, которые вызывают полную недействительность юридического факта.

По степени урегулированности дефектность бывает урегулированной и неурегулированной. В первом случае закон регулирует и «нормальные» и дефектные ситуации (например, расторжение трудового договора <…> производится с предварительного согласия соответствующего выборного профсоюзного органа. Согласие соответствующего выборного профсоюзного органа на расторжение трудового договора <…> не требуется в случаях, перечисленных в законе[[14]](#footnote-14)). Во втором же случае в законе нет указаний на дефектную ситуацию и ее значение.

 Дефектные юридические факты – это негативное явление в правовой системе, т.к. они значительно затрудняют нормальный процесс регулирования и защиты прав и свобод граждан страны. И теория выделяет две основные причины появления таких фактов в системе фактических обстоятельств. Первая – это скрытое перерождение. Вторая – фальсификация.

Скрытое перерождение – это изменение юридических фактов с течением времени. Так, гражданин с дипломом о высшем образовании при отсутствии практики со временем теряет навыки работы, но тем не менее, факт наличия высшего образования не изменится, т.к. существует его внешнее выражение – диплом.

Поэтому необходимо создание действенной и эффективной системы контроля над юридическими фактами, на которых непосредственно основывается представление прав и обязанностей в форме проверок, аттестаций, тестирований.

Фальсификация же фактов может быть двух видов: искусственная фабрикация (имитация болезни для того, чтобы получить дополнительные права или освободиться от некоторых обязанностей) и создание фиктивных доказательств (поддельные документы). Фальсификация юридических фактов является грубым нарушением правовых норм, за которое иногда предусмотрена уголовная ответственность, а в большинстве случаев такие факты просто признаются недействительными.

# Глава 8. Специально – юридические требования к юридическим фактам.

Юридические факты должны отвечать не только “социологическим”, но и некоторым “специально – юридическим” требованиям. В качестве юридических фактов могут выступать лишь такие социальные обстоятельства, которые можно закрепить формально, наличие или отсутствие которых можно с достоверностью установить.

 В отборе юридических фактов важно учитывать далее механизм установления, фиксации и удостоверения юридического факта. Если такого механизма нет, т.е. социальное обстоятельство никем не фиксируется, оно вряд ли может быть использовано в качестве юридического факта.

Юридические факты, закрепляемые в законодательстве, должны получать адекватное понятийное выражение и чёткое терминологическое обозначение. В зависимости от системы понятий и терминов, которыми описываются факты, они могут получать ту или иную окраску, приобретать или утрачивать юридическое значение.

Неверное определение круга юридически значимых обстоятельств, неточное их отражение средствами юридического языка делает рамки запрещённого и дозволенного расплывчатыми и нечёткими. А это в свою очередь, создаёт условия для “обхода закона” и различных злоупотреблений. Точное определение юридических фактов способно повысить эффективность правового регулирования оказать позитивное воздействие на социальную, экономическую и культурную жизнь общества.

# Заключение

Юридические факты проявляются в определенном пространстве и времени, действуют и влияют на определенный круг лиц. Являясь зеркальным отображением состояния общественных отношений, в качестве юридически значимых выступают лишь те из них, которые затрагивают права и интересы общества, государства, социальных коллективов, личности, наций и этнических групп. Факты, не имеющие социальной значимости, не влекут за собой юридических последствий.

Правовой характер юридических фактов вытекает из их философии. Обычно фактом называют фрагмент действительности, что является первой ступенью его формирования. Вторая ступень формирования – это такой элемент действительности, который дан человеку в восприятии, чувственном опыте. На третьей ступени формируется понятие «эмпирический факт» как воспринятое определенным образом, запечатленное, оформленное и осмысленное явление действительности.

Юридические факты – разновидность социальных фактов, каждый из которых – не случайное изолированное явление, а результат жизнедеятельности социума, закрепленный конкретной правовой нормой. И функцией правоприменительного органа является установление объективно существующих фактов, а не создание их в правовой норме. При этом установление одних и тех же обстоятельств должно приводить к тождественным результатам вне зависимости от круга лиц и средств, устанавливающих, закрепляющих, доказывающих данный факт.

Проблемой правоприменительной практики является единство и системность юридических фактов, их связь с правовыми нормами. Структура и содержание юридического факта должно полностью вписаться в содержание правовой нормы, что и будет свидетельством точкой и правильной классификации содеянного. Отечественная доктрина толкования юридических фактов имеет свои издержки. Законодательство доктринально часто толкуется в отрыве от реально существующих юридических фактов. Замкнутость и ограниченность подходов к соотношению категорий юридических фактов и правовых норм сдерживают развитие теории юридических фактов. Достижением юридической науки в этой части в настоящее время является, пожалуй, раскрытие понятия, классификации функций юридических фактов и их доказывание. Бурное эволюционное, революционное развитие общественных отношений часто вступает в противоречие с действующим законодательством. Подчас в законе невозможно предусмотреть все нюансы юридических фактов. Таким образом, юридические факты в правоприменении обычно согласуются с общими отраслевыми правовыми принципами, вытекающими из отрасли права или национальной правовой системы.
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