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# Введение

В отечественной историографии имеются две позиции по характеристике Царствования Анны Иоанновны. Одна из них берет свое начало еще в 18 веке и до сих пор еще сохраняет свою актуальность, поэтому назовем ее традиционной. С ней знакомы многие, хотя бы потому, что она излагалась и до сих пор господствует в большинстве школьных учебников. Именно в традиционной оценке рассматриваемого периода мы находим большое количество стереотипов, до настоящего времени мешающих его изучению. Основным является стереотип "бироновщины" и "немецкого засилья". Большая часть историков 1920вв. придерживалась этой позиции. Это Карамзин, С.М. Соловьев, В.О. Ключевский, В. Андреев, С.Ф. Платонов и другие не менее известные исследователи.

Стремление представить правление Анны как время попрания национальных интересов прослеживается уже в первых шагах императрицы Елизаветы Петровны, стремившейся оправдать тем самым совершенный ею государственный переворот 1741 года.

Большое влияние на формирование понятия "бироновщины" как немецкого засилья сыграла художественная литература. В особенности роман И.И. Лажечникова " Ледяной дом".

Основную роль в создании оценки аннинского царствования как периода "безвременья", сыграло его восприятие современниками, а через них и их потомками. Молодое чиновничество и офицерство, чье детство и юность совпали с петровской эпохой, воспринимали новое царствование как время застоя. По этой причине от него практически не осталось мемуаров, за исключением тех, что были написаны оказавшимися в России иностранцами. Людям казалось, что в их жизни не происходит ничего значительного, достойного памяти потомков. Это отношение к царствованию Анны Иоанновны отразилось впоследствии в историографии.

анна иоановна бироновщина императрица

В 19 веке данная тема, рассматриваемая в контексте "дворцовых переворотов" была не слишком удобной, а многие документы - мало доступными для исследования. В советское же время в науке утвердилась ленинская формула, согласно которой " перевороты были до смешного легки, пока речь шла о том, чтобы от одной кучки дворян или феодалов отнять власть и отдать другой"[[1]](#footnote-1)1. Это высказывание имело свою логику - в перспективе грандиозного социального переворота, перипетии борьбы за власть между группировками свергнутого класса не заслуживали серьезного рассмотрения. За несколько десятков лет лишь немногие авторы обращались к данной проблеме. И по сей день во многих учебных пособиях ей уделяется всего один или два параграфа. По всем этим причинам традиционная оценка аннинского периода с ее устойчивыми стереотипами долгое время занимала господствующее положение в российской историографии.

Сравнительно недавно, в конце прошлого века ей на смену пришла другая концепция. Начало ей было положено исследованием В.Н. Строева еще в начале двадцатого века. В своей работе "Бироновщина и кабинет министров", он подверг ревизии устоявшийся в историографии образ императрицы, а так же тезис о "засилье иностранцев". Но, судя по всему, в тот момент историческая наука была еще не готова принять его теорию, т.к. в ней опровергалась большая часть укрепившихся в отечественной историографии штампов. Проводившаяся борьба с космополитизмом в советское время так же не давала возможности для дальнейшего развития теории Строева. На сегодняшний день эта концепция набирает силу и привлекает к себе внимание все большего числа исследователей. Работы Е.В. Анисимова, Т.В. Черниковой и других современных историков, открыли целый ряд вопросов еще практически незатронутых историческим исследованием. Опровергнув представление о времени Анны Иоанновны, как о "темном пятне в Российской истории", они представили проблему в совершенно другом ракурсе. Так, Е.В. Анисимов в своей работе "Анна Иоанновна" опроверг ряд историографических мифов, таких как: "немецкое засилье", "торговля интересами страны" в правление Анны Иоанновны, "бироновщина", как крайне репрессивный режим, и т.д. Однако более подробно об этом речь пойдет ниже.

Из новейших работ по проблеме следует выделить работу А. Каменского " От Петра I до Павла I", в которой историк намного мягче оценивает личность императрицы, приписывая ей некоторые заслуги политического характера, что нехарактерно даже для современных исследователей.

Но нельзя сказать что современная концепция уже полностью оформилась, как уже говорилось многие вопросы еще требуют подробного изучения, и здесь мы не можем обойтись без той информации, которую можем почерпнуть в работах Соловьева, Костомарова и др.

В данной работе будут рассмотрены обе точки зрения на время правления Анны Иоанновны, однако целью ее не является выявить, какая из позиций верна. Эта работа дает возможность их сравнить, просмотрев и проанализировав подробно каждую в отдельности.

Поэтому **цель** работы: определить значение аннинского периода в Российской истории, с точки зрения различных позиций отечественных историков по отношению к проблеме.

Соответственно **предметом** данного исследования будет оценка правления Анны Иоанновны в работах отечественных историков, а **объектом** период правления Анны Иоанновны - 17301740 гг.

**Задачи исследования**:

1. Изучить источники по периоду 17301740гг.
2. Выяснить причины сохранения устойчивой негативной оценки правления Анны Иоанновны
3. Определить позиции современных историков по проблеме
4. Сравнить традиционную и современную оценку периода правления Анны Иоанновны

# Глава I. Создание негативного образа эпохи Анны Иоанновны в работах отечественных историков XIX-XX вв.

# 1. Анна Иоанновна как императрица и политик

В этом пункте будут рассмотрены наиболее распространенные мнения историков о политической деятельности Анны Иоанновны. В отличие от других пунктов данной работы этот вопрос будет рассмотрен только один раз. Так как, несмотря на различные отзывы исследователей о характере императрицы и ее умственных способностях, оценки ее способностей в области политики по большей части схожи.

Анна Иоанновна стала императрицей неожиданно для всех. В январе 1730г 14летний император Петр II заболел и скоропостижно умер. С его смертью оборвалась мужская линия династии Романовых. Этим обстоятельством решили воспользоваться, как шансом для изменения существующего образа правления. Часть верховников во главе с князем Д.М. Голицыным, совершила попытку олигархического переворота в интересах узкого круга аристократических родов, представленных князьями Долгорукими и Голицыными, занявшими почти все места в Верховном совете.

Самой подходящей кандидатурой в монархини с ограниченными правами была признана курляндская герцогиня Анна Иоановна.

"Кончина последнего из мужской линии Романовых застала всех врасплох и потому многие, не зная на ком остановиться, хотели поскорее посадить на трон лицо, не могшее долго на нем оставаться, но дававшее время подумать, приготовиться. По этим причинам кандидатура Анны была с готовностью принята"[[2]](#footnote-2)2. Чтобы закрепить ограничение власти императрицы, верховники составили так называемые кондиции - пункты, регулировавшие власть Анны.

Эти пункты обязывали будущую императрицу принимать все свои решения не иначе как с согласия Верховного Тайного Совета, а именно: объявление войны, заключение мира, обложение населения податями, возведение в чины выше полковничьего, причем гвардия и вообще войско отдавалось под верховное начальство Верховного тайного совета; лишение шляхетства жизни, имений и чести по суду, раздача вотчин и деревень в пожалование, производство в придворные чины как русских так и иностранцев, употребление государственных доходов в расход.

Кроме того, Анне ставилось в обязанность не выходить замуж, не назначать ни при себе, ни по себе наследника и сохранить Верховный тайный совет в составе его постоянных 8 человек. В случае неисполнения пунктов императрица лишалась короны.

Кондиции были отправлены в Митаву где проживала Анна Иоанновна. Выбор верховников стал для нее полной неожиданностью.

Анна Иоанновна, вторая дочь царя Ивана Алексеевича, брата и соправителя Петра Великого, и Прасковьи Федоровны Салтыковой, из политических соображений Петра I, стремившегося упрочить свое положение в Прибалтике, в юности была выдана замуж за Курляндского герцога Фридриха-Вильгельма. Однако, уже через несколько месяцев после замужества Анна овдовела. По причине государственных интересов дяди она была вынуждена остаться жить в чужой стране, испытывая на себе недружелюбное отношение со стороны курляндских дворян, боявшихся усиления российского влияния в Митаве. С другой стороны Анна полностью зависела от Петра I, который видел в племяннице лишь проводника своей воли и совершенно не интересовался ее чувствами, мнением, реальным положением в Курляндии.

Представление об условиях жизни герцогини в Митаве, о чертах ее характера можно почерпнуть из писем, сохранившихся в архивах. Их содержание показывает Анну Иоанновну женщиной практичной, готовой терпеть унижение во имя достижения цели, достаточно разумной, чтобы ориентироваться в хитросплетениях придворной жизни Петербурга и использовать ситуацию в своих интересах. Неожиданно вспыхнувшая страсть к роскоши сделала ее жизнь трудной и обремененной долгами. Но она всегда хорошо знала, к кому можно обратиться с просьбой, кому достаточно письма с новогодним поздравлением, а кто находился в опале и поддержание связей с оным грозит бедой. "В ее письмах поражает способность подлаживаться, униженно клянчить, использовать все рычаги воздействия на лицо, от которого она ждет помощи"[[3]](#footnote-3)3.

Упоминая те же сохранившиеся письма Анны Иоанновны, Е.В. Анисимов воздерживается от комментариев о характере их автора, но приводит в пример фрагмент из письма Анны к императрице Екатерине: "Прашу матушка моя, как у самаво Бога, у вас, дарагая моя тетушка: покажи нада мною материнскую милость - попроси, свет мой, миласти у дарагова государя нашева батюшки-дядюшки оба мне, чтоб показал милость - мое супружественное дело ко окончанию привесть…"[[4]](#footnote-4)4. Из письма мы видим, что Анна стремилась вновь выйти замуж, но ее трагедия заключалась в том, что она опять стала жертвой политических интересов: когда на ее руку в 1726г претендовал, внебрачный сын короля польского Августа 2, Мориц Саксонский правительство России, опасаясь усиления влияния в Курляндии польского короля, воспрепятствовало этому браку. И для Анны снова потянулись унылые годы в Митавском замке.

Вдовья жизнь, скудость материальных возможностей при склонности к расточительству, необходимость безропотно подчиняться чужой воле в ущерб личным интересам - все это не поощряло формирование доброжелательного отношения к окружающим, сердечности, сострадания и прочих добродетелей. В январе 1730 года за царской короной в Москву Анна Иоанновна ехала уже с угрюмым, зачерствелым характером.

Узнав о том, что новая императрица не будет иметь почти никакой власти и вся власть сосредоточится в руках Верховного совета, противники ограничения самодержавия организовали оппозицию. В нее вошли представители дворянства, недовольного самовольным решением Верховного совета взять власть в свои руки, а так же некоторые члены самого Верховного совета. Это были люди, выдвинувшиеся в эпоху преобразований Петра I, они не могли принять новое величие верховников знатных фамилий: Голицыных и Долгоруких, неуверенные в том, что последние, оказавшиеся в Верховном совете в большинстве, позволят заседать с собою ненавистным выскочкам. Брожение усилилось после того, как 2 февраля подписанные государыней "кондиции" были прочитаны в собрании сената, генералитета и других высоких чинов. Все подписали свое согласие, но вслед за тем стали подавать в Верховный тайный совет проекты и замечания. Все проекты сходились в одном стремлении вырвать правление из рук верховников и передать выборным представителям из дворянства.

Подписав "кондиции" Анна в феврале 1730 года приехала в Москву. В столкновении сторонников и противников ограничения императорской власти Анна сумела найти весьма выгодную позицию, которая позволила ей опереться на сторонников самодержавия и затем, с помощью гвардии, совершить дворцовый переворот, ознаменовавшийся публичным и торжественным уничтожением "кондиций". С этого дня началось самодержавное правление Анны Иоанновны.

Анна не смогла простить верховникам их конституционной затеи: она видела в них личных врагов. Голицын был заточен в Шлиссербургскую крепость, где в следующем году умер. Еще горестнее была судьба Долгоруких: сперва их разослали по разным местам, отняли у них все, а затем подвергли пыткам и приговорили к смертной казни, остальных отправили в ссылку, не позволяя никуда выходить кроме церкви.

Обязанная шляхетству своим самодержавием, Анна должна была пойти на некоторые уступки в его пользу. Они нашли свое выражение в нижеследующих 4 указаниях:

Верховный тайный совет был устранен, сенату возвращено прежнее положение первенствующего правительственного учреждения, и число его членов доведено до 21.

Отменен закон о майорате. Быль основан шляхетский корпус - первая военная, для молодых дворян школа в России. Окончившие в нем курс обучения получали право поступать на действительную службу прямо в чине офицера, без прохождения солдатской службы.

Военная служба была ограничена 25ю годами, в большой семье один из братьев совсем освобождался от службы. Дворянство не замедлило широко использовать дарованную льготу. Тотчас же по окончании Турецкой войны, более половины офицеров подало в отставку. Так как дворяне чаще всего записывались в полки еще в детском возрасте, то теперь многие еще бодрые и сильные начали тоже хлопотать об отставке. Бегство из армии приняло такие громадные масштабы, что действие нового закона пришлось приостановить.

Не без сметки и не без энергии, показав это своим поведением в первые дни по воцарении, ловко проведя верховников и сумев до поры до времени скрыть свои карты, Анна Иоанновна была совсем не подготовлена к управлению большим государством. Особенно в такую трудную минуту, какую переживала тогда Россия, еще не оправившаяся от страшного напряжения, в каком держал ее Петр Великий в течение последних 25 лет своего царствования.

В свое время Анна не получила должного образования, у нее отсутствовали какие-либо способности и задатки, так же не было никакого стремления к самосовершенствованию. Н. Костомаров справедливо указывает на такие свойственные Анне черты характера как лень и неповоротливость ума. "Надменная, чванная, злобная, не прощающая другим ни малейшего шага, который почему-либо был ей противен. Анна Иоанновна не развила в себе ни привычки, ни способности заниматься делом"[[5]](#footnote-5)5, так характеризует императрицу историк. Наиболее негативную оценку аннинскому царствованию и ей самой, как императрице дали историки В.О. Ключевский и С.Ф. Платонов, единогласно заявлявшие о том что императрица не проявила себя положительно ни в государственной деятельности, ни в личной жизни. "Первая - по словам С.Ф. Платонова сводилась к удовлетворению эгоистических стремлений нескольких лиц, вторая отмечена странностями, рядом расточительных празднеств, грубыми нравами при дворе, блестящими но жестокими забавами вроде ледяного дома".6 Можно согласиться с тем, что двор императрицы еще сохранял некоторую грубость, пришедшую из прошлых столетий но так же следует отметить и ряд новых явлений появившихся в облике двора Аннинского периода. Как отмечал Е.П. Карнович дворцовые собрания не отличались уже той беспорядочность и полной непринужденностью какие царили на дворцовых ассамблеях Петра Великого и отчасти продолжались еще при Екатерине I, в противоположность всему этому в роскошно отделанных залах дворца Анны Иоанновны были тишина и чинность со стороны гостей. Строгий чопорный этикет версальского двора усваивался мало-помалу и петербургским хотя при нем не исчезли окончательно и простые, грубые обычаи и развлечения русского старинного быта.

При дворе Анны Иоанновны были уже актеры, а также и музыканты и певцы, выписанные из Италии в Петербург на большое жалованье. При ней же в 1736 была поставлена в Петербурге первая опера.

Анна Иоанновна любила роскошь, развлечения и празднества. Эти великолепные праздники проводились в государстве чрезвычайно бедном, знать в котором была очень небогата. До сих пор богатый человек, т.е. имевший много деревень, показывал свою роскошь тем, что давал сытные пиры, содержал большую дворню, множество лошадей; но денег было немного. Со вступлением на престол Анны начинается сильная роскошь, к каждому празднику необходимо было иметь новое платье, для покупки дорогостоящих заморских материй приходилось продавать деревни.

По воскресеньям и четвергам во дворце устраивались так называемые куртаги, главными развлечениями которых были танцы и игры в карты. Карточная игра разоряла русскую знать не меньше нарядов.

Анна особенно любила шутов и шутих. В числе придворных шутов были трое принадлежащих к русской знати: князь Михаил Алексеевич Голицын, князь Никита Федорович Волконский и Алексей Петрович Апраксин. Волконского императрица обратила в шуты из давней злобы к его жене Аграфене Петровне, дочери Петра Бестужева.

Князь Михаил Алексеевич Голицын за границей женился на итальянке и принял римокатолическую веру, за это, по возвращении его в Россию, императрица приказала разрушить его брак, а его самого заставила исполнять должность шута во дворце. В последний год своего царствования Анна женила его на калмычке Анне Бужениновой, одной из своих шутих, женщине очень некрасивой, а свадьбу приказала устроить в нарочно выстроенном на Неве ледяном доме. На этот праздник были выписаны участники из всех краев России, умеющих плясать и петь песни на свой национальный мотив.

Алексей Петрович Апраксин был зятем Михаила Голицына и под влиянием своего тестя принял римокатолическую веру. В наказание за этот поступок императрица и его обратила в шуты. Все три сиятельные шута каждое воскресенье забавляли ее величество, то представляя из себя кур наседок, то избивая друг друга кулаками до крови.

Историки приводят немало примеров жестокого нрава Анны, даже исходя из выше сказанного можно сделать вывод о том, что В. Андреев[[6]](#footnote-6)9 скорее всего ошибался, называя императрицу женщиной с сердцем и сострадательной. Правда, он объясняет жестокость таких ее поступков дурным влиянием ближайшего окружения, в особенности Бирона, который таким путем стремился унизить русские знатные фамилии. Но, все же, сложно поверить в то, что человек действительно сострадательный может с таким постоянством прибегать к жестокости. Скорее причина кроется в воспитании Анны, в той среде, в которой она выросла. Мать Анны Иоанновны, Прасковья Федоровна, урожденная Салтыкова, была женщиной набожной и в то же время невероятно жестокой, о чем говорят свидетельства ее современников.

Так же следует учитывать тот исторический этап, на котором находилась Россия в момент царствования Анны I. Еще не так много времени прошло с момента петровских реформ и общество не привыкло ко многим нововведениям, не смогло принять их полностью. Наряду с такими развлечениями, пришедшими из Европы, как танцы или игра в карты мы наблюдаем не совсем приличные на сегодняшний взгляд представления с участием шутов и шутих, карликов и карлиц, скоморохов и т.д. Поэтому такие забавы императрицы как обращение князей в шутов или ледяной дом, вряд ли могли удивить жестокостью кого-либо из современников. Жестокость присутствовала еще в самом сознании людей того времени, в их повседневной жизни, фольклоре, воспитании. В этой связи, императрица Анна предстает перед нами совсем не в том виде, какой обязывает сан, а скорее как образец русской барыни старинного покроя. Как очень точно заметил Е.В. Анисимов: " Общий тон, стиль жизни двора Анны…больше всего напоминает стиль жизни русской помещицы 18 века с ее незатейливыми заботами, и развлечениями, сплетнями и разбирательствами ссор дворни" [[7]](#footnote-7)10.

Анна любила лошадей, заимствовав эту склонность у своего любимца Бирона. Ей нравилось охота, нередко она занималась стрельбой из окон своего дворца. Газеты того времени сообщали об охотничьих подвигах государыни, а для того чтобы не было недостатка в животных, на расстоянии ста верст от столицы подданным запрещалось охотиться на всякую дичь.

В Анне была некоторая мужеподобность, В.О. Ключевский описывал ее так: "Рослая и тучная с лицом более мужским чем женским". Грубоватость облика, чрезмерную полноту, отсутствие изящества отмечали многие современники Анны. Из сохранившихся писем Анны Иоанновны в глаза бросаются суеверие императрицы и ее большая склонность к сплетням. Особенно Анна любила выступать в роли свахи, сводя пары людей по своему разумению.

При немалом количестве сохранившихся писем императрицы очень мало таких, содержание которых относилось бы к важным предметам, поэтому приходится признать справедливость приговора современников, что Анна Иоанновна проводила время в пустых забавах и вовсе не занималась делами. Верховное управление государством предоставлено было кабинету министров, состоявшему из четырех главных руководителей: Канцлера Головкина, князя Алексея Черкасского, барона Андрея Ивановича Остермана и графа Миниха. Указом 9 июня 1735г. подпись трех министров была приравнена к подписи императрицы.

# 2. "Бироновщина" как этап в русской истории

Аннинский режим получил у потомков имя "бироновщины" и нелестную оценку времени "немецкого засилья". Такая оценка утвердилась в науке примерно с середины XIX в. не без помощи исторической беллетристики. Влияние это оказалось весьма прочным; хотя изучавшие времена Анны историки начиная еще с 70х гг. XIX в. подчеркивали, что созданный поэтами и романистами образ эпохи не соответствует действительности, что управляли государственными делами совсем не "немцы", которые к тому же не представляли какой-то сплоченной "немецкой партии" и т.д. Тем не менее, до сих пор в научных трудах и учебниках можно встретить все те же утверждения о "засилье иноземцев", кровавом терроре и искоренении всех русских традиций.

В Большой Советской Энциклопедии "Бироновщина" определяется как крайне реакционный режим в России в 30х гг. 18 в. в царствование императрицы Анны Иоанновны, названный так по имени её фаворита Э. Бирона - вдохновителя и создателя этого режима. Характерными чертами Бироновщины называют "засилье иноземцев", главным образом немцев, во всех областях государственной и общественной жизни, хищническую эксплуатацию народа, разграбление богатств страны, жестокие преследования недовольных, шпионаж, доносы.

Похожую трактовку данного явления в исторической жизни России дают и некоторые современные учебники: "Тень Бироновщины легла на страну - политический террор, неуважение к Российским обычаям, безудержное расхищение казны, мстительность сановников, всесилие Тайной канцелярии с ее пытками и расправами, муштра и жестокость в армии, засилье иноземцев" [[8]](#footnote-8)12.

В традиционных оценках аннинского царствования, господствует точка зрения, что весь этот период государством фактически правил Бирон человек жадный и жестокий с непомерной страстью к роскоши и таким же количеством самолюбия и гордыни. Следует рассмотреть подробно характеристики историков в отношении личности, которой они отводят ключевую роль в политической реальности 1830хгг.

Его настоящее имя Иоганн Эрнест Бирен. Как пишет Н. Костомаров: "Из суетного честолюбия он принял фамилию Бирона, изменив только одну гласную в своем настоящем фамильном прозвище, и стал производить себя от древнего аристократического французского рода Биронов"[[9]](#footnote-9)13. Действительные члены этого рода во Франции, узнавши о таком самозванстве, смеялись над ним, но не сопротивлялись и не протестовали, особенно после того, как со вступлением на престол российский Анны Иоанновны он, под именем Бирона, стал вторым человеком в могущественном европейском государстве.

Сын Курляндского придворного служителя, а по мнению некоторых историков и вовсе сын конюха, Иоганн Эрнест учился в кенигсбергском университете, но едва ли получил особенно блистательное образование, если верить словам его современника Миниха, что он не знал никаких языков кроме немецкого и местного курляндского, и даже немецкие письма разбирал с трудом, если в них встречались французские или латинские цитаты.

В университете Бирен впрочем, если не получил отличного образования, то приобрел некоторую охоту к чтению. Еще в Кенигсберге он положил начало своей, впоследствии довольно обширной, библиотеке. Во время учебы в университете Бирен принял участие в драке студентов с ночной стражей и убил солдата. С большим трудом выбравшись через год из тюрьмы, он вернулся на родину где занял место гувернера в частном семействе, но ненадолго т.к. решился искать фортуну. Как описывает этого человека В. Андреев: "Он был молодой человек с лоском образования. Он был любезен, когда хотел, и имел бы недурную наружность, если бы в выражении глаз его не было чего-то отталкивающего. Спесивый, гордый, жестокий в душе, он прикрывал мрачные стороны своего характера утонченностью и изящностью светского человека. "

Около 1718 г. Иоганн Эрнест пристал ко двору Анны благодаря покровительству Бестужева, бывшего тогда фаворитом герцогини.

Человек крайне честолюбивый, Бирон сделал вопрос о карьере вопросом жизни. Мстительный, "без понятия о чести, без сознания долга, он пробивал себе дорогу в жизни со своекорыстием мелкого эгоиста".

Заняв при Анне прочное положение, Бирен до такой степени сблизился с нею, что стал ей необходимейшим человеком. Сначала он старался как можно чаще находиться при ней и скоро достиг того, что она сама, еще более чем он, нуждалась в его обществе. По известиям современников, привязанность Анны Иоанновны к Бирену была необычная. Императрица думала и поступала сообразно тому, как влиял на нее любимец. Все, что ни делалось Анною, в сущности исходило от Бирена.

Обстановка, при какой Анна Иоанновна вступила на престол, вызывала в ней недоверие к русским; с учреждением двух новых гвардейских полков, Измайловского и Конного, набранных наполовину из курляндцев и немцев и под командой иноземных же офицеров, она почувствовала себя спокойнее. Приняв самодержавие Анна призвала в Россию Бирона. В соответствии с традиционной оценкой личности Бирона, фаворит императрицы, которого она впоследствии сделала герцогом курляндским, "…не имел никаких государственных взглядов, никакой программы деятельности и ни малейшего знакомства с русским бытом и народом. Это не мешало ему презирать русских и сознательно гнать все русское. Единственной целью его было собственное обогащение, единственной заботой - упрочение своего положения при дворе и в государстве"[[10]](#footnote-10)16. За Бироном ко Двору потянулись и другие немцы, столь же безучастные к судьбам России и думавшие лишь о собственной выгоде.

Бирон не управлял государством, а эксплуатировал страну в своих личных выгодах, и с самого начала своей власти в России принялся за взыскание податных недоимок с народа путем самым безжалостным, разоряя народ, устанавливая невозможную круговую поруку в платеже между крестьянами-плательщиками, их владельцами-помещиками и местной администрацией. Все классы общества платились и благосостоянием и личной свободой: крестьяне за недоимку лишались имущества, помещики сидели в тюрьмах за бедность их крестьян, областная администрация подвергалась позорным наказаниям за неисправное поступление податей. "Бирон был также жаден, как и жесток. располагая бесконтрольно русской казной, можно было удовлетворить какие угодно вкусы. Казалось, ему было и этого мало. С небывалой жестокостью и врожденным презрением к человеческой личности он прибегал, для удовлетворения своей жадности, к зверским мерам. Он буквально грабил" [[11]](#footnote-11)17. Очень яркое описание дает этим событиям В.О. Ключевский: "Устроена была доимочная облава на народ: снаряжались вымогательные экспедиции; неисправных областных правителей ковали в цепи, помещиков и старост в тюрьмах морили голодом до смерти, крестьян били на правеже и продавали у них все, что попадалось под руку. Повторялись татарские нашествия, только из отечественной столицы. Стон и вопль пошел по стране" [[12]](#footnote-12)18.

Так же Бирону приписывают развитие в стране доносительства и шпионажа, объясняя это его страхом за безопасность и прочность своего положения. Тайная канцелярия, преемница Преображенского приказа Петровской эпохи, была завалена политическими доносами и делами. Над обществом висел террор. И в то же время одно за другим шли физические бедствия: мор, голод, Войны с Польшей и Турцией истощали народные силы.

Понятно, что при таких обстоятельствах жизни народ не мог быть спокоен. Отсюда еще одно явление "бироновщины"постоянные народные волнения.

В 17341738 на юго-востоке появились самозванцы, называвшие себя сыновьями Петра. Они имели успех среди населения и войск, но скоро были изловлены. Но и без них народный ропот не смолкал. В народе все бедствия страны приписывали иностранцам, захватившим власть и пользующихся тем, что на престоле слабая женщина.

Влиянию Бирона многие историки приписывают распущенность и жестокость нравов двора. Полагали, что именно Бирон сумел и забавам императрицы придать характер, служивший унижению русских знатных фамилий. Например, В. Андреев считает что жестокость, проглядывающая в таких забавах, как ледяной дом, была не сродни душе Анны и являлась следствием влияния Бирона. Влияние его же отразилось на нерешительности характера и переменчивости мнений Анны.

Вокруг себя Бирон не видел ни одной самостоятельной личности. Всех заметных русских людей он губил исподволь и являлся полным распорядителем дел. Так называемый кабинет, учрежденный в 1731 из трех лиц: Остермана, Головкина и Черкасского, должен был заменить собой упраздненный Верховный Тайный совет и стать над сенатом и Синодом во главе государственного управления. Лишенный всякого юридического облика и самостоятельности "…кабинет путал компетенцию и делопроизводство правительственных учреждений, отражая в себе закулисный ум своего творца и характер темного царствования". Кабинетом также негласно распоряжался Бирон. П.В. Долгоруков особенно выделяет его доверенного - еврея Липмана, которого Бирон сделал придворным банкиром[[13]](#footnote-13)21. Липман открыто продавал должности, места и милости в пользу фаворита и занимался ростовщичеством на половинных началах с герцогом курляндским. Бирон советовался с ним во всех делах. Липман часто присутствовал на занятиях Бирона с кабинет-министрами, секретарями и президентами коллегий, высказывая свое мнение и давая советы, всеми почтительно выслушиваемые. Самые высокопоставленные и влиятельные лица старались угодить этому фавориту, который не один раз отсылал людей в Сибирь по капризу. Он торговал своим влиянием, продавая служебные места, и не было низости, на которую он не был способен.

Согласно представлениям о "бироновщине", фаворит стремился о замещении немцами всех важных мест администрации. Старые гвардейские полки, вообще весь класс дворянский, интеллигенция того времени с затаенным чувством обиды смотрели на предпочтение, оказываемое при дворе и по службе людям немецкого происхождения, на заносчивость и высокомерие, с каким те держали себя.

Оппозицию Бирону и его прислужникам возглавил Артемий Петрович Волынский. Этот человек начал карьеру при Петре I, женатый на его двоюродной сестре Л.К. Нарышкиной. Волынский проявил себя как дипломат, губернатор в Астрахани и Казани. В 1738 волей Анны Иоанновны стал кабинет-министром. Человек весьма образованный, незаурядный государственный деятель, он задумывал проекты разных реформ. В то же время, в соответствии с духом времени не чуждался взяток и казнокрадства, был ловким интриганом при дворе, деспотом в губерниях, которыми управлял и в своих вотчинах.

Волынский и его сторонники не скрывали своего отвращения к Бирону и всему тому, что он олицетворял. Глава кружка в ряде записок выступил против клики, хозяйничавшей при дворе, в России. Отношения обострились до крайности. Бирон и Остерман уговорили императрицу, и она приказала в 1740г. арестовать Волынского и его соратников. Дело закончилось казнью кабинет-министра и его двух ближайших сподвижников - П.М. Еропкина, придворного архитектора и А.Ф. Хрущова, горного инженера. Других сослали на каторгу.

Большое распространение получило мнение о разрушительном влиянии немецкого фактора на Российскую внешнюю политику, о продажности немцев, занимавших важные государственные должности и их предательской политике при ведении дипломатических переговоров. "Победоносная война с Турцией, удавшийся поход на Крым - мечта стольких поколений! - завоевание Азова, Очакова, Хотина, Ясс, блестящая победа при Ставучанах дали результаты самые ничтожные. Близорукая и продажная дипломатия свела тяжелые жертвы, принесенные государством, на нет: по Белградскому миру (1739) за нами оставили один только Азов (потерянный в 1711 г.), да и то с обязательством снести его укрепления; гнездо крымских разбойников и низовья Днепра по-прежнему оставались за гранью русских владений: Россия по-прежнему не могла держать в Черном море даже торгового флота, не говоря про военный"[[14]](#footnote-14)22.

С.Ф. Платонов подводит следующий итог аннинскому царствованию: "Десять лет продолжалось господство немцев, десять лет русские были оскорбляемы в лучших своих симпатиях и чувствах. Ропот не прекращался. Люди, пострадавшие от немцев, независимо от своих личных качеств, за то только, что они были русские, в глазах народа превращались в героев-мучеников" [[15]](#footnote-15)23. Здесь С.Ф. Платонов выразил мнение не одного поколения Российских историков. Работами этих ученых была создана устойчивая негативная оценка правления Анны Иоанновны, рассматривающая его как мрачный период российской истории, время, когда власть в государстве принадлежала людям малообразованным, бесчестным, руководствующимся только личными эгоистическими потребностями и желаниями в ущерб государственным. Время движения России назад в своем развитии.

# Глава II. Новые подходы к оценке аннинского периода

# 1. "Бироновщина" как историографический миф

Десятилетие аннинского царствования не содержало в себе череды ярких событий и в историографической традиции осталось своеобразным "безвременьем" в оценке которого до сих пор продолжают сказываться штампы, сложившиеся на протяжении XVIIIXIX вв.

Одним из таких штампов является стереотип "бироновщины". Особую роль в представлении о "бироновщине" как о засилье иностранцев сыграла художественная литература. В произведениях К.П. Марсальского "Регентство Бирона" и И.И. Лажечникова "Ледяной дом" Артемий Волынский представлен патриотом погибшим от интриг иноземного временщика Бирона. Этому также способствовали популярные суждения о вреде западного влияния на Россию. Оставила следы в историографии и общественном сознании кампания по борьбе с космополитизмом в советское время.

В данной главе мы отчасти опровергнем, а отчасти подвергнем сомнению подобные заблуждения.

Как можно было заметить в предыдущей главе, одним из самых распространенных стереотипов является образ Бирона, представляющий его как человека сообразительного, но все же ограниченного, идущего на поводу у собственного корыстолюбия и тщеславия. Однако есть свидетельства современников о том, что фаворит был далеко не глуп, обладал здравым смыслом и, по свидетельству мемуариста той эпохи Х.Г. Манштейна даже "некоторого рода гениальностью", в его способности всегда ясно отдавать себе отчет о границах своих полномочий.

Бирон прошел скрытый от многих современников и скудно отраженный в источниках этап борьбы за власть и влияние, занявший приблизительно два года. Выходец из мелкопоместной курляндской шляхты он, поступив на службу ко дворцу, стал камер-юнкером, а потом и обер-камергером герцогини. К 1732 году при помощи интриг нейтрализовав своих соперников: П.И. Ягужинского и Б.Х. Миниха, обер-камергер перевез ко двору своих детей и определил свою главную цель стать герцогом Курляндии.

Как считает Курукин: "Сила Бирона состояла в том, что он стал первым в нашей политической истории "правильным" фаворитом, превратившим малопочтенный образ ночного "временщика" в настоящий институт власти с неписаными, но четко очерченными правилами и границами" [[16]](#footnote-16)24.

С 1732 года он начинает проявлять инициативу, встречаясь с иностранными послами по интересовавшим их вопросам.

Донесения английского консула К. Рондо и И. Лефорта четко зафиксировали это важное изменение в работе дипломатов при петербургском дворе: в 1733 г. они докладывали уже об "обычае" посещать обер-камергера, чего неукоснительно придерживались члены дипломатического корпуса.

После сближения России и Англии 17341741 Рондо становится желанным гостем Бирона и Остермана, в связи с чем информированность его донесений резко возрастает. Из сохранившихся донесений английского консула мы узнаем о методах дипломатической работы Бирона. В ходе неформальных встреч и бесед он всегда давал понять, что находится в курсе новостей, поступавших от русских послов за границей; первым выдвигал инициативы, информировал собеседника о принятых, но еще не объявленных официально решениях; разъяснял точку зрения русского правительства по тем или иным вопросам. В одних случаях Бирон подчеркивал, что говорит от имени государыни, в других что действует не как министр, а исключительно как друг.

К неофициальной помощи Бирона прибегали для разрешения возникавших недоразумений. Через него велись иногда весьма деликатные переговоры, невозможные по официальным каналам, например, обсуждение просьбы одолеваемого кредиторами наследника прусского престола о секретном займе без ведома отцакороля[[17]](#footnote-17)25.

По утверждениям современников Бирон играл свою роль по "европейским" правилам, не злоупотребляя своей силой, был любезен и вежлив со всеми.

Впрочем, если И.В. Курукин убежден в том, что Бирон, при всей своей информированности и влиянии все же был лишь проводником воли императрицы, и был больше похож на заведующего канцелярией чем на всемогущего временщика, Анисимов делает противоположный вывод: " И во внешней и во внутренней политике влияние Бирона было огромным. В той системе власти, которая сложилась при Анне без Бирона - ее доверенного лица, человека властолюбивого, вообще не принималось ни одного важного решения. В своих письмах временщик постоянно жалуется на загруженность делами, но при этом показывает себя как человек весьма осторожный, стремящийся не выпячивать свою роль в управлении, остаться в тени"[[18]](#footnote-18)26.

Эта точка зрения более правдоподобна, т.к. если считать что Бирон был только исполнителем воли Анны Иоанновны, то это говорит о наличии у императрицы немалой политической сноровки и ума. В данном исследовании мы не можем позволить себе опираться на такое предположение, так как на сегодняшний день не имеется каких-либо прямых тому доказательств. Но и исключать его так же не следует, принимая во внимание то, что данная проблема еще плохо изучена.

Итак, мы видим, что мнения историков по поводу роли Бирона и масштабах его влияния разделились, но есть и то в чем современные исследователи по большей части сходятся: что Бирон был человеком умным и волевым, хорошо ознакомленным со всеми внутри и внешнеполитическими вопросами государства.

Однако не следует считать Бирона единственной ключевой фигурой участвовавшей в управлении страной. Как замечал Рондо, в области внешней политики все дела проходили через руки Остермана, который во многом превосходил обер-камергера опытом и умел ошеломить его своим анализом ситуации. В результате собственно переговорный процесс с иностранными дипломатами находился всецело в руках Остермана, как и текущее руководство, и инструкции послам.

Одним из самых распространенных стереотипов является тезис о "засилье иностранцев", преимущественно немцев. В.Е. Анисимов опровергает это убеждение, обращая внимание на то, что немцы были в России задолго до царствования Анны и " их количество никогда не было устрашающим для русского народа. С незапамятных времен иностранные специалисты приезжали работать в Россию, и особенно широко двери страны открыл для них Петр Великий"[[19]](#footnote-19)27. Далее историк перечисляет знаменитых людей науки и искусства которые будучи иностранцами, творили на благо России: архитекторы Д. Трезини и Ф.Б. Растрелли, ученые Н.Ж. Делиль, Д. Бернуолли, Г.З. Байер, И. Гмелин, Г.Ф. Миллер, музыканты и композиторы Ристоли, Ф. Арайя, Ланде и др.

Кроме того, он утверждает, что именно при Анне по инициативе немца Миниха, было устранено различие в жаловании русских и иностранных офицеров. Сохранилось немало постановлений правительства о недопущении привилегий для иностранных специалистов, поступивших в русскую службу. "Сохранились ведомости о составе офицерства накануне "бироновщины" и в его "разгар". Согласно ведомостям 1728г. в полевой армии служил 71 генерал, из них иностранцев было 41, или 58%. К 1738г. доля иностранцев-генералов даже понизилась - из 61 генерала их было 31. Если же считать иностранцев-генералов вместе со штаб-офицерами (включая майоров), то в 1729г. в армии генералов и штаб-офицеров было 371, иностранцев из них - 125, или 34%. В 1738г. генералов и штаб-офицеров было 515, а иностранцев из них - 192, или 37,3%"[[20]](#footnote-20)28. Исходя из подсчетов Анисимова мы можем говорить о том, что во времена Бирона не было явного усиления чужеземного влияния, хотя численность иностранцев в армии, особенно в заново созданном Измайловском полку и была достаточно высока.

Так же историк провел подсчеты командующего состава на флоте и выяснил следующее: если в 1725г. из определенных к летней кампании командиров12 линейных кораблей и 2 фрегатов из русских капитаном был лишь командир фрегата Лодыженский, а все остальные иноземцы, то летом 1741г. на выставленной эскадре в 14 кораблей и 6 фрегатов из 20 капитанов было 13 русских[[21]](#footnote-21)29. Это еще раз подтверждает несправедливость утверждений о преобладающем количестве иностранцев на высших военных должностях в период аннинского царствования.

Ошибочным следует считать мнение о том, что внутренняя политика государства при "Бироновщине" формировалась за счет непоследовательно проводимых мероприятий, диктовавшимися прихотями и произволом приближенных императрицы. Подробно изученным этот вопрос мы находим в работе Н.Н. Петрухинцева посвященной формированию внутриполитического курса при Анне Иоанновне[[22]](#footnote-22)30. В ней он указывает на то что к 1 июня 1730 уже существовала серия из шести именных указов: "Об учреждении комиссии для рассмотрения состояния армии, артиллерии и фортификации и исправления оных"; "Об учреждении Комиссии для сочинения штата коллегиям и канцеляриям"; " О решении дел судьями по чистой совести, согласно с данною присягою, не смотря на лица сильных"; "О немедленном окончании начатого Уложения…"; "О разделении Сената на департаменты и назначении каждому особого рода дел"; "О подаче ЕИВву в каждую субботу двух рапортов". Эта серия указов представляла собой относительно продуманную и последовательную программу внутренней политики, содержание которой может быть сведено к пяти основным моментам:

1) возможная реформа армии с целью сокращения расходов на нее для снижения налогового бремени крестьянства и решения наиболее назревших военных проблем;

2) рационализация и упорядочение работы бюрократического аппарата с целью сокращения расходов на него;

3) декларация в указе о правосудии;

4) продолжение работы над составлением нового Уложения;

5) реформа Сената. Впоследствии программа была дополнена вопросом о стабилизации финансовой системы страны выразившемся в создании Комиссии о монете. Характеризуя направления работы комиссии историк указывает на "удивительную системность подхода к вопросам денежного обращения", программа комиссии "предусматривала не только совокупное решение вопроса о монетной системе в целом…но и целый комплекс мер по экономии валютного металла и развитию торговли и промышленности страны"[[23]](#footnote-23)31. Не смотря на то, что в основной своей данная программа не была реализована, предпринимались достаточно активные попытки по воплощению ее в жизнь, особенно на начальном периоде аннинского правления. Хотя к причинам неудач в реализации программы Петрухинцев и относит возросшую впоследствии роль фаворитизма во внутренней жизни страны, он не считает ее основной. Сильнейшим фактором, стопорившим работу над проблемами внутренней политики, он называет русско-польскую и русско-турецкую войны. Однако даже частичная реализация отдельных аспектов намеченного внутриполитического курса, очевидно, оказала стабилизирующее воздействие на развитие страны. Были восстановлены казенные монополии на соль и ревень; в 23 российских городах появились полицейские команды, подчиненные Главной полицмейстерской канцелярии. Но, полностью провалились попытки создать новую "окладную книгу": при отсутствии квалифицированных кадров правительство не смогло справиться с труднейшей задачей пересмотра и учета всех статей доходов. Пришлось восстанавливать некоторые старые административные формы например, Сибирский приказ. "Воинская морская комиссия" вместе с Сенатом пришли к выводу о необходимости отказаться от петровской программы строительства больших военных кораблей в "запертом" Балтийском море. Флоту отводилась более реалистичная роль обороны побережья от наиболее вероятного противника Швеции.

Реформы в послепетровской армии вызывали различные оценки. В советской литературе можно встретить скорее отрицательные суждения о них как об утверждении "плацпарадной муштры" и копировании немецких образцов. Фельдмаршалу Миниху удалось объединить в рамках Военной коллегии всю систему военного управления, насчитывавшую 7 канцелярий и контор; это можно считать скорее шагом вперед в процессе централизации. Основанный им же кадетский корпус стал не только школой подготовки офицерских кадров, но и одним из важнейших учебных заведений России той эпохи.

В литературе популярен стереотип об экономическом упадке страны во времена "Бироновщины". Исследования историков по этому вопросу подтверждают необоснованность подобных утверждений. Общий объем торговли Петербурга с 1725 по 1739г. увеличился с 3,4 млн. до 4,1 млн. руб., а размеры таможенных пошлин с 228 тыс. руб. в 1729г. выросли до 300 тыс. руб в 1740 году. Вывоз железа за 30е годы 18в. возрос более чем в 5 раз, а хлеб (через Архангельск) - более чем в 22 раза. Вдвое вырос экспорт говяжьего сала, икры и других товаров. Увеличился и ввоз иностранных товаров через Петербург, Архангельск, Ревель, Нарву, Ригу.32

Данные о работе промышленности показывают что выплавка чугуна на казенных уральских заводах с 1729 по 1740г. увеличилась с 252,8 тыс. до 415,7 тыс. пудов. Если при Петре 1, в 1720г. Россия выплавила 10 тыс. т, то в 1740 г. Россия достигла уровня 25 тыс. т., что почти в полтора раза превышала показатели Англии.

Существует устойчивое убеждение, что в аннинский период правления, недоимки активно выколачивавшиеся из крестьянского населения страны попадали в карман к Бирону либо шли на покрытие издержек содержавшегося в чрезмерной роскоши двора. Однако тому нет никаких документальных подтверждений. Более вероятно что эти деньги шли на покрытие военных расходов России, почти непрерывно воевавшей с 1733 до 1740 года. А то что тратилось на двор, оформлялось письменными указами, т.е. находилось под контролем правительства. Сам же факт жестокого выбивания недоимок при помощи военных команд, отписания в казну имущества недоимщиков, заключений в тюрьму, Е.В. Анисимов комментирует следующим образом: " Ошибочно было бы думать, что при Петре I и Екатерине взимали недоимки иначе…В 1727г была создана специальная Доимочная канцелярия, а в 1729г - Канцелярия конфискации, которые рьяно взялись за то, чем потом попрекали Анну и Бирона".33

Изображение "Бироновщины" как крайне репрессивного режима, так же не совсем верно. Во-первых: система политического сыска и допросов с применением пыток была придумана еще предшественниками Бирона и Анны. Во-вторых: по данным исследований Т.В. Черниковой с приходом к власти Анны масштабы репрессивной работы сыскного ведомства не возросли, личный состав Тайной канцелярии не увеличился. Количество политических дел не превышало во времена Анны 2тыс., тогда как в первое десятилетие царствования Елизаветы было заведено 2478, а во второе - 2413 таких дел. Поэтому о массовых репрессиях недовольных во времена "бироновщины" не может идти и речи.

Историографическим мифом является и представление о том что во времена Бироновщины проводились гонения на православную церковь. Здесь скорее можно говорить об интригах церковных верхов. Дело в том, что многие церковники недовольные реформами Петра 1 стремились отстранить от власти теоретика петровских церковных преобразований епископа Феофана Прокоповича, но он, как опытный интриган, умело оборонялся, засаживая своих противников в дальние монастыри и в Тайную канцелярию. Гонения и расправы в правление Анны Иоанновны обрушились на старообрядцев. Аресты, пытки, преследования тысяч людей приводили к "гарям" самосожжениям раскольников.

# 2. Комментарии историков о роли немецкого фактора в российской политике 3040х гг. XVIII века

Одним из самых "непатриотических" явлений аннинского периода, по мнению Ключевского, являлось засилье иностранцев в государственном управлении Российской империи: "Немцы посыпались в Россию, точно сор из дырявого мешка, облепили двор, обсели престол, забирались на все доходные места в управлении".

Обстоятельства вступления на трон императрицы Анны, серьезно повлияли на характер ее последующего правления. Анна не видела опоры своей власти в многочисленном дворянском сословии, которое еще недавно участвовало в составлении проектов об ограничении самодержавия. Она тем более не могла доверять верховникам своим бывшим противникам, с их политическими амбициями и жаждой власти. Поэтому новая императрица искала опору среди тех кого лично знала, и с кем была связана с давних пор. В круг приближенных Анны попали ее родственники Салтыковы, непримиримый боец с верховниками П.И. Ягужинский, А.М. Черкасский, фаворит Бирон, братья Левенвольде, показавший искреннюю преданность Миних. Так получилось что в чем-то благодаря уму и таланту а кое-где и личной симпатии императрицы, на первые места среди них выдвинулись Бирон, Остерман, и Миних. Этот немецкий триумвират - впрочем, редко выступающий единым фронтом, но достаточно часто действующий и плетущий интриги друг против друга, - правил Россией на протяжении последующих десяти лет. В отечественной историографии им и их сподвижникам приписывают немало грехов таких как: казнокрадство, взяточничество, торговля интересами страны и разграбление ее богатств, репрессии против русских знатных фамилий - Долгоруких, Голицыных, Волынских. Часто можно встретить в историографии термин "Немецкая партия", впервые появившийся в концепции выдвинутой С.М. Соловьевым[[24]](#footnote-24)34. Суть ее заключалась в том, что в придворных кругах России 18 века шла борьба "русской" и "немецкой" партий, преследовавших свои политические цели. С этой точкой зрения соглашались В.О. Ключевский, Н.М. Карамзин, С.Ф. Платонов и другие историки 19 столетия, из современных же историков ее сторонником является Н.Н. Петрухинцев. По версии Петрухинцева немецкая группировка начала усиленно складываться с приездом в Россию Бирона и Левенвольде-старшего. Однако связи между будущими членами немецкой группировки Р. Левенвольде, Миниха, Остермана, и Бирона завязались еще до воцарения Анны Иоанновны[[25]](#footnote-25)35.

Е.В. Анисимов утверждает что при Анне никакой "немецкой партии" не было[[26]](#footnote-26)36. Подразумевая под словом "партия" достаточно сплоченную и однородную национально-политическую группировку, он указывает на то, что жители Германии в 18 веке были подданными множества германских княжеств, разделяемых религиозными, экономическими, историческими обстоятельствами и потому не ощущали себя жителями одной страны. Вестфалец Остерман, ольденбуржец Миних, лифляндцы Левенвольде и курляндец Бирон не были связаны между собой как немцы, хотя в них и было одно сходство - все они боролись за власть, привилегии и пожалования.

Необходимо так же помнить, что сподвижниками Бирона были не только немцы но и русские: Павел Ягужинский, Артемий Волынский, Алексей Черкасский, Андрей Ушаков, Гавриил Головкин. Это подтверждает уже сказанное - приближенных Анны Иоанновны разделяла не национальная принадлежность, а погоня за личной выгодой и влиянием.

Конечно, то, что при дворе в окружении Анны оказалось немало иностранцев, не могло не бросаться в глаза и вызывало недовольство у русской знати. Но, думается, причиной этого недовольства было в большей степени то, что знать оттеснили от трона, лишили богатства и привилегий, которые сопровождают близость ко двору самодержца.

Самым большим интриганом в окружении императрицы был Андрей Иванович Остерман.

Этот человек был, несомненно, неординарной личностью. Тонкое психологическое чутье и способность приспосабливаться к людям, хитрость и умение всегда оставлять себе пути к отступлению - вот те качества, которые позволили этому человеку сохранять ведущие позиции при всех царствующих особах с 1725 по 1741год. "Остерман - владеет искусством тонкой тактической игры, жонглирования намеками и кивками, намеренной двусмысленности, сознательных подтасовок, а также хитростей и обмана - игры, в которой он использовал все свои возможности интеллектуального превосходства и эксплуатировал достойные сочувствия, но зачастую лишь симулируемые физические немощи. Короче говоря - прирожденный дипломат"

Не без усилий Остермана были погублены П.П. Шафиров, А.Д. Меньшиков, А.В. Макаров, Д.М. Голицын, И.А. и П.Л. Долгорукие, А.П. Волынский. То есть мы видим его непосредственное участие в крупнейших политических процессах второй четверти XVIII века. Мастер политической интриги он умел обставить дело так, что жертвы и не подозревали, что именно Остерману обязаны суровой карой и даже обращались к нему за помощью.

Пристально и беспристрастно всматриваясь в многолетнюю деятельность Остермана, мы не можем не заметить, что главной целью всех его устремлений были личные интересы, человек своего времени он не отличался особенной прочностью нравственных убеждений, был развит в большей степени умом, практическим. Он был чиновником, взращенным во времена Петра, но практически лишенным черт крупномасштабного государственного деятеля. Он чистейшей воды прагматик, исполнитель чужих предначертаний, чувствовавший себя уверенно лишь в тех случаях, когда не он, а лицо стоявшее над ним, несло всю ответственность за провал или успех его деятельности. Но Остерман более, чем кто-либо другой, из современных ему российских политических деятелей обладал здравым смыслом, заботясь о собственных выгодах и почестях, совершал дела, в свою очередь, полезные для государства. Будучи генерал-почтмейстером, председателем Комиссии по коммерции и Военно-морской комиссии, он прежде всего заботился об организации почтовой связи и транспорта, строительстве дорог и расширении их сети на восток: необходима была не только ориентация экономики и торговли на Запад, но и их экспансия в Сибирь и Китай. Он пытается создать лучшие условия для частной инициативы, укрепить купечество и внешнюю торговлю, снизить таможенные пошлины и эффективнее использовать залежи полезных ископаемых. Он также обращает внимание на тяжелое положение крестьян и пытается облегчить социально-правовые условия их существования. Он предпринимает усилия по модернизации флота, любимого детища Петра Великого, и оживлению торгового судоходства. Он продолжает оказывать интенсивную поддержку наукам и образованию в петровском духе и в целом старается выстроить более эффективную государственную машину для управления этой огромной империей. При непосредственном участии Остермана был подписан договор с Австрией; сложился союз в борьбе против Турецкой империи и за "польское наследство".

Немало заслуг и у Миниха: он сделал чертежи нового учреждения для гвардии, полевых, гарнизонных и малороссийских полков; сравнял жалованье природных русских офицеров с иностранными, находившимися в нашей службе, и до того получавшими более первых; основал в Санкт Петербурге кадетский корпус для 150 дворян российских и 50 эстляндских и лифляндских, на Васильевском острове, в доме, принадлежавшем Меншикову; исходатайствовал у Императрицы указ об увеличении комплекта кадет до 360 человек; неусыпно заботился о пользе вверенных ему заведений; совершил устройство Ладожского канала, по которому судоходство началось с 1 мая 1731 года; завел в армии нашей корпус тяжелой конницы кирасиров, до того неизвестной в России[[27]](#footnote-27)38. Исходя из вышесказанного мы можем сделать вывод, что в аннинское царствование ведущую роль в государственном управлении действительно играли немцы, но это вряд ли можно назвать "засильем". Приписываемое им взяточничество и казнокрадство было присуще всем чиновникам того времени. Вероятно так же, что в своей деятельности они руководствовались лишь собственными интересами и политическими амбициями, однако при этом они внесли значительный вклад в становление и укрепление пореформенной России.

# Заключение

Анализ источников по периоду 17301740гг, проделанный в работе, позволяет выделить причины возникновения устойчивой негативной оценки аннинского царствования. Основной причиной является стереотип "бироновщины", который начал складываться еще в елизаветинское царствование, и затем был закреплен в популярной литературе первой половины 19 века. Широко проникнув в массовое историческое сознание, он не мог не отразиться в работах отечественных историков. К другим причинам следует отнести состояние общественного сознания России во второй половине 19 века и в советское время.

Что касается современной оценки периода 173040х гг., то здесь преобладает убеждение в том, что царствование Анны стало временем долгожданной стабильности, после череды "дворцовых переворотов" и петровских потрясений. Был осуществлен ряд серьезных мер в социальной сфере, в области регулирования промышленности и торговли, сферы управления и др. Правительство Анны выбрало для себя довольно четкий политический курс, направленный на укрепление реформ проведенных Петром Великим, сохранение внешнеполитических позиций России.

Следует исключить из характеристики периода 1730х гг. термин "немецкое засилье". После сравнения двух точек зрения на роль немецкого фактора в российской политике, становится понятным несправедливость такого определения деятельности многих талантливых иностранцев на службе у Российской империи. Среди них были не только государственные деятели, но и люди науки и искусства, оставившие свой неповторимый след в истории российской культуры. Не следует так же забывать что именно в эту " мрачную эпоху" был открыт кадетский корпус, была поставлена первая опера. Можно отнести это к тенденциям времени, однако и то что правительство Анны учитывало эти тенденции является немалой его заслугой, это говорит о стремлении к развитию при опоре на опыт более развитых стран Европы. Конечно, на фоне таких ярких явлений российской истории как реформы Петра Великого и "просвещенный абсолютизм" Екатерины II, десятилетнее правление Анны Иоанновны выглядит более чем невыразительно, по этой причине до сих пор все те штампы, которые несложно было создать, но так сложно разрушить все еще существуют в отечественной историографии. Можно ли сравнивать таких правителей как Анна и Екатерина? Таких государственных деятелей как Меншиков и Бирон? Вероятно, в этом и состоит задача историка, увидеть значимое там, где на первый взгляд его нет. Если сравнивать традиционную и современные оценки правления Анны 1, то несложно заметить преимущества последней. Логичные и обоснованные выводы в ней опираются на гораздо более широкий объем источников по проблеме, в отличие от традиционной позиции, выводы которой делались зачастую лишь по косвенным источникам.

Вопрос об аннинском царствовании остается открытым, т.к. он по прежнему еще очень плохо изучен, не уделяется достаточно внимания личностям ведущих государственных деятелей той эпохи, стоящих во главе государственного управления, таких как Миних, Остерман, Черкасский, Волынский и т.д. не освещен ряд вопросов касающихся как внутренней так и внешней политики. Историками используется не вполне достаточный объем источников по проблеме.

Уже имеются некоторые намеки на переосмысление политической деятельности Анны Иоанновны в частности в исследованиях Курукина и Каменского. Еще раньше ревизии образ Анны Иоанновны подверг Карнович. Но в процентном соотношении таких работ пока еще слишком мало чтобы делать какие-либо обобщения.

После проведенного исследование по проблеме мы приходим к выводу, что не смотря на то, что Анна Иоанновна была правителем бездарным, и слабо разбирающимся в политике, все же благодаря удачно созданному правительству в которое вошли такие талантливые и знающие свое дело люди как Миних, Остерман и другие, Россия все десятилетие ее правления развивалась и крепла в условиях внутриполитической стабильности.
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