**Словесный портрет с элементами первого впечатления**

В качестве испытуемого я выбрала молодого человека, с которым знакома лишь поверхностно, но который кажется мне очень интересным. Мое самое первое впечатление о нем было весьма ярким. Я случайно попала в компанию, где была новичком.

Первая наша встреча произошла в институте, в период учебной деятельности. При знакомстве молодой человек общался со мной свободно, раскованно, на лице постоянно играла улыбка. Создавалось впечатление, что мы уже какое-то время знакомы. В его внешнем виде я наблюдала некоторую распущенность: расстегнутая куртка, свешивающийся с одного плеча большой полупустой на вид рюкзак, клешеные свободно сидящие джинсы. Одна рука его то держалась за бритель рюкзака, то перемещалась в передний карман джинсов. Другой рукой он обнимал свою девушку.

Первое, что я подумала: "В этом университете молодой человек не задержится". Забегая вперед, скажу, что оказалась права. Общее впечатление сложилось положительное: приветливый, самоуверенный, умеющий хорошо и по теме говорить, подать себя (я подумала, что с ним, вероятно, интересно беседовать, у него широкий кругозор). Одновременно он показался мне не очень серьезным, легко относящимся к событиям в своей жизни. Ему тогда было 18 лет.

С того времени прошел год и мы почти не общались. Когда я предложила ему стать моим испытуемым, после минутного раздумия он согласился. Мы договорились о встрече. Я на нее немного опоздала. Когда подошла, увидела, что мой испытуемый ожидает меня, сидя на скамейке в раскрытой, раскованной позе. Еще издалека я заметила преобладающие в его одежде темные тона. На нем была черная замшевая куртка, узкие темно-синие джинсы и, что особенно бросилось в глаза, черные замшевые ботинки без следов пыли на них. В дополнение к такому внешнему виду, вел он себя не так свободно и распущенно, как при нашем знакомстве. Деловой дух нашей встречи ощущался очень хорошо, кроме того, было заметно, что к встрече он готовился. Несомненно, он изменился – повзрослел. Уже не было той первоначальной юношеской, возможно наигранной, распущенности; точнее она осталась, но приобрела оттенки мужественности и благородства, что теперь придает жестам, движениям да и всему поведению этого человека особую легкость и уверенность. При первой же нашей встрече это показалось мне легкомыслием в сочетании с самоуверенностью.

Портрет моего испытуемого выглядит так: высокий молодой человек скорее атлетического телосложения. Лицо его нельзя назвать красивым, но оно не лишено привлекательных черт, которые изредка оформляются модной прической и перекрашиванием волос. Лицо можно назвать узким, оно бледновато; нос, рот и подбородок отличаются четкостью линий (как-то сразу вспоминаются лики святых на иконах). Это дополнительно подчеркивают темные тона его одежды. Волосы стрижет не коротко, но и не длинно. Их цвет темно-русый. Иногда этот молодой человек опускает усики и бороду. Глаза у него светлые, серо-зеленые, часто бывают прищурены и улыбаются. Пожалуй, если закрыть его глаза, то лицо можно будет назвать безжизненным. Только в какие-то абсолютно особые моменты лицо его может озариться очень живой мимикой.

**Мотив выбора испытуемого**

Почему я выбрала именно этого человека для исследования? Не буду говорить, например, что мне интересен именно этот возраст. Они интересны все, просто мне в условиях обучения данный возраст показался наиболее доступным для исследования. Например, можно совместить посещение занятий и встречу с испытуемым в одном месте – университете (я не имею в виду лекции). Это экономия времени как моего испытуемого, так и собственного. Не последнюю роль сыграл и личный интерес. Из всех студентов именно этого я решила исследовать, поскольку знала и не знала его. Первое помогло подойти и предложить, второе послужило поводом для первого – хотелось что-нибудь да узнать об этом человеке, который произвел немного загадочное, противоречивое впечатление. Кроме того, человек противоположного пола и почти одного со мной возраста кажется мне интересным объектом для исследования: исследуя его, сравнивая с собой и другими, можно прийти к каким-нибудь нужным выводам.

Социально-демографические данные

Возраст – исследование началось с 19 лет. Сейчас Л уже 20.

Национальность – русский.

Социальный статус – не женат; в начале исследования – студент второго курса. Сейчас – рабочий.

Место проживания – г. Кострома.

Диагностика телосложения

Вес – 85-87 кг.

Рост – 186 см.

Телосложение атлетическое. Дефектов в развитии нет. В детстве Л занимался бальными танцами, в связи с этим у него хорошо развита телесная гибкость. Стремится поддерживать фигуру, регулярно занимаясь спортом.

**Общие способности и интеллект**

При исследовании общих способностей Л я получила следующие результаты:

* переключаемость внимания – высокая
* избирательность внимания – высокая
* непроизвольная память – средняя норма для взрослого человека
* объем кратковременной памяти на числа – низкий, на слова – высокий
* долговременная память – очень хороший результат
* установление логических закономерностей – очень высокий уровень
* логически-понятийное мышление – очень высокий уровень
* творческое воображение – высоко развито
* интеллект – 6 баллов из 9 возможных (67%) по методике Равена
* интеллект высокий, по методике Кетелла

Переключаемость внимания означает сознательное и осмысленное перемещение внимания с одного объекта на другой. В целом, это способность быстро ориентироваться в сложной изменяющейся ситуации. У Л переключаемость высокая, что говорит о легкости перемещения внимания от объекта к объекту. Избирательность внимания, т.е. способность вычленять из всего массива информации ту, которая наделена определенными свойствами, тоже высокая. Мне кажется, эти результаты зависят от высокой степени подвижности нервных процессов, которая была выявлена у Л с помощью методики №10. Лабильность нервной системы во многом влияет на способность быстро ориентироваться в окружающей обстановке. Л и по результатам методик, и по результатам наблюдений в разных ситуациях проявляет высокую степень переключаемости, избирательности, в общем, тех процессов, которые требуют подвижности, смены действий.

Непроизвольная память, т.е. та при которой отсутствует специальная цель что-то запомнить, у Л находится на уровне нормы. Ее можно оценить удовлетворительно. Произвольная находится на гораздо более высоком уровне, что может свидетельствовать о прилагаемых усилиях в собственном развитии. Так кратковременная память на числа имеет небольшой объем, а на слова – большой, в 3,1 раза больше чем при запоминании чисел. Л сказал, что при запоминании слов он пользовался определенной системой, которую, правда, не смог применить к числам. Оценка долговременной памяти так же имеет высокий результат, поскольку информация систематизирована и логически осмыслена. А это при аналитическом стиле мышления позволяет легко припоминать информацию. В связи с этим Л легко усваивает иностранные языки. Из самоотчета испытуемого о процессе запоминания я также подтвердила свое предположение о прилагаемых усилиях в развитии произвольной памяти. Он сказал, что стремится постоянно запоминать новые понятия, включая их систему уже имеющихся, проводя аналогии, придумывая отдельные образы.

Установление логических закономерностей и логически-понятийное мышление имеют очень высокий уровень. Это говорит о том, что Л безошибочно улавливает логику понятий в своих и чужих суждениях.

Творческое воображение развито на должном уровне. При выполнении заданий Л сумел придумать образы, которым свойственны завершенность, яркость, необычность. А т.к. точность и яркость образов зависят от знаний человека, умения извлекать их из памяти и увязывать с задачей и исходными данными, то высокий уровень развития творческого воображения подтверждает результаты, описанные выше, и одновременно является обоснованным ими.

Что касаемо интеллекта, то Л собранный, сообразительный. У него высокие умственные способности. Ум проницательный, быстро схватывающий. Существует связь с уровнем вербальной культуры и эрудицией.

Использованные методики:

1. Тест "Корректурная проба", автор А.Г. Иванов-Смоленский (переключаемость внимания)
2. Методика Мюнстерберга (избирательность внимания)
3. Тест "Непроизвольная память"
4. Тест "Объем кратковременной памяти"
5. Тест "Долговременная память"
6. Тест Липпмана "Логические закономерности"
7. Тест "Логически-понятийное мышление. Образование сложных аналогий"
8. Тест "Особенности творческого воображения"
9. Тест возрастающей трудности (методика Равена)
10. Методика диагностики темперамента Я. Стреляу.
11. Методика многофакторного исследования личности Кетелла.

**Изучение речи**

На речь моего испытуемого я обратила внимание еще при первом знакомстве. Он говорил свободно, четко и внятно (этим производил яркое впечатление уверенного в себе человека), кроме того, речь его отличалась наличием "непростых" слов, т.е. он заменял простые слова на более сложные, но с аналогичным или подобным значением. На первый взгляд это "умение оперировать терминами" производило впечатление высокой образованности и не более. Однако со временем я заметила, что некоторые слова из разряда терминов употребляются не по назначению, т.е. Л не всегда правильно использует их в своей речи. Кроме того, он не смущается этого, если ему на это указать. Такой факт натолкнул меня на мысль, что Л специально вставляет эти слова в беседу, чтобы произвести впечатление на собеседника, показать, что он на ступень его выше. Мне кажется, этот факт сочетается с выявленным в ходе исследования демонстративным типом поведения и стремлением к доминированию, которое, скрывая, он проявляет таким (и другими) способом.

Но все же, что касается его речи, она на самом деле хорошо развита для человека его возраста. Он свободно оперирует многими понятиями, имея большой словарный запас. Ввиду этого, в его речи почти не встречается слов-паразитов (типа "ну как бы вот", "короче", "ну этот", "как там его" и т.п.) Его рассказы логично построены, продуманы.

В ходе исследования, я изучала как устную, так и письменную речь. Что касается последней, ее развитие также находится на должном уровне. В сочинениях, написанных Л нет грамматических, пунктуационных и синтаксических ошибок. При построении текста редко употребляются простые предложения, в основном используются сложные. Их построение правильное. Текст наполнен смыслом, который легко уловить, поскольку все мысли следуют одна за одной, логически вытекая друг из друга.

Поскольку речь тесно связана с мышлением, мне бы хотелось провести сравнительную параллель между речью и стилем мышления моего испытуемого.

Л с одинаковой степенью предпочтения использует в своей деятельности аналитический и реалистический стили мышления. Аналитики склонны к логической, методичной, тщательной (с акцентом на детали) манере мышления. На основе разнообразной информации и объективных фактов они разрабатывают подробные планы, формулы, методы или системы для решения различных задач. Реалисты ориентированы на реальность, которую можно непосредственно почувствовать, лично увидеть или услышать, прикоснуться и т.п. Реалистическое мышление характеризуется конкретностью и установкой на исправление, коррекцию ситуаций в целях достижения определенного результата.

Анализируя письменные работы Л, я пришла к выводу, что аналитический стиль характерен самому процессу мышления. Тщательная и детальная обработка информации, логика, выстраивание систем, характеризуют структуру его мышления, принцип, по которому выстраиваются мысли. Так построены тексты его сочинений. Однако выбор объекта мышления, того, о чем человек мыслит, Л осуществляет с помощью реалистического стиля. Его мысль обслуживает реальные, жизненные, не отвлеченные вещи. Он все равно мыслит конкретно, даже если задается абстрактная тема.

Примененные методики:

1. Сочинения на заданную тему
2. Беседы на свободные темы
3. Тест "Индивидуальные стили мышления", авторы А. Алексеев и Л. Громова

**Эмоциональное и морально-нравственное развитие**

По темпераменту Л – холерик. В целом, эмоционально Л очень дисциплинирован, он контролирует свои эмоции и поведение. Однако проявления его темперамента обнаруживают себя в прямолинейности в отношениях с людьми, настойчивой решительности, находчивости в спорах, порой в быстрой, со сбивчивыми интонациями речи, иногда он ведет себя как забияка, склонен к горячности, обладает выразительной мимикой.

Л свойственна эмоциональная неустойчивость, он переменчив в настроениях и неустойчив в интересах. Имеет невротические и ипохондрические симптомы. Часто находится по влиянием чувств, легко расстраивается, ранимый, впечатлительный. Бывает полон страха, тревоги, предчувствий, но эта нервозность и напряжение умеренны. В основном тревоги связаны с неудачами и неуверенностью в друзьях. Иногда из-за этого Л погружается в тяжелые раздумья, по его словам, они идут ему на пользу.

Однако в других ситуациях он может быть упорным, стойким, решительным, отличается низкой чувствительностью, толстокожестью, суровостью, некоторой жестокостью. "Избавляется" от чувств и обращается к рассудочности, предпочитая реалистичность суждений, практичность. Может не обращать внимания на физические недомогания. Думаю, это связано с его самоконтролем. Когда он считает нужным быть волевым, это у него хорошо получается. Он может подчинить себе, действует по осознанному плану, целенаправлен. В противном случае, "превращается" в эмоционального ребенка. В целом его поведение зависит от его желания или от окружающей обстановки.

У Л сильно развито чувство долга, он чувствителен к реакциям окружающих. Он принимает социальные нормы, однако, с некоторой оговоркой на собственные интересы. Испытывает недостаточно серьезное отношение к некоторым обязанностям. Л уклоняется от ответственности, если считает это нужным и правильным. Имеет повышенную мотивацию, совестливый, в целом, соблюдает моральные стандарты и правила, если они не перечат его жизненным взглядам.

Я исследовала так же тип эмоциональной реакции на воздействие стимулов окружающей среды. У испытуемого на все виды стимулов (негативные, амбивалентные и позитивные) преобладает эйфорическая реакция. То есть он адекватно реагирует на положительные стимулы, которые обладают позитивным личностным смыслом или социальным значением, например комплимент, шутка. При амбивалентных, двойственных стимулах, Л проявляет склонность обнаруживать в них положительные стороны. К таким стимулам можно отнести новых знакомых, сомнительные идеи, обычную обстановку в семье. На имеющие отрицательный смысл и значение стимулы испытуемый также смотрит с позитивной стороны, руководствуясь поговоркой "Все, что ни делается – все к лучшему". Я думаю, такой положительный подход к жизни помогает Л легко справляться с трудностями и оставаться таким живым, энергичным, общительным и дружелюбным.

Примененные методики:

1. Методика диагностики самооценки психических состояний (по Г. Айзенку).
2. Методика диагностики самооценки Ч.Д. Спилберга и Ю.Л. Ханина.
3. Методика Г. Айзенка – EPQ.
4. Методика диагностики типа эмоциональной реакции на воздействие стимулов окружающей среды В.В. Бойко.
5. Методика исследования "Незаконченные предложения" Сакса и Леви.
6. Методика многофакторного исследования личности Кетелла.

**Психологический портрет родительской семьи**

Испытуемый Л является третьим ребенком в семье. Семья неполная, его воспитывает мать, с которой он и живет. Отец ушел из семьи, когда Л было 9 лет. У него есть старшие сестра и брат, проживающие за границей и уже имеющие свои семьи. Видится Л с ними редко, но всегда стремится к этим встречам.

В семье Л сейчас занимает нейтральную позицию. Мне кажется, семья уже не влияет на Л как воспитательная среда. Он на грани отделения от родительской семьи, единственное, что пока удерживает его – это финансовый вопрос. Особых семейных обязанностей нет, только незначительные поручения матери. В основном Л занимается своими делами. Свою семью считает незаурядной, а все семейные неурядицы – обычным делом, хотя всегда переживает из-за них. В разговорах на семейную тему предпочитает рассказывать о прежних воспоминаниях, которые всегда связаны с отцом. Одновременно чувствуется какой-то негативизм по отношению к отцу, скрытая агрессия, неудовлетворенность им, его поведением. Л считает себя "положительнее" отца; он не является для Л объектом подражания. Думаю, Л винит его, хотя и не признает этого открыто. Сейчас уже ничего не изменишь, Л понимает это, но для собственного успокоения ему важно, чтобы отец хотя бы признал совершенную ошибку по отношению к Л.

Свою мать Л воспринимает как человека, наделенного определенными социальными качествами; старается обособиться, отделиться от нее. Личные проблемы Л обсуждает вне семьи. В чужих семьях Л ценит дружность, видимо то, чего не было в его семье.

Из бесед с Л я выяснила, что когда отец жил в семье, Л воспитывали не так, как воспитывает его мать. Он был предоставлен себе, к нему относились как к взрослому. Видимо тогда к нему "привилась" самостоятельность и еще ряд "взрослых" качеств, которые помогают ему теперь. С момента ухода отца в семье Л воцарился такой тип воспитания, как потворствующая гиперпротекция [6], Л стал воспитываться как "кумир семьи", что неудивительно – мать отреагировала так на отсутствие мужа. Она стремилась освободить Л от малейших трудностей, потакала его желаниям, чрезмерно обожала и покровительствовала, восхищалась его минимальными успехами и требовала того же от окружающих. Результат такого воспитания – демонстративные (истеройдные) и гипертимные черты характера, что и было обнаружено у моего испытуемого с помощью методики Шмишека, выявляющей акцентуации характера.

Потворствующая гиперпротекция обуславливает некоторые виды нарушения воспитания. Это предпочтение в юноше детских качеств и воспитательная неуверенность родителей. Склонность к подобному воспитанию наблюдается и у матери испытуемого. Влияние этих ее воспитательных черт на характер Л можно легко увидеть, наблюдая его поведение в повседневной жизни. Он часто рисуется, ведет себя как ребенок, применяет "детские" способы воздействия на людей из его близкого и значимого окружения в особенности девушек (что-то вроде "если не…, я обижусь" и т.п.). Когда я вижу его с матерью, он вообще всем своим видом чем-то напоминает большого ребенка. Можно сделать предположение, что матери сложно смирится с тем, что сын на самом деле повзрослел и уже самостоятелен, и вызывая в нем детские черты, она тем самым старается как можно дольше удержать его в семье. Л же, стараясь угодить матери, ведет себя с ней так, как она этого хочет, хотя понимает всю неправильность своего поведения. Внутри семьи получается замкнутый круг, который, мне кажется, может привести к двум конечным результатам. Либо Л надолго останется при матери, не найдя в себе сил показать свою взрослость; либо решит максимально отдалиться от нее, например, уехав в другой город (сейчас он обдумывает вариант поступления в университет в другом городе, хотя такая же специальность есть и в университетах нашего города, и он на ней уже учился, но ушел).

Примененные методики:

1. Методика исследования "Незаконченные предложения" Сакса и Леви.
2. Опросник "Родителей оценивают дети" (РОД), авторы И.А. Фурманов и А.А.Аладьин. Опросник представляет собой модификацию опросника "Анализ семейных взаимоотношений" (АСВ), авторы В.В Юстицкис и Э.Г. Эйдемиллер.
3. Наблюдение.

**Личностные особенности**

Л имеет выраженную акцентуацию характера – он относится к демонстративным личностям. Л отличается живостью, подвижностью, легкостью в установлении контактов. Склонен к авантюризму, артистизму (особенно в знакомой обстановке), позерству. Им движет стремление к лидерству, потребность в признании, жажда внимания к своей персоне; перспектива быть незамеченным отягощает, напрягает его. Он демонстрирует высокую приспособляемость к людям (у него много знакомых в разных сферах), эмоциональную лабильность, склонность к интригам при внешней мягкости манер. У Л отмечается жажда восхищения, сочувствия. Стремление к компании обычно связано с потребностью ощущать себя в ней исключительным. Его самооценка завышена по многим параметрам.

Л обладает холерическим темпераментом. С помощью методики Шмишека у него выявлена тенденция к акцентуации темперамента по таким показателям, как гипертимность, циклотимность и экзальтированность (аффективность). Он подвижен, общителен, его жесты, мимика и пантомимика отчетливо выражены. Проявляет чрезмерную самостоятельность, склонность к озорству. Часто спонтанно отклоняется от темы в разговоре. Почти всегда имеет хорошее настроение, самочувствие, высокий жизненный тонус. Умеет развлекать других, энергичен, реже инициативен. Ему характерны вспышки раздражительности, особенно при сильном противодействии, неудачах. Испытывает недостаточно серьезное отношение к некоторым обязанностям (хотя считает себя ответственным). Плохо переносит жесткую дисциплину, монотонную деятельность, одиночество. Экзальтированность выражается у Л в высокой контактности, влюбчивости, привязанности к друзьям и близким, альтруистичности (хоть и завуалированной), чувстве сострадания. Он часто спорит, но не доводит дела до открытых конфликтов. Имеет хороший вкус. Обладает лабильностью психики. Циклотимные черты проявляются в частых периодических сменах настроения и зависимости поведения от внешних событий.

У испытуемого Л ярко выражена подозрительность и недоверие к окружающему миру. Отсюда вытекает его эгоцентризм и большое самомнение, как механизмы защиты себя от этого мира. Имеет внутренний стержень (но не сильный характер), повышенный самоконтроль. Основные черты его характера можно описать следующим образом: уравновешенный, добросовестный, настойчивый в достижении цели, моралист, ответственный; эмоционально дисциплинирован, собранный, имеет чувство долга; соблюдает моральные стандарты и правила; имеет деловую направленность.

Л свободомыслящий, аналитик, всегда хорошо информирован, проявляет терпимость к неудобствам, характеризуется наличием интеллектуальных интересов. Не доверяет авторитетам, на веру ничего не принимает.

У Л наблюдается высокая тревожность, скорее из-за неудовлетворенности достигнутым и переживания за неудачи.

Во многих жизненных ситуациях испытуемый проявляет независимость, хваткость, сообразительность, стремится к доминированию, но одновременно зависим от группы, поскольку нуждается в восхищении и ориентируется на социальное одобрение.

Всегда хорошо устанавливает и поддерживает социальные контакты, за счет естественности и непринужденности в общении. Однако чаще большому обществу предпочитает одного-двух друзей, которым действительно открывается. В одиночестве его одолевают симптомы страха и тревоги, он погружается в мрачные раздумья, становится подавленным, пессимистичным. Стремится избегать этого состояния. Л эмоционально неустойчив, при расстройствах теряет равновесие духа, в противных случаях – воодушевляется.

Нерешительность и застенчивость в одних ситуациях (преимущественно в межличностных отношениях) сочетаются в нем с упорством, волей и целенаправленностью (при деловых контактах и деятельности).

Если говорить о субъективном контроле, то у Л он на низком уровне. Испытуемый относится к типичным экстерналам, т.е. он полагает, что происходящие с ним события являются результатом действия внешних сил. Л приписывает все успехи и неудачи судьбе, склонен приписывать ответственность другим людям, в семейных отношениях для него значимы другие члены семьи, во многом они влияют на решения Л. Испытуемый не может активно формировать свой круг общения, он "плавает" по течению общественного мнения. И только по отношению к своему здоровью он проявляет высокую интернальность, т.е. осознанно берет ответственность за свое здоровье на себя.

При самостоятельной оценке испытуемым собственных качеств получилась следующая картина. Л принимает себя как личность, склонен осознавать себя как носителя позитивных, социально желательных характеристик, в определенном смысле он удовлетворен собой. Однако видит свою слабую сторону в недостаточном самоконтроле, неспособности держаться принятой линии поведения, зависимости от внешних обстоятельств и оценок, излишней тревожности. Считает себя относительно активным, общительным, импульсивным. Можно сказать, что его самооценка адекватна по данным параметрам. Он реально оценивает свои плюсы и минусы и его самовосприятие не расходится с восприятием его окружающими.

Социотип испытуемого – Есенин. Хорошо предчувствует надвигающуюся опасность, но без деталей, только в общем плане. Часто вспоминает прошлый опыт, пытаясь извлечь урок из него, долго помнит отрицательные переживания прошлого. Увлекается новейшими течениями мысли, размышляет о своих способностях, стремится понять себя. Чувствует течение времени, но его мягкая мечтательность приводит к тому, что он никогда не спешит. Иногда мечтает жить естественной жизнью в слиянии с природой.

Чувства проявляются внешне заметно, хотя человек старается вести себя с людьми учтиво, мягко, но в своей семье может быть капризным, порой несдержанным. Старается никого не принуждать. Чувствует эмоциональное состояние других людей. Эмоционально восприимчив к искусству и может увлекаться им.

Его мысль проявляется в деловой логике и активности. Это уязвимое качество, поэтому человеку данного типа с трудом дается деловая активность (он или должен увлечься, или пробует себя заставить работать, но потом может забросить, отложить). Этот недостаток проявляется и в быту, и в финансовых делах. Даже если этот человек выглядит достаточно активным, можно предполагать, сто он заставляет себя быть таким, хотя в душе ему давно хочется расслабиться и все забросить. Самостоятельно инициативы к физическому труду не проявляет, но как только ему это скажут делать, начинает трудиться.

Внутренняя установка этого человека к самосовершенствованию гласит: "Надо работать". Люди этого типа чувствуют себя лучше, когда работа задевает за живое, интересует их, имеет в из глазах чисто человеческое значение. Решения принимает руководствуясь своими внутренними пристрастиями. Люди этого типа податливы, умеют приноравливаться к самым разным условиям. Результатом этого соединения является достаточно сдержанный, но добродушный и участливый человек, который следует принципу "Живи сам и давай жить другим". Но по мере увеличения их сферы влияния увеличивается и потребность в контроле. Если Л видит, что его коллега работает кое-как, ему это безразлично. Но стоит ему оказаться в положении начальника, а также в случае, если поведение сослуживца как-то влияет и на него, он начинает уделять значительно больше внимания тому, что творится рядом [3].

Примененные методики:

1. Опросник Шмишека. Акцентуации характера.
2. Методика диагностики темперамента Я. Стреляу.
3. Цифровой тест "Социотип" В. Мегель и А. Овчарова.
4. Методика диагностики уровня субъективного контроля Дж. Роттера.
5. Методика личностного дифференциала (ЛД), адаптирована в НИИ им. В.М. Бехтерева.
6. Методика многофакторного исследования личности Кетелла.

**Какой он в общении**

Я много общалась со своим испытуемым и еще больше наблюдала за его общением с другими людьми. Общее впечатление было таким:

Л общителен, дружелюбен со всеми без исключения, радушен, поддерживает любые темы, но наряду с этим держит себя в каких-то невидимых рамках, будто не доверяет окружающим. Я заметила, что он очень внимательно слушает, никогда не перебивает и в беседах предпочитает говорить о вас, о друзьях, обо всем, что не касается его; может рассказать и о себе, но только в редких случаях рассказывает о своих чувствах. Тон его голоса всегда добродушен, он очень редко бывает раздраженным или недовольным. Но при всем этом он кажется неудовлетворенным своими отношениями с окружающими.

Опишу для начала полученные результаты методик. У Л низкий уровень одиночества. Иногда он чувствует себя покинутым, ему бывает не с кем поговорить, он замечает, что многие его связи поверхностны, однако, ему редко действительно не хватает общения, окружающие его люди разделяют его интересы, понимают и принимают его. Л легко заводит друзей, он чувствует себя включенным в общество.

Что касается межличностных отношений, общения, то по методике Лири они основываются в первую очередь на принципе дружелюбия, затем идет доминирование, после агрессивность и подчинение. То есть Л дружелюбен и любезен со всеми, ориентирован на принятие и социальное одобрение, стремится удовлетворить требования всех "быть хорошим" (это очень заметно в его семье в отношениях с матерью), стремится к целям микрогруппы, имеет развитые механизмы вытеснения и подавления, эмоционально лабильный. В ситуациях, требующих превосходства и доминирования, Л всегда держится уверенно, он упорный и настойчивый, но не обязательно лидер; ориентирован на себя, склонен к соперничеству. Его агрессивность заключается в упрямстве, настойчивости и энергичности, а так же в критичном отношении ко всем социальным явлениям и окружающим людям. Подчинение проявляет себя в скромности, уступчивости, способности послушно и четко выполнять свои обязанности, а так же в мягкости, ожидании помощи, склонности к восхищению.После получения данных результатов, я стала замечать, что при общении с друзьями, поведение Л движется как раз по такой схеме: сначала он дружелюбен и приветлив, затем начинает "завоевывать позиции", выбиваться в лидеры, доминировать при любых ситуациях, будь то отдых, спор или что-либо другое. Затем его поведение приобретает агрессивный характер в виде каких-либо нападок, "дружеского рукоприкладства". Мне показалось интересным это совпадение, возможно, оно не случайно.

Затем я исследовала коммуникативную установку испытуемого (приложение 2). В целом она получилась негативно окрашенной. Л проявляет завуалированную жестокость в отношении к людям, в суждениях о них, открытую жестокость проявляет реже. Он склонен делать необоснованные обобщения негативных фактов в области взаимоотношений с партнерами и в наблюдении за социальной действительностью. Имеет негативный личный опыт общения с окружающими, думаю, на основе этого опыта строится такое негативное восприятие окружающих людей и ситуаций.

Что касается общей коммуникативной толерантности, то у Л очень высокий уровень развития этой черты, что говорит о его большой терпимости к людям. Возможно, именно поэтому негативные установки в непосредственном общении отходят на задний план, и общение строится на дружелюбных началах. Поскольку Л был уже и студентом, и рабочим, то можно отдельно охарактеризовать его отношения в этих сферах. Пока Л был студентом, он скептически, критически и даже иронически относился к преподавателям и всему учебному режиму. Это весьма характерно его возрасту. Начав работать, он не изменил своего отношения к вышестоящим лицам, разве что стал признавать авторитет уважаемых им людей. Отношения с сотрудниками и одногруппниками носили ровный характер, Л предпочитал спокойных, умеющих хорошо работать людей. Можно предположить, что это говорит о какой-то основательности, серьезности по отношению к выполняемому делу. Не учебному, а именно рабочему делу, поскольку оно для Л более близко к жизни, а он отличается реалистическими, материальными взглядами. Учеба и студенчество для него – это что-то из области романтики, а значит отдаленное от реальных жизненных ситуаций. В отношениях с друзьями, на мой взгляд, нет некой непосредственной близости, существует недоверие со стороны Л, предпочтение себя как лучшего друга. Он не стремится получить от них эмоциональной или моральной поддержки, чаще ему требуется материальная помощь. Однако он привязывается к тем, кто любит его и открыто говорит о своих симпатиях. Что касается отношений с противоположным полом, которые в его возрасте выходят на одно из первых мест, то могу сказать следующее: испытуемый их на первое место не ставит. Полтора года назад он расстался со своей второй половинкой, хотя до этого они довольно долго встречались. Причина – взаимное непонимание. Сейчас у него нет близкой девушки, и он не особо стремится найти ее. Однако он знает, какие девушки ему нравятся и любит проводить время в женском окружении. Возможно, после расставания он находится в поиске и ищет уже более внимательно, узнавая человека до завязывания серьезных отношений. А возможно, просто не считает это столь нужным в данный момент.

Примененные методики:

1. Методика диагностики коммуникативной установки В.В. Бойко.
2. Методика диагностики межличностных отношений Т. Лири.
3. Методика диагностики уровня субъективного ощущения одиночества Д. Рассела и М. Фергюсона.
4. Методика исследования "Незаконченные предложения" Сакса и Леви.

**И в заключении…**

В юношеском возрасте возникает проблема выбора жизненных ценностей. Испытуемый Л на данном этапе развития активно формирует структуру этих ценностей. В соответствии с его личностными особенностями на первые места он ставит материальную независимость, свободу выбора жизненного пути, близкие межличностные отношения. Думаю, в ближайшее время эта система ценностей не изменится, но при переходе в следующую возрастную группу – во взрослость – иерархия его ценностей поменяется. Мне кажется, на первые места выйдет потребность в любви и привязанности и связанные с этим ценности.

Пока Л стремится сформировать внутреннюю позицию по отношению к себе ("Кто я? Каким я должен быть?") и другим людям. Без этого невозможно его дальнейшее полноценное продвижение вверх по линии возрастного развития.

Еще одной особенностью юношеского возраста является лояльное, но твердое отстранение родных. Мне кажется, Л будет трудно оторваться от материнского гнезда, во многом из-за самой матери. Близкие люди – и в особенности мать – имеют большое влияние на Л. Из-за нежелания расставаться с сыном, мать может "надавить на жалость". Это может затруднить ситуацию и привести либо к семейному скандалу, если Л решится пойти против воли матери, либо к тому, что Л подчинится матери и принесет ей в жертву собственные интересы и свободу.

От духовных качеств личности в юности зависит, как проявит себя молодой человек в перипетиях любовных отношений. В юности обостряются способности к вчувствованию в состояния других, способность переживать эти состояния как свои. Личность тонка в своем переживании впечатлений от содержания природы, в своем отношении и понимании искусства. Утончается сфера чувствования человека, делая его богаче и одновременно ранимее. Мне кажется, общий уровень развития Л как интеллектуальный, так и духовный, а также повышенная чувствительность в этом возрасте благоприятно скажутся на его отношениях с противоположным полом.

В этом возрасте юношам характерны амбивалентные состояния (крайние степени проявления, например любви, ненависти). Стремление к самоопределению и тяготение к лидерству как предстоящей деятельности.

Из проделанной работы, я могу сделать вывод, что психологический возраст испытуемого Л соответствует биологическому возрасту. Отклонений и задержек в развитии нет. Заметны легкие проявления инфантильности, которые, однако, осознаются испытуемым и не выходят из-под его контроля.

**Самоотчет: что мне дала эта работа?**

1. В течение исследования я просмотрела много психодиагностических методик. Многие из них показались мне интересными, а главное надежными. Теперь у меня есть начальный арсенал методик, которыми я буду пользоваться в будущей исследовательской деятельности.
2. Я начала развивать свою наблюдательность. Если в начале исследования я проводила какую-либо методику и потом наблюдала полученные результаты у испытуемого, то к концу исследования процесс стал обратным: на основе наблюдаемого поведения я могла спрогнозировать результат методики.
3. Думаю, я научилась строить план и ход исследования, жаль только к концу работы. Но лучше поздно, чем никогда. Это поможет мне в дальней деятельности.
4. Я попробовала анализировать результаты методик, сопоставляя их между собой и с наблюдаемым поведением испытуемого. По началу это требует много сил, зато потом начинаешь видеть какие-то связи, где-то закономерности. Думаю, это хороший нужный опыт.
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