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**Введение**.

В настоящее время в судах общей юрисдикции значительную часть гражданских дел составляют споры, возникающие из семейных правоотношений. К данной категории относятся и дела о взыскании алиментов, изменении размера алиментов, о прекращении их взыскания, о сложении или уменьшении задолженности по алиментам.

Как показывает практика, рассмотрение данных дел зачастую сопряжено с рядом проблем, в том числе связанных с несовершенством законодательства, регулирующего алиментные правоотношения и порядок их взыскания.

Дискуссия по поводу необходимости внесения изменений в законодательство об алиментах и порядке их уплаты велась правоведами на протяжении нескольких лет. Данная проблема постоянно поднимается в средствах массовой информации. В еженедельник «Аргументы и факты» с просьбой поднять разговор об алиментах обращаются многие граждане, несколько сот тысяч писем ежегодно поступает в органы юстиции и в другие правоохранительные органы, не считая судов.

Как показал анализ получаемой от граждан информации, плательщиков алиментов и их получателей в законодательстве об алиментах не устраивал ряд моментов. Плательщиков алиментов беспокоило отсутствие «потолка» алиментов, неуверенность в том, что они тратятся по назначению и др. Получателей (преимущественно малообеспеченных граждан) в большинстве случаев тревожила нестабильность получения материальной поддержки от отдельно проживающего родителя и неэффективность, а порой и полное отсутствие, правовых мер, обеспечивающих реальное взыскание причитающихся по закону алиментов в полном объеме.

Таким образом, обе категории граждан не уверены в гарантированности надлежащего осуществления алиментных прав и обязанностей, а значит, и в своей правовой защищенности. Если учесть прямую зависимость этой категории дел от динамики разводов, то подобную тревогу нельзя назвать беспочвенной.

За последние годы значительно возросло число родителей, привлеченных к уголовной ответственности за злостное уклонение от уплаты алиментов, а также число разыскиваемых родителей, детям которых в период розыска выплачиваются пособия из государственного алиментного фонда, постоянно увеличивается количество родителей, лишенных родительских прав, а это та категория граждан, с которых алименты получить было практически невозможно. Многочисленны ситуации, когда при переходе плательщика алиментов на другую работу исполнительный лист надолго терялся, когда плательщики алиментов различными способами добивались снижения размера алиментов и такое их поведение оставалось безнаказанным. Судебные исполнители просто не справлялись с возложенными на них функциями и были не в состоянии обеспечить своевременное и в полном объеме взыскание алиментов. Кроме того, на практике предпочтение отдавалось исполнительному листу по сравнению с заявлением плательщика о добровольной уплате алиментов.[[1]](#footnote-1)

Все эти факты свидетельствуют о неэффективности действовавшего законодательства, которое не могло решить стоящих пред ним задач. В результате законодателем были внесены существенные изменения в законодательство об алиментах.

В связи с принятием нового Семейного кодекса, вступившего в силу с 1 марта 1996 года, произошли изменения в регулировании материальных правоотношений, в том числе алиментных обязательств.

Так, Семейный кодекс РФ предусматривает обязанность родителей по содержанию своих несовершеннолетних детей. Порядок и форма предоставления содержания могут определяться родителями самостоятельно. В результате был введен порядок добровольной уплаты алиментов по соглашению сторон, удостоверяемому нотариально. Данное соглашение имеет силу исполнительного листа, то есть исполнение по нотариально удостоверенному соглашению осуществляется так же , как и по исполнительному листу, и выдачи других исполнительных документов для удержания алиментов не требуется.

В то же время в результате проводимой в России правовой реформы вводятся новеллы и в гражданско-процессуальное законодательство. Так, 30 ноября 1995 года Федеральным законом в Гражданско-процессуальный кодекс РСФСР была введена новая глава - «Судебный приказ». Данный институт представляет собой более упрощенную процедуру взыскания алиментов на несовершеннолетних детей при отсутствии спора (более подробно этот вопрос освещается в главе I). Судебный приказ приравнен к исполнительному документу.

В июле 1997 года принят Закон «Об исполнительном производстве», который, в частности, регулирует порядок исполнения решений о взыскании алиментов. В соответствии с указанными законами был принят ряд подзаконных актов, касающихся порядка назначения и удержания алиментов.

Поскольку в результате принятия указанных изменений в действующем законодательстве у судов возникли сложности при разрешении дел, касающихся взыскания алиментов, Пленум Верховного суда РФ издал в 1996 году Постановление № 9 «О применении судами Семейного кодекса РФ при рассмотрении дел об установлении отцовства и о взыскании алиментов», в котором разъяснил наиболее спорные вопросы, возникающие при судопроизводстве по данной категории дел.

Целью указанных нововведений явилось облегчение работы судов, которые в настоящее время характеризуются большой загруженностью. Такая «ревизия» законодательства об алиментах позволила найти новые средства и способы защиты интересов субъектов семейного права и семьи в целом судебными и внесудебными формами, стимулировать добровольное исполнение предусмотренных законом обязанностей, гарантировать гражданам соблюдение принципа социальной справедливости внутри и вне семейных отношений.

Необходимо отметить, что познание процессуальных особенностей рассмотрения и разрешения дел о взыскании алиментов имеет важное теоретическое и практическое значение. Оно позволяет в значительной мере избежать ошибок при применении норм материального и процессуального права и тем самым способствует повышению качества судопроизводства.

В научной литературе, посвященной проблемам гражданского процесса, отмечается, что изучение процессуальных особенностей рассмотрения дел, возникающих из алиментных правоотношений, может осуществляться по двум направлениям. Первое связано с исследованием соотношения общих процессуальных норм, закрепленных в Гражданско-процессуальном кодексе, и специальных процессуальных норм, включенных в непроцессуальные нормативные акты. Второе направление связано с анализом подлежащих применению норм материального права с целью правильного решения основных вопросов процессуального права.[[2]](#footnote-2)

Задача данной дипломной работы - рассмотрение основных вопросов, касающихся порядка рассмотрения дел о взыскании алиментов в суде, основанного на нормах гражданско-процессуального права, с учетом последних изменений в гражданско-процессуальном и семейном законодательстве.

1. **Лица, участвующие в деле**

Существенное значение для правильного разрешения дела о взыскании алиментов имеет правильное определение круга лиц, имеющих право на участие в деле. Необходимо отметить, что для данной категории дел присущи некоторые особенности.

Если по делам, где в качестве сторон выступают лица, достигшие совершеннолетия, не возникает трудностей в определении истца и ответчика, то в споре о взыскании алиментов, рассматриваемом в порядке искового производства о взыскании алиментов на несовершеннолетних детей, суды встречаются с определенными трудностями. Вопрос о том, являются ли родители законными представителями интересов детей в случае предъявления ими иска или они выступают как истцы по делу, вызывает самые различные решения. Между тем этот вопрос имеет не только теоретическое, но и практическое значение.[[3]](#footnote-3)

По общему правилу, закрепленному в ст. 3 ГПК, всякое заинтересованное лицо вправе обратиться в установленном законом порядке в суд за защитой нарушенного или оспариваемого права или охраняемого законом интереса. Заинтересованными лицами в делах по искам о взыскании алиментов являются как несовершеннолетние дети, так и другие нетрудоспособные члены семьи, нуждающиеся в помощи. Однако, лично защищать свои права может только лицо, достигшее совершеннолетия (18 лет), либо эмансипированное в соответствии со ст. 27 ГК. Родители не вправе предъявлять иски о взыскании алиментов на нетрудоспособных, нуждающихся в помощи совершеннолетних детей. Исковое заявление в этом случае подается самим нетрудоспособным лицом. Если иск заявляется в пользу совершеннолетнего гражданина, признанного судом недееспособным вследствие душевной болезни или слабоумия, то исковое заявление от его имени подается опекуном этого гражданина.[[4]](#footnote-4)

В большинстве случаев субъектом алиментного правоотношения является ребенок, обладающий правом на получение содержания от своего родителя (родителей). Но, будучи недееспособным или частично дееспособным, ребенок не может сам предъявлять иск. Иск о взыскании алиментов предъявляет родитель (усыновитель), с которым ребенок проживает. Если ребенок проживает с кем-либо из родственников либо воспитывается опекуном (попечителем), дело возбуждается по заявлению одного из указанных лиц. Таким же правом пользуются и граждане, которые хотя и не являются опекунами (попечителями) несовершеннолетних, но последние находятся у них на воспитании. Например, такое право может возникнуть у бабушки и деда, когда несовершеннолетние внуки проживают в их семье, а родители детей не оказывают никакой материальной помощи.

Хотя иск предъявляется не от имени ребенка, а от имени самого заявителя, последний истцом не является. Он лишь представитель истца, истцом же выступает ребенок, на содержание которого взыскиваются алименты. Наличие процессуальной правоспособности присуще ребенку с рождения, и именно обладание правоспособностью и дает ему возможность быть непосредственно стороной в деле, не принимая участия в процессе, оставаясь субъектом спорного алиментного материального правоотношения. Такое же положение сохраняет ребенок при обращении в суд с заявлением в его интересах прокурора. Последний в процессе занимает самостоятельное процессуальное положение. В предусмотренных законом случаях алименты взыскиваются по инициативе суда. В делах о снижении размера алиментов, об освобождении от их уплаты истцами выступают плательщики алиментов. [[5]](#footnote-5)

Правильное разрешение вопроса об определении сторон по делам о взыскании алиментов в соответствии с законом имеет немаловажное значение для практики, в частности в процессе реализации исполнения решения о взыскании алиментов. Поскольку истцом в деле о взыскании алиментов в пользу ребенка является сам ребенок и поскольку он имеет право на иск о взыскании алиментов, и именно субъективное право несовершеннолетнего ребенка подтверждается судебным решением по делу, то в том случае, когда мать ребенка (или другой законный представитель) по каким-либо причинам не сможет осуществить право на воспитание (смерть, лишение родительских прав, отмена усыновления, отмена опеки и т. д.), то новый законный представитель не должен предъявлять вновь тот же самый иск о взыскании алиментов к лицу, обязанному его уплачивать, ибо это будет предъявление иска, тождественного ранее заявленному и разрешенному, по поводу которого вынесено решение суда.

В литературе под тождественными исками понимают иски, в которых совпадают стороны, предмет и основания. Из этого суждения зачастую делается ошибочный вывод, что изменение хотя бы одного из элементов иска означает нарушение тождества.[[6]](#footnote-6)

Однако, не всякое изменение элементов иска означает нарушение тождества, потому что тождество не есть равенство. Тождество есть сходство, поэтому тождественный иск не есть тот же самый, а есть сходный иск. В этом состоит суть правил о тождественности исков, что наглядно подтверждается анализом ст. 129 и 221 ГПК.2

Если ребенок помещен в детское учреждение и его родители не освобождены полностью или частично от уплаты средств на его содержание, то иск о взыскании алиментов с родителей подается в суд детским учреждением.

Известно, что когда дети помещены в детские учреждения, расходы на их содержание взыскиваются с их родителей в размере, установленном законом, в соответствии со ст. 84 СК. В этом случае иск предъявляется к родителям-ответчикам, а истцом по делу должен считаться ребенок, в защиту интересов которого выступает то детское учреждение, куда он помещен. Пленум Верховного Суда РФ в постановлении № 9 от 25.10.96 г. «О применении судами Семейного кодекса РФ при рассмотрении дел об установлении отцовства и о взыскании алиментов» (п. 18) разъяснил, что расходы на содержание детей, оставшихся без попечения родителей и находящихся в детских учреждениях, взыскиваются в пользу этих учреждений только с родителей детей и не подлежат взысканию с других членов семьи, несущих алиментные обязанности по отношению к детям. Алименты, взыскиваемые с родителей на детей, оставшихся без попечения родителей и находящихся в воспитательных учреждениях, лечебных учреждениях, учреждениях социальной защиты населения и в других аналогичных учреждениях, зачисляются на счета этих учреждений, где учитываются отдельно по каждому ребенку. Таким образом подчеркивается, что субъектом права на получение алиментов является ребенок, а не учреждение, где он находится. [[7]](#footnote-7)

Принятие надлежащих мер к получению алиментов с родителей ребенка является обязанностью родителей ребенка или одного из них, либо заменяющих их лиц. Отказ от получения алиментов на несовершеннолетних детей не допускается.

В случае, если указанные выше лица не принимают мер к получению алиментов в принудительном порядке, при отсутствии соглашения об уплате алиментов иск об их взыскании вправе предъявить органы опеки и попечительства по собственной инициативе. Хотя в тексте п. 3 ст. 80 СК РФ прямо не закреплено право органа опеки и попечительства предъявлять иск о принудительном исполнении, изменении, расторжении или признании недействительным соглашения об уплате алиментов на несовершеннолетних детей, такое право вытекает из общей компетенции органов опеки и попечительства, в которую входит защита интересов несовершеннолетних. Право органа опеки и попечительства требовать признания соглашения недействительным прямо предусмотрено ст. 102 СК.

Родителями ребенка или одним из них иногда может оказаться несовершеннолетнее лицо. Если брак между ними зарегистрирован, то несовершеннолетний супруг приобретает полную гражданскую дееспособность. В этих и других случаях иск об алиментах может быть предъявлен несовершеннолетней матерью или к несовершеннолетнему отцу. Для оказания помощи несовершеннолетнему истцу или ответчику суд может привлечь к делу его родителей, усыновителей или попечителей. Привлечение этих лиц зависит от усмотрения суда. В остальных случаях права несовершеннолетних родителей защищаются их законными представителями (ст. 32 ГПК).[[8]](#footnote-8)1

Иски о взыскании средств на содержание супруга, родителей и других совершеннолетних нетрудоспособных лиц предъявляются самими этими лицами. В случае необходимости они вправе прибегнуть к услугам представителей, которые от их имени могут в этом случае предъявить иск и вести дело в суде, что, тем не менее, не лишает заявителя права лично участвовать в деле (ст. 43 ГПК). Полномочия представителя должны быть закреплены в доверенности, удостоверяемой нотариально. В соответствии с законом доверенности могут быть также удостоверены предприятиями, учреждениями или организациями, где работает или учится доверитель, жилищно-эксплуатационной организацией по месту жительства доверителя, администрацией стационарного лечебного учреждения, в котором гражданин находится на излечении, соответствующей воинской частью, если доверенность выдается военнослужащим, администрацией места заключения в том случае, если доверитель находится в заключении. В том случае, когда представителем является адвокат, его полномочия должны быть подтверждены ордером, выдаваемым юридической консультацией.[[9]](#footnote-9)

Одна из существенных особенностей алиментных обязательств состоит в том, что в ряде случаев в качестве алиментнообязанных субъектов могут выступать несколько лиц. Это обусловливает возможность процессуального соучастия по этим делам. Так, в качестве соответчиков могут выступать: родители (по искам о взыскании алиментов и лишении их обоих родительских прав), фактические воспитатели, отчим и мачеха и другие лица, указанные в законе. 2

Институт участия третьих лиц, не заявляющих самостоятельных требований на предмет спора, применим по делам данной категории в тех случаях, когда ответчик платит алименты на содержание детей от первого брака. Основанием участия третьего лица в данном случае является его юридическая заинтересованность в исходе дела, состоящая в том, что в результате решения суда об удовлетворении иска уменьшится размер алиментов на детей от первого брака и тем самым ухудшится их материальное положение. В качестве третьего лица на стороне ответчика привлекается жена ответчика (мать детей от первого брака).

Следует согласиться с тем, что характер алиментного правоотношения, которое существует между ответчиком и его детьми от первого брака, предопределяет и более верный подход к решению этого вопроса. В качестве третьих лиц должны выступать именно дети, а не жена от первого брака, которая будет их законным представителем в процессе. Разрешая требования о взыскании алиментов, суд должен всегда проверять, не является ли требование попыткой добиться в обход закона снижения размера алиментов лицам, которым они выплачиваются, или же уменьшение размера ущерба, причиненного ответчиком. Поэтому в качестве третьих лиц следует привлекать всех тех, кто получает по решению суда от ответчика не только алименты, но в пользу которых с ответчика производятся указанные взыскания.

Судья, установив, что ответчик выплачивает алименты по решению суда на других детей либо им производятся выплаты по другим исполнительным документам, обязан привлечь заинтересованных лиц к участию в рассмотрении дела в качестве третьих лиц на стороне ответчика. Установив, что иск предъявлен в целях необоснованного снижения размера алиментов, взыскиваемых на содержание других детей, или в целях, направленных на уклонение ответчика от выполнения обязанностей перед другими лицами, например по возмещению причиненного ущерба, суд отказывает в иске.

Поскольку алиментные правоотношения носят личный характер, процессуальное правопреемство по этим делам не может иметь места.[[10]](#footnote-10)1

II. **Порядок возбуждения дел о взыскании алиментов:**

1. ***Содержание и форма искового заявления о взыскании алиментов.***

В научных работах, посвященных исследованию основных категорий гражданского процессуального права, авторами часто поднимается вопрос о соотношении иска и искового заявления.

В теории существует несколько определений иска, но большинство авторов считают, что иск - это требование о защите нарушенного права или охраняемого законом интереса. Исковое заявление же - внешнее выражение указанного требования.

Таким образом, соотношение иска и искового заявления следует рассматривать как соотношение содержания и формы, имеющих относительно самостоятельное существование, которое дает возможность объяснить, почему определение элементов необходимо вести в объективном плане, а не с позиций субъективного подхода, ориентированного на действия заинтересованного лица.[[11]](#footnote-11)

Российским законодательством предусмотрен как добровольный порядок уплаты алиментов, так и взыскание их через суд. В соответствии со ст. 106 Семейного кодекса РФ добровольный порядок уплаты алиментов не исключает права взыскателя алиментов в любое время обратиться в суд с заявлением об их взыскании.

Гражданское дело об уплате алиментов возбуждается судьей на основании заявления и рассматривается в порядке искового производства. В таком порядке разрешаются дела при отсутствии согласия плательщика на взыскание с него алиментов, при необходимости взыскания их в твердой денежной сумме или с учетом дохода от подсобного хозяйства, при решении вопроса о снижении размера алиментов, о взыскании их за прошлое время и другие. В порядке искового производства рассматривается дело и в случае, если судебный приказ о взыскании алиментов на несовершеннолетних детей отменен самим судьей.[[12]](#footnote-12)

Заявление о взыскании алиментов является важнейшим процессуальным документом. Оно подается в суд в письменном виде с приложением копий по числу ответчиков по делу, применительно к общим требованиям гражданско-процессуального законодательства. Так, ст. 126 ГПК устанавливает, что в исковом заявлении указывается наименование суда, куда подается иск, наименование истца и ответчика, их местожительства, обстоятельства, на которых истец основывает свои требования, доказательства, подтверждающие изложенные истцом обстоятельства, требование истца об уплате алиментов, оценка иска.

Согласно закону истцы по искам о взыскании алиментов освобождаются от уплаты государственной пошлины (ст. 80 ГПК). В случае удовлетворения иска все судебные расходы удерживаются с ответчика. Сюда входит оплата издержек, связанных с рассмотрением дела, например, если по делу производилась экспертиза, объявлялся розыск ответчика и т. п. Однако, лица, предъявившие иски о снижении размера алиментов или об освобождении от их уплаты, а также о задолженности по алиментам или об освобождении от нее, не освобождаются от уплаты расходов и вносят государственную пошлину при подаче заявления (ст. 83 ГПК). [[13]](#footnote-13)

Поскольку законодательство предусматривает возможность взыскания алиментов как в долевом отношении, так и в твердой денежной сумме, то в исковом заявлении должно быть указано, в какой форме истец просит производить выплату алиментов. К исковому заявлению прилагаются необходимые документы. Их перечень зависит от характера алиментного требования и обусловлен особенностями конкретного дела. Перечень зависит в первую очередь от того, кем и о чем предъявлено алиментное требование (о взыскании средств на содержание супруга, родителя, об уменьшении или увеличении размера алиментных платежей, об освобождении от уплаты алиментов и т. д.). В зависимости от сложности и характера дела судья может обязать истца предоставить копии документов, приложенных к исковому заявлению. В заявлении, подписанном истцом, указывается дата подачи его в суд, так как алименты присуждаются со дня обращения с иском в суд - в соответствии со ст. 107 СК РФ.

Требование о взыскании алиментов может быть предъявлено наряду с другими требованиями. Так, согласно действующему законодательству, требование об уплате алиментов может быть предъявлено одновременно с иском о расторжении брака или с иском о лишении родительских прав. Кроме того, иски о взыскании алиментов на ребенка и оспаривание записи об отцовстве, являющиеся взаимосвязанными, должны быть рассмотрены, как правило, в одном производстве. Так, иски о взыскании средств на жену в течение трех лет со дня рождения ребенка и об оспаривании мужем записи об отце ребенка являются взаимосвязанными и, как правило, должны рассматриваться в одном производстве (п. 10 Пост. Пленума Верховного суда РСФСР от 24.09.91 г.). Следовательно, требование о взыскании алиментов может быть предъявлено наряду с другими требованиями. В этих случаях происходит соединение исков. Таким образом, особенность этих дел заключается в том, что вопрос о взыскании алиментов может быть разрешен и без предъявления иска. [[14]](#footnote-14)1

**2.*****Особенности предъявления исков о взыскании алиментов.*** [[15]](#footnote-15)1

В науке гражданского процесса одним из центральных вопросов, имеющих огромное как теоретическое, так и практическое значение, является проблема предъявления иска.

В юридической литературе право на иск понимается в двух значениях: во-первых, право на иск в процессуальном смысле - право на предъявление иска, и во-вторых, право на иск в материальном смысле - право на удовлетворение иска.

Спорным является вопрос о правовой природе (сущности) права на предъявление иска.

Одни авторы относят право на предъявление иска к категории процессуальной правоспособности (В Щеглов, Е. Пушкар).

Другие авторы рассматривают право на предъявление иска как одностороннее правомочие (М. Гурвич, О. Иванов).

Согласно третьей точке зрения право на предъявление иска является субъективным процессуальным правом (Н. Зейдер, С. Курылев).1

Наиболее приемлемым можно считать определение права на предъявление иска, сформулированное М. А. Гурвичем. В соответствии с указанным определением право на предъявление иска (право на иск в процессуальном смысле) «есть право на обращение за защитой субъективного права или охраняемого законом интереса. По своему содержанию право на предъявление иска означает право на процессуальную независимость от его исхода, право на деятельность суда или иного юрисдикционного органа по рассмотрению и разрешению спора, то есть право на получение решения независимо от его содержания и характера».[[16]](#footnote-16)

Для права на предъявление иска, вытекающего из алиментных правоотношений, характерны в основном предпосылки права на предъявления иска, указанные в законе (ст. 129 ГПК). Но не все они необходимы для возбуждения дела о взыскании алиментов. Достаточно наличия следующих предпосылок права на предъявление иска.

Согласно ст. 25 ГПК судам подведомственны дела по спорам, возникающим из семейных правоотношений, в том числе и дела по алиментным обязательствам. Лицо, обращающееся в суд, должно обладать процессуальной правоспособностью. Необходимо, чтобы отсутствовало судебное решение, вступившее в законную силу по тождественному иску (или судебный приказ о взыскании алиментов на содержание несовершеннолетних детей) или же отсутствовало в производстве суда дело по спору между теми же сторонами, о том же предмете и по тем же основаниям. Поскольку в судебной практике встречаются случаи повторного предъявления исков о взыскании алиментов, исков об изменении их размера или об освобождении от их уплаты, Верховный Суд разъяснил, что эти иски следует отличать от новых исков, предъявленных по новым основаниям. И если в первом случае судья должен отказывать в принятии искового заявления ввиду тождества исков, то, учитывая длящийся характер алиментных отношений, вновь предъявленный иск следует рассматривать как предъявленный по новым основаниям, наступившим уже после ранее вынесенного судебного решения, и поэтому у суда нет оснований к отказу в принятии искового заявления ввиду предъявления тождественного иска повторно, поскольку повторности в данном случае не было.

Так, П. обратился в суд с иском к сыну о взыскании алиментов, ссылаясь на то, что он не получает от него материальной помощи, в которой нуждается. Нестеровский районный суд Калининградской области взыскал в пользу истца по 15 руб. ежемесячно до изменения материального и семейного положения истца.

Президиум Калининградского областного суда это решение отменил и производство по делу прекратил по тем мотивам, что П. ранее обращался с таким иском к тому же сыну по тем же основаниям, и тогда определением Горецкого районного суда Могилевской обл. Производство по данному делу было прекращено ввиду отказа истца от иска.

Судебная коллегия по гражданским делам Верховного суда РСФСР, рассмотрев дело по протесту заместителя Председателя Верховного суда РСФСР, признала эту аргументацию президиума неправильной, указав, что, как видно из ранее вынесенного определения о прекращении производства по делу, П. отказался от иска о взыскании алиментов без указания мотивов, а суд принял отказ от иска, не выяснив их.

В силу ст. 220 ГПК РСФСР в случае прекращения производства по делу вторичное обращение в суд по спору между теми же сторонами, о том же предмете и по тем же основаниям не допускается. Поэтому истец не мог обращаться в суд повторно с тем же иском к тому же ответчику о взыскании алиментов по обстоятельствам, имевшим место до прекращения производства по делу.

Однако, он вправе предъявить иск по обстоятельствам, возникшим после прекращения производства по делу, т. е. по новым основаниям. Вторичное обращение П. в суд последовало через несколько месяцев после прекращения дела по ранее заявленному иску. У суда не было законных оснований для прекращения производства по новому иску со ссылкой на его повторность, поскольку ввиду длящегося характера алиментных отношений данный иск следует рассматривать как предъявленный по новым основаниям.[[17]](#footnote-17)1

Что касается остальных предпосылок права на предъявление иска, то они неприменимы по отношению к делам данной категории. Поскольку Положение о третейском суде исключает из его компетенции споры, вытекающие из семейных отношений, то данная предпосылка неприменима к делам, вытекающим из алиментных обязательств. Выносить решения о взыскании алиментов товарищеские суды также не могут. Поэтому и здесь не может иметь места такая предпосылка права на предъявление иска, как отсутствие решения товарищеского суда, принятого в пределах его компетенции по спору между теми же сторонами, о том же предмете и по тем же основаниям.

Каждое исковое заявление о взыскании алиментов должно быть подано в суд с соблюдением правил подсудности. Для данной категории дел законом установлена альтернативная подсудность, т. е., в соответствии с ч. 4 ст. 118 ГПК исковое заявление может быть подано в суд как по месту жительства истца, так и по месту жительства ответчика. Наличие альтернативной подсудности свидетельствует о том, что законодатель учитывал, что лица, лишенные возможности по состоянию здоровья участвовать в судебном разбирательстве в заседании суда по месту жительства ответчика, могут подавать исковое заявление о взыскании алиментов в суд по своему месту жительства. Наличие альтернативной подсудности по данной категории дел следует рассматривать как одну из существенных процессуальных гарантий для истцов - взыскателей алиментов, которая значительно облегчает реализацию права на взыскание алиментов, в частности, не только на содержание несовершеннолетних детей, но и на совершеннолетних нетрудоспособных лиц.

Однако, правило альтернативной подсудности не распространяется на остальные иски, вытекающие из алиментных обязательств : о снижении или изменении размера алиментов, об освобождении от их уплаты и т. д. Так, Пленум Верховного Суда в п. 24 постановления № 9 от 25.10.96 года «О применении судами Семейного кодекса РФ при рассмотрении дел об установлении отцовства и о взыскании алиментов» разъяснил, что иски о снижении размера алиментов, взыскиваемых на детей и других членов семьи, подсудны суду по месту жительства их взыскателя, который по делу о снижении размера алиментов выступает в качестве ответчика. Поэтому иски, предъявленные лицами, обязанными уплачивать алименты, рассматриваются по общим правилам территориальной подсудности, т. е. по месту жительства ответчика в соответствии со ст. 117 ГПК.

Другая существенная особенность дел об уплате алиментов состоит в том, что если истец не знает места жительства ответчика, уклоняющегося от уплаты алиментов, судья должен принять меры к выяснению его места жительства и вызову его в суд. При неизвестности места жительства и пребывания ответчика по искам о взыскании алиментов судья в соответствии со ст. 112 ГПК обязан объявит розыск ответчика через органы внутренних дел.

Семейный Кодекс РФ предусматривает возможность уплаты алиментов по соглашению сторон, удостоверяемому нотариально. В соответствии со ст. 106 СК РФ если между лицами было заключено соглашение об уплате алиментов, они не вправе требовать взыскания алиментов в судебном порядке.

Еще одной особенностью исков о взыскании алиментов является то, что лицо, имеющее право на получение алиментов, вправе обратиться в суд независимо от срока, истекшего с момента возникновения права на алименты (если алименты не выплачивались ранее по соглашению об уплате алиментов). Таким образом, в соответствии со ст. 107 СК РФ, на требования о взыскании алиментов судебном порядке не распространяется исковая давность. Иск может быть предъявлен в любое время, пока существует право на алименты.[[18]](#footnote-18)1

1. ***[[19]](#footnote-19)Принятие искового заявления и возбуждение дела о взыскании алиментов судьей.***

В соответствии с законом судья обязан принять исковое заявление и возбудить гражданское дело. Отказ в принятии искового заявления или оставление заявления без движения возможны только по основаниям, предусмотренным в законе (ст. ст. 129, 130 ГПК).

Приняв исковое заявление, судья выносит определение о подготовке дела к судебному разбирательству.

Определение о принятии к производству суда заявления, поданного с соблюдением требований, изложенных в ст. ст. 126-127 ГПК, либо об отказе в принятии заявления должно быть вынесено в день его поступления. Лишь в отдельных случаях, при наличии уважительных причин (болезнь судьи, поступление заявления в суд в нерабочее время и т. п.) оно может быть постановлено в другое время.1

Закон не допускает возможности совершения подготовительных действий до возбуждения производства по делу. В противном случае образуется не предусмотренный законом промежуточный этап судопроизводства.

Кроме того, подготовка дела до принятия заявления лишает заинтересованных лиц возможности непосредственного участия в подготовительных действиях: представлять доказательства, знакомиться с материалами дела, высказывать свои доводы и соображения, возражать против заявлений другой стороны и т. д.

Только с принятием заявления к производству возникает процесс по гражданскому делу и у его субъектов образуются права и обязанности. Поэтому до возбуждения дела судья не вправе совершать подготовительные действия, а заинтересованные лица участвовать в них.

Принятие судьей решения о возбуждении дела означает проведение по делу соответствующей подготовки. Поэтому, с оговоркой на условность, можно говорить о совпадении во времени акта возбуждения дела и решения судьи о проведении подготовки по нему. Представляется вполне целесообразным совмещение этих решений судьи в одном процессуальном документе.

К определению о подготовке дела к судебному разбирательству применяются общие правила, предусмотренные ст. ст. 223-224 ГПК. Определение является самостоятельным видом судебного постановления и выносится судом или единолично судьей по вопросам, не касающимся разрешения дела по существу.

В частности, в определении должны быть вводная, описательная, мотивировочная и резолютивная части. Во вводной части определения указываются: время и место его вынесения; наименование суда, вынесшего определение; лица, участвующие в деле, и предмет спора. В описательной части содержится вопрос, по которому выносится определение. Мотивировочная часть указывает мотивы, по которым суд пришел к своим выводам, и ссылка на законы, которыми суд руководствовался. В резолютивной части содержится постановление суда, порядок и срок обжалования определения.

В определении о подготовке дела судья фиксирует круг вопросов, которые следует разрешить для надлежащего осуществления задач, стоящих перед судом на данном этапе судопроизводства. Правда, закон не содержит каких-либо указаний на этот счет, ограничиваясь лишь требованием о вынесении такого определения, но необходимость указания в определении мероприятий подготовительного характера совершенно очевидна.

Назначение подготовки дела к слушанию, как процессуальное действие единолично судьи, сложно по кругу выраженных в нем волеизъявлений. Этим действием осуществляется решение судьи о продолжении процесса и конкретизируется само содержание подготовки применительно к обстоятельствам данного дела. Кроме того, назначением подготовки дела планируются подготовительные мероприятия суда, без чего трудно обеспечить правильное и своевременное разрешение дела по существу, поэтому все, что нужно совершить в рассматриваемой стадии процесса, заносится судьей в определение о подготовке дела к судебному разбирательству.

Важно отметить, что определение о подготовке дела к судебному разбирательству только фиксирует круг намеченных судьей мероприятий, но не отражает их содержания, то есть не разрешает этих вопросов. Иными словами, каждое намеченное судьей подготовительное действие получает объективированное выражение, как правило, в другом процессуальном документе.[[20]](#footnote-20)

**III. Взыскание алиментов на основании судебного приказа.**

В деле обеспечения прав и охраняемых законом интересов несовершеннолетних детей большое значение имеет своевременное и правильное удержание с их родителей алиментов.

В настоящее время возможно удержание алиментов без судебного разбирательства на основании судебного приказа, выдаваемого единолично судьей в соответствии с правилами, установленными главой 11.1 ГПК РСФСР в редакции Федерального закона от 30.11.95 г. № 189-ФЗ и постановлением Пленума Верховного Суда РФ от 25 октября 1996 г. № 9 «О применении судами Семейного кодекса РФ при рассмотрении дел об установлении отцовства и о взыскании алиментов».

Судебный приказ представляет собой постановление судьи, вынесенное по заявлению кредитора о взыскании денежных сумм или об истребовании имущества от должника и имеет силу исполнительного документа. Взыскание по нему производится по истечении десятидневного срока после выдачи в порядке, установленном для исполнения судебных решений.[[21]](#footnote-21)

Можно вывести следующие критерии, отличающие выдачу судебного приказа от искового производства.

Во-первых, судебный приказ выдается единолично судьей.

Во-вторых, алименты в по судебному приказу взыскиваются только на несовершеннолетних детей. Алименты на родителей, недееспособного супруга, совершеннолетних детей и других взыскиваются в исковом порядке.

В-третьих, требование о взыскании алиментов не должно быть связано с установлением отцовства.

В-четвертых, на основании судебного приказа могут взыскиваться алименты только в долевом отношении к заработку или иному доходу алиментнообязанного лица. Не допускается взыскание алиментов на несовершеннолетних детей в твердой денежной сумме, поскольку решение этого вопроса сопряжено с необходимостью проверки наличия либо отсутствия обстоятельств, с которыми закон связывает возможность такого взыскания : если родитель, обязанный уплачивать алименты, имеет нерегулярный, меняющийся заработок и (или) иной доход, если этот родитель получает заработок полностью или частично в натуре или в иностранной валюте, либо если у него отсутствует заработок и (или) иной доход, в случаях, если взыскание алиментов в долевом отношении к заработку невозможно, затруднительно или существенно нарушает интересы одной из сторон, если при каждом из родителей остаются дети, а также в случае отмены усыновления (п. п. 1, 3 ст. 83, п. 4 ст. 143 СК РФ).

В-пятых, не должно быть спора о праве, который невозможно разрешить на основании представленных документов.

В-шестых, должник должен изъявить согласие на уплату алиментов.

В-седьмых, с лица, обязанного уплачивать алименты, в доход государства взимается пошлина.

Если какое-либо из перечисленных требований не соблюдено, алименты должны взыскиваться в порядке искового производства. С другой стороны, когда налицо все условия для упрощенного производства, является нецелесообразным рассмотрение заявлений о взыскании алиментов в судебном заседании. Вместе с тем, если были основания для рассмотрения заявления о взыскании алиментов единолично судьей и для вынесения судебного приказа, а заявление было рассмотрено в исковом производстве, это обстоятельство не влечет отмену решения суда.[[22]](#footnote-22)

Заявление о выдаче судебного приказа подается по общим правилам подсудности с соблюдением общих правил, предъявляемых законом к подаче исковых заявлений**.**

В отличие от искового заявления в данном случае не требуется указывать обстоятельства, на которых основывается требование. К заявлению прикладываются документы, подтверждающие заявленное требование: заверенные в установленном порядке копии свидетельства о заключении брака либо о его расторжении, свидетельство о рождении ребенка, документ о назначении опекуна, попечителя, если такой факт имел место, справка о месте работы, обязанного платить алименты, о размере заработной платы и о наличии или отсутствии удержаний с него по другим исполнительным листам, справка о нахождении ребенка на иждивении заявителя.2

Стороной в данном производстве является несовершеннолетний ребенок, в защиту интересов которого подается заявление о взыскании алиментов. Прийти к выводу о том, кто может подавать заявление, можно, проанализировав перечень документов, на основании которых взыскиваются алименты на несовершеннолетних детей. Закон устанавливает, что алименты взыскиваются на основании свидетельства о браке и свидетельства о рождении ребенка. Следовательно, заявление может быть подано [[23]](#footnote-23)одним из супругов. Алименты могут также взыскиваться на основании свидетельства о расторжении брака или документа о назначении опекуна, попечителя над несовершеннолетними детьми. Отсюда можно сделать вывод о том, что заявление подается одним из бывших супругов, при котором оставлены дети, или опекуном.

В настоящее время на практике возникает вопрос о порядке возбуждения приказного производства в связи с отсутствием в ГПК соответствующей нормы. По мнению ряда авторов, в частности Н. Громошиной, приказное производство должно оформляться специальным определением судьи.1

В случае принятия заявления о выдаче судебного приказа судья извещает должника в трехдневный срок и предоставляет ему срок до двадцати дней для ответа на заявленное требование. При неполучении в установленный срок ответа должника, а также при его согласии с заявленным требованием судья выдает судебный приказ. Согласие лица, обязанного уплачивать алименты, может быть выражено письменно или устно при личной явке к судье подписью на заявлении о взыскании алиментов.

Судья выдает судебный приказ без судебного разбирательства, вызова должника и взыскателя и заслушивания их объяснений. Об отказе в выдаче судебного приказа судья выносит определение, на которое может быть подана частная жалоба. Отказ в выдаче судебного приказа не препятствует возможности предъявления иска по тому же требованию в порядке искового производства.

К судебному приказу предъявляются те же требования, что и к решению суда, а именно законность и обоснованность. В приказе о взыскании алиментов указываются: время выдачи; название суда, фамилия и инициалы выдавшего приказ судьи; наименование и адрес взыскателя; наименование и адрес должника, место его работы, имя и дата рождения ребенка, на содержание которого присуждены алименты; размер платежей, взыскиваемых ежемесячно с должника, срок их взыскания; сумма государственной пошлины, подлежащей уплате с должника в доход государства. Судебный приказ изготавливается в двух экземплярах, подписанных судьей, один из которых остается в деле. Другой удостоверяется печатью судьи и выдается взыскателю.

Судебный приказ может быть отменен по заявлению должника, поданному в двадцатидневный срок с момента его выдачи в суд, выдавший приказ, если должник по уважительной причине не имел возможности своевременно заявить свои возражения против требований заявителя. В этом случае требование о взыскании алиментов может быть рассмотрено в порядке искового производства. На определение об отказе в отмене судебного приказа может быть подана частная жалоба.[[24]](#footnote-24)

**V. Подготовка дела к судебному рассмотрению*.***

Для правильного и своевременного разрешения дел о взыскании алиментов важное значение имеет хорошо проведенная подготовка их к судебному разбирательству.

Подготовку дела к судебному разбирательству судья начинает лишь после того, как исковое заявление принято к производству суда. Поскольку с этого момента судья проводит целый ряд процессуальных действий, в своей совокупности направленных на достижение единой цели (обеспечение правильного разрешения дела в первом же судебном заседании), подготовку дела к судебному разбирательству, по мнению большинства авторов, следует рассматривать как самостоятельную, обязательную стадию гражданского процесса.[[25]](#footnote-25)1

В этой стадии гражданского процесса уточняются требования и возражения сторон, обеспечивается сбор доказательств, определяется круг лиц, которые должны принять участие в деле, уточняются факты, обосновывающие требования сторон, а также иные факты, имеющие значение для правильного разрешения дела, определяются юридические отношения сторон и закон, которым следует руководствоваться. В необходимых случаях производится предварительное взыскание алиментов, принимаются меры к обеспечению иска о взыскании алиментов и розыска ответчика, место жительства которого неизвестно, истребуются от соответствующих организаций письменные доказательства или выдаются запросы сторонам на получение письменных документов для предъявления их суду.

После принятия искового заявления судья должен вынести определение о подготовке дела к судебному разбирательству с указанием конкретных действий, которые следует выполнить до разбирательства дела в судебном заседании.

При назначении дела к судебному разбирательству судья должен разрешить вопросы о возможности привлечения или вступления в дело третьих лиц, прокурора, рассмотреть вопрос о целесообразности разбирательства данного дела в выездном судебном заседании.

В соответствии с законом подготовка гражданских дел к судебному разбирательству должна быть проведена не позднее, чем в семидневный срок со дня принятия заявления.

В целях быстрого и правильного разрешения дела судья первым делом опрашивает истца по существу заявленных им требований и выясняет у него причину предъявления иска, а также возможные со стороны ответчика возражения. Затем, если это необходимо, предлагает ему представить дополнительные доказательства и разъясняет процессуальные права и обязанности.

Далее судья разрешает вопрос о необходимости одновременного вызова истца и ответчика на беседу для выяснения всех вопросов, заслуживающих внимания. Это дает возможность к судебному разбирательству истребовать необходимые дополнительные доказательства. При вызове ответчика судья разъясняет ему процессуальные права и обязанности, выясняет, какие возражения имеются против заявленного иска, какими доказательствами эти возражения могут быть подтверждены.[[26]](#footnote-26)1

Если в ходе подготовки дела к судебному разбирательству суд установит, что ответчик выплачивает алименты на детей по решению суда в пользу других взыскателей либо производит выплаты по другим исполнительным документам, то к участию в деле следует привлечь заинтересованных лиц в качестве третьих лиц на стороне ответчика.

В судебной практике и в теории признано целесообразным привлекать третьих лиц на стороне ответчика в тех случаях, когда с ответчика уже взыскиваются алименты на содержание детей от другого брака.

По мнению Э. Салумаа, в качестве третьих лиц на стороне ответчика должны привлекаться не только дети от другого брака, на содержание которых уже взыскиваются средства, но и все другие взыскатели, в пользу которых присуждены определенные суммы, учитывая, что в случае фиктивности иска о взыскании алиментов может неосновательно замедлиться или оказаться невозможным исполнение решений по требованиям других взыскателей, поскольку алименты взыскиваются в первую очередь.1

Против этого возражала Г. М. Каратыш, полагая, что замедление в исполнении ответчиком обязанности пред другими взыскателями не может рассматриваться как основание вступления в процесс третьего лица.[[27]](#footnote-27)2

С ней не согласна М. С. Шакарян: по ее мнению, взыскание алиментов по нескольким исполнительным листам может привести не только к замедлению, но и к невозможности удовлетворения иных требований.3

Ю. обратилась в суд с иском к В. о взыскании алиментов на содержание сына. Она указала, что состоит с ответчиком в зарегистрированном браке. Однако совместную жизнь с ним прекратила ввиду его неправильного поведения. Поскольку он не оказывает материальной помощи на содержание ребенка, она просит суд взыскать с В. средства на содержание сына. Ответчик иск признал. Суд иск удовлетворил.

Однако, Заместитель Председателя верховного Суда, которому поступила жалоба на данное судебное решение от первой жены В., ознакомился с материалами дела и, считая, что решение, вынесенное судом, незаконно и необоснованно, принес протест в президиум областного суда, в котором просил решение отменить и направить дело на новое рассмотрение.

Президиум областного суда протест удовлетворил и указал в постановлении, что суды при рассмотрении исков об алиментах на детей должны выяснять, выполняет ли ответчик свою обязанность предоставлению содержания детям, соответствует ли закону размер предоставляемого содержания и что является действительной причиной предъявления иска. при этом следует иметь в виду, что иск не может быть удовлетворен, если будет установлено, что он предъявлен с целью уменьшения размера алиментов, уплачиваемых ответчиком другой матери, или размера удержаний из заработной платы в возмещение ущерба, причиненного предприятиям, учреждениям, организациям или гражданам, и т. п.

Вместе с тем, как видно из материалов дела, с ответчика по решению суда взысканы алименты в размере 1/4 части заработка в пользу Т. на сына Андрея. Это обстоятельство было известно суду. Однако, рассматривая дело по иску Ю. к В. о взыскании алиментов, суд не привлек для участия в рассмотрении дела Т. в качестве третьего лица, не выяснил с достаточной полнотой действительную причину иска и не проверил, не предъявлен ли иск только с целью снизить размер алиментов, взыскиваемых в пользу Т.

Между тем, как видно из сообщения суда, после удовлетворения иска Ю. о взыскании алиментов В. сразу обратился в суд с исковым заявлением о снижении размера алиментов, взыскиваемых в пользу Т. При рассмотрении дела Т. категорически возражала против удовлетворения иска и утверждала, что истица предъявила иск о взыскании алиментов с целью добиться уменьшения размера алиментов, взыскиваемых на ее сына.[[28]](#footnote-28)1

Из приведенного примера ясно, что ненадлежащая подготовка дела о взыскании алиментов к судебному разбирательству, невызов ответчика на беседу, невыявление его мнения и возражений по существу предъявленного к нему иска может повлечь за собой отложение разбирательства дела в связи с необходимостью собирания доказательств ответчиком. А это приводит к нарушению процессуальных сроков рассмотрения дел и порождает волокиту.

Исходя из особенностей дел о взыскании алиментов, судья определяет, какие факты будут иметь существенное значение для дела и какими доказательствами должны быть установлены эти факты.

Например, если мать ребенка предъявляет иск к отцу ребенка о взыскании алиментов на его содержание, то для разрешения дела суду необходимы доказательства, подтверждающие факты отцовства ответчика, рождения ребенка в зарегистрированном браке, нахождения ребенка на воспитании истца.

При предъявлении же исков о взыскании алиментов на содержание супруга, родителей, совершеннолетних детей и т. д. для разрешения дела помимо доказательств родственных или супружеских отношений требуются доказательства, устанавливающие факты нетрудоспособности и нуждаемости истца, а также материального положения ответчика, поскольку размер алиментов во всех этих случаях определяется судом в твердой денежной сумме в зависимости от материального положения сторон.[[29]](#footnote-29)1

При подготовке дела к судебному рассмотрению судья должен правильно определить правоотношения сторон и закон, которым следует руководствоваться при разрешении спора во избежание вынесения решения, нарушающего требования материального и процессуального права, и, соответственно, определить круг необходимых доказательств.

Решением суда удовлетворен иск Г. о взыскании с К. алиментов на ребенка в твердой денежной сумме и взыскании неустойки за задержку выплаты алиментов по прежнему решению.

Президиум областного суда решение суда оставил без изменения.

Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда РФ удовлетворила протест, внесенный в порядке надзора, отменила судебные постановления и дело направила на новое рассмотрение в суд первой инстанции по следующим основаниям.

Взыскание алиментов на несовершеннолетних детей в твердой денежной сумме возможно лишь при наличии обстоятельств, предусмотренных п. 1 ст. 83 СК РФ. При этом, согласно п. 2 ст. 83 СК РФ размер твердой денежной суммы определяется судом исходя из максимально возможного сохранения ребенку прежнего уровня его обеспечения с учетом материального и семейного положения сторон и других заслуживающих внимания обстоятельств.

При подготовке дела к судебному разбирательству судья в нарушение требований ст. ст. 141, 142 ГПК не определил доказательства, которые каждая из сторон должна предоставить в обоснование своих утверждений. В результате суд приступил к рассмотрению дела при отсутствии каких-либо доказательств, подтверждающих утверждение истицы о наличии кроме заработка у К. дополнительных расходов, а также об их размере. Кроме того, в материалах дела нет и доказательств о материальном положении истицы. Относительно материального положения ответчика в деле есть лишь справка с места его работы, согласно которой месячный заработок К. составляет 200 рублей. Тем не менее, суд взыскал с него алименты в размере 379 рублей ежемесячно.

Более того, суд со ссылкой на ст. 115 СК взыскал с К. неустойку за период с 7 сентября 1995 года по 18 июля 1996 года. при этом суд оставил без внимания то обстоятельство, что такой вид ответственности за несвоевременную уплату алиментов установлен лишь новым Семейным кодексом РФ, поэтому он не может применяться при образовании задолженности по алиментам до введения СК РФ в действие, то есть до 1 марта 1996 года.

Удовлетворяя требования Г., суд сослался в решении на признание ответчиком иска и принятие его судом, в связи с чем, согласно ч. 4 ст. 197 ГПК, иных мотивов принятого решения не привел. Между тем, как видно из жалобы ответчика, ему был задан вопрос, согласен ли он с иском, и он понял, что речь идет лишь о его согласии платить алименты на дочь, но не допускал даже мысли о возможности взыскания алиментов в размере, значительно превышающем его среднемесячный заработок, которое привело его в крайне затруднительное материальное положение в связи с отсутствием дополнительных доходов.[[30]](#footnote-30)1

Если представление тех или иных доказательств окажется для взыскателя алиментов затруднительным, суд обязан по своей инициативе истребовать эти доказательства. Суд, рассматривающий дело, в случае необходимости собирания доказательств в другом городе или районе, поручает соответствующему суду произвести определенные действия по сбору доказательств. Это судебное поручение обязательно для суда, которому оно адресовано, и должно быть выполнено в срок до десяти дней (ст. 51 ГПК РСФСР). Учитывая, что алиментным делам ответчики, проживающие не по месту рассмотрения иска, в ряде случаев не являются в судебное заседание, судам по их месту жительства нередко поручается взять объяснения ответчика по обстоятельствам дела, провести сбор данных об его имущественном и семейном положении.

В судебной практике нередки случаи, когда истец наряду с требованиями об алиментах предъявляет другие требования, тесно связанные с первым. Например, мать родившая ребенка вне зарегистрированного брака, предъявляет обычно иск об установлении отцовства и взыскании алиментов. Очень часто иск о взыскании алиментов рассматривается в бракоразводном процессе или решается вместе с вопросом о лишении родительских прав. Рассмотрение требования об алиментах наряду и одновременно с другими связанными с ним требованиями в одном судебном процессе способствует наиболее полному, правильному и быстрому разрешению дела, устраняет возможность вынесения противоречивых судебных решений. Такое соединение иска об алиментах с другими исками может осуществляться и по инициативе суда. Правовым основанием для соединения исков является ст. 128 ГПК, в которой сказано, что истец вправе соединить в одном исковом заявлении несколько требований, связанных между собой. Аналогичное право предоставлено суду.

Соединенные в одном исковом заявлении требования сохраняют самостоятельное значение и в решении суда должен быть дан ответ по каждому их них. В то же время вопрос об алиментах при соединении таких исков зависит от удовлетворения требования по главному иску.[[31]](#footnote-31)1

Кроме перечисленных действий судья при подготовке дела к слушанию в случае необходимости должен произвести следующие действия: решить вопрос о вызове свидетелей в судебное заседание, о назначении экспертизы, в случаях. не терпящих отлагательства, произвести с извещением лиц. участвующих в деле, осмотр на месте письменных и вещественных доказательств, принять меры по обеспечению иска.

Обеспечение иска допускается в соответствии со ст. 133 ГПК, в том случае, если непринятие мер обеспечения может затруднить или сделать невозможным исполнение решения суда.

Если ответчик не работает, иск обеспечивается наложением ареста на его имущество или на вклад в банке. Бывает необходимость наложения ареста в обеспечение иска и на заработную плату работающего ответчика, например, если истец требует присуждения алиментов не только на будущее, но и за прошлое время или если взыскание будет присуждено в размере 50 % заработной платы и необходимо гарантировать получение истцом алиментов за время с момента предъявления иска, а также в других случаях, когда исполнение решения будет впоследствии затруднено.[[32]](#footnote-32)1

Зачастую по делам о взыскании алиментов место нахождения ответчика неизвестно. По общему правилу, по гражданским делам законом на суд или другие органы обязанность розыска ответчика не возлагается. Однако, в соответствии с п. 2 ст. 112 ГПК при неизвестности места пребывания ответчика судья обязан объявить его розыск через органы внутренних дел. В этом случае расходы по производству розыска подлежат взысканию с ответчика в доход государства (ст. 95 ГПК). В случае вынесения судьей определения о розыске ответчика производство по делу может быть приостановлено до окончания розыска в соответствии с п. 4 ст. 215 ГПК.

При подготовке дела к судебному разбирательству судья должен решить вопрос и о необходимости применения ст. 108 СК РФ, предусматривающей возможность взыскания алиментов до вступления решения суда о взыскании алиментов в законную силу, а при взыскании алиментов на несовершеннолетних детей - до вынесения судом решения о взыскании алиментов.

Хотя алименты, взысканные по решению суда, присуждаются с момента обращения в суд, уплата алиментов начинается по общему правилу лишь с момента вынесения решения суда, так как решение о взыскании алиментов подлежит немедленному исполнению и принесение кассационной жалобы не приостанавливает его исполнения. Алименты за период с момента обращения в суд до момента вынесения решения выплачиваются после вынесения решения. Однако. если судебное разбирательство затягивается в связи с препятствиями, возникающими из-за необходимости определения материального положения плательщика алиментов, заявлением требования об учете иных алиментнообязанных лиц или по иным причинам, получатель алиментов может оказаться в этот период без средств к существованию. Отсрочка с выплатой алиментов за это время может привести к образованию значительной задолженности, что тяжело скажется также на материальном положении лица, уплачивающего алименты. [[33]](#footnote-33)1

В связи с указанными обстоятельствами суду предоставлено право вынести постановление о временном взыскании алиментов. Различие в порядке вынесения решения обусловлено тем, что взыскание алиментов на содержание иных категорий получателей, кроме несовершеннолетних детей, до момента вынесения решения невозможно, поскольку размер алиментов в законе не установлен, и для его определения все равно необходимо рассматривать дело. Поэтому в отношении этих лиц алименты временно взыскиваются с момента вынесения решения суда до его вступления в законную силу в размере, определенном этим решением. Размер же алиментов, подлежащих уплате на несовершеннолетних детей, определен в ст. 81 СК РФ, поэтому суд может временно взыскать алименты в этом размере с момента обращения за алиментами.

В случае, если при взыскании алиментов на несовершеннолетних детей алименты будут установлены в меньшем размере, чем это предусмотрено в ст. 81 СК, на основании которой производилось временное взыскание алиментов, излишне выплаченные суммы возвращению не подлежат. В случае взыскания алиментов в размере, превышающем тот, в котором производилось временное взыскание, образовавшаяся разница подлежит выплате плательщиком алиментов. Если при взыскании алиментов по другим категориям алиментных обязательств, кроме обязательств по содержанию несовершеннолетних детей их родителями, в результате обжалования судебного решения алименты были установлены в более низком размере, чем тот, в котором производилось временное взыскание алиментов, выплаченные суммы алиментов обратному взысканию не подлежат. Если размер алиментов в результате обжалования судебного решения был установлен в более высоком размере, чем тот, в котором производилось временное взыскание алиментов, образовавшаяся разница подлежит выплате лицом, обязанным уплачивать алименты в соответствии со ст. ст. 113. 114 СК.

Такое предварительное, до вынесения решения по делу, взыскание допускается только по алиментным делам. Оно имеет немаловажное значение в обеспечении быстрой защиты права детей на получение алиментов и устраняет попытки недобросовестных ответчиков затянуть рассмотрение дела по существу.[[34]](#footnote-34)1

Следует отметить, что необходимость предварительного взыскания алиментов иногда может возникнуть и в других стадиях гражданского процесса. Например, в судебном заседании суд, признав, что рассмотрение дела по существу может быть отложено на тот или иной срок, может разрешить вопрос о временном взыскании алиментов. Отменяя решение и передавая дело на новое рассмотрение, вышестоящий суд также может взыскать алименты до разрешения спора по существу.

Назначив дело к судебному разбирательству, суд обязан своевременно известить лиц, участвующих в деле, о дне, месте и времени рассмотрения дела или совершении отдельных процессуальных действий по делу с таким расчетом, чтобы стороны имели достаточно времени для подготовки к судебному заседанию и для своевременной явки в суд.

Если при подготовке дела по иску о взыскании алиментов к судебному разбирательству или при рассмотрении дела будет установлено, что ответчик выплачивает алименты по решению суда либо им производятся выплаты по другим исполнительным документам, заинтересованные лица извещаются о времени и месте разбирательства дела (п. 11 постановления пленума Верховного Суда РФ № 9 от 25.10.1996 года).

Более того, в соответствии с п. 5 ст. 142 ГПК суд должен известить о времени и месте разбирательства дела заинтересованных в его исходе граждан или организаций, не привлекаемых к участию в процессе.

Судья должен направить либо вручить ответчику копии искового заявления и приложенных к нему документов, обосновывающих требования истца, и предложить представить в установленный им срок доказательства в обоснование своих возражений. Непредставление ответчиком письменных объяснений и доказательств в случае его неявки в судебное заседание не препятствует рассмотрению дела по имеющимся в деле доказательствам.

После совершения всех необходимых процессуальных действий судья, признав дело подготовленным, выносит определение о назначении его к разбирательству в судебном заседании, извещает стороны и других участников процесса о времени и месте рассмотрения дела.

**V. Рассмотрения судами первой инстанции дел о взыскании алиментов.**

***1) Особенности судебного разбирательства дел о взыскании алиментов.***

Судебное разбирательство по делам о взыскании алиментов имеет особенности, обусловленные характером спорного алиментного правоотношения.

В частности, одной из реальных гарантий быстрейшего рассмотрения дела является установление в законе определенного срока, в течение которого оно должно быть рассмотрено.

Для данной категории дел законом установлены сокращенные сроки рассмотрения. Если по общему правилу гражданские дела должны рассматриваться не позднее одного месяца со дня принятия заявления, то для дел о взыскании алиментов этот срок сокращен до десяти дней, если стороны находятся в одном городе или районе, и до двадцати дней в других случаях. Дела же об освобождении от уплаты алиментов и об изменении их размера рассматриваются в течение общих сроков, установленных ст. 99 ГПК.

В случае, если судья придет к выводу, что в течение срока, установленного ст. 99 ГПК, дело о взыскании алиментов не будет разрешено, он может вынести определение о временном взыскании с ответчика средств для содержания детей. Такое определение может быть вынесено в стадии рассмотрения дела в судебном заседании при условии, что ответчик записан отцом ребенка, так как состоял в зарегистрированном браке с его матерью или добровольно признал свое отцовство. Если иск об алиментах предъявлен одновременно с иском об установлении отцовства, взыскание алиментов до рассмотрения дела и вынесения решения не допускается. Предъявление ответчиком встречного иска об оспаривании записи об отцовстве не исключает возможность временного взыскания алиментов.

Размер сумм, подлежащих временному взысканию, может быть определен судом как в долевом отношении, так и в твердой денежной сумме. Суммы эти не подлежат возврату и не засчитываются в счет будущих платежей, если даже последующим решением суда в иске о взыскании алиментов будет отказано или они будут взысканы в меньшем размере, чем размер временных платежей. Однако, в том случае, если алименты будут присуждены в большем размере, недополученная сумма должна быть взыскана с ответчика.[[35]](#footnote-35)1

***2) Подготовительная часть судебного заседания***

Разбирательство дела проходит в судебном заседании с соблюдением правил главы 15 ГПК.

В соответствии с общими правилами рассмотрения гражданских дел судебное заседание по делу о взыскании алиментов открывается в назначенное время председательствующим.

Все лица, участвующие в деле, должны быть извещены судом о месте и времени рассмотрения дела.

После открытия судебного заседания секретарь судебного заседания докладывает суду, кто из вызванных лиц явился, вручены ли повестки неявившимся лицам и какие имеются сведения о причинах их неявки.

Суд должен установить личность явившихся. В том случае, если в деле о взыскании алиментов присутствуют представители либо должностные лица (например, сотрудники органов опеки и попечительства), судья должен проверить их полномочия.

В соответствии с законом лицам, участвующим в деле (истцу, ответчику, третьим лицам) предоставлено право заявлять отводы суду, представителям органов государственного управления, участвующим в деле, секретарю судебного заседания, а также экспертам, переводчику (в том случае, если они принимают участие в рассмотрении дела о взыскании алиментов). Председательствующий обязан разъяснить лицам, участвующим в деле, их право заявить отводы после того, как будет объявлен состав участвующих в рассмотрении дела.

В частности, отвод может быть заявлен судье либо народному заседателю по следующим основаниям:

* если он при предыдущем рассмотрении данного дела о взыскании алиментов участвовал в качестве свидетеля, эксперта, переводчика, представителя, прокурора, секретаря судебного заседания;
* если он является родственником сторон, других лиц, участвующих в деле, или представителей;
* если он лично, прямо или косвенно заинтересован в исходе дела либо если имеются иные обстоятельства, вызывающие сомнение в его беспристрастности.

Более того, в состав суда, рассматривающего дело, не могут входить лица, состоящие в родстве между собой.[[36]](#footnote-36)1

Указанные основания для отвода распространяются также на прокурора, эксперта, переводчика и секретаря судебного заседания.

Отвод должен быть мотивированным и заявлен до начала рассмотрения дела по существу.

На практике часто возникают ситуации, когда ответчик по делу о взыскании алиментов не является в судебное заседание. В данном случае следует руководствоваться положениями ст. 157 ГПК, которая устанавливает, что в случае неявки в судебное заседание кого-либо из лиц, участвующих в деле, в отношении которых отсутствуют сведения об их извещении, разбирательство дела откладывается.

Если лица, участвующие в деле, надлежаще извещены о времени и месте судебного заседания, суд откладывает разбирательство дела в случае признания уважительными причин их неявки. Стороны обязаны известить суд о причинах неявки и представить доказательства уважительности этих причин (например, справка из медицинского учреждения, если неявка была вызвана болезнью). Суд вправе рассмотреть дело в отсутствие ответчика, если сведения о причинах неявки отсутствуют, либо если суд признает причины неявки неуважительными, либо если ответчик умышленно затягивает производство по делу.

Стороны вправе просить суд о рассмотрении дела в их отсутствие и направлении им копии решения суда. Тем не менее, суд может признать обязательным участие сторон в судебном заседании, если это необходимо по обстоятельствам дела.

Неявка представителя лица, участвующего в деле, извещенного о месте и времени судебного разбирательства, не является препятствием к рассмотрению дела.

Если суд сочтет невозможным рассмотрение дела в данном судебном заседании вследствие неявки кого-либо из лиц, участвующих в деле, и иных участников процесса, предъявления встречного иска, необходимости истребования новых доказательств и т. п., разбирательство дела может быть отложено. В таком случае новое разбирательство по делу после его отложения начинается сначала.[[37]](#footnote-37)1

Суд, откладывая разбирательство дела, назначает день нового судебного заседания с учетом времени, необходимого для вызова лиц, участвующих в деле, или истребования доказательств, о чем объявляет явившимся лицам под расписку. Неявившиеся и вновь привлекаемые к участию в процессе лица о времени нового судебного заседания извещаются повестками.

Разрешив в подготовительной части судебного заседания все необходимые вопросы, суд переходит к рассмотрению дела по существу.

***3) Исследование судами первой инстанции обстоятельств дела.***

Рассмотрение дела о взыскании алиментов по существу начинается докладом дела председательствующим или народным заседателем. Затем председательствующий спрашивает, поддерживает ли истец свои требования, признает ли ответчик требования истца и не желают ли стороны кончить дело мировым соглашением.

Заключение мирового соглашения по делам о взыскании алиментов на несовершеннолетних детей допускается, но оно может касаться лишь самой обязанности платить алименты и порядка их уплаты, но не размера алиментов, поскольку таковой установлен законом.[[38]](#footnote-38)1

Заявление об отказе от иска и о желании заключить мировое соглашение может быть сделано как в устной, так и в письменной форме.

Заявление истца об отказе от иска, признание иска ответчиком или условия мирового соглашения сторон заносятся в протокол судебного заседания и подписываются соответственно истцом, ответчиком или обеими сторонами.

Если отказ истца от иска, признание иска ответчиком или мировое соглашение сторон выражены в адресованных суду письменных заявлениях, эти заявления приобщаются к делу, о чем указывается в протоколе судебного заседания.

До принятия отказа истца от иска или утверждения мирового соглашения сторон суд разъясняет истцу или сторонам последствия соответствующих процессуальных действий.

В случае принятия судом отказа истца от иска или утверждения мирового соглашения сторон суд выносит определение, которым одновременно прекращает производство по делу. При этом в определении о прекращении производства по делу должны быть указаны условия утверждаемого мирового соглашения.

Если ответчик признает иск и суд принимает признание иска, суд выносит решение об удовлетворении заявленных требований. В случае непринятия судом признания иска ответчиком или неутверждения мирового соглашения (если эти действия противоречат закону или нарушают права и охраняемые законом интересы других лиц) суд выносит об этом определение и продолжает рассмотрение дела по существу.

После доклада дела суд заслушивает объяснения истца и третьего лица на его стороне (если таковое имеется), ответчика, а в случае участия на его стороне третьего лица - это лицо. Прокурор, а также уполномоченные органов государственного управления или граждане, обратившиеся в суд за защитой прав и интересов других лиц, дают объяснения первыми. Лица, участвующие в деле, вправе задавать друг другу вопросы.

Письменные объяснения лиц, участвующих в деле, а также объяснения, полученные судом в порядке судебного поручения либо обеспечения доказательств, оглашаются председательствующим.

В ходе рассмотрения дела ответчиком могут быть выдвинуты возражения против первоначального иска. В этом случае он должен представить доказательства, подтверждающие его возражения.

Так, возражая против иска родителей о взыскании в их пользу алиментов, ответчики должны представить различные документы, подтверждающие их утверждение о том, что родители уклонялись от выполнения своих родительских обязанностей. В качестве таких документов могут быть использованы справки из различных учреждений, определения о розыске родителей и т. д.

[[39]](#footnote-39)По иску о взыскании алиментов в пользу супруга ответчик, возражая против предъявленного иска в связи с отсутствием у него достаточных средств, должен представить справку о своем заработке и о количестве лиц, находящихся на его иждивении.

В жизни бывают случаи, когда ответчики по делам о взыскании алиментов предъявляют встречные иски, например, когда ответчик оспаривает произведенную в органах загса запись об отцовстве. При наличии спора ответчик должен представить суду доказательства, подтверждающие, что он не является отцом ребенка заявительницы. К ним могут быть отнесены справки медицинских учреждений о неспособности ответчика к деторождению, документы, подтверждающие, что в период зачатия ребенка ответчик находился в другом городе и т. д. [[40]](#footnote-40)1

Так, К. обратилась в суд с иском к Ю. о взыскании с него алиментов на дочь Ирину. В заявлении она ссылалась на то, что с ответчиком с августа 1982 года проживала семейной жизнью без регистрации брака. 9 апреля 1983 года брак между ними был зарегистрирован. 27 сентября 1983 года у них родилась дочь, в актовой записи о рождении которой Ю. записан отцом, но материальной помощи на содержание ребенка он не оказывает.

Ю. иск о взыскании с него алиментов не признал и предъявил встречное требование о признании недействительной записи об отцовстве, утверждая, что отцом девочки он не является, так как по состоянию здоровья не может иметь детей.

Районный суд иск Ю. о признании недействительной записи об отцовстве удовлетворил, а также взыскал с него алименты на ребенка в размере 80 рублей ежемесячно в пользу К.

В кассационном порядке дело не рассматривалось.

Президиум суда Ханты-Мансийского автономного округа удовлетворил протест заместителя Председателя Верховного Суда РСФСР об отмене этого решения и о направлении дела на новое рассмотрение, указав следующее.

Решение о взыскании алиментов суд мотивировал тем, что, хотя отцовство Ю. исключается ввиду его заболевания, но, поскольку он взял ребенка на постоянное содержание и воспитание, то обязан при отказе от дальнейшего содержания оказывать материальную помощь.

Однако, судом такие выводы сделаны без достаточных оснований, без тщательной проверки обстоятельств дела, имеющих существенное значение для разрешения спора.

В частности, судом не было исследовано заключение судебно-медицинской экспертизы о том, что Ю. в силу своего заболевания не может иметь детей. Оценка этому заключению в решении не дана, и суд не сослался на него в подтверждение своих доводов.

Кроме того, указанное заключение экспертизы не содержит вывода о том, что Ю. вследствие своего заболевания не мог иметь детей именно в период наступления беременности у К.

Вопрос о времени зачатия ребенка также не выяснен.

При новом рассмотрении суду необходимо тщательно проверить обоснованность доводов сторон, для чего, в частности, назначить соответствующие экспертизы по вопросам о времени зачатия, не исключается ли отцовство Ю. в отношении девочки, а также о том, мог ли Ю. по состоянию своего здоровья иметь детей в период наступления беременности у К., и в зависимости от установления данных разрешить спор.[[41]](#footnote-41)1

Если иск о признании записи отцовства недействительной не будет предъявлен в виде встречного иска в деле о взыскании алиментов, то в дальнейшем такой иск вообще не может быть предъявлен до тех пор, пока решение по иску о взыскании алиментов не будет отменено. Вынося решение о взыскании алиментов, суд одновременно подтверждает, что ответчик является отцом ребенка, поскольку с наличием именно этих родственных отношений закон связывает возникновение алиментного обязательства. Отсюда следует, что суд не вправе рассматривать исковое заявление о признании записи отцовства недействительной, если имеется вступившее в силу решение суда о взыскании с истца алиментов и это решение не отменено в установленном законом порядке.

В частности, по делу Б. и З. Пленум Верховного Суда указал, что при наличии вступившего в законную силу решения суда о взыскании с З. алиментов должен считаться окончательно разрешенным не только вопрос об обязанности З. платить алименты, но и вопрос об отцовстве З. в отношении ребенка.[[42]](#footnote-42)2

Как видно из приведенных выше примеров, вопрос об исследовании доказательств в делах о взыскании алиментов имеет существенное значение для правильного разрешения дела. В соответствии с действующим гражданско-процессуальным законодательством суд устанавливает порядок исследования доказательств после заслушивания объяснений лиц, участвующих в деле. В процессе судебного разбирательства суд обязан обеспечить полное, всестороннее и объективное выяснение всех обстоятельств дела, собрать все необходимые доказательства и дать им объективную оценку, устранить все, не имеющее отношения к рассматриваемому делу.

Поскольку алиментное правоотношение, как правило, является отношением по взаимному содержанию его субъектов, состоящих между собой в кровном родстве, то кровное родство и является тем юридическим фактом, который следует установить по большинству дел, вытекающих из алиментных правоотношений.

Исключением является обязанность супруга уплачивать алименты другому супругу в случаях, установленных законом (ст. 89 СК РФ). В частности, право требовать от супруга, обладающего необходимыми для этого средствами, предоставления алиментов в судебном порядке имеют во-первых, нетрудоспособный нуждающийся супруг, во-вторых, жена в период беременности и в течение трех лет со дня рождения общего ребенка и в-третьих, нуждающийся супруг, осуществляющий уход за общим ребенком-инвалидом до достижения им возраста 18 лет или за общим ребенком-инвалидом с детства первой группы. Что касается права на алименты бывшего супруга, то помимо названных предпосылок следует указать, что такое право имеет нетрудоспособный нуждающийся бывший супруг, ставший нетрудоспособным до расторжения брака или в течение года с момента расторжения брака и нуждающийся супруг, достигший пенсионного возраста не позднее, чем через пять лет с момента расторжения брака, если супруги состояли в браке длительное время.

В данном случае в предмет доказывания будут входить перечисленные выше условия (нетрудоспособность, нуждаемость и др.), которые должны быть подтверждены соответствующими доказательствами (медицинскими справками, свидетельством о рождении ребенка, свидетельством о браке, свидетельством о расторжении брака, справкой о нетрудоспособности и т. п.).

В некоторых случаях при взыскании алиментов с супругов (бывших супругов) требуется уточнение других обстоятельств дела.

Так, К. состоял в семейных отношениях с С., а в 1979 году они зарегистрировали брак. Решением Октябрьского районного суда Адыгейской автономной области брак был признан недействительным по тем мотивам, что он заключен при наличии не расторгнутого брака с первой женой. С. предъявила иск о взыскании с К. средств на свое содержание, ссылаясь на то, что она нетрудоспособна по возрасту, пенсии не получает, средств к существованию не имеет.

Решением Октябрьского районного суда с ответчика в пользу истицы были взысканы алименты в размере 120 руб. ежемесячно.

Судебная коллегия Верховного Суда удовлетворила протест заместителя Председателя Верховного Суда и отменила судебные постановления, поскольку при взыскании алиментов с ответчика суд не дал оценки обстоятельствам, имеющим существенное значение для дела

В частности, для правильного разрешения дела существенное значение имело тщательное выяснение следующих обстоятельств: знала ли истица о наличии препятствий к вступлению в брак, действительно ли ответчик скрыл от нее наличие первого брака, поскольку от этого зависит возможность удовлетворения требований о взыскании алиментов.

Суд же не принял во внимание эти обстоятельства, не принял мер к их проверке, в связи с чем вынес решение по неисследованным материалам дела.[[43]](#footnote-43)1

Аналогично решается вопрос о доказательствах при рассмотрении споров о взыскании алиментов, возникающих между другими членами семьи (братьями и сестрами, бабушкой, дедушкой и внуками, воспитанниками и фактическими воспитателями, отчимом, мачехой и падчерицей и пасынком). Одним из условий для взыскания алиментов в этом случае является достаточная материальная обеспеченность лица, обязанного уплачивать алименты. Под наличием необходимых средств понимается такой уровень обеспеченности алиментнообязанного лица, при котором оно после выплаты алиментов останется обеспеченным средствами в размере не менее прожиточного минимума. Наличие необходимых средств определяется судом с учетом всех обстоятельств конкретного дела (состояния здоровья плательщика, наличия у него на иждивении других лиц, дохода плательщика и т. п.).

Суды при рассмотрении исков об алиментах на детей должны выяснять, выполняет ли ответчик свою обязанность по предоставлению содержания детям, соответствует ли закону размер предоставляемого содержания и что именно является причиной предъявления иска. Все эти факты также будут входить в предмет доказывания.[[44]](#footnote-44)2

Немаловажное значение для полноты исследования обстоятельств алиментных дел имеет привлечение в некоторых случаях к участию в процессе лиц, которые получают алименты с ответчика по ранее вынесенному решению[[45]](#footnote-45).

Так, Б. обратилась в суд с иском к Л. о взыскании алиментов на содержание двух детей, ссылаясь на то, что она совместно с ответчиком не проживает и последний не оказывает ей помощи в воспитании детей. Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда РСФСР признала правильным решение суда об отказе Б. в иске, поскольку материалами дела установлено, что стороны проживают вместе в одной квартире и ведут общее хозяйство. Иск же предъявлен с целью снижения размера алиментов, выплачиваемых Л. на содержание дочери от первого брака.[[46]](#footnote-46)1

Следует отметить, что в подобных случаях в судебной практике во избежание удовлетворения таких фиктивных исков принято привлекать получателей алиментов в качестве третьих лиц, так как они имеют юридическую заинтересованность в исходе дела.

Поскольку алименты взыскиваются из заработной платы ответчика в первую очередь, в некоторых случаях фиктивный иск о взыскании алиментов предъявляется с целью полностью или частично на длительный срок исключить возможность обращения взыскания на заработную плату либо иной доход ответчика не по алиментам, а по другим его обязательствам.

Например, Президиум Московского областного суда отменил решение о взыскании с гр-на К. алиментов на содержание троих детей в размере 50 % заработной платы, поскольку было установлено, что супруги К. живут одной семьей, ведут общее хозяйство, а иск предъявлен с целью исключить на длительный срок возможность погашения материального ущерба, причиненного Люблинскому райпищеторгу, в пользу которого с г-на К. и г-на Т. солидарно взыскано 512 рублей.[[47]](#footnote-47)1

Для того, чтобы исключить встречающиеся в судебной практике факты, когда ответчики скрывают от суда наличие судебного решения, на основании которого с них уже взыскиваются алименты или другие платежи, некоторые суды требуют с места работы ответчика не только справку о его заработной плате, но и справку о том, какие удержания и на основании каких исполнительных документов производятся из его заработной платы. Выяснив, что с ответчика взыскиваются по исполнительному листу алименты или производятся другие удержания с его заработной платы, суд должен особенно внимательно подойти к решению вопроса об обоснованности заявленного иска о взыскании алиментов.

Родители, уплачивающие алименты на несовершеннолетних детей, могут быть привлечены судом к участию в дополнительных расходах, вызванных исключительными обстоятельствами (тяжелая болезнь, увечье ребенка и т. п.). Размер участия в этом определяется судом с учетом материального и семейного положения родителей. Суд вправе обязать родителя принять участие как в фактически понесенных расходах, так и в расходах, необходимых на будущее время.[[48]](#footnote-48)2

Необходимо отметить, что в соответствии с новым Семейным кодексом алименты не могут быть зачтены другими встречными требованиями (о возмещении вреда, выплате компенсации при разделе имущества и т. д.), поскольку алиментные платежи предназначены для удовлетворения потребности получающего их лица. Однако, возможен зачет одного алиментного требования другим. Например, если у обоих родителей остаются несовершеннолетние дети, которым они обязаны уплачивать алименты, может быть произведен зачет этих требований.

Выплаченные суммы алиментов расходуются получателем алиментов на свое содержание. В связи с этим обратное взыскание алиментов, выплаченных без достаточного основания, ставит получателя алиментов в крайне неблагоприятное материальное положение, а иногда и просто не представляется возможным. Поэтому обратное взыскание алиментов, полученных без достаточного основания, не допускается. В порядке исключения возможно лишь обратное взыскание алиментов, полученных в результате умышленных виновных действий самого получателя: представления поддельных или подложных документов. Сообщения ложных сведений, а также принуждения плательщика алиментов к заключению соглашения об их уплате с помощью обмана, угроз или насилия.

Основанием для обратного взыскания алиментов служит решение суда об отмене судебного решения о взыскании алиментов в связи с сообщением получателем ложных сведений или представлением подложных документов; решение суда о признании соглашения об уплате алиментов недействительным как заключенного под влиянием насилия, обмана или угроз; приговор суда по уголовному делу, устанавливающий факт подделки решения суда, соглашения об уплате алиментов или исполнительного листа, по которым уплачиваются алименты.

Если умышленные виновные действия, повлекшие обратное взыскание алиментов, совершаются законным представителем несовершеннолетнего или недееспособного совершеннолетнего получателя алиментов, обратное взыскание не производится, поскольку в противном случае произошло бы существенное нарушение прав недееспособных. Однако лицо, уплатившее алименты в результате виновных действий законного представителя, вправе предъявить к нему иск о взыскании всех выплаченных сумм.[[49]](#footnote-49)1

В соответствии с п. 2 ст. 119 Семейного кодекса РФ суд вправе отказать во взыскании алиментов совершеннолетнему дееспособному лицу, если судом будет установлено, что оно совершило в отношении лица, обязанного уплачивать алименты, умышленное преступление или недостойно вело себя в семье.

Судебная практика по таким делам еще не сложилась. Между тем возникла необходимость разъяснить судам, что понимать под недостойным поведением совершеннолетнего дееспособного лица в семье и совершение каких преступлений является основанием к отказу во взыскании средств на его содержание.

Ответы на указанные вопросы даны в постановлении Пленума Верхового Суда РФ № 9 от 25 октября 1996 года.

Так, под преступлением, совершение которого может явиться основанием к отказу в иске, следует понимать любое умышленное преступление против жизни, здоровья, свободы, чести и достоинства, половой неприкосновенности, иных прав ответчика, а также против его собственности, что должно быть подтверждено вступившим в законную силу приговором суда.

Как недостойное поведение, которое может служить основанием к отказу во взыскании алиментов. в частности, рассматривается злоупотребление истцом спиртными напитками или наркотическими средствами, жестокое отношение к членам семьи, иное аморальное поведение в семье (бывшей семье).

При рассмотрении дел данной категории необходимо учитывать, когда было совершено умышленное преступление либо имели место факты недостойного поведения в семье, характер, тяжесть и последствия их совершения, а также дальнейшее поведение истца.

Пленум разъяснил, что обстоятельства, перечисленные в п. 2 ст. 119 СК РФ, могут также служить основанием для удовлетворения требования об освобождении от дальнейшей уплаты алиментов, взысканных судом на совершеннолетних дееспособных лиц.

Поскольку ст. 120 СК РФ изменила судебную практику по некоторым делам о прекращении выплаты алиментов, в п. 19 постановления Пленума даны соответствующие разъяснения.

В соответствии с ранее действовавшим КоБС РСФСР алименты взыскивались на ребенка до достижения им совершеннолетия, т. е. 18 лет. Следовательно, право на получение алиментов у несовершеннолетнего сохранялось и в том случае, если он до достижения 18 лет вступал в брак и приобретал в связи с этим полную дееспособность.

С 1 января 1995 года в ст. 27 ГК РФ была предусмотрена возможность признания несовершеннолетнего полностью дееспособным в порядке и на условиях, установленных в данной статье. Но и в случае признания несовершеннолетнего полностью дееспособным выплата алиментов не могла быть прекращена, так как в законе это не предусмотрено.

Таким образом, до 1 марта 1996 года не было законных оснований для прекращения выплаты алиментов в случае приобретения несовершеннолетним полной дееспособности.

[[50]](#footnote-50)В силу п. 2 ст. 120 СК РФ выплата алиментов, взыскиваемых в судебном порядке, прекращается, в частности, по достижении ребенком совершеннолетия и в случае приобретения несовершеннолетними детьми полной дееспособности до достижения ими совершеннолетия.

В связи с этим Пленум разъяснил, что если несовершеннолетний, на которого по судебному приказу или решению суда взыскиваются алименты, приобрел до достижения им возраста 18 лет дееспособность в полном объеме, выплата алиментов прекращается. 1

Представляется необходимым обратить внимание на изменение в алиментных обязательствах фактических воспитателей в отношении фактических воспитанников, а также отчима (мачехи) перед пасынками и падчерицами. Ранее алиментные обязательства этих лиц были взаимными. В отличие от ранее действовавшего законодательства, новый Семейный кодекс не предусматривает алиментных обязательств фактических воспитателей в случае отказа от дальнейшего воспитания и содержания своих воспитанников, а также обязанностей отчима и мачехи по содержанию несовершеннолетних пасынков и падчериц, которые находились у них на воспитании или содержании, не имеют родителей или не могут получить достаточных средств на содержание от родителей.

Поскольку имеются решения, вынесенные до 1 марта 1996 года, Пленум разъяснил, что изменение законодательства не прекращает исполнения таких решений, так как они постановлены в соответствии с ранее действовавшим законодательством и являются законными.

При рассмотрении исков фактических воспитателей о предоставлении содержания их воспитанниками, а также исков отчима (мачехи) о предоставлении содержания пасынками (падчерицами) необходимо иметь ввиду, что в силу ст. 96, 97 СК суд вправе удовлетворить заявленные требования при условии, что истцы являются нетрудоспособными, нуждающимися в материальной помощи, которую они не могут получит от своих совершеннолетних трудоспособных детей или супругов (бывших супругов), надлежаще воспитывали и содержали ответчиков не менее 5 лет, а последние достигли совершеннолетия и являются трудоспособными.

Как уже отмечалось, в судебной практике довольно широкое распространение имеют иски об изменении размера алиментов и об освобождении от их уплаты.

Размер алиментов, взыскиваемых с алиментнообязанных лиц, неодинаков. Размер их устанавливается законом.

В соответствии с действующим законодательством алименты на несовершеннолетних детей могут взыскиваться как в долевом отношении к заработку (доходу) плательщика, так и в твердой денежной сумме.

Порядок определения размера алиментов в долях к заработку или доходу плательщика является основным и применяется во всех случаях, если суд не признает необходимым произвести взыскание алиментов в твердой денежной сумме.

Так, на несовершеннолетних детей алименты уплачиваются в следующих размерах: на одного ребенка - одна четверть, на двух детей - одна треть, на трех и более детей - половина заработка и (или) иного дохода ответчика.

Алименты на других членов семьи алиментнообязанного лица взыскиваются в твердой денежной сумме, подлежащей оплате ежемесячно.[[51]](#footnote-51)1

В некоторых случаях взыскание алиментов на несовершеннолетних детей в долях к заработку является нецелесообразным. В этих случаях Семейный кодекс предоставляет суду возможность определить размер алиментов в твердой денежной сумме, причем инициатива взыскания алиментов в твердой денежной сумме может принадлежать как любой из сторон, так и самому суду. Ст. 83 СК определяет, что в таком порядке исчисляются алименты, если плательщик имеет нерегулярный, меняющийся заработок и (или) иной доход, либо если он получает заработок и (или) иной доход полностью или частично в натуре или в иностранной валюте, либо если у него отсутствует заработок и (или) иной доход, а также в тех случаях, если взыскание алиментов в долевом отношении невозможно, затруднительно или существенно нарушает интересы одной из сторон. В этих случаях суд может взыскать алименты одновременно в долях и в твердой денежной сумме.[[52]](#footnote-52)2

Размер денежной суммы определяется судом исходя из максимально возможного сохранения ребенку прежнего уровня его обеспечения с учетом материального и семейного положения сторон и других заслуживающих внимания обстоятельств.

Если при каждом из родителей остаются дети, размер алиментов с одного из родителей в пользу другого, менее обеспеченного, определяется судом в твердой денежной сумме.

[[53]](#endnote-1)Так, П-вы состояли в браке с 1972 года, имели четырех детей, на которых по решению суда П-в выплачивал алименты в пользу П-вой в размере половины заработка.

П-в обратился в суд с иском к П-вой о снижении размера алиментов в связи с тем, что сын стал проживать с ним.

Решением Ярославского районного суда г. Якутска иск был удовлетворен, алименты взысканы в твердой денежной сумме.

Судебная коллегия по гражданским делам Верховного суда РСФСР, рассмотрев протест прокурора, указала, что взыскание алиментов в твердой денежной сумме в данном случае обусловлено тем, что дети находятся у обоих родителей и более обеспеченный родитель может быть обязан выплачивать алименты в зависимости от материального и семейного положения обоих родителей.

В данном случае в зависимости от материального обеспечения взыскателем может быть каждый из родителей, с которым находится ребенок (дети). Твердая денежная сумма определяется судом независимо от желания того или другого родителя, а основанием ко взысканию является меньшая обеспеченность одного из родителей.

Тем не менее, Судебная коллегия Верховного Суда согласилась с доводами протеста о том, что судом недостаточно полно исследовано материальное и семейное положение сторон, в связи с чем судебные постановления по этим мотивам были отменены, а дело направлено на новое рассмотрение.[[54]](#footnote-53)1

Взыскание алиментов в процентном отношении к заработку ответчика исключает необходимость для должника по алиментному обязательству обращаться в суд с иском об уменьшении размера алиментов, а для кредитора - об их увеличении, в случае изменения заработка плательщика алиментов. Изменение заработка последнего автоматически влечет за собой и изменение размера алиментов.[[55]](#footnote-54)1

В соответствии со ст. 119 СК РФ при отсутствии соглашения об уплате алиментов суд вправе изменить установленный размер алиментов или освободить лицо, обязанное уплачивать алименты, от их уплаты в том случае, если изменилось материальное или семейное положение одной из сторон. При изменении размера алиментов или при освобождении от их уплаты суд вправе учесть также иной заслуживающий внимания интерес сторон.

Увеличение или уменьшение размера алиментов, определенного в долях к заработку или доходу родителя, уплачивающего алименты, возможно как при взыскании алиментов, так и в процессе их выплаты.

КоБС предусматривал при наличии определенных обстоятельств возможность уменьшения размера алиментов, увеличения же размера алиментов не допускалось. Однако, для обеспечения ребенку достаточных средств при низком заработке родителя, уплачивающего алименты, был установлен минимальный размер алиментов. Практика применения минимального размера алиментов оказалась крайне неудачной, поскольку его было необходимо постоянно индексировать. В ряде случаев при взыскании алиментов на нескольких детей происходило распределение всех 100 % заработка родителя. В связи с этими обстоятельствами новое семейное законодательство не содержит понятия минимального размера алиментов.[[56]](#footnote-55)2

Под изменением материального положения сторон понимается как улучшение, так и ухудшение имущественного положения получателя и плательщика алиментов.

Улучшение материального положения получателя алиментов (кроме несовершеннолетних детей, получающих алименты со своих родителей, и жен, получающих алименты от своих супругов или бывших супругов в период беременности и до достижения ребенком возраста трех лет), в результате которого получатель алиментов перестает быть нуждающимся в материальной помощи, является основанием для прекращения алиментного обязательства.

Ухудшение материального положения плательщика алиментов может служить основанием для прекращения алиментного обязательства только в тех случаях, если плательщик обязан уплачивать алименты лишь при наличии необходимых средств для их выплаты. Если плательщик обязан содержать лицо, имеющее право на алименты, независимо от наличия достаточных средств, ухудшение материального положения плательщика алиментов может повлечь за собой лишь уменьшение размера алиментов.

Такое положение позволяет осуществлять индивидуализированный подход к определению размера алиментов.

Так, если родитель получает чрезвычайно высокий доход, взыскание на одного ребенка 1/4 всех его доходов может привести к тому, сумма алиментов будет столь велика, что намного превысит все разумные потребности ребенка. В этом случае суд вправе уменьшить долю дохода, подлежащую взысканию на содержание ребенка, до таких пределов, чтобы это отвечало интересам и плательщика и ребенка.

Если заработок или доход родителя, напротив, столь низок, что 1/4 его часть не позволит обеспечить ребенку даже минимальных средств к существованию, суд вправе повысить размер алиментов.

При рассмотрении дел о взыскании алиментов суд должен стремиться распределить заработок или доход плательщика таким образом, чтобы прежде всего обеспечить ребенка, но одновременно совершенно не лишить плательщика средств к существованию. [[57]](#footnote-56)1

Под изменением семейного положения понимается появление в семье плательщика или получателя алиментов лиц, которым они по закону обязаны предоставлять содержание и которые фактически находятся на их иждивении. В отношении алиментнообязанного лица должно учитываться также изменение состава лиц, которые обязаны по закону предоставлять ему содержание. Появление в составе семьи получателя алиментов лиц, которые являются по отношению к нему алиментообязанными лицами первой очереди (родителей, супругов или несовершеннолетних детей), может привести к прекращению алиментной обязанности плательщиков алиментов второй очереди. Появление в составе семьи получателя алиментов иных лиц, обязанных предоставлять ему содержание, может быть учтено по требованию плательщика алиментов как обстоятельство, повлекшее снижение выплачиваемых им алиментов.

Одним из случаев изменения материального и семейного положения плательщика алиментов является наличие у него других несовершеннолетних детей.

Так, по решению Амурского городского суда Хабаровского края С выплачивал в пользу первой жены С-0вой на несовершеннолетнего сына Дмитрия алименты в размере 1/4 всех видов получаемого заработка.

От брака, заключенного с другой женщиной, С. имеет на иждивении троих несовершеннолетних детей. Ссылаясь на это обстоятельство, С. обратился в суд с иском к С-вой о снижении взыскиваемых с него алиментов на сына.

Амурский городской суд отказал С. в иске за необоснованностью предъявленных требований, мотивировав решение тем, что средний размер выплачиваемых в месяц алиментов на сына составляет 1/4 заработка, оставшиеся после выплаты алиментов 3/4 его заработка расходуются на четыре человека - самого истца и троих детей от второго брака, а в случае уменьшения размера алиментов до 1/6 заработка С. его сын окажется менее обеспеченным, чем дети от второго брака.

Последующим решением суд удовлетворил исковые требования С., уменьшив размер алиментов, взыскиваемых с истца в пользу С-вой до 1/6 заработка. Т. е. исходя из расчета обеспеченности детей от второго брака, при условии расхода на них половины заработка С. Считая подобный расчет неправильным, президиум Хабаровского краевого суда изменил решение, уменьшив размер алиментов в пользу истицы до 1/5 всех видов заработка истца, указав в постановлении, что с учетом самого истца и наличия у него четырех детей на каждого из них приходится по 1/5 заработка С.

Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда отменила все судебные постановления и направила дело на новое рассмотрение, указав следующее.

В соответствии с семейным законодательством размер долей может быть уменьшен судом, если у родителя, обязанного платить алименты, имеются другие несовершеннолетние дети, которые при взыскании алиментов в установленном размере оказались бы менее обеспеченными материально, чем дети, получающие алименты. У С. помимо сына от второго брака трое несовершеннолетних детей, которые при взыскании алиментов в размере 50 % заработка истца на троих детей, оказались бы менее обеспеченными, чем сын истца от первого брака.

Не соответствуют закону и расчеты, приведенные в решении народного суда, по мнению которого при уменьшении размера долей алиментов не следует учитывать ребенка истца от первого брака.[[58]](#footnote-57)1

В процессе рассмотрения дел о снижении алиментов при наличии других детей у плательщика, которые могут оказаться менее материально обеспеченными, чем те, которые получают алименты, суд принимает во внимание заработок истца, а также наличие нетрудоспособных членов семьи, которым по закону он должен предоставлять содержание. Поэтому суду должны быть представлены копия решения суда о взыскании с истца алиментов на содержание детей, свидетельства о рождении детей, проживающих совместно с плательщиком, справка о заработке плательщика и о том, кто находится на его иждивении, а также справки о наличии других нетрудоспособных членов его семьи, которым он должен предоставлять содержание.[[59]](#footnote-58)2

Суд вправе принять решение об изменении размера подлежащих взысканию алиментов и при наличии иных заслуживающих внимания обстоятельств.

К таким обстоятельствам относится, в частности, наличие у плательщика алиментов инвалидности первой или второй группы. В данном случае алиментнообязанное лицо должно предоставить суду справку об инвалидности, справку о размере пенсии , а также справку о материальном и семейном положении. Представление этих документов необходимо потому, что сам факт инвалидности плательщика не является безусловным основанием для снижения размера алиментов.

Так, Президиум Сахалинского областного суда отменил решение о снижении размера алиментов, выплачиваемых К. на сына, на том основании, что хотя истец и является инвалидом 2 группы, он работает и кроме пенсии получает заработную плату в сумме 170 рублей в месяц.[[60]](#footnote-59)1

При определении размера алиментов, взыскиваемых с родителя на несовершеннолетних детей, изменении размера алиментов либо освобождении от их уплаты суд принимает во внимание также поступление ребенка на работу либо занятие им предпринимательской деятельностью.

При рассмотрении исков о снижении размера алиментов, выплачиваемых на работающих и имеющих достаточный заработок детей, суд выясняет причины, по которым несовершеннолетний вынужден был бросить работу. В иске может быть отказано, если окажется, что несовершеннолетнему пришлось работать потому, что родитель уклоняется от предоставления средств на его содержание.

Если отпадают обстоятельства, послужившие основанием для уменьшения алиментов, лицо, получающее алименты, вправе обратиться с иском о взыскании алиментов в размере, установленном законом.

Например, несовершеннолетний К. получал алименты от отца, разведенного с его матерью и живущего отдельно. После окончания восьмого класса он устроился работать на завод и стал получать заработную плату в размере 95 руб. Отец К., зарабатывающий 140 руб. в месяц и содержащий на своем иждивении нетрудоспособных родителей, предъявил в суде иск о снижении размера алиментов, выплачиваемых сыну, ввиду того, что заработок последнего достаточен для прожития.

Иск отца был удовлетворен.

Через год К. перестал работать и пошел учиться в техникум. В связи с отпадением обстоятельства, по которому снижен размер алиментов, мать К. предъявила иск к его отцу о взыскании алиментов в размере 1/4 заработка (дохода) ответчика. Иск был удовлетворен.[[61]](#footnote-60)1

В соответствии с п. 2 ст. 60 СК суд вправе, исходя их интересов детей, по требованию родителя, обязанного уплачивать алименты на несовершеннолетних детей, вынести решение о перечислении не более 50 % сумм алиментов, подлежащих выплате, на счета, открытые на имя несовершеннолетних в банках. При этом Пленум разъяснил, что данное требование разрешается судом в порядке ст. 207 ГПК. Предъявление такого требования в исковом порядке родителем, уплачивающим алименты на основании судебного решения или приказа, не требуется, ибо в данном случае имеет место не новый спор, а определяется иной порядок исполнения уже вынесенного решения.[[62]](#footnote-61)2

После рассмотрения всех доказательств по делу председательствующий спрашивает у лиц, участвующих в деле, и представителей, не желают ли они чем-либо дополнить материалы дела. При отсутствии таких заявлений председательствующий объявляет исследование дела законченным и суд переходит к заслушиванию судебных прений и заключения прокурора.

***4) Судебные прения***

Судебные прения - самостоятельная и обязательная часть судебного разбирательства, состоящая из выступлений лиц. участвующих в деле, и представителей.

По содержанию речи лиц, участвующих в деле, и представителей отличаются от их объяснений, даваемых в начале разбирательства дела.

По предложению председательствующего участники прений анализируют доказательства, излагают свои соображения о разрешении дела по существу, т.е. формулируют свою позицию, обращая внимание суда на фактическую и правовую сторону заявленного требования. Например, истец по делу о взыскании алиментов в этой стадии судебного разбирательства приводит в обоснование своих требований факты, имеющие значение для разрешения дела по существу, а ответчик высказывает свои возражения, также аргументируя их.

Судебные прения способствуют формированию внутреннего убеждения судей, позволяют более четко уяснить позицию каждого участника дела и обстоятельно аргументировать требования и возражения.

Закон не обязывает граждан юридически анализировать спорные правоотношения. Однако, если в деле о взыскании алиментов участвует прокурор или адвокат, являющийся представителем истца или ответчика, они должны обосновывать свои выводы требованиями правовых норм.[[63]](#footnote-62)1

Очередность выступления лиц, участвующих в деле, и их представителей четко определена в гражданско-процессуальном законодательстве (ст. 185 ГПК). Это обеспечивает определенную последовательность анализа всех материалов дела.

Сначала выступает истец либо его представитель. Истец может поручить вначале выступить своему представителю, а потом дополнить его речь своим выступлением. Затем слово предоставляется ответчику (его представителю). После сторон выступают третьи лица.

Прокурор, обратившийся за защитой прав и охраняемых законом интересов других лиц выступает в прениях первым.

Уполномоченные государственных органов (органы опеки и попечительства по делам о взыскании алиментов), привлеченные судом к участию в процессе либо вступившие в процесс по своей инициативе, выступают в судебных прениях после сторон и третьих лиц.

Любой участник дела может отказаться от выступления в прениях, но это не значит, что отказавшийся согласен с выступлениями других участников прений.

Закон не ограничивает определенным временем выступления в прениях. Поэтому председательствующий не может призывать к сокращению времени выступлений.

Участники судебных прений вправе ссылаться только на те обстоятельства, которые судом выяснялись, а также на доказательства, которые исследовались в судебном заседании. Они не могут ссылаться на материалы дела, которые не были предметом исследования либо были отклонены судом.

Председательствующий обязан пресекать пространные суждения, не относящиеся к существу дела либо выходящие за рамки проверенных доказательств и фактов, а также не допускать оскорблений, разглашения интимных сторон жизни участников дела, что часто имеет место при рассмотрении дел о взыскании алиментов.[[64]](#footnote-63)1

После произнесения речей всеми участниками прений они могут выступить вторично в связи со сказанным в речах. Право последней реплики всегда принадлежит ответчику и его представителю

Право реплики - краткая оценка выступлений процессуальных противников, лаконичный анализ фактической и правовой позиции участников судебных прений. В реплике возможно изложение дополнительных соображений по существу рассматриваемого дела. Лица, участвующие в деле, и представители могут воспользоваться правом реплики один раз.

Закон не содержит указаний на очередность вторичных выступлений. В связи с этим представляется целесообразным придерживаться последовательности, предусмотренной для выступления в судебных прениях.

Право реплики не зависит от участия лица в судебных прениях. Отказ от реплики не свидетельствует о согласии лица с выступлениями других участников судебного заседания.

Реплика не может быть ограничена временем, но председательствующий обязан останавливать выступающего, если право реплики используется не по назначению, для различного рода выпадов в адрес других участников процесса, повторения изложенного в судебных прениях.

Если в деле о взыскании алиментов участвует прокурор, он дает свое заключение по существу дела в целом после судебных прений.

***5) Вынесение и оглашение решения***

После судебных прений и заключения прокурора суд удаляется в совещательную комнату для постановления решения, о чем председательствующий объявляет присутствующим в зале судебного заседания лицам.

Решением называется постановление суда, которым спор между сторонами разрешается по существу.

Судебное решение по данной категории дел должно отвечать всем требованиям, предусмотренным законом. В соответствии со ст. 197 ГПК решение должно состоять из вводной, описательной, мотивировочной и резолютивной частей. В то же время содержание некоторых частей обладает определенными особенностями.[[65]](#footnote-64)1

В вводной части решения указывается время и место вынесения решения, наименование суда, состав суда, секретарь судебного заседания, прокурор, если он участвовал в процессе, стороны, другие лица, участвовавшие в деле, их представители, предмет спора.

Описательная часть решения должна содержать в себе указание на требование истца, возражения ответчика и объяснения других лиц, участвовавших в деле.

В мотивировочной части решения должны быть указаны обстоятельства дела, установленные судом, доказательства, на которых основаны выводы суда, и доводы, по которым суд отвергает те или иные доказательства, закон, которым руководствовался суд. В частности, суд должен указать те факты, которые послужили основанием для возложения обязанности содержать ребенка на ответчика, либо факты, исключающие возложение такой обязанности и доказательства, подтверждающие их. Отдельно в решении должно быть обосновано право истца на удовлетворение его требования в установленном судом размере.[[66]](#footnote-65)1

Наиболее существенные особенности относятся к содержанию резолютивной части судебного решения, которые предопределены характером и содержанием искового требования, по поводу которого и было вынесено решение.

Прежде всего, в резолютивной части решения, если алименты взыскиваются на содержание детей с родителей, должны быть указаны не только фамилия, имя и отчество ответчика, как это требуется по всем другим гражданским делам, но и год и место его рождения, постоянное место жительства, место работы и занимаемая должность. Внесение таких сведений об ответчике в резолютивной части решения, откуда они затем переносятся в исполнительный лист, облегчает, а в ряде случаев и ускоряет исполнение. В частности, это облегчает производство розыска должника в период исполнения судебного решения.

В резолютивной части решения также указывается, в чью пользу присуждены алименты. Если алименты взыскиваются на содержание несовершеннолетних детей, то в решении указывается не только фамилия, имя, отчество и дата рождения ребенка, но и фамилия, имя и отчество получателя алиментов, присуждаемых на содержание ребенка. Если в дальнейшем по каким-либо причинам ребенок окажется на воспитании у другого лица, а не у того, которое указано в решении в качестве получателя алиментов, новый опекун (попечитель) не должен предъявлять новый иск о взыскании алиментов. Как правило, в судебной практике вопрос о замене лица, которое должно получать алименты на ребенка, в подобных случаях разрешается в порядке разъяснения решения судом, который первоначально вынес решение.[[67]](#footnote-66)1

В резолютивной части решения должно быть указано начало и окончание срока выплаты ответчиком алиментов.

Если алименты взыскиваются на несовершеннолетних детей, то указывается, что взыскания производятся с момента подачи заявления и до достижения ребенком совершеннолетия (кроме случае, предусмотренных в законе).

В отношении взыскания алиментов на содержание других нетрудоспособных нуждающихся членов семьи суды не обязаны указывать срок, по истечении которого прекращается выплата платежей, поскольку он не ограничен законом, за исключением того случая, когда суд, учитывая виновное поведение разведенного супруга или непродолжительность времени пребывания в браке, может ограничить алиментную обязанность определенным сроком.[[68]](#footnote-67)2

При удовлетворении иска об увеличении или уменьшении размера алиментов взыскание во вновь установленном размере производится со дня вступления в законную силу судебного решения.

При вынесении решения о снижении размера алиментов зачет сумм, удержанных в ранее установленном размере до предъявления к исполнению нового исполнительного листа, в счет будущих платежей не допускается.

В решении о снижении размера алиментов суд обязан указать те факты, которые послужили основанием для понижения размера алиментов, дать оценку представленным доказательствам и указать новый размер алиментов. Если ранее алименты присуждались в долях к заработку плательщика, суд при удовлетворении иска новый размер алиментов устанавливает также в долевом отношении, а не в твердой денежной сумме.[[69]](#footnote-68)1

В соответствии с законом (ст. 107 СК) лицо, имеющее право на получение алиментов, вправе обратиться с заявлением о взыскании алиментов в суд независимо от срока, истекшего с момента возникновения права на получение содержания.

Алименты присуждаются на будущее время с момента обращения с заявлением в суд. Алименты за прошлое время могут быть взысканы в пределах трехлетнего срока, если судом будет установлено, что до обращения в суд принимались меры к получению средств на содержание, но они не были получены вследствие уклонения обязанного лица от их уплаты.

Так, 13 апреля 1954 года Ч. Обратилась в суд с иском к бывшему мужу о взыскании алиментов на содержание дочери. Суд иск удовлетворил, указав в решении: взыскание производить с 13 апреля 1951 года до совершеннолетия дочери. Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда это решение изменила, установив начальный срок взыскания со дня предъявления иска, т. е. с 13 апреля 1954 года, поскольку по делу не установлено, что ответчик уклонялся от уплаты алиментов, а истица принимала меры к их получению до предъявления иска. [[70]](#footnote-69)2

В резолютивной части решения указывается размер подлежащих взысканию алиментов. В том случае, когда алименты взыскиваются с нескольких ответчиков, в резолютивной части решения должна быть точно и конкретно определена обязанность каждого из них перед истцом.

Так, Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда в определении по иску Дмитриевой к Дмитриеву Г., Дмитриеву А. и Егоровой пришла к выводу, что по искам родителей к детям о взыскании алиментов суд не вправе постановить решение, обязывающее каждого из детей поочередно содержать родителей в течение определенного времени, поскольку это решение неконкретно и не может быть принудительно исполнено, если ответчик своей обязанности по содержанию не выполнит.

В соответствии со ст. 210 ГПК решения о взыскании алиментов подлежат немедленному исполнению, на что суд должен указать в резолютивной части решения.

При удовлетворении судом требований об установлении отцовства и взыскании алиментов, рассмотренных одновременно, вопрос о немедленном исполнении решения в части взыскания алиментов также разрешается с учетом положения ст. 210 ГПК. Поэтому исполнительный лист выдается взыскателю сразу после постановления судом решения, не дожидаясь вступления решения в законную силу. В исполнительный лист должны быть включены следующие данные: наименование суда, выдавшего лист, дело. По которому он выдан, время вынесения решения, дословно излагается резолютивная часть решения, время вступления решения в законную силу, выдачи исполнительного листа и наименование взыскателя и должника, а также их адреса. Кроме того, должны указываться дата и место рождения ребенка, на содержание которого присуждены алименты, место работы должника.[[71]](#footnote-70)1

Помимо перечисленного, в резолютивной части решения должны быть четко распределены судебные расходы.

В исках об алиментах сумма, с которой взыскивается государственная пошлина, определяется совокупностью присужденных платежей за один год, а по искам об освобождении от уплаты задолженности по алиментам, уменьшении или увеличении размера алиментов - исходя из суммы, на которую они уменьшаются или увеличиваются, но не более совокупности платежей за один год. С этой суммы гос.пошлина взимается в размерах, установленных ст. 82 ГПК. Государственная пошлина не взыскивается, если решение о взыскании алиментов на содержание детей вынесено одновременно с решением о расторжении брака.[[72]](#footnote-71)1

Как известно, решение суда по любому делу, в том числе по искам о взыскании алиментов, должно быть законным и обоснованным, основываться лишь на тех доказательствах, которые были исследованы в судебном заседании.

Под законностью решения понимают точное и неуклонное соблюдение судом при рассмотрении и разрешении дела действующих норм материального и процессуального права.

Под обоснованностью судебного решения следует понимать соответствие выводов суда об обстоятельствах дела действительным взаимоотношениям сторон. Решение будет считаться обоснованным в том случае, если суд выяснит все юридически значимые для дела факты, если каждый факт установлен с достоверностью, сделает правильный выбор о взаимоотношениях сторон на основании установленных фактических обстоятельств по делу.

Например, решением суда с П. были взысканы алименты в пользу Р. в размере 1/4 заработка. Впоследствии Р. предъявила иск о взыскании алиментов в твердой денежной сумме в связи с тем, что ответчик уклоняется от их уплаты. Требование Р. было удовлетворено, с П. взысканы алименты на дочь.

Однако, это решение было отменено как необоснованное, так как взыскание алиментов в твердой денежной сумме по мотивам уклонения родителя от выплаты алиментов законом не предусмотрено.[[73]](#footnote-72)1

Решение излагается в письменном виде и подписывается всеми судьями, участвующими в его постановлении, в том числе и судьей, оставшемся при своем мнении.

После подписания решения в совещательной комнате суд возвращается в зал судебного заседания, где председательствующий или народный заседатель объявляет решение. Затем председательствующий разъясняет участникам процесса содержание решения, порядок и срок его обжалования.

В исключительных случаях по особо сложным делам составление мотивированного решения может быть отложено на срок не более трех дней, но резолютивную часть решения суд должен объявить в том же заседании, в котором закончилось разбирательство дела. Одновременно суд объявляет, когда лица, участвующие в деле и их представители могут ознакомиться с мотивированным решением. Объявленная же резолютивная часть решения должна быть подписана всеми судьями и приобщена к делу.

В случае неясности решения стороны вправе подать суду, разрешившему дело о взыскании алиментов, заявления с просьбой разъяснить указанное решение.

Решение по делу о взыскании алиментов вступает в законную силу по истечении срока на кассационное обжалование и опротестование, т. е. по истечении 10 дней с момента вынесения. Как уже отмечалось выше, решение по делу о взыскании алиментов приводится в исполнение немедленно после вынесения судом, рассматривающим дело.
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