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# ВВЕДЕНИЕ

Основные фонды являются одним из важнейших факторов любого производства. Их состояние и эффективное использование прямо влияет на конечные результаты хозяйственной деятельности предприятий.

Формирование рыночных отношений предполагает конкурентную борьбу между различными товаропроизводителями, победить в которой смогут те из них, которые наиболее эффективно используют все виды имеющихся ресурсов.

Состояние производственного потенциала – важнейший фактор эффективности основной деятельности хозяйствующих субъектов, а следовательно, и их финансовой устойчивости. Условия перехода к рыночной экономике побуждают трудовые коллективы к постоянному поиску резервов повышения эффективности использования всех материально-вещественных факторов производства, в том числе и основных фондов. Выявить и практически использовать эти резервы можно только с помощью тщательного экономического анализа.

Состояние и использование основных фондов – один из важнейших аспектов аналитической работы, так как именно они являются материальным воплощением научно-технического прогресса – главного фактора повышения эффективности любого производства / 1 /.

Объем производства продукции определяется наличием, составом, структурой, техническим состоянием и использованием основных фондов. Для их анализа необходимо ежегодно осуществлять контроль за соблюдением на предприятии определенной структуры, состава и движения основных фондов, определять степень изменения структуры активной части основных фондов.

Решение этих задач, во-первых, дает возможность контролировать и на этой базе улучшать состав и структуру основных фондов. Совершенствование структуры основных фондов ведет к улучшению их использования, поскольку она влияет на фондоотдачу. Во-вторых, позволяет аппарату управления предприятия постоянно располагать полной информацией о составе и структуре основных фондов для принятия наиболее эффективных управленческих решений / 2 /.

Объектом анализа являются основные производственные фонды предприятия, которые исследуются при помощи показателей:

* движения основных средств;
* состава и структуры;
* состояния основных средств.

В данной курсовой работе определены цели, задачи и источники информа­ции анализа обеспеченности предприятия основными производственными фон­дами; дана классификация основных фондов; охарактеризованы показатели обес­печенности предприятия основными производственными фондами, приведена ме­тодика их расчета; отражено влияние основных производственных фондов на по­вышение эффективности производства; выделены особенности анализа хозяйст­венной деятельности предприятий химической промышленности.

Анализ обеспеченности предприятия основными производственными фон­дами в курсовой работе проводится на основе данных ОАО “Беларусьре­зинотех­ника”.

Открытое акционерное общество "Беларусьрезинотехника" было образо­вано в 1994 году на базе государственного Бобруйского завода резиновых изделий, основан­ного в 1952 году.

ОАО “Беларусьрезинотехника” является основным производителем про­дукции для крупнейших машиностроительных предприятий РБ, таких как МАЗ, МТЗ, БелАЗ, ММЗ, МЗКТ, Гомсельмаш, Могилевтренсмаш, металлургический завод г.Могилев “Электроизмеритель” Витебск, Автоагрегатный завод г. Барано­вичи, завод карданных валов г. Гродно и обеспечивает до 90% комплектации ре­зинотехнических изделий указанных предприятий. Кроме того предприятие экс­портирует свою продукцию в Россию, Украину, Молдавию, Литву.

Завод выпус­кает резиновые технические изделия для различных отраслей народного хозяй­ства: автомобильной, станкостроительной, мебельной, трикотажной промыш­ленности, сельскохозяйственного машиностроения, железнодорожного строи­тельства.

На сегодняшний день ассортимент выпускаемой предприятием про­дукции превышает 2200 наименований. В номеклатуре выпускаемых изделий можно выделить следующие основные виды: нити латексные, детали формовые из полиуретана, неформовые резинотехнические изделия (поливочные трубки, шланги для стиральных машин и другие), рукава резиновые для сварки и резки металлов, рукава резиновые автотракторные, мастики, патрубки, ремни плоско­зубчатые, прокладки битумные противошумные, лента конвейерная резинотка­невая, лента изоляционная, бризол, клей резиновый, железнодорожные переезды, шинка резиновая монолитная.

На предприятии постоянно ведется работа по увеличению объемов производства: осваиваются новые виды продукции, увеличивается объем производства тех видов продукции, которые пользуются спросом, ведется работа по снижению себестоимости с целью повышения конкурентоспособности продукции.

Кроме осуществления основной производственной деятельности предпри­ятие оказывает услуги населению по выполнению ремонтных и ремонтно-строи­тельных работ.

Анализ обеспеченности предприятия основными производственными фондами осуществляется на основе использования имеющихся теоретических знаний, полученных в процессе изучения курса «Анализ хозяйственной деятельности предприятия», и сведений из различных литературных источников.

# 1. ЦЕЛИ, ЗАДАЧИ И ИСТОЧНИКИ ИНФОРМАЦИИ АНАЛИЗА ОБЕСПЕЧЕННОСТИ ПРЕДПРИЯТИЯ ОСНОВНЫМИ ПРОИЗВОДСТВЕННЫМИ ФОНДАМИ

Объекты основных фондов составляют основу любого производства, в процессе которого создается продукция, оказываются услуги и выполняются работы. Основные фонды занимают основной удельный вес в общей сумме основного капитала хозяйствующего субъекта. От их количества, стоимости, качественного состояния, эффективности использования во многом зависят конечные результаты деятельности хозяйствующего субъекта.

Рациональное использование основных фондов и производственных мощностей предприятия способствует улучшению всех технико-экономических показателей, в том числе увеличению выпуска продукции, снижению ее себестоимости, трудоемкости изготовления.

Целью анализа обеспеченности предприятия основными средствами явля­ется определение наличия, динамики, структуры и состояния основных фондов и их влияния на по­вышение эффективности производства.

Задачами анализа обеспеченности предприятия основными производственными фондами являются: установление обеспеченности предприятия и его структурных подразделений основными фондами – соответствия величины состава и технического уровня фондов потребности в них; изучение структуры основных производственных фондов; выяснение выполнения плана их роста, обновления и выбытия; изучение технического состояния основных фондов и особенно наиболее активной их части – машин и оборудования; изучение темпов обновления активной части / 1 /.

Полнота и достоверность результатов анализа основных фондов зависят от качества и содержания экономической информации, используемой в анализе.

В качестве источников данных для анализа основных фондов используются данные бухгалтерской и статистической отчетности.

Источники информации для анализа обеспеченности предприятия основными производственными фондами:

1. Бизнес-план предприятия, в котором содержится информация о состоянии предприятия (сформулированы предмет, основные цели, стратегия, направления хозяйственной деятельности, определены ценовая политика, емкость и структура рынка, условия осуществления поставок и закупок, транспортировки и переработки товаров), о перспективах его развития, о производственном, финансовом и организационном обеспечении программы реализации намеченных мероприятий;
2. План технического развития, в котором находится информация о количестве оборудования и его техническом состоянии;
3. Форма №1 «Баланс предприятия», который содержит данные о наличии основных фондов на начало и конец года;
4. Форма №5 «Приложение к балансу предприятия» раздел III «Амортизируемое имущество» (содержит данные о приводятся данные об остатках на начало и на конец года, поступлении и выбытии основных средств.);
5. Форма №11 «Отчет о наличии и движении основных фондов и других нефинансовых активов» (содержит данные о поступлении, выбытии основных фондов, их первоначальной и остаточной стоимости и переоценке);
6. Журнал-ордер №13, показывающий поступление и выбытие основных средств;
7. Форма БМ «Баланс производственной мощности»;
8. Данные о переоценке основных средств – форма №1-переоценка, где отражается переоценка основных средств, и др.
9. Инвентарные карточки, в которых содержатся данные о поступлении основных средств, их первоначальная стоимость, переоценка и др.

Важнейшие показатели отчетности по основным средствам содержатся в балансе (форма №1), приложении к балансу (форма №5), отчете о наличии и движении основных фондов и других нефинансовых активов (форма №11).

В балансе в разделе I «Внеоборотные активы» показывается остаточная стоимость основных средств, принадлежащих предприятию и долгосрочноарендуемых на начало и конец отчетного периода.

В приложении к бухгалтерскому балансу (форма №5) в разделе III «Амортизируемое имущество» приводятся данные об остатках на начало и на конец года, поступлении и выбытии основных средств. Данные по основным средствам показываются в разрезе десяти классификационных групп (здания, сооружения, передаточные устройства и т. п.).

Более полная информация об основных фондах содержится в форме №11 «Отчет о наличии и движении основных фондов и других нефинансовых активов». Он состоит из трех разделов:

1. Наличие, движение и состав основных фондов.

II. Амортизация основных фондов.

III. Другие нефинансовые активы.

В разделе I данного отчета приводятся данные о наличии основных фондов на начало и конец года, поступление и выбытие за год всех основных фондов, и в том числе государственных. Такие же данные приводятся по классификационным группам основных фондов. Раздел II «Амортизация основных фондов» содержит данные о начисленной за год амортизации, включенной в себестоимость продукции (работ, услуг) по их видам. В разделе III «Другие нефинансовые активы» предприятия показывают стоимость неустановленного оборудования, незавершенного строительства, земельных участков, находящихся в их собственности, на начало и конец отчетного года. Данные на конец года приводятся в исчислении до переоценки и после переоценки / 3 /.

Таким образом, для проведения полного анализа обеспеченности предприятия основными средствами необходимо правильно обозначить цель анализа, выбрать показатели, с помощью которых можно проанализировать объект анализа, определить задачи анализа.

Анализ проводится на основе документальных данных, отражающих движение, структуру и состояние основных фондов.

Для ускорения проведения анализа, наглядности исходных данных используется классификация основных средств, которая приведена во втором разделе данной курсовой работы.

# 2. КЛАССИФИКАЦИЯ ОСНОВНЫХ ПРОИЗВОДСТВЕННЫХ ФОНДОВ

На предприятиях используются разно­образные по своему составу и назначению основные средства. Поэтому важней­шей предпосылкой правильности их анализа является научно обоснованная классификация основных средств.

Министерством статистики и анализа Республики Беларусь установлена единая классификация основных средств, в соответствии с которой они делятся: по отраслевой принадлежнос­ти, функциональному назначению, натурально-вещественному составу, степени использования и принадлежности / 3 /.

Согласно классификации по отраслевой принадлежности выделяются основные средства, относящиеся к промышленности, сель­скому хозяйству, строительству, здравоохранению, коммунальному хозяйству и бытовому обслуживанию и другим отраслям.

При помощи такой группировки основные средства относятся к той отрасли народного хозяйства и виду деятель­ности, к которой отнесены вырабатываемая продукция, выполненные работы и оказываемые услуги с участием этих средств.

По своему функциональному назначению основные фонды промышленных предприятий подразделяются на три группы: промышленно-производственные основные фонды, производственные основные фонды других отраслей, непроизводственные основные фонды.

Наибольший удельный вес в составе основных фондов приходится на промышленно-производственные основные фонды. К основным производственным относятся фонды, которые непосредственно участвуют в производственном процессе (машины, оборудование, станки и др.) или создают необходимые условия для производственного процесса (производственные здания, сооружения и др.).

Основные фонды по натурально-вещественному составу классифицируются по следующим группам:

1. Здания — это архитектурно-строительные объекты, в которых происходят процессы основных, вспомогательных и подсобных производств; административные здания; хозяйственные строения.

2. Сооружения — это инженерно-строительные объекты, которые необходимы для осуществле­ния процесса производства путем выполнения тех или иных технических фун­кций, не связанных с изменением предмета труда. В эту группу входят нефтяные и газовые станции, гидротехнические сооружения, сооружения транспортного хозяйства, теплицы, парники и прочие сооружения.

3. Передаточные устройства – водопроводные и электрические сети; теплосети, газовые сети, трубопроводы, т. е. объекты, осуществляющие передачу различных видов энергии от машин-двигателей к ра­бочим машинам, а также передачи жидких и газообразных веществ от одного объекта к другому.

4. Машины и оборудование:

а) силовые машины и оборудование, включающие все виды энергетических агрегатов и двигателей (электродвигатели, дизель-генераторы, двигатели внутреннего сгорания и др.);

б) рабочие машины и оборудование, которые непосредственно воздействуют на предмет труда или его перемещение в процессе создания продукции (металлорежущее и кузнечно-прессовое оборудование, компрессоры, насосы, вентиляционное оборудование, оборудование для земляных и карьерных, дорожных и строительных работ и др.);

в) измерительные и регулирующие приборы и устройства и лабораторное оборудование, предназначенные для измерений, регулирования производственных процессов, проведения испытаний и исследований;

г) вычислительная техника: электронно-вычислительные, управляющие, аналоговые машины, а также машины и устройства, применяемые для управления производством и технологическими процессами;

д) прочие машины и оборудование, которые не отнесены к перечисленным подгруппам.

5. Транспортные средства: принадлежащий предприятиям подвижной состав железных дорог, водный и автомобильный транспорт, внутризаводские транспортные средства, магистральные трубопроводы, воздушный транспорт.

6. Инструмент (механический, пневматический, электрофицированный и др.);

7. Производственный инвентарь и принадлежности, предназначенные для хранения материалов, инструментов и облегчения труда, – верстаки, стеллажи, контейнеры и др.;

8. Хозяйственный инвен­тарь – предметы конторского и хозяйственного назначения (мебель, сейфы, ксероксы и др.);

9. Прочие основные фонды.

К непроизводственным относятся основные фонды, используемые в жилищно-коммунальном хозяйстве, бытовом обслуживании населения, здраво­охранении, физической культуре, просвещении, культуре и других отраслях непроизводственной сферы (жилые дома с оборудованием и инвентарем, общежития, гостиницы, поликлиники, стадионы, детские сады и ясли, оздоровитель­ные лагеря для детей, бани, прачечные, парикмахерские, дворцы культуры, клубы, библиотеки и т.п.) / 4 /.

При смешанном использовании зданий их можно относить к производствен­ным основным средствам в тех случаях, когда для производственных целей занято более 50 % от общей площади.

Измерительные и регулирующие приборы, лабораторное оборудование, вычислительная техника, хозяйственный инвентарь относятся к производственным или непроизводственным фондам в зависимости от назначения и использования.

По степени применения различают действующие, находящиеся в запасе и бездействующие основные средства. Такое деление необходимо для получения информации о загрузке и эффективности использования основных средств, возможностях замены износившихся средств, принятия мер к передаче или реализации другим предприятиям ненужных средств.

К действующим основным средствам относятся основные средства, используемые в производственной и хозяйственной деятельности. Находящиеся в запасе предназначаются для замены действующих во время ремонта, модернизации или полного выбытия. Бездействующие – это такие, которые по различным причинам не используются / 3 /.

Для обобщения вышеизложенной информации представим схему классификации основных средств в приложении 1.

Классификация основных фондов приводит исходную для анализа информацию в упорядоченный и наглядный вид, что позволяет ускорить и оптимизировать сам процесс анализа.

Анализ обеспеченности предприятия основными средствами следует начинать с определения таких обобщающих показателей, как фондовооруженность труда и техническая вооруженность труда.

Методика анализа обеспеченности предприятия основными производственными фондами приведена в следующем разделе.

# 3. МЕТОДИКА АНАЛИЗА ОБЕСПЕЧЕННОСТИ ПРЕДПРИЯТИЯ ОСНОВНЫМИ ПРОИЗВОДСТВЕННЫМИ ФОНДАМИ

## 3.1 Обобщающие показатели обеспеченности предприятия основными производственными фондами

При проведении анализа обеспеченности предприятия основными фондами необходимо изучить: достаточно ли у предприятия основных фондов, каково их на­личие, состав, динамика, структура и качественное состояние.

Обобщающими показателями, характеризующими уровень обеспеченности предприятия основными производственными фондами, являются фондовооруженность труда и техническая вооруженность труда.

Фондовооруженность труда характеризуется соотношением стоимости основных производственных фондов к затратам живого труда (численности рабочих). Иначе, фондовооруженность показывает, сколько фондов приходится на одного работника.

Показатель общей фондовооруженности труда рассчитывается как отношение среднегодовой стоимости промышленно-производственных основных фондов к среднесписочной численности рабочих в наибольшую смену / 2 /:

 , (3.1)

где Fвоор – показатель фондовооруженности труда, тыс. руб./чел.;

ППФсргод – среднегодовая стоимость промышленно-производственных фондов,тыс. руб.;

Чсрспис – среднесписочная численность рабочих в наибольшую смену, чел.

Рост фондовооруженности возможен при росте цен на ОПФ, а также за счет снижения численности работников вследствие механизации и автоматизации работ. Анализ динамики показателя фондовооруженности может дать повод для поиска резервов повышения производительности труда.

Рост фондовооруженности является следствием технического совершенствования производства. Однако, если темп роста фондовооруженности труда оказывается ниже темпа роста фондоотдачи, это следует рассматривать как недоиспользование технико-производственных возможностей средств труда в производственном процессе, или расширение производственно-технического потенциала с невысокими технико-эксплуатационными характеристиками / 5 /.

При анализе достигнутый уровень фондовооруженности труда сравнивается с соответствующими показателями за прошлые годы, с нормативной потребностью, установленной для производств данного производственного направления, и делается вывод об уровне обеспеченности предприятия основными производственными фондами промышленного назначения и вооруженности труда.

Нормативная потребность определяется исходя из уровня фондовооруженности других предприятий, имею­щих лучшие результаты при одинаковых исходных условиях производства. Такой подход направлен на поиск новых возмож­ностей производства, изучение передового опыта и является важ­ным средством определения резервов повышения эффективности использования основных средств на предприятии.

Уровень технической вооруженности труда равен отношению среднегодовой стоимости производственного оборудования (активной части промышленно-производственных фондов) к среднесписочному числу рабочих в наибольшую смену / 2 /:

 , (3.2)

где Fтехвоор – уровень технической вооруженности труда, тыс. руб./чел.;

ППФактсргод – среднегодовая стоимость активной части ППФ, тыс. руб.;

Чсрспис – среднесписочное число рабочих в наибольшую смену, чел.

Для анализа изменения уровня технической вооруженности труда рассчитывается показатель производительности труда. Важным является тот факт, что если рост технической вооруженности труда идет более медленными темпами, чем рост производительности труда, то в результате повышается фондоотдача. Благодаря этому экономятся средства на производственное накопление, что свидетельствует об эффективной экономической деятельности предприятия.

Увеличение производства продукции, повышение производительности труда и снижение себестоимости связаны с развитием материально-технической базы, с повышением технического уровня производства. Чем выше уровень развития производства, тем выше доля машин и оборудования в общем объеме основных производственных фондов, соответственно тем выше техническая вооруженность труда.

Таким образом, обобщающие показатели обеспеченности предприятия основными средствами показывают, сколько средств приходится на одного работника и достаточно ли на предприятии этих средств для производства и расширенного воспроизводства.

Для дальнейшего анализа обеспеченности предприятия основными фондами применяются показатели состава, структуры, движения и технического состояния основных средств.

## 3.2 Показатели состава, структуры и движения основных производственных фондов

Средства труда, применяемые в процессе производства, играют неодинаковую роль. Часть из них непосредственно воздействует на предмет труда и является активной, другая часть создает необходимые условия для труда и является пассивной.

Существуют две основные интерпретации термина «активная часть основных фондов». Согласно первой трактовке к ней относятся все основные средства за исключением зданий и сооружений, которые создают условия для нормальной работы активной части. Более распространенной является вторая трактовка, по которой к активной относятся лишь машины, оборудование и транспортные средства. Тем самым подчеркивается определенный приоритет именно этих активов с позиции производственно–технологического процесса.

В данной курсовой работе к активной части отнесена стоимость машин и оборудования, которая непосредственно влияет на рост выпуска продукции, повышение производительности труда и определяет динамику фондоотдачи.

Активная часть основных фондов определяет производственные возможности предприятия по выпуску продукции, степень технической оснащенности технологических процессов, техническую вооруженность труда, качество выпускаемой продукции, уровень цен на нее, производительности труда. Однако роль пассивной части основных фондов нельзя умалять, так как отсутствие нормальных условий труда приводит к болезням, травматизму, текучести кадров, снижению производительности, увеличению затрат и снижению прибыли и платежеспособности.

При определении наличия фондов необходимо учитывать ввод и выбытие основных фондов по их группам.

Анализ основных фондов начинается с определения абсолютной величины стоимости основных фондов на начало и конец периода, которая приведена в таблице 3.1. Изменение размера основных фондов определяется сопоставлением наличия их на конец года с наличием на начало года / 1 /.

Таблица 3.1

Наличие, движение и динамика основных фондов

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Группы основных фондов промышленного предприятия | Наличие на начало года,  тыс. руб. | Поступление за год, тыс. руб. | | Выбыло за год, тыс. руб. | | Наличие на конец года,  тыс. руб. | Превышение поступления  над выбытием,  тыс. руб. | Темп роста,  % |
| всего | в т. ч. введено в действие | всего | в т. ч. ликвидировано |
| 1. Промышленно-производ­ственные основные фонды (ППОФ) |  |  |  |  |  |  |  |  |
| В том числе 1.1. Активная часть ППОФ |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 2.Производствен­ные основные фонды других от­раслей |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 3.Непроизводст­венные основные фонды |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Всего |  |  |  |  |  |  |  |  |

Ильющенко Е.В. и Кожарский В.В. / 6 / предлагают для более полного анализа сопоставлять темпы прироста стоимости основных производственных фондов и основных фондов непроизводственной сферы. Прирост стоимости основных производственных должен быть выше. Превышение темпов прироста стоимости основных непроизводственных фондов может быть объяснимо только на коротких временных участках (например, при вводе в эксплуатацию дорогостоящих объектов социальной сферы, срок создания которых превышает отчетный период), но не как тенденция.

Изучение состава основных фондов строится на единой классификационной группировке элементов основных фондов. Состав и движение основных фондов в разрезе отдельных классификационных групп и в целом отражается в форме №11 годового отчета.

Для определения изменений, наблюдаемых в составе основных фондов, необходимо проанализировать структуру основных фондов, которая представляет собой соотношение различных групп основных средств в общей их стоимости. Структура основных производственных фондов зависит от многих факторов: отраслевой особенности производства, размера предприятия. Ее анализ в динамике позволяет охарактеризовать изменение технического уровня производства, оценивать его влияние на экономику предприятия, рассчитать эффективность финансовых вложений. Для этого необходимо определить удельный вес каждого вида основных производственных фондов на начало и конец периода (года). Определить отклонение абсолютное и по удельному весу. Анализ структуры основных фондов рекомендуется проводить на основе таблицы 3.2.

Прогрессивной и оптимальной считается такая структура основных средств, при которой обеспечивается высокое качество выпускаемой продукции, максимальный уровень использования активной части при отсутствии простоев оборудования из-за несвоевременной подачи воды, газа, воздуха, электроэнергии, транспорта.

Таблица 3.2

Наличие, состав и структура основных фондов

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Группы основных фондов и их наименования | На начало года | | На конец года | | Изменение за год  (+, –) | |
| сумма,  тыс. руб. | удельный  вес, % | сумма,  тыс. руб. | удельный  вес, % | сумма,  тыс. руб. | удельный  вес, % |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| 1. Промышленно-производственные  основные фонды |  |  |  |  |  |  |
| 1.1. Здания |  |  |  |  |  |  |
| 1.2. Сооружения |  |  |  |  |  |  |
| 1.3. Передаточные устройства |  |  |  |  |  |  |
| 1.4. Машины и оборудование |  |  |  |  |  |  |
| 1.4.1. Силовые машины и оборудование |  |  |  |  |  |  |
| 1.4.2. Рабочие машины и оборудование |  |  |  |  |  |  |
| Продолжение табл. 3.2 | | | | | | |
|  | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| 1.4.3. Измерительные и регулирующие приборы, устройства и лабораторное оборудование |  |  |  |  |  |  |
| 1.4.4. Вычислительная техника |  |  |  |  |  |  |
| 1.5. Транспортные средства |  |  |  |  |  |  |
| 1.6. Инструмент, производственный и хозяйственный инвентарь и другие виды основных фондов |  |  |  |  |  |  |
| 2. Производственные основные фонды других отраслей |  |  |  |  |  |  |
| 3. Непроизводственные основные фонды |  |  |  |  |  |  |
| Всего основных фондов |  |  |  |  |  |  |

Оценку обеспеченности предприятия основными фондами можно проследить также по данным таблицы 3.3.

Таблица 3.3

Оценка обеспеченности предприятия основными фондами

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Показатели | За предыдущий год | За отчетный год | | Выполнение плана, % | Отклонение | | Темп роста к предыдущему году, % |
| по  плану | фактиче­ски | абсолют­ное, (+ / –) | отно­си­тель­ное, % |
| 1. Среднегодовая стоимость ППОФ, тыс. руб. |  |  |  |  |  |  |  |
| 1.1 В том числе среднегодовая стоимость активной части ППОФ, тыс. руб. |  |  |  |  |  |  |  |
| 2. Удельный вес ак­тивной части ППОФ, % |  |  |  |  |  |  |  |

Если в отчетном периоде удельный вес активной части снизился, это гово­рит о негативных тенденциях. Либо выбывшие объекты основных средств не были своевремен­но заменены, либо в течение отчетного периода были приобретены или введены в эксплуатацию законченные строительством объекты, не отно­сящиеся к активной части. В последнем случае это может означать и то, что введенные здания и сооружения своевременно не были в доста­точной мере укомплектованы необходимым обо­рудованием. При анализе этого показателя Ильющенко Е. В и Кожарский В.В. рекомендуют учитывать и другие факторы / 6 /:

* норму амортизации по отдельным группам основных фондов. Как правило, норма амортизации основных фондов, относящихся к активной части выше, чем, например, капитальных зданий. А так как в отчетности отражается остаточная стоимость объектов основных фондов, то при неизменной первоначальной или восстановительной стоимости, на конец отчетного периода уменьшение остаточной стоимости активной части будет идти более высокими темпами. Если в отношении активной части применяется механизм ускоренной амортизации, то разница может быть еще более разительной. Поэтому, целесообразно изучать динамику удельного веса активной части основных фондов по первоначальной или восстановительной, но не остаточной стоимости;
* в течение отчетного года произошло существенное изменение производственной программы предприятия, в результате которого часть основных фондов оказалась в числе излишествующих или неиспользуемых и была реализована. В этом случае можно скорректировать остальную часть стоимости основных фондов (реализация которых технологически невозможна) на коэффициент уменьшения объема производства.

Для анализа движения и состояния основных фондов используются различные показатели. Рассмотрим, какие показатели для анализа применяют различные авторы.

По мнению Прыкина Б.В. / 7 / анализ движения основных фондов проводится на основе следующих показателей – коэффициентов обновления, выбытия и прироста основных фондов.

Коэффициент обновления отражает интенсивность обновления основных фондов и исчисляется как отношение стоимос­ти вновь поступивших за отчетный период основных фондов к их стоимости на конец этого же периода / 7 /:

 , (3.3)

где Кобн – коэффициент обновления;

ОПФп – стоимос­ть вновь поступивших за отчетный период основных производственных фондов, тыс. руб.;

ОПФк.п – стоимос­ть основных производственных фондов на конец отчетного периода, тыс. руб.

Коэффициенты обновления рассчитываются по всем основным фондам и по активной части основных фондов по периодам. Полученные показатели сравниваются, что позволяет выяснить, за счет какой части основных фондов в большей части происходит обновление. Если коэффициент обновления по активной части выше, чем в целом по основным фондам, то обновление на предприятии осуществляется за счет активной части, которая определяет выпуск и качество продукции, что является положительным моментом, а следовательно, влияет на величину фондоотдачи / 1 /. Основные производственные фонды могут быть об­новлены не только за счет приобретения новых средств труда, но и за счет модернизации имеющихся. Экономические преимущества модерни­зации заключаются в том, что она сохраняет овещест­вленный труд в конструктивных элементах и узлах, не подлежащих замене.

Коэффициенты обновления также можно рассчитывать по всем поступившим основным фондам и отдельно по введенным в действие. В этом случае такой коэффициент следует называть коэффициентом ввода / 8 /:

 , (3.4)

где Квв – коэффициент ввода;

ОПФв.д. – стоимос­ть введенных в действие основных производственных фондов за отчетный период, тыс. руб.;

ОПФк.п. – стоимос­ть основных производственных фондов на конец отчетного периода, тыс. руб.

Для анализа движения основных фондов Савицкая Г.В. предлагает также рассчитывать срок обновления основных фондов, как отношение стоимости основных фондов на начало периода к стоимости поступивших основных фондов / 9 /:

 , (3.5)

где Тобн – срок обновления основных фондов, лет;

ОПФн.п. – стоимость основных производственных фондов на начало отчетного периода, тыс. руб.;

ОПФп – стоимос­ть вновь поступивших за отчетный период основных производственных фондов, тыс. руб.

Обновление техники, согласно методики Чечевицыной Л.Н. / 1 /, характеризуется коэффициентом автоматизации, рассчитываемый по формуле

 , (3.6)

где Кавт – коэффициент автоматизации;

ОПФавт – стоимость автоматизированных основных фондов, тыс. руб.;

ОПФм – общая стоимость машин и оборудования, тыс. руб.

Коэффициент выбытия характеризует степень интенсивности выбытия основных фондов из производства. Коэффициент выбытия определяется в целом по всем основным фондам, по активной части и по отдельным видам по периодам. Определяется изменение данного показателя за анализируемый период, выясняются причины выбытия, за счет какой части оно происходит. При прочих равных условиях высокий коэффициент выбытия по активной части по сравнению со всеми основными фондами свидетельствует об отрицательном влиянии на фондоотдачу. Коэффициент выбытия рассчитывается по следующей формуле / 7 /

, (3.7)

где Квыб – коэффициент выбытия;

ОПФвыб – стоимость выбывших за отчетный период основных фондов, тыс. руб.;

ОПФн.п.  – стоимость основных фондов на начало отчетного периода, тыс. руб.

Коэффициенты выбытия, рассчитанные по ликвидированным основным фондам называется коэффициентом ликвидности / 10 /:

, (3.8)

где Кликв – коэффициент ликвидности;

ОПФликв  – стоимость ликвидированных за отчетный период основных фондов, тыс. руб.;

ОПФн.п.– стоимость основных фондов на начало отчетного периода, тыс. руб.

При помощи коэффициентов обновления и выбытия можно косвенно оценить характер воспроизводственного цикла на предприятии: если коэффициент обновления больше коэффициента выбытия, то количество оборудования увеличивается, если наоборот – уменьшается.

Коэффициент прироста основных фондов определяется как отношение суммы прироста основных фондов за период к их стоимости на начало периода / 6 /. Этот коэффициент характеризует наращивание производственно-технического потенциала.

 , (3.9)

где Кпр – коэффициент прироста;

ОПФпр – прирост основных производственных фондов за отчетный период, тыс. руб.;

ОПФн.п. – стоимость основных фондов на начало отчетного периода, тыс. руб.

При проведении анализа вышеуказанные показатели следует рассматривать взаимосвязанно.

По Любушину Н.П. / 10 / для общей характеристики движения основных фондов используются уже упомянутые коэффициенты обновления, выбытия, ввода, ликвидности основных фондов, а также коэффициенты замены и расширения, чего не предыдущие авторы не предлагают.

Коэффициент замены рассчитывается как отношение стоимости выбывших за определенный период в результате износа основных фондов к стоимости вновь

поступивших основных фондов за этот же период / 10 /:

, (3.10)

где Кзам – коэффициент замены;

ОПФв.и. – стоимость выбывших за определенный период в результате износа основных фондов, тыс. руб.;

ОПФп – стоимос­ть вновь поступивших за отчетный период основных производственных фондов, тыс. руб.

Данный коэффициент отражает долю вводимых основных фондов, направляемую на замену выбывших.

Коэффициент расширения парка машин и оборудования рассчитывается следующим образом:

 , (3.11)

где Красш – коэффициент расширения.

Помимо вышеперечисленных коэффициентов для характеристики движения основных фондов Чечевицына Л.Н. предлагает использовать коэффициент компенсации выбытия. Коэффициент компенсации выбытия основных средств (Ккомп) характеризует интенсивность процесса замещения, выбывающих из производственного процесса основных фондов новыми средствами труда. Он определяется как отношение коэффициента обновления основных фондов к коэффициенту выбытия основных фондов / 1 /:

 , (3.12)

Данные о степени обновления, выбытия, прироста основных фондов отражаются в таблице 3.4.

Таблица 3.4

Анализ степени обновления, выбытия и прироста основных фондов

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Показатели | На начало года | На конец года | Изменение, (+,-) |
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| 1. Первоначальная (восстановительная) стоимость основных фондов, тыс. руб. |  |  |  |
| В т.ч. промышленно- производственных основных фондов |  |  |  |
| Из них машины и оборудование |  |  |  |
| 2. Ввод в действие основных фондов, тыс. руб. |  |  |  |
| В т.ч. промышленно- производственных основных фондов |  |  |  |
| Продолжение табл. 3.4 | | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| Из них машины и оборудование |  |  |  |
| 3. Выбыло в отчетном году основ­ных фондов, тыс. руб. |  |  |  |
| В т.ч. промышленно- производственных основных фондов |  |  |  |
| Из них машины и оборудование |  |  |  |
| 4. Коэффициент обновления всех основных фондов |  |  |  |
| В т.ч. промышленно- производственных основных фондов |  |  |  |
| Из них машины и оборудование |  |  |  |
| 5. Коэффициент выбытия всех основных фондов |  |  |  |
| В т.ч. промышленно- производственных основных фондов |  |  |  |
| Из них машины и оборудование |  |  |  |
| 6. Коэффициент компенсации вы­бытия основных фондов (5/6) |  |  |  |
| В т.ч. промышленно-производст­венных основных фондов |  |  |  |
| Из них машины и оборудование |  |  |  |

Для характеристики технического состояния основных фондов различными авторами, такими как Чечевицина Л.Н., Чуев И.Н., Прыкин Б.В., Любушин Н.П., Бужинский А.И., Шеремет А.Д., Ильющенко Е.В и Кожарский В.В. предлагаются коэффициенты годности и износа.

Анализ технического состояния основных фондов начинают с определения уровня их физического износа. Физический износ основных фондов неизбежен. Однако размер его можно сократить путем ухода за основными фондами, профилактического осмотра и ремонта и рационального использования основных средств. Уровень физического износа определяется через коэффициент износа, который определяется как отношение суммы износа к первоначальной стоимости основных фондов / 7 /:

 , (3.13)

где Ки – коэффициент износа;

И – сумма износа, тыс. руб.;

ОПФ – первоначальная стоимость основных фондов, тыс. руб.

Этот показатель отражает состояние изношенно­сти объектов основных средств и позволяет сделать выводы о необходимости их обновле­ния. Более полная картина будет получена в том случае, когда анализ проводится по группам ос­новных средств.

Коэффициент годности определяется как отношение остаточной стоимости основных фондов к их первоначальной стоимости / 1 /:

 , (3.14)

где Кг – коэффициент годности;

ОПФо  – остаточная стоимость основных фондов, тыс. руб.;

ОПФ – первоначальная стоимость основных фондов, тыс. руб.

Как коэффи­циент износа, так и коэффициент годности могут служить для косвенной оценки мо­рального износа объектов основных средств. Особенно актуальным это является для активной части. Чем выше коэффициент износа, тем хуже качественное состояние основных фондов, а следовательно, ниже коэффициент годности. Высокий коэффициент износа говорит, кроме прочего и о том, что, вероят­но, эти объекты находятся в стадии сущест­венного (если не полного) морального изно­са и вопрос их обновления, возможно, уже жизненно важен**.** Коэффициент годности характеризует удельный вес неизношенной части основных фондов в общей стоимости основных фондов.

Анализ технического состояния основных фондов осуществляется в следующей последовательности:

1. Выявляются коэффициенты износа и годности на начало и конец отчетного периода, а также за предыдущий год.
2. Определяется изменение этих показателей соответственно по периодам.
3. Дается оценка изменения показателей по периодам.
4. Выявляются причины изменения данных показателей.

Сопоставление показателей позволяет последить изменения уровня изношенности (а соответственно и годности) основных фондов за анализируемый период.

Возрастание коэффициента износа (и соответственно снижение коэффициента годности) может быть обусловлено: использованием метода начисления износа; приобретением или получением от других хозяйствующих субъектов основных фондов с уровнем износа большим, чем в среднем по предприятию; низкими темпами обновления основных фондов; невыполнением задания по вводу в действие основных фондов и модернизации.

На практике коэффициент износа не отражает фактической изношенности основных фондов, а коэффициент годности не дает точной оценки их текущей стоимости. Это происходит по ряду причин:

1. На сумму износа основных фондов большое влияние оказывает принятый на предприятии метод начисления износа.
2. Стоимостная оценка основных фондов зависит от состояния конъюнктуры спроса, а следовательно, может отличаться от оценки, полученной при помощи коэффициента годности.
3. На законсервированное оборудование начисляется амортизация на полное восстановление, однако физически эти фонды не изнашиваются, а общая сумма износа увеличивается.

Анализ степени изношенности основных фондов проводится по таблице 3.5.

Таблица 3.5

Анализ изношенности основных фондов

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Показатели | На начало года | На конец года | Изменение за год,  (+,-) |
| Первоначальная стоимость основных фондов, тыс. руб. |  |  |  |
| Износ основных фондов, тыс. руб. |  |  |  |
| Степень изношенности основных фондов, % |  |  |  |
| Степень годности основных фондов, % |  |  |  |

Технический уровень и степень морального износа основных фондов характеризуют возрастной состав основных фондов.

Для этого необходимо величину среднего возраста по видам оборудования определить по формуле средней арифметической взвешенной.

Показатель возрастного состава определяется на начало и конец периода, вычисляется отклонение, определяется показатель в динамике.

Такой анализ дает возможность судить о работоспособности оборудования, выявить устаревшее оборудование, которое требует замены. Действующее оборудование группируется по продолжительности его использования. Затем по возрастным группам определяют удельный вес каждой группы оборудования. Средний возраст оборудования определяется по формуле

, (3.15)

где Х – средний возраст оборудования, лет;

Хс – середина интервала i-той группы оборудования;

А – удельный вес оборудования каждой интервальной группы в общем составе.

, (3.16)

где Хн, Хв – нижнее и верхнее значения интервала группы / 1 /.

Анализ возрастного состава осуществляется на основе данных группировки по продолжительности использования в эксплуатации, которые приведены в таблице 3.6.

Таблица 3.6

Анализ возрастного состава основных фондов

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Возрастные группы, лет | Виды оборудования, единиц | | | | | | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | Прочее | Всего | Удельный вес, % |
| До 5 лет |  |  |  |  |  |  |  |  |
| От 5 до 10 лет |  |  |  |  |  |  |  |  |
| От 10 до 20 лет |  |  |  |  |  |  |  |  |
| От 20 и более лет |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Всего |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Удельный вес, % |  |  |  |  |  |  |  |  |

Наиболее оптимальный срок замены действующего оборудования – 7 лет, максимальный – 10 лет.

Для характеристики состояния рабочих машин, силового оборудования, приборов, инструментов и приспособлений применяют группировку по технической годности, выделяя следующие группы: годное оборудование; оборудование, требующее капитального ремонта; оборудование негодное, подлежащее списанию.

Техническое состояние основных фондов зависит от своевременности и качества их ремонта. Необходимо определить абсолютное отклонение затрат на ремонт в целом по предприятию, по производственным основным фондам и машинам и оборудованию; определить выполнение плана по ремонту в целом по предприятию по промышленно-производственным основным фондам, машинам и оборудованию; установить причины отклонений сроков и смет затрат на ремонт и их качество (отсутствие запчастей, рост цен на материалы, рост расценок за ремонт и т. д.).

Для анализа технического состояния основных средств вполне применим любой из предлагаемых способов, так как все авторы используют одинаковые коэффициенты (износа и годности).

Однако, наиболее полный и качественный анализ можно провести, используя все показатели, предложенные вышеупомянутыми авторами:

* коэффициенты, характеризующие движение основных фондов (обновления, ввода, ликвидности, выбытия, прироста, компенсации выбытия, расширения, замены);
* коэффициенты, характеризующие состояние основных фондов (износа, годности).

Все расчеты необходимо выполнять: регулярно, в динамике, дополнять показателями темпов роста и прироста.

Обеспеченность предприятия основными производственными фондами ока­зывает важное влияние на повышение эффективности производственно-хозяйст­венной деятельности предприятия, что отражено в четвертом разделе данной курсовой работы.

# 4. ВЛИЯНИЕ ОБЕСПЕЧЕННОСТИ ПРЕДПРИЯТИЯ ОСНОВНЫМИ ПРОИЗВОДСТВЕННЫМИ ФОНДАМИ НА ПОВЫШЕНИЕ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРОИЗВОДСТВА

Анализ состояния, состава, структуры и движения основных фондов позволяет оценить влияние обеспеченности предприятия основными производственными фондами на повышение эффективности производства.

Эффективность производства характеризуется такими показателями, как объем производства, прибыль, производительность труда, себестоимость продукции, фондоотдача, фондовооруженность и др.

Эффективность производства зависит от различных показателей, характеризующих обеспеченность предприятия основными фондами: среднегодовая стоимость основных производственных фондов, возрастной состав оборудования, структура основных производственных фондов, удельный вес активной части основных производственных фондов, удельный вес действующего оборудования в активной части фондов, изношенность основных фондов, поступление и выбытие основных производственных фондов.

Экономическая выгодность ввода нового оборудования может прежде всего проявляться: в снижении уровня ресурсосберегающих затрат; повышении производительности труда; увеличении срока службы оборудования; возможности замещения других видов основных фондов. Если речь идет о единичных средствах труда, то какой-то из этих факторов мог бы изолированно влиять на их моральный износ. Но если рассматривается комплексная система основных фондов, то эти факторы всегда действуют взаимосвязанно.

С экономической точки зрения лучше заменять все оборудование на участке, чем отдельные его единицы, так как единичная замена еще больше увеличивает несопряженность мощностей и зачастую реального эффекта не дает. Для решения этой задачи необходимо определить порядок списания недоамортизированных выбывших в связи с этим станков и обеспечить предприятие оборудованием в достаточном количестве для осуществления замены.

Преимущества нового комплекса основных фондов по сравнению со старым следующие:

* повышается производительность труда;
* снижается себестоимость продукции;
* снижаются затраты на воспроизводство комплекса основных фондов;
* высвобождаются производственные рабочие;
* повышается фондоотдача;
* увеличивается выпуск продукции;
* повышается фондовооруженность;
* улучшается соотношение снижения себестоимости (как части оптовой цены) к приросту производительности комплекса основных фондов.

Своевременный монтаж неустановленного оборудования, а также ввод в действие всего установленного оборудования за исключением части, находящейся в плановом резерве и ремонте, значительно улучшает использование основных фондов. Однако решающую часть прироста продукции в целом по промышленности получают с действующих основных фондов и производственных мощностей, которые в несколько раз превышают ежегодно вводимые новые фонды и мощности.

Важным показателем, характеризующим работу предприятий является себестоимость продукции, работ, услуг. От ее уровня зависят финансовые результаты деятельности предприятий, темпы расширенного воспроизводства, финансовое состояние субъектов хозяйствования. Одним из источников снижения себестоимости продукции является сокращение затрат на ее производство за счет уменьшения расходов на содержание основных фондов.

Резерв сокращения расходов на содержание основных фондов за счет реализации, передачи в долгосрочную аренду и списания ненужных, лишних, неиспользуемых зданий, машин, оборудования определяется умножением первоначальной их стоимости на норму амортизации:

, (4.1)

где Р↓А – резерв сокращения расходов на содержание основных фондов за счет реализации, передачи в долгосрочную аренду и списания ненужных, лишних, неиспользуемых зданий, машин, оборудования, тыс. руб.;

Р↓ОПФ – резерв снижения стоимости основных фондов, тыс. руб.;

НА – норма амортизации.

Одним из важнейших факторов увеличения объема производства продукции и фондоотдачи на промышленных предприятиях является обеспеченность их основными фондами в необходимом количестве и ассортименте.

Резервами увеличения выпуска продукции и фондоотдачи могут быть: сокращение количества неустановленного оборудования; замена и модернизация оборудования; реализация достижений НТП в производство; увеличение доли активной части основных фондов и др.

При определении резервов роста вместо планового уровня факторных показателей берется возможный их уровень.

Резерв увеличения выпуска продукции за счет вода в действие нового оборудования определяется путем умножения дополнительного количества введенного оборудования на фактическую величину среднегодовой выработки либо на фактическое количество дней, отработанных за год единицей оборудования, умноженное на фактический коэффициент сменности, умноженный на фактическую среднюю продолжительность смены и фактическую среднечасовую выработку:

 , (4.2)

где Р↑ВПк – резерв увеличения выпуска продукции за счет вода в действие нового оборудования, тыс. руб.;

Р↑К – дополнительное количество введенного оборудования, ед.;

ГВф – фактическая величина среднегодовой выработки, тыс. руб.;

Дф – фактическое количество дней, отработанных за год единицей оборудования, дн.;

Ксмф – фактический коэффициент сменности;

Пф – фактическая средняя продолжительность смены, ч.;

ЧВф – фактическая среднечасовая выработка, тыс. руб.

Важнейшим направлением анализа является выявление резервов роста фондоотдачи, так как это увеличение объема производства и сокращение среднегодовых остатков основных производственных фондов / 1 /.

На общий уровень фондоотдачи влияют различные факторы, среди которых важное место занимают: среднегодовая стоимость основных производственных фондов, доля активной части фондов в общей сумме основных производственных фондов, удельный вес действующих машин и оборудования в активной части фондов, фондоотдача технологического оборудования, структура оборудования, замена оборудования, внедрение мероприятий научно-технического прогресса (НТП) на фондоотдачу. Также эти факторы оказывают влияние на изменение валовой продукции.

Резерв роста фондоотдачи можно рассчитать как разницу между возможным уровнем и фактическим уровнем фондоотдачи или Р↑Фо:

, (4.3)

где Р↑Фо – резерв роста фондоотдачи, тыс. руб.;

Фов, Фоф – соответственно возможный и фактический уровень фондоотдачи;

ВПф – объем выпуска продукции по факту, тыс. руб.;

Р↑ ВПф – резерв увеличения производства продукции, тыс. руб.;

ОПФф – основные производственные фонды по факту, тыс. руб.;

ОПФд – дополнительная сумма ОПФ, необходимая для освоения резервов увеличения выпуска продукции, тыс. руб.;

Р↓ОПФ – резерв сокращения остатков основных производственных фондов за счет реализации и сдачи в аренду неиспользованных ОФ вследствие ненадобности и непригодности, тыс. руб.

Важно изучать влияние внедрения мероприятий научно-технического прогресса на фондоотдачу. Это влияние определяется по формуле

, (4.4)

где Р↑Фо – резерв роста фондоотдачи в результате внедрения мероприятий НТП, тыс. руб.;

Р↑ВПнтп – резерв роста объема продукции в результате внедрения мероприятий НТП, тыс. руб.;

ОПФсргод – среднегодовая стоимость промышленно-производственных основных фондов, тыс. руб.

В свою очередь приращение объема продукции в результате внедрения мероприятий НТП формируется из следующих составляющих:

, (4.5 )

где Р↑ВПнтп – резерв роста объема продукции в результате внедрения мероприятий НТП, тыс. руб.;

Р↑ВПв – резерв роста объема продукции за счет ввода и освоения нового оборудования, тыс. руб.;

Р↑ВПз – резерв роста объема продукции за счет замены устаревшего оборудования, тыс. руб.;

Р↑ВПс – резерв роста объема продукции за счет совершенствования технологии и организации производства и труда, тыс. руб..

При анализе влияния внедрения мероприятий НТП на фондоотдачу необходимо изучать как отразились на ее изменении не только рост объема продукции, но и стоимость промышленно-производственных основных средств. Если учесть только рост объема продукции в результате внедрения мероприятий НТП, можно сделать неправильные выводы, так как зачастую новая техника (оборудование) значительно дороже заменяемой, и это удорожание может не компенсироваться соответствующим ростом ее производительности. Поэтому следует изучать влияние на фондоотдачу изменения стоимости промышленно-производственных основных фондов, которая, например, уменьшается по снимаемому с эксплуатации оборудованию и увеличивается на сумму затрат, связанных с модернизаций основных фондов.

В современных условиях немногие хозяйствующие субъекты внедряют достижения НТП в производство вследствие отсутствия средств, что оказывает замедляющее воздействие на прирост объема продукции.

Большинство экономистов сходятся во мнении, что объективные резервы роста фондоотдачи рассчитываются лишь на основе внедрения конкретных мероприятий НТП.

Наиболее обобщающим показателем эффективности использования основных фондов является фондорентабельность. Уровень фондорентабельности зависит не только от фондоотдачи, но и рентабельности продукции. При изменении уровня фондоотдачи изменится и уровень фондорентабельности.

Фондорентабельность рассчитывается по формуле

, (4.6)

где RОПФ – фондорентабельность, %;

Фо – фондоотдача, тыс. руб.;

RРП – рентабельность реализованной продукции, %.

Резервы роста фондорентабельности определяются путем умножения выявленного резерва роста фондоотдачи на фактический уровень рентабельности продукции (Р↑Rфо):

, (4.7)

где Р↑Фо – резерв роста фондоотдачи, тыс. руб.;

Rвпф – фактический уровень рентабельности продукции, %.

На предприятиях необходимо исследовать резервы повышения производительности труда, снижения себестоимости продукции, снижения затрат на воспроизводство комплекса основных фондов, повышения фондоотдачи, увеличения выпуска продукции, повышения фондовооруженности за счет улучшения обеспеченности предприятия основными производственными фондами и разрабатывать мероприятия по освоению выявленных резервов.

Проведение анализа обеспеченности предприятия основными производственными фондами невозможно без учета особенностей анализа производственно-хозяйственной деятельности предприятий той отрасли промышленности, к которой оно относится. Особенности анализа производственно-хозяйственной деятельности предприятий химической промышленности рассмотрены в следующем разделе курсовой работы.

# 5. ОСОБЕННОСТИ АНАЛИЗА ХОЗЯЙСТВЕННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЙ ХИМИЧЕСКОЙ ПРМЫШЛЕННОСТИ

Предметом анализа производственно-хозяйственной деятельности предприятия является изучение состояния и эффективности использования материально-технической базы предприятия, результатов производственно-хозяйственной деятельности, степени и хода выполнения плана. Одной из важнейших задач анализа является всесторонняя характеристика и объективная оценка результатов его деятельности.

На анализ хозяйственной деятельности предприятия оказывает влияние отрасль народного хозяйства, в которой осуществляет свою деятельность субъект хозяйствования. В основном это влияние выражается в особенностях организации процесса производства, организации работы вспомогательных производств, организации управления.

Успешное развитие промышленности и всего народного хозяйства в целом в значительной мере зависит от результатов производственно-хозяйственной деятельности, так как предприятие – это основное звено промышленности, первичная производственно-хозяйственная единица. Все стороны хозяйственной деятельности предприятия находят отражение в учете и отчетности. Постоянное изучение учетных и других источников информации позволяет определить и измерить факторы, влияющие на эффективность производства, выявить неиспользованные резервы и наметить пути улучшения работы предприятия.

Производственно-хозяйственная деятельность предприятия – это сложный процесс, охватывающий производство и сбыт продукции, снабжение, технологию, использование техники и материальных ресурсов и др. Все стороны работы предприятия взаимосвязаны и взаимообусловлены.

Наука и техника независимо от политических переустройств должны обеспечить поступательное развитие общественного производства. Несмотря на имеющиеся позитивные предпосылки, устойчивых тенденций к ускорению научно-технического прогресса создать пока не удалось. Развитие химической промышленности в настоящее время осуществляется замедленными темпами по сравнению с предшествующими периодами.

Химическая промышленность – одна из фондоёмких отраслей. Характерные особенности развития предприятий отрасли: значительный рост основных фондов, изменение их структуры в сторону увеличения активной части основных фондов, разработка и внедрение технологических схем с агрегатами высокой единичной мощности. Укрупнение агрегатов осуществлялось не механическим увеличением размеров применяемой техники, а влекло за собой повышение конструктивной сложности оборудования, что при отсутствии резервного оборудования повышало вероятность его остановок из-за аварий и отказов. Снижение надежности работы оборудования приводит к фактическому снижению мощности единичных агрегатов на 10-20% и более, повышению издержек производства, снижению производительности труда. В критических условиях могут быть даже такие убытки, которые могут не только серьезно ухудшить экономические показатели отдельного предприятия, но и разбалансировать экономику всей страны.

В составе ныне действующих основных фондов велика доля машин и оборудования, зданий, сооружений, функционирующих весьма длительный срок: половина фондов была введена в эксплуатацию до 1976 года. Если учесть, что каждые 10-15 лет происходит смена типов оборудования, а их срок морального старения 7-8 лет, то такая длительная эксплуатация малоэффективна. Это привело к падению фондоотдачи, снижению эффективности использования основных фондов и закрытию большого количества предприятий и производств.

Основными причинами неудовлетворительного состояния основных фондов являются:

1. экстенсивный метод воспроизводства основных фондов;
2. ограниченный производственный потенциал промышленности химического комплекса из-за снижения инвестиционной активности;
3. недостаточно высокий технический уровень производимой продукции;
4. политика нарастающей напряженности производственной программы способствовала сохранению физически и морально устаревшего оборудования;
5. недоиспользование имеющихся мощностей;
6. значительная диспропорция в организационно-техническом уровне основного и ремонтного производства.

Техническая политика переходного к рыночной экономике периода должна быть направлена на:

- целевую ликвидацию крупных народнохозяйственных сфер непродуктивного, расточительного использования ресурсов;

- демонополизацию производства;

- расширение масштабов применения прогрессивных технологий, обеспечивающих ресурсосбережение и использование вторичных ресурсов;

-создание нового производственного потенциала отраслей на основе применения прогрессивного оборудования;

- повышение надежности и долговечности техники, обеспечение безопасности производства, человека и окружающей среды;

- улучшение характеристик применяемых материалов;

- создание и применение оборудования с оптимальной мощностью, что повысит надежность оборудования;

- повышение уровня комплексной механизации;

- повышение организационно-технического уровня основного и вспомогательного производства / 10 /.

Наиболее важными на предприятиях химической промышленности являются мероприятия по повышению уровня механизации и автоматизации как основных, так и вспомогательных работ, организации труда, подбору и подготовке кадров, организации работ по совершенствованию технологии, финансовой деятельности и т.д. Большое внимание следует уделить анализу обоснованности нормативной базы, учитывая, что удельные нормы расхода сырья, материалов, топлива, электроэнергии и труда в химической промышленности довольно велики, и что их снижение оказывает положительное значение на экономику предприятия.

Обеспечение эффективности анализа производственно-хозяйственной деятельности предприятий химической промышленности достигается путем решения следующих задач: объективное отражение выполнения плана; полное и всестороннее изучение производственных резервов; выявление причин, оказавших влияние на отклонение от планового задания; определение эффективности использования основных фондов и оборотных средств; выявление факторов повышения производительности труда и средней заработной платы; изучение других факторов, влияющих на улучшение экономических показателей работы предприятия.

На предприятиях химической промышленности важно организовать систематическое изучение и анализ имеющихся отчетных данных. При этом основное внимание следует уделить тем факторам, которые повлияли положительно или отрицательно в отчетном периоде на отклонение от плана.

Анализ производственно-хозяйственной деятельности предприятий химической промышленности начинается с предварительного ознакомления с данными учета по выполнению производственного плана. Это дает возможность получить первоначальное представление о результатах выполнения плана и выделить участки работы, требующие особенного изучения; определить направление анализа и методику оценки работы предприятия за анализируемый период.

В процессе анализа необходимо выяснить причинные связи и зависимости между различными показателями хозяйственной деятельности предприятия. Изучение связей в процессе анализа ведется в такой последовательности:

* выявление факторов, влияющих на работу предприятия;
* выяснение характера причинной связи этих факторов;
* установление значимости отдельных факторов, т.е. качественная оценка их влияния на изучаемый участок работы предприятия.

Основная задача экономического анализа – вскрыть многочисленные резервы непрерывного повышения эффективности производства. Возможны случаи, когда в результате анализа выявляются резервы, неучтенные планом и появляется возможность повысить плановые задания, например, по улучшению использования основных фондов предприятия.

Анализ выполнения производственной программы предприятий химической промышленности начинается с анализа показателя выполнения плана по выпуску продукции, а затем по мере необходимости анализируются другие данные, характеризующие различные стороны производственной деятельности предприятия. Анализ хода выполнения плана, а не только итоговых результатов дает возможность охарактеризовать ритмичность работы предприятия. При анализе выполнения плана по выпуску продукции выявляются дополнительные возможности его увеличения.

В связи с тем, что в химической промышленности задание по выпуску отдельных продуктов устанавливается в условных единицах или с учетом содержания полезного вещества, фактический выпуск продукции пересчитывается на эти измерители.

Детализация результатов производственно-хозяйственной деятельности по месту их возникновения дает возможность установить результаты деятельности отдельных структурных подразделений для ликвидации отставания отдельных участков (цехов). Таким образом, важной особенностью анализа производственно-хозяйственной деятельности предприятий химической промышленности является то, что наряду с оценкой работы предприятия по общим результатам выполнения плана необходимо детализировать эти результаты по времени и месту их возникновения.

На различные стороны производственно-хозяйственной деятельности предприятия влияют многочисленные факторы, что вызывает необходимость в определенной группировке хозяйственных факторов и измерении степени их влияния на выполнение плана.

Одной из особенностей анализа производственно-хозяйственной деятельности предприятий химической промышленности является изучение технологических, организационных и экономических факторов производства в их единстве и взаимосвязи, обеспечивающей достижение основной цели анализа – выявление и мобилизация резервов и улучшение технико-экономических показателей работы предприятия.

Анализ внедрения новой техники устанавливает фактическую экономическую эффективность новой техники, ее влияние на снижение трудоемкости, повышение качества и снижение себестоимости продукции, улучшение использования производственных мощностей.

Анализ труда и заработной платы дает возможность определить трудоемкость продукции, использование фонда рабочего времени, изучить численность работающих, фонды заработной платы и среднюю заработную плату. При этом особое внимание уделяется изучению пропорций между ростом производительности труда и средней заработной платы. Данные этого анализа позволяют выявить резервы роста производительности труда.

При анализе материально-технического снабжения проверяют запасы сырья и материалов на складах, уровень выполнения норм расхода материальных ресурсов на единицу продукции, выявляют возможности экономии материальных ресурсов.

Анализ себестоимости, прибыли, рентабельности позволяет определить уровень затрат на производство единицы продукции, затраты на обслуживание и управление производством, сумму полученной прибыли, рентабельность производства. Анализ себестоимости продукции в химической промышленности по статьям затрат дает возможность определить, по каким статьям достигнуто снижение или перерасход себестоимости продукции и как это повлияло на общий результат. Источниками анализа служат плановые и отчетные калькуляции. На химических предприятиях составляются плановые калькуляции по отдельным видам продукции, которые являются исходной базой для оценки выполнения плана себестоимости по изделиям. Фактическая себестоимость отдельных изделий определяется по отчетной калькуляции. При анализе себестоимости все проводимые мероприятия по повышению эффективности производства можно объединить следующим образом: ассортимент и цены на сырье, выход целевой продукции, нормы и цены потребляемых материально-технических средств, выработка и средняя заработная плата производственных рабочих, объем производства, абсолютная сумма условно-постоянных расходов, состав комплексных статей себестоимости.

При анализе финансового плана определяется общее финансовое состояние предприятия, выполнение плана расходов и доходов, использование оборотных средств, выполнение обязательств перед государством.

Перед изучением учетных данных необходимо убедиться в правильности их содержания, подвергнуть эти сведения проверке как с формальной стороны (арифметической), так и по существу. Непременным условием использования учетных данных является их сопоставимость с показателями, подвергающимися анализу.

Таким образом, исходя из всего вышесказанного, можно сделать вывод, что при анализе производственно-хозяйственной деятельности предприятий химической промышленности можно использовать стандартные методы, способы и приемы анализа, потому что рассмотренные особенности анализа производственно-хозяйственной деятельности предприятий химической промышленности являются несущественными.

На основе изученных в данной курсовой работе целей, задач и источников информации анализа обеспеченности предприятия основными производственными фондами; классификации основных фондов; показателей обеспеченности предприятия основными производственными фондами и методики их расчета, а также особенностей анализа хозяйственной деятельности предприятий химической промышленности в следующем разделе проводится анализ обеспеченности ОАО «Беларусьрезинотехника» основными производственными фондами.

# 6. АНАЛИЗ ОБЕСПЕЧЕННОСТИ ОАО «БЕЛАРУСЬРЕЗИНОТЕХНИКА» ОСНОВНЫМИ ПРОИЗВОДСТВЕННЫМИ ФОНДАМИ

Анализ обеспеченности ОАО «Беларусьрезинотехника» основными производственными фондами производится по методике, предложенной Стражевым В.И. / 8 /. На мой взгляд, применив именно эту методику, можно провести наиболее полный и качественный анализ обеспеченности предприятия основными производственными фондами, вследствие того, что она включает в себя все основные показатели, необходимые для данного анализа.

Все исходные данные для проведения анализа обеспеченности ОАО «Беларусьрезинотехника» основными производственными фондами представлены в приложениях 1, 2, 3, 4, 5, 6.

При проведении анализа обеспеченности предприятия основными средствами необходимо изучить, достаточно ли у предприятия основных фондов, каково их наличие, динамика, состав, структура, техническое состояние, уровень производства и его организация.

Основные производственные фонды неоднородны, выполнение ими разно­образных функций и различное их целевое использование обусловили разделение основных фондов на разные группы. В зависимости от назначения в производст­венно-хозяйственной деятельности они подразделяются на производственные (про­мышленные и производственные фонды других отраслей) и непроизводственные. Из указанных трех групп промышленно-производственные фонды (ППФ) непо­средственно связаны с производством продукции и поэтому имеют наибольший удельный вес. Наличие и движение основных фондов ОАО «Беларусьрезинотех­ника» проследим по данным таблиц 6.1, 6.2.

Данные о наличии и движении основных фондов ОАО «Беларусьрезинотех­ника» за 2000 год представлены в таблице 6.1.

Таблица 6.1

Наличие, движение и динамика основных фондов (баланс движения за 2000 год)

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Группы основных фондов промышленного предприятия | Наличие на начало года,  тыс. руб. | Поступление за год, тыс. руб. | | Выбыло за год, тыс. руб. | | Наличие на конец года,  тыс. руб. | Изменение за год  (+,-),  тыс. руб. | Темп роста,  % |
| всего | в т. ч. введено в действие | всего | в т. ч. ликвидировано |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 |
| 1. Промыш­ленно - производственные основные фонды (ППОФ) | 46376588 | 165472 | 165472 | 130050 | 130050 | 46412010 | +35422 | 100,08 |
| В том числе 1.1. Активная часть ППОФ | 17744970 | 54681 | 54681 | 36123 | 36123 | 17763528 | +18558 | 100,11 |
| 2.Производствен­ные основные фонды дру­гих отрас­лей | 511805 | --- | --- | 29967 | 29967 | 481838 | -29967 | 94,15 |
| Продолжение табл. 6.1 | | | | | | | | |
|  | | | | | | | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 |
| 3.Непроизводст-венные основ­ные фонды | 4427845 | 6976 | 6976 | 7755 | 7755 | 4427066 | -779 | 99,98 |
| Всего | 51316238 | 172448 | 172448 | 167772 | 167772 | 51320914 | +4676 | 100,01 |

Данные таблицы 6.1, составленные по форме №11«Отчет о наличии и движении основных фондов и других нефинансовых активов» за 2000 год, приведенной в приложении 2, показывают, что промышленно-производственные основные фонды увеличились за 2000 год на 35422 тыс. руб., или на 0,08 %. Данное увеличение сложилось под воздействием их поступления на 165472 тыс. руб. (и введения на такую же величину), а также выбытия на 130050 тыс. руб. (в том числе ликвидации на такую же величину). Такой прирост является весьма незначительным для предприятия и не может свидетельствовать об улучшении обеспеченности промышленно-производственными основными фондами.

Активная часть промышленно-производственных фондов возросла за 2000 год на 18558 тыс. руб., или на 0,11 %, в том числе поступило на 54681 тыс. руб. (введено на такую же величину), выбыло на 36123 тыс. руб., (в том числе ликвидировано на такую же величину). Однако данное увеличение слишком мало, чтобы свидетельствовать о росте технической оснащенности предприятия.

Производственные основные фонды других отраслей уменьшились за 2000 год на 29967 тыс. руб., или на 5,85 %. Это снижение произошло за счет их выбытия на 29967 тыс. руб., (в том числе ликвидировано на такую же величину). Поступления основных фондов других отраслей в рассматриваемом году не было.

Наряду с промышленно-производственными основными фондами в составе фондов ОАО «Беларусьрезинотехника» имеются непроизводственные основные фонды. Это свидетельствует о том, что на балансе предприятия имеются объекты социально-культурного и бытового назначения, которые содержатся за счет доходов хозяйствующего субъекта, что является положительным моментом, так как свидетельствует о том, что у данного субъекта доходная база достаточна. Непроизводственные основные фонды уменьшились на 779 тыс. руб., или на 0,02 %. Данное уменьшение сложилось под воздействием их поступления на 6976 тыс. руб. (в том числе введено в действие на 6976 тыс. руб.), а также выбытия на 7755 тыс. руб. (в том числе ликвидации на такую же величину).

В целом основные фонды ОАО «Беларусьрезинотехника» увеличились за 2000 год на 4676 тыс. руб., или на 0,01 %. Данное увеличение сложилось под воздействием их общего поступления на 172448 тыс. руб. (и введения на такую же величину), а также выбытия на 167772 тыс. руб. (в том числе ликвидации на такую же величину). Поступление основных фондов ОАО «Беларусьрезинотехника» за 2000 год превысило их выбытие, однако этот рост весьма незначителен и не может способствовать росту технической оснащенности, производственной мощности и фондоотдачи. В результате анализа данных таблицы 6.1 можно сделать вывод о том, что основные фонды за 2000 год практически не изменились.

Данные о наличии и движении основных фондов ОАО «Беларусьрезинотех­ника» за 2001 год представлены в таблице 6.2.

Таблица 6.2

Наличие, движение и динамика основных фондов (баланс движения за 2001 год)

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Группы основных фондов промышленного предприятия | Наличие на начало года,  тыс. руб. | Поступление за год, тыс. руб. | | Выбыло за год, тыс. руб. | | Наличие на конец года,  тыс. руб. | Изменение за год  (+,-),  тыс. руб. | Темп роста,  % |
| всего | в т. ч. введено в действие | всего | в т. ч. ликвидировано |
| 1. Промыш­ленно - производственные основные фонды (ППОФ) | 46412010 | 224675 | 224675 | 227282 | 227282 | 46409403 | -2607 | 99,99 |
| В том числе 1.1. Активная часть ППОФ | 17763528 | 170556 | 170556 | 207190 | 207190 | 17726894 | -36634 | 99,79 |
| 2.Производ-ствен­ные основные фонды других отраслей | 481838 | 38675 | 38675 | 11998 | 11998 | 508515 | +26677 | 105,54 |
| 3.Непроизводст-вен­ные основ­ные фонды | 4427066 | 2511 | 2511 | 1365 | 1365 | 4428212 | +1146 | 100,03 |
| Всего | 51320914 | 265861 | 265861 | 240645 | 240645 | 51346130 | +25216 | 100,05 |

Данные таблицы 6.2, составленные по форме №11«Отчет о наличии и движении основных фондов и других нефинансовых активов» за 2001 год, приведенной в приложении 3, показывают, что промышленно-производственные основные фонды уменьшились за 2001 год на 2607 тыс. руб., или на 0,01 %. Данное снижение сложилось под воздействием их поступления на 224675 тыс. руб. (и введения на такую же величину), а также выбытия на 44235 тыс. руб. (в том числе ликвидации на такую же величину). Такое снижение является весьма незначительным для предприятия.

Активная часть промышленно-производственных фондов уменьшилась за 2001 год на 36634 тыс. руб. или на 0,21%, в том числе поступило на 170556тыс. руб. (и введено в действие на 170556 тыс. руб.), выбыло на 207190 тыс. руб. (в том числе ликвидировано на такую же величину).

Производственные основные фонды других отраслей возросли за 2001 год на 26677 тыс. руб., или на 5,54 %, в том числе поступило на 38675 тыс. руб. (и введено в действие на 38675 тыс. руб.), выбыло на 11998 тыс. руб., (в том числе ликвидировано на такую же величину).

Непроизводственные основные фонды возросли на 1146 тыс. руб., или на 0,03 %. Данное увеличение сложилось под воздействием их поступления на 2511 тыс. руб. (в том числе введено в действие на 2511 тыс. руб.), а также выбытия на 1365 тыс. руб. (в том числе ликвидации на такую же величину).

В целом основные фонды ОАО «Беларусьрезинотехника» увеличились за 2001 год на 25216 тыс. руб., или на 0,05 %. Данное увеличение сложилось под воздействием их общего поступления на 265861 тыс. руб. (и введения на такую же величину), а также выбытия на 240645 тыс. руб. (в том числе ликвидации на такую же величину).

Поступление основных фондов ОАО «Беларусьрезинотехника» за 2001 год превысило их выбытие, однако этот рост весьма незначителен. В результате анализа данных таблицы 6.2 можно сделать вывод о том, что основные фонды за 2001 год практически не изменились.

Для определения изменений, произошедших в составе промышленно-производственных фондов, необходимо проанализировать их структуру, которая представлена в таблицах 6.3 и 6.4. Эти таблицы составлены на основе данных форм №11 «Отчет о наличии и движении основных фондов и других нефинансовых активов» за 2000 и 2001 г.г., представленных в приложениях 2 и 3. Структура основных фондов определяется спецификой производства и отражает особенности данного предприятия.

Данные о структуре основных фондов ОАО «Беларусьрезинотехника» за 2000 год представлены в таблице 6.3.

Таблица 6.3

Наличие, состав и структура основных фондов в 2000 году

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Группы основных фондов и их наименования | На начало года | | На конец года | | Изменение за год  (+, –) | |
| сумма,  тыс. руб. | удельный  вес, % | сумма,  тыс. руб. | удельный  вес, % | сумма,  тыс. руб. | удельный  вес, % |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| 1. Промышленно-производственные  основные фонды | 46376588 | 90,37 | 46412010 | 90,43 | +35422 | +0,06 |
| 1.1. Здания | 23687266 | 51,07 | 23687266 | 51,04 | --- | -0,03 |
| 1.2. Сооружения | 2939505 | 6,33 | 2939505 | 6,33 | --- | --- |
| 1.3. Передаточные устройства | 968002 | 2,09 | 968002 | 2,09 | --- | --- |
| 1.4. Машины и оборудование | 17744970 | 38,26 | 17763528 | 38,27 | +18558 | +0,01 |
| 1.4.1. Силовые машины и оборудование | 697377 | 3,93 | 693036 | 3,90 | -4341 | -0,03 |
| 1.4.2. Рабочие машины и оборудование | 16717536 | 94,21 | 16726151 | 94,16 | +8615 | -0,05 |
| 1.4.3. Измерительные и регулирующие приборы, устройства и лабораторное оборудование | 312311 | 1,76 | 320336 | 1,80 | +8025 | +0,04 |
| 1.4.4. Вычислительная техника | 17746 | 0,10 | 24005 | 0,14 | +6259 | +0,04 |
| 1.5. Транспортные средства | 1004372 | 2,17 | 1012764 | 2,18 | +8392 | +0,01 |
| Продолжение табл. 6.3 | | | | | | |
|  | | | | | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| 1.6. Инструмент, производственный и хозяйственный инвентарь и другие виды основных фондов | 32473 | 0,07 | 40945 | 0,09 | +8472 | +0,02 |
| 2. Производственные основные фонды других отраслей | 511805 | 1,00 | 481838 | 0,94 | -29967 | -0,06 |
| 3. Непроизводственные основные фонды | 4427845 | 8,63 | 4427066 | 8,63 | -779 | --- |
| Всего основных фондов | 51316238 | 100,00 | 51320914 | 100,00 | +4676 |  |

Промышленно-производственные фонды непосредственно связаны с производством продукции и поэтому имеют наибольший удельный вес, соответственно 90,37 % на начало и 90,43 % на конец 2000 года. Данные таблицы 6.3 показывают, что промышленно-производственные фонды увеличились за 2000 год на 35422 тыс. руб., а их удельный вес в составе всех фондов увеличился на 0,06 %, т. е. изменение весьма незначительно. Производственные основные фонды других отраслей имеют небольшой удельный вес в структуре основных фондов, соответственно 1,00 % на начало года и 0,94 % на конец года. Непроизводственные фонды также имеют незначительный удельный вес 8,63 %.

Наибольший удельный вес в структуре промышленно-производственных основных фондов занимают здания и активная часть основных фондов (машины и оборудование). Доля зданий за 2000 год уменьшилась на 0,03 %. Доля активной части на начало года составляла 38,26 %, а на конец – 38,27 %. Увеличение доли активной части составило 0,01 %, что является положительной тенденцией, так как ведет к росту технической оснащенности, производственной мощности предприятия, фондоотдачи. Однако прирост слишком несущественен, чтобы повлиять на изменение этих показателей. Стоимость и удельные веса передаточных устройств и сооружений не изменились. Удельный вес транспортных средств увеличился на 0,01 %.

При изучении структуры активной части можно заметить, что удельный вес силовых машин и оборудования уменьшился на 0,03%, рабочих машин и оборудования – на 0,05 % (несмотря на то, что стоимость рабочих машин и оборудования возросла на 8615 тыс. руб.); возрос удельный вес измерительных и регулирующих приборов, устройств и лабораторного оборудования – на 0,04 %, вычислительной техники – на 0,04 %. Исходя из полученных данных можно сделать вывод, что предприятию в будущем необходимо будет интенсивно обновлять активную часть основных производственных фондов.

Данные о структуре основных фондов ОАО «Беларусьрезинотехника» за 2001 год представлены в таблице 6.4.

Таблица 6.4

Наличие, состав и структура основных фондов в 2001 году

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Группы основных фондов и их наименования | На начало года | | На конец года | | Изменение за год  (+, –) | |
| сумма,  тыс. руб. | удельный  вес, % | сумма,  тыс. руб. | удельный  вес, % | сумма,  тыс. руб. | удельный  вес, % |
| 1. Промышленно-производственные  основные фонды | 46412010 | 90,43 | 46409403 | 90,39 | -2607 | -0,04 |
| 1.1. Здания | 23687266 | 51,04 | 23687266 | 51,04 | --- | --- |
| 1.2. Сооружения | 2939505 | 6,33 | 2939505 | 6,33 | --- | --- |
| 1.3. Передаточные устройства | 968002 | 2,09 | 968002 | 2,09 | --- | --- |
| 1.4. Машины и оборудование | 17763528 | 38,27 | 17726894 | 38,20 | -36634 | -0,07 |
| 1.4.1. Силовые машины и оборудование | 693036 | 3,90 | 661732 | 3,73 | -31304 | -0,17 |
| 1.4.2. Рабочие машины и оборудование | 16726151 | 94,16 | 16704708 | 94,24 | -21443 | +0,08 |
| 1.4.3. Измерительные и регулирующие приборы, устройства и лабораторное оборудование | 319336 | 1,80 | 324131 | 1,83 | +4795 | +0,03 |
| 1.4.4. Вычислительная техника | 24005 | 0,14 | 35323 | 0,20 | +11318 | +0,06 |
| 1.5. Транспортные средства | 1012764 | 2,18 | 1046786 | 2,26 | +34022 | +0,08 |
| 1.6. Инструмент, производственный и хозяйственный инвентарь и другие виды основных фондов | 40945 | 0,09 | 38607 | 0,08 | -2338 | -0,01 |
| 2. Производственные основные фонды других отраслей | 481838 | 0,94 | 508515 | 0,99 | +26677 | +0,05 |
| 3. Непроизводственные основные фонды | 4427066 | 8,63 | 4428212 | 8,62 | +1146 | -0,01 |
| Всего основных фондов | 51320914 | 100,00 | 51346130 | 100,00 | +25216 |  |

Данные таблицы 6.4 показывают, что промышленно-производственные фонды имеют наибольший удельный вес в структуре основных фондов предприятия, соответственно 90,43 % на начало и 90,39 % на конец 2001 года. Промышленно-производственные фонды уменьшились за 2001 год на 2607 тыс. руб., а их удельный вес в составе всех фондов уменьшился на 0,04 %, т. е. изменение весьма незначительно. Производственные основные фонды других отраслей имеют небольшой удельный вес в структуре основных фондов, соответственно 0,94 % на начало года и 0,99 % на конец года. Непроизводственные фонды также имеют незначительный удельный вес: 8,63 % на начало года и 8,62 % на конец года.

Наибольший удельный вес в структуре промышленно-производственных основных фондов занимают здания и активная часть основных фондов (машины и оборудование). Стоимость и доля зданий за 2001 год не изменилась и составила 51,04 %. Доля активной части на начало года составляла 38,27 %, а на конец – 38,20%. Уменьшение доли активной части составило 0,07 %, что является негативной тенденцией, так как ведет к снижению технической оснащенности, производственной мощности предприятия, фондоотдачи. Однако уменьшение слишком несущественно, чтобы повлиять на изменение этих показателей. Стоимость и удельные веса передаточных устройств и сооружений не изменились. Удельный вес транспортных средств возрос на 0,08%.

При изучении структуры активной части можно заметить, что удельный вес силовых машин и оборудования уменьшился на 0,17%; возрос удельный вес рабочих машин и оборудования на 0,08 %, измерительных и регулирующих приборов, устройств и лабораторного оборудования – на 0,03 %, вычислительной техники – на 0,06 %. Исходя из полученных данных можно сделать вывод, что предприятию в будущем необходимо будет интенсивно обновлять активную часть основных производственных фондов.

Данные таблиц 6.3 и 6.4 показывают, структура основных фондов за 2000-2001 год значительно не изменилась. Это произошло потому, что за рассматриваемый период времени на предприятии не происходило существенного поступления или выбытия каких–либо видов основных фондов.

Оценку обеспеченности ОАО «Беларусьрезинотехника» основными фондами можно проследить по данным таблицы 6.5, составленной на основе формы №11, плановых и учетных показателей.

Таблица 6.5

Оценка обеспеченности предприятия основными фондами

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Показатели | За 2000 год | За 2001 год | | Выполнение плана, % | Отклонение | | Темп роста к 2000 году, % |
| по  плану | фактиче­ски | абсолют­ное, (+ / –) | отно­си­тель­ное, % |
| 1. Среднегодовая стоимость ППОФ, тыс. руб. | 46394299 | 46368975 | 46410707 | 100,09 | +41732 | +0,09 | 100,04 |
| 1.1 В том числе среднегодовая стоимость активной части ППОФ, тыс. руб. | 17754249 | 20422616 | 17745211 | 86,89 | -2677405 | -13,11 | 99,95 |
| 2. Удельный вес ак­тивной части ППОФ, % | 38,27 | 44,04 | 38,25 | 86,85 | -5,79 | -13,15 | 99,95 |

По данным таблицы 6.5 можно сделать вывод о том, что среднегодовая стоимость промышленно-производственных основных фондов по сравнению с пре­дыдущим годом увеличилась на 0,04 %, а по сравнению с планом увеличилась на 41732 тыс. руб. или на 0,09%. Доля активной части фондов уменьшилась по сравнению с предыдущим годом на 0,05%. Активная часть фондов уменьшилась по сравнению с планом на 2677405 тыс. руб. Уменьшение доли активной части по сравнению с 2000 годом составило 0,05%, что является негативной тенденцией, так как ведет к снижению технической оснащенности, производственной мощности предприятия, фондоотдачи. Однако уменьшение слишком несущественно, чтобы повлиять на изменение этих показателей.

Далее проанализируем движение основных средств, которое характеризуется коэффициентами обновления, выбытия и прироста, определяемыми по формулам 3.3, 3.7, 3.9.

Данные по предприятию о степени обновления, выбытия и прироста основных фондов за 2000 год приведены в таблице 6.6.

Таблица 6.6

Анализ степени обновления, выбытия и прироста основных фондов за 2000 год

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Коэффициенты | Расчет | Уровень  коэффициента |
| 1.Коэффициент обновления: |  |  |
| по всем основным фондам | 172448 / 51320914 | 0,0034 |
| по промышленно-производственным основным фондам | 165472 / 46412010 | 0,0036 |
| по активной части промышленно-производственных основных фондов | 54681 / 17763528 | 0,0031 |
| 2.Коэффициент выбытия: |  |  |
| по всем основным фондам | 167772 / 51316238 | 0,0033 |
| по промышленно-производственным основным фондам | 130050 / 46376588 | 0,0028 |
| по активной части промышленно-производственных основных фондов | 36123 / 17744970 | 0,0020 |
| 3.Коэффициент прироста: |  |  |
| по всем основным фондам | 4676 / 51316238 | 0,0070 |
| по промышленно-производственным основным фондам | 35422 / 46376588 | 0,0001 |
| по активной части промышленно-производственных основных фондов | 18558 / 17744970 | 0,0010 |

По данным таблицы 6.6 можно сделать выводы, что основные фонды обновляются в год на 0,34 %, промышленно-производственные основные фонды – на 0,36%, активная часть – на 0,31 %. Обновление основных фондов ОАО «Беларусьрезинотехника» весьма незначительно. Коэффициент обновления по активной части несколько меньше, чем по всем основным фондам. Следовательно, обновление промышленно-производственных фондов осуществляется не за счет активной части, а за счет других видов основных фондов.

Выбытие основных фондов составляет 0,33 % в год, выбытие промышленно-производственных основных фондов – 0,28 %, выбытие активной части промышленно-производственных основных фондов – 0,20 %. Коэффициент выбытия по активной части промышленно-производственных фондов меньше, чем коэффициенты выбытия по всем основным фондам и промышленно-производственным фондам. Следовательно, выбытие основных фондов на предприятии осуществляется не за счет активной части, а за счет других видов основных фондов, что положительно влияет на показатель фондоотдачи.

Прирост основных фондов за 2000 год незначителен. Он составил по всем основным фондам – 0,70 %, по промышленно-производственным основным фондам – 0,01 %, по активной части – 0,10 %.

Данные по предприятию о степени обновления, выбытия и прироста основных фондов за 2001 год приведены в таблице 6.7.

Таблица 6.7

Анализ степени обновления, выбытия и прироста основных фондов за 2001 год

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Коэффициенты | Расчет | Уровень  коэффициента |
| 1.Коэффициент обновления: |  |  |
| по всем основным фондам | 265861 / 51346130 | 0,0051 |
| по промышленно-производственным основным фондам | 224675 / 46409403 | 0,0048 |
| по активной части промышленно-производственных основных фондов | 170556 / 17726894 | 0,0096 |
| 2.Коэффициент выбытия: |  |  |
| по всем основным фондам | 240645 / 51320914 | 0,0046 |
| по промышленно-производственным основным фондам | 227282 / 46412010 | 0,0048 |
| по активной части промышленно-производственных основных фондов | 207190 / 17763528 | 0,0117 |
| 3.Коэффициент прироста: |  |  |
| по всем основным фондам | 25216 / 51320914 | 0,0005 |
| по промышленно-производственным основным фондам | -2607 / 46412010 | -0,0001 |
| по активной части промышленно-производственных основных фондов | -36634 / 17763528 | -0,0021 |

По данным таблицы 6.7 можно сделать выводы, что основные фонды обновляются в год на 0,51 %, промышленно-производственные основные фонды – на 0,48%, активная часть – на 0,96 %. Более высокий коэффициент обновления по активной части, чем по всем основным фондам показывает, что их обновление осуществляется как раз за счет активной части и положительно при прочих равных условиях повлияет на показатель фондоотдачи.

Выбытие основных средств составляет 0,46 % в год, выбытие промышленно-производственных фондов – 0,48 %, выбытие активной части промышленно-производственных фондов – 1,17%. Более высокий коэффициент выбытия по активной части, чем по всем основным фондам показывает, что их выбытие на предприятии осуществляется за счет активной части.

Отрицательное значение коэффициента прироста по промышленно-производственным основным фондам и по их активной части свидетельствует о том, что в 2001 году выбытие промышленно-производственных основных фондов и их активной части превысило поступление, что является негативной тенденцией.

Важное значение имеет анализ изучения техни­ческого состояния основных производственных фондов. Для этого рассчитываются показатели износа и годности, исходя из формул 3.13 и 3.14. Коэффициенты износа и годности рассчитываются как на начало периода, так и на конец. Чем ниже коэффициент износа (выше коэффициент годности), тем лучше техническое состояние, в котором находятся основные фонды.

По анализируемому предприятию данные о степени изношенности основных средств за 2000 год приведены в таблице 6.8. Данные таблиц 6.8 и 6.9 составлены по разделу III «Амортизируемое имущество» формы №5 «Приложение к балансу предприятия» за 2000 и 2001 г.г., которые представлены в приложениях 4 и 5 соответственно.

Таблица 6.8

Анализ изношенности основных средств за 2000 год

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Показатели | На начало года | На конец года | Изменение за год,  (+,-) |
| Первоначальная стоимость основных фондов, тыс. руб. | 46376588 | 46412010 | +35422 |
| Износ основных фондов, тыс. руб. | 31174343 | 32049911 | +875568 |
| Степень изношенности основных фондов, % | 67,22 | 69,06 | +1,84 |
| Степень годности основных фондов, % | 32,78 | 30,94 | -1,84 |

Как видно из таблицы 6.8, первоначальная стоимость основных средств возросла за 2000 год на 35422 тыс. руб., а износ их за время эксплуатации увеличился на 875568 тыс. руб. Это привело к росту степени изношенности (уменьшению степени годности) на 1,84 %, что относительно оценивает ухудшение их технического состояния. Степень годности на конец года составила 30,94 %, что говорит о необходимости обновления основных средств.

Экономический износ основных фондов, исчисленный по нормам амортизации, не соответствует их физическому и моральному износам. Поэтому приведенные проценты износа лишь относительно характеризуют степень изношенности.

По анализируемому предприятию данные о степени изношенности основных средств за 2001 год приведены в таблице 6.9.

Таблица 6.9

Анализ изношенности основных средств за 2001 год

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Показатели | На начало года | На конец года | Изменение за год,  (+,-) |
| Первоначальная стоимость основных фондов, тыс. руб. | 46412010 | 46409403 | -2607 |
| Износ основных фондов, тыс. руб. | 32049911 | 32511187 | +461276 |
| Степень изношенности основных фондов, % | 69,06 | 70,05 | +0,99 |
| Степень годности основных фондов, % | 30,94 | 29,95 | -0,99 |

Как видно из таблицы 6.9, первоначальная стоимость основных средств снизилась за 2001 год на 2607 тыс. руб., а износ их за время эксплуатации увеличился на 461276 тыс. руб. Это привело к росту степени изношенности (уменьшению степени годности) на 0,99 %, что относительно оценивает ухудшение их технического состояния. Степень годности на конец года 29,95 %, что говорит о необходимости обновления основных средств.

Для того, чтобы охарактеризовать динамику состояния основных фондов за 2000-2001 год, данные таблиц 6.6, 6.7, 6.8, 6.9 представим в таблице 6.10.

Таблица 6.10

Данные о движении и техническом состоянии основных средств

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Показатель | Уровень показателя | | Изменение,  (+, —) |
| 2000 год | 2001 год |
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| 1.Коэффициент обновления: |  |  |  |
| по всем основным фондам | 0,0034 | 0,0051 | +0,0017 |
| по промышленно-производственным основным фондам | 0,0036 | 0,0048 | +0,0012 |
| по активной части промышленно-производственных основных фондов | 0,0031 | 0,0096 | +0,0065 |
| 2.Коэффициент выбытия: |  |  |  |
| по всем основным фондам | 0,0033 | 0,0046 | +0,0013 |
| по промышленно-производственным основным фондам | 0,0028 | 0,0048 | +0,0015 |
| по активной части промышленно-производственных основных фондов | 0,0020 | 0,0117 | +0,0097 |
| 3.Коэффициент прироста: |  |  |  |
| по всем основным фондам | 0,0070 | 0,0005 | -0,0065 |
| по промышленно-производственным основным фондам | 0,0001 | -0,0001 | -0,0002 |
| по активной части промышленно-производственных основных фондов | 0,0010 | -0,0021 | -0,0031 |
| Продолжение табл. 6.10 | | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| 4.Степень изношенности основных фондов на начало года, % | 67,22 | 69,06 | +1,84 |
| 5. Степень изношенности основных фондов на конец года, % | 69,06 | 70,05 | +0,99 |
| 6.Степень годности основных фондов на начало года, % | 32,78 | 30,94 | -1,84 |
| 7. Степень годности основных фондов на конец года, % | 30,94 | 29,95 | -0,99 |

Исходя из данных таблицы 6.10 можно сделать выводы об изменении состояния основных фондов за рассматриваемый период времени. Коэффициенты обновления по всем основным фондам, по промышленно-производственным основным фондам и по активной их части возросли соответственно на 0,0017, 0,0012 и 0,0065. Это говорит о том, что в 2001 году обновление велось более высокими темпами, хотя это увеличение незначительно.

Коэффициенты выбытия по всем основным фондам, по промышленно-производственным основным фондам и по активной их части возросли соответственно на 0,0013, 0,0015 и 0,0097. Это свидетельствует о том, что в 2001 году выбытие основных фондов происходило более высокими темпами, чем в 2000 году. На предприятии постоянно происходит замена выбывших средств новыми, однако это обновление идет очень низкими темпами и не может вызвать существенного улучшения технической оснащенности предприятия.

Изношенность основных фондов на предприятии постоянно растет, что относительно оценивает ухудшение их технического состояния.

Технический уровень основных фондов и степень их морального износа характеризует возрастной состав оборудования, который охарактеризован в таблице 6.11. Данные для анализа возрастного состава оборудования приведены в приложении 6.

Таблица 6.11

Анализ возрастного состава оборудования

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Показатели | 2000 год | 2001 год | Изменение, (+,-) |
| Количество оборудования всего, ед. | 2242 | 2203 | -39 |
| До 10 лет | 987 | 779 | -208 |
| От 10 до 20 лет | 940 | 881 | -59 |
| Свыше 20 лет | 315 | 543 | +228 |
| Удельный вес оборудования по срокам службы, % |  |  |  |
| До 10 лет | 44,0 | 35,4 | -8,6 |
| От 10 до 20 лет | 41,9 | 40,0 | -1,9 |
| Свыше 20 лет | 14,1 | 24,6 | +10,5 |

При проведении анализа исходят из того, что наиболее оптимальный срок замены действующего оборудования – 7 лет, максимальный – 10 лет. Из приведенных данных видно, что оборудование со сроком службы до 10 лет составляло 44,0% в 2000 и 35,4% в 2001 году. Анализ показывает, что 41,9 % оборудования в 2000 году и 40,0% в 2001 году является устаревшим, но его еще можно модернизировать, 14,1% установленного оборудования в 2000 году и 24,6% в 2001 году имеет срок службы более 20 лет и является явно негодным и требует необходимой замены.

Завершающим этапом и неотъемлемой частью анализа обеспеченности предприятия основными производственными фондами является расчет степени их влияния на повышение эффективности производства. Эффективность производства характеризуется такими показателями, как объем производства, прибыль, производительность труда, себестоимость продукции, фондоотдача, фондовооруженность и др. Эффективность производства зависит от различных показателей, характеризующих обеспеченность предприятия основными фондами: среднегодовая стоимость основных производственных фондов, возрастной состав оборудования, структура основных производственных фондов, удельный вес активной части основных производственных фондов, удельный вес действующего оборудования в активной части фондов, изношенность основных фондов, поступление и выбытие основных производственных фондов. Данные для определения влияния обеспеченности предприятия основными производственными фондами на эффективность производства составлены по данным бизнес-плана предприятия и представлены в приложении 6.

В 2001 году количество оборудования снизилось на 39 единиц, что составило 1,7%. В 2002 году планируется списать только один вулканизационный котел ВК20/60 стоимостью 65500 тыс. руб. Резерв сокращения расходов на содержание основных фондов, который оказывает влияние на снижение себестоимости продукции, рассчитывается по формуле 4.1

,

В 2002 году планируется ввести в эксплуатацию две дополнительные единицы оборудования – червячные машины ЧМТ-90 в цех №5, который производит напорные рукава. Данный вид продукции является одним из наиболее прибыльных и конкурентоспособных видов продукции ОАО "Беларусьрезинотехника".

Резерв увеличения выпуска продукции за счет ввода в действие нового оборудования определяется путем умножения дополнительного количества введенного оборудования на фактическую величину среднегодовой выработки данного оборудования. Расчет производится по формуле 4.2

 ,

Ввод данного оборудования позволит увеличить выпуск продукции на 20600 тыс. руб.

Одним из важнейших показателей эффективности производства является фондоотдача. Резерв роста фондоотдачи можно рассчитать по формуле 4.3

,

Рост фондоотдачи очень мал, так как было введено весьма незначительное количество оборудования, которое не может существенно повлиять на эффективность производства.

Наиболее обобщающим показателем эффективности использования основных фондов является фондорентабельность. Уровень фондорентабельности зависит не только от фондоотдачи, но и рентабельности продукции. При изменении уровня фондоотдачи изменится и уровень фондорентабельности.

Резервы роста фондорентабельности определяются путем умножения выявленного резерва роста фондоотдачи на фактический уровень рентабельности продукции по формуле 4.7

,

Из произведенных расчетов можно сделать следующие выводы:

* в результате планируемого выбытия вулканизационного котла ВК20/60 произойдет экономия материальных затрат, которая составила 7205 тыс. руб.;
* в результате планируемого ввода в действие двух червячных машин ЧМТ-90 произойдет увеличение выпуска продукции на 20600 тыс.руб.;
* в результате планируемого выбытия вулканизационного котла и ввода в действие двух червячных машин ЧМТ-90 произойдет рост фондоотдачи на 0,001 и фондорентабельности на 0,0114%.

Оборудование для резиновой промышленности дорогостоящее и в ближайшие сроки из-за отсутствия свободных средств существенное обновление основных фондов ОАО «Беларусьрезинотехника» не предполагается. Увеличение объемов производства происходит в основном за счет увеличения использования имеющихся мощностей.

Оценка состава, структуры, движения и состояния основных производственных фондов ОАО «Беларусьрезинотехника» показала, что активная часть занимает не наибольшую долю основных производствен­ных фондов, при этом ее удельный вес сокращается, хотя и незначительно.

Достигнутые темпы роста основных фондов и в частности, их активной части, темпы обновления фондов нельзя признать удовлетворительными, они не отвечают задачам ускорения развития ОАО «Беларусьрезинотехника».

На пред­приятии растет доля устаревших основных фондов, в течение длительного времени остаются невысокими темпы их выбытия, нет устойчивой тенден­ции к обновлению. Изношенность основных фондов на предприятии постоянно растет, что относительно оценивает ухудшение их технического состояния. Повышение изношенности фондов подтверждается дан­ными о сроках эксплуатации оборудования.

Для обновления основных фондов нужны инвестиции. Новые технологии в резиновой промышленности очень дороги и в ближайшие сроки существенное обновление основных фондов ОАО «Беларусьрезинотехника» не предполагается, а увеличение объемов производства происходит в основном за счет увеличения использования имеющихся мощностей.

# ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Основные фонды являются одним из важнейших факторов любого производства. Их состояние и эффективное использование прямо влияет на конечные результаты хозяйственной деятельности предприятий.

В данной курсовой работе определены цели, задачи и источники информа­ции анализа обеспеченности предприятия основными производственными фон­дами; дана классификация основных фондов; охарактеризованы показатели обес­печенности предприятия основными производственными фондами, приведена ме­тодика их расчета; отражено влияние основных производственных фондов на по­вышение эффективности производства; выделены особенности анализа хозяйст­венной деятельности предприятий химической промышленности.

Анализ обеспеченности предприятия основными производственными фон­дами в курсовой работе проводится на основе данных ОАО “Беларусьре­зинотех­ника”.

При проведении анализа обеспеченности предприятия основными фондами необходимо изучить: достаточно ли у предприятия основных фондов, каково их на­личие, состав, динамика, структура и качественное состояние. На предприятиях используются разно­образные по своему составу и назначению основные средства. Поэтому важней­шей предпосылкой правильности их анализа является научно обоснованная классификация основных средств.

В данной курсовой работе были рассмотрены следующие показатели, позволяющие оценить обеспеченность предприятия основными фондами: обобщающие показатели обеспеченности предприятия основными произодственными фондами (фондовооруженность и техническая вооруженность труда); показатели состава и структуры; коэффициенты, характеризующие движение и техническое состояние основных средств.

Наиболее полный и качественный анализ можно провести, используя все показатели, предложенные в работе:

* коэффициенты, характеризующие движение основных фондов (обновления, ввода, ликвидности, выбытия, прироста, компенсации выбытия, расширения, замены);
* коэффициенты, характеризующие состояние основных фондов (износа, годности).

Проведение анализа обеспеченности предприятия основными производственными фондами невозможно без учета особенностей анализа производственно-хозяйственной деятельности предприятий той отрасли промышленности, к которой оно относится. Особенности анализа производственно-хозяйственной деятельности предприятий химической промышленности также были рассмотрены в курсовой работе.

На основе изученных в данной курсовой работе теоретических материалов проводится анализ обеспеченности ОАО «Беларусьрезинотехника» основными производственными фондами.

Анализ обеспеченности ОАО «Беларусьрезинотехника» основными производственными фондами производится по методике, предложенной Стражевым В.И. На мой взгляд, применив именно эту методику, можно провести наиболее полный и качественный анализ обеспеченности предприятия основными производственными фондами, вследствие того, что она включает в себя все основные показатели, необходимые для данного анализа.

По результатам проведенного анализа можно сделать вывод о том, что среднегодовая стоимость промышленно-производственных основных фондов в 2001 году по сравнению с пре­дыдущим годом увеличилась на 0,04 %, а по сравнению с планом увеличилась на 41732 тыс. руб. или на 0,09%. Доля активной части фондов уменьшилась по сравнению с предыдущим годом на 0,05%. Активная часть фондов уменьшилась по сравнению с планом на 2677405 тыс. руб. Уменьшение доли активной части по сравнению с 2000 годом составило 0,05%, что является негативной тенденцией, так как ведет к снижению технической оснащенности, производственной мощности предприятия, фондоотдачи. Однако уменьшение слишком несущественно, чтобы повлиять на изменение этих показателей.

Структура основных фондов за 2000-2001 год значительно не изменилась. Это произошло потому, что за рассматриваемый период времени на предприятии не происходило существенного поступления или выбытия каких–либо видов основных фондов.

Исходя из данных, полученных в результате проведения анализа, можно сделать выводы об изменении состояния основных фондов за 2000 – 2001 г.г. Коэффициенты обновления по всем основным фондам, по промышленно-производственным основным фондам и по активной их части возросли соответственно на 0,0017, 0,0012 и 0,0065. Это говорит о том, что в 2001 году обновление велось более высокими темпами, хотя это увеличение незначительно.

Коэффициенты выбытия по всем основным фондам, по промышленно-производственным основным фондам и по активной их части возросли соответственно на 0,0013, 0,0015 и 0,0097. Это свидетельствует о том, что в 2001 году выбытие основных фондов происходило более высокими темпами, чем в 2000 году. На предприятии постоянно происходит замена выбывших средств новыми, однако это обновление идет очень низкими темпами и не может вызвать существенного улучшения технической оснащенности предприятия.

Изношенность основных фондов на предприятии постоянно растет, что относительно оценивает ухудшение их технического состояния.

Технический уровень основных фондов и степень их морального износа характеризует возрастной состав оборудования. На рассматриваемом предприятии оборудование со сроком службы до 10 лет составляло 44,0% в 2000 году и 35,4% в 2001 году. Анализ показывает, что 41,9 % оборудования в 2000 году и 40,0% в 2001 году является устаревшим, но его еще можно модернизировать, 14,1% установленного оборудования в 2000 году и 24,6% в 2001 году имеет срок службы более 20 лет и является явно негодным и требует необходимой замены.

Обеспеченность предприятия основными производственными фондами ока­зывает важное влияние на повышение эффективности производственно-хозяйст­венной деятельности предприятия. Эффективность производства характеризуется такими показателями, как объем производства, прибыль, производительность труда, себестоимость продукции, фондоотдача, фондовооруженность и др. Эффективность производства зависит от различных показателей, характеризующих обеспеченность предприятия основными фондами: среднегодовая стоимость основных производственных фондов, возрастной состав оборудования, структура основных производственных фондов, удельный вес активной части основных производственных фондов, удельный вес действующего оборудования в активной части фондов, изношенность основных фондов, поступление и выбытие основных производственных фондов.

В результате проведенного анализа было определено влияние обеспеченности предприятия основными производственными фондами на себестоимость продукции, ее выпуск, фондоотдачу и фондорентабельность. Из произведенных расчетов можно сделать следующие выводы: в результате планируемого выбытия вулканизационного котла произойдет экономия материальных затрат, которая составит 7205 тыс. руб.; в результате планируемого ввода в действие двух червячных машин ЧМТ-90 произойдет увеличение выпуска продукции на 20600 тыс.руб.; в результате планируемого выбытия вулканизационного котла и ввода в действие двух червячных машин ЧМТ-90 произойдет рост фондоотдачи на 0,001 и фондорентабельности на 0,0114%.

Оценка состава, структуры, движения и состояния основных производственных фондов ОАО «Беларусьрезинотехника» показала, что активная часть занимает не наибольшую долю основных производствен­ных фондов, при этом ее удельный вес сокращается, хотя и незначительно.

Достигнутые темпы роста основных фондов и в частности, их активной части, темпы обновления фондов нельзя признать удовлетворительными, они не отвечают задачам ускорения развития ОАО «Беларусьрезинотехника».

На пред­приятии растет доля устаревших основных фондов, в течение длительного времени остаются невысокими темпы их выбытия, нет устойчивой тенден­ции к обновлению. Изношенность основных фондов на предприятии постоянно растет, что относительно оценивает ухудшение их технического состояния. Повышение изношенности фондов подтверждается дан­ными о сроках эксплуатации оборудования.

Для обновления основных фондов нужны инвестиции. Новые технологии в резиновой промышленности очень дороги и в ближайшие сроки существенное обновление основных фондов ОАО «Беларусьрезинотехника» не предполагается, а увеличение объемов производства происходит в основном за счет увеличения использования имеющихся мощностей.
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ПРИЛОЖЕНИЕ 2

Выписка из формы №11 «Отчет о наличии и движении основных фондов и других нефинансовых активов» за 2000 год

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Наименование показателя | Наличие на начало года, тыс. руб. | Поступило в отчетном году, тыс. руб. | | Выбыло в отчетном году, тыс. руб. | | Наличие на конец года, тыс. руб. |
| всего | в т.ч. введено в действие | всего | в т.ч. ликвидировано |  |
| Всего основных фондов | 51316238 | 172448 | 172448 | 167772 | 167772 | 51320914 |
| 1.Промышленно-производственные основные фонды | 46376588 | 165472 | 165472 | 130050 | 130050 | 46412010 |
| 1.1 Здания | 23687266 | --- | --- | --- | --- | 23687266 |
| 1.2 Сооружения | 2939505 | --- | --- | --- | --- | 2939505 |
| 1.3 Передаточные устройства | 968002 | --- | --- | --- | --- | 968002 |
| 1.4 машины и оборудование | 17744970 | 54681 | 54681 | 36123 | 36123 | 17763528 |
| 1.4.1 Силовые машины и оборудование | 697377 | --- | --- | 4341 | 4341 | 693036 |
| 1.4.2 Рабочие машины и оборудование | 16717536 | 34032 | 34032 | 25417 | 25417 | 16726151 |
| 1.4.3 Измерительные и регулирующие приборы и устройства, лабораторное оборудование | 312311 | 10843 | 10843 | 2818 | 2818 | 320336 |
| 1.4.4 Вычислительная техника | 17746 | 9806 | 9806 | 3547 | 3547 | 24005 |
| 1.5 Транспортные средства | 1004372 | 91558 | 91558 | 83166 | 83166 | 1012764 |
| 1.6 Инструмент, производственный и хозяйственный инвентарь и другие виды основных фондов | 32473 | 19233 | 19233 | 10761 | 10761 | 40945 |
| 2. Производственные основные фонды других отраслей | 511805 | --- | --- | 29967 | 29967 | 481838 |
| 3. Непроизводственные основные фонды | 4427845 | 6976 | 6976 | 7755 | 7755 | 4427066 |

Примечание: в выписке все показатели представлены в сопоставимом виде.

ПРИЛОЖЕНИЕ 4

Выписка из формы №5«Приложение к балансу предприятия» за 2000 год

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Наименование показателя | На начало года, тыс. руб. | На конец года, тыс. руб. |
| Износ амортизируемого имущества: |  |  |
| основных средств – всего | 31174343 | 32049911 |
| в том числе: |  |  |
| зданий и сооружений | 11400924 | 11697733 |
| машин, оборудования, транспортных средств | 17168178 | 17696682 |
| других | 2605241 | 2655496 |

Примечание: в выписке все показатели представлены в сопоставимом виде.

ПРИЛОЖЕНИЕ 6

Выписка из «Системы показателей оценки технико-экономического уровня производства»

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Показатели | 2000 год (факт) | 2001 год (план) | 2001 год (факт) |
| Среднегодовая стоимость основных производственных фондов, тыс. руб. | 46394299 | 46368975 | 46410707 |
| Среднегодовая стоимость активной части основных производственных фондов, тыс. руб. | 17754249 | 20422616 | 17745211 |
| Количество оборудования всего, ед. | 2242 | 2292 | 2203 |
| До 10 лет | 987 | 894 | 779 |
| От 10 до 20 лет | 940 | 871 | 881 |
| Свыше 20 лет | 315 | 527 | 543 |
| Удельный вес оборудования по срокам службы, % |  |  |  |
| До 10 лет | 44,0 | 39,0 | 35,4 |
| От 10 до 20 лет | 41,9 | 38,0 | 40,0 |
| Свыше 20 лет | 14,1 | 23,0 | 24,6 |
| Объем производства промышленной продукции, тыс.руб. | 19392000 | 20362000 | 21588000 |
| Рентабельность продукции, % | 14,4 | 11,0 | 11,4 |
| Стоимость червячной машины ЧМТ-90, тыс руб. | --- | --- | 17500 |
| Стоимость вулканизационного котла ВК20/60, тыс. руб. | --- | --- | 65500 |
| Годовой выпуск продукции на ЧМТ-90, тыс. руб. | --- | --- | 10300 |

Примечание: в выписке все показатели представлены в сопоставимом виде.

Классификация основных фондов

**Классификация основных фондов**

Другие виды основных средств

Основные средства других отраслей

По степени использования

Бездействующие основные фонды

Основные фонды, находящиеся в запасе

Действующие основные фонды

По натурально-вещественному составу

Инструмент, производственный и хозяйственный инвентарь

Транспортные средства

Машины и оборудование

Передаточные

устройства

###### Сооружения

###### Здания

По функциональному назначению

Средства непроизводственных отраслей

Средства производственных отраслей

Средства основного вида деятельности

**По отраслевой принадлежности**

**Основные средства бытового обслуживания и коммунального** **хозяйства**

Основные средства здравоохранения

Основные средства строительства

Основные средства сельского хозяйства

Основные средства промышленности