**Содержание:**

Апелляционное и кассационное производство в гражданском процессе 3

Введение 3

Глава I. Апелляционное производство 5

§ 1. Понятие и сущность апелляционного производства 5

§ 2. Право на апелляционное обжалование и порядок

подачи жалобы 9

§ 3. Процессуальный порядок рассмотрения дела в

апелляционной инстанции, полномочия суда 15

Глава II. Кассационное производство 24

§ 1. Сущность института обжалования судебных постановлений,

не вступивших в законную силу 24

§ 2. Право на кассационное обжалование и порядок

подачи жалобы 27

§ 3. Порядок рассмотрения дел в суде кассационной инстанции, полномочия суда 33

Заключение 42

Библиографический список 43

**Апелляционное и кассационное производство.**

**Введение.**

В гражданском судопроизводстве Российской Федерации существует два способа обжалования не вступивших в законную силу судебных постановлений, принимаемых судами РФ по первой инстанции.

Первый способ обжалования - апелляционный - предусмотрен для обжалования не вступивших в законную силу решений и определений мировых судей субъектов Российской Федерации.

Второй способ обжалования - кассационный - предусмотрен для обжалования не вступивших в законную силу решений и определений, принятых соответствующими федеральными судами общей юрисдикции.

Апелляционное и кассационное производство в гражданском процессе является одним из средств реализации конституционного права на судебную защиту. В нормах действующего ГПК РФ[[1]](#footnote-1) право участвующих в деле лиц на пересмотр их дела в суде второй инстанции предусмотрено по всем категориям гражданских дел.

В отличие от кассационного обжалования, существовавшего в гражданском процессуальном законодательстве России с момента принятия первых Декретов советской власти о суде, апелляционное обжалование было закреплено в Гражданском процессуальном кодексе РСФСР только в 2000г.
Несмотря на это, институт апелляции не является абсолютно новым для российского судопроизводства.

В арбитражном процессе возможность апелляционного обжалования существует с 1995 г.[[2]](#footnote-2)

Процессуальный порядок апелляционного обжалования судебных решений существовал в гражданском судопроизводстве России до 1917г. и

регулировался нормами Устава гражданского судопроизводства 1864г[[3]](#footnote-3).
В период с 1917 до 2000 гг. российское гражданское процессуальное законодательство не предусматривало апелляционного обжалования не вступивших в законную силу судебных постановлений.

Первое упоминание о возможности существования в гражданском процессе апелляции содержится в ст. 36 ФКЗ «О судебной системе Российской Федерации»[[4]](#footnote-4).

В учебной литературе по гражданскому процессу до 1917г. апелляция рассматривалась как просьба стороны, считающей решение суда первой инстанции во всем или в известной части неправильным, о новом рассмотрении и перерешении дела судом вышестоящей инстанции.[[5]](#footnote-5)

В настоящее время обжалование решений и определений мировых судей осуществляется в порядке, предусмотренном гл. 39 ГПК РФ[[6]](#footnote-6) «Апелляционное производство по обжалованию решений и определений мировых судей». Кассационное производство регламентировано гл. 40 ГПК РФ[[7]](#footnote-7).

Учитывая изложенное, **целью** данной работы является изучение апелляционного и кассационного производства.

Для достижения данной цели необходимо выполнить ряд следующих **задач:**

- определить понятия и сущность апелляционного и кассационного производства;

- изучить процессуальный порядок подачи апелляционной жалобы;

- рассмотреть полномочия судов апелляционной и кассационной

инстанций;

- ознакомиться с порядком рассмотрения дел в судах обеих инстанций;

- рассмотреть принимаемые судами решения.

**Глава I. Апелляционное производство.**

**§ 1. Понятие и сущность апелляционного производства.**

Апелляционное производство в гражданском процессе воз­никло еще в Римской империи. Слово «apellatio» латинского происхождения и означает «обращение, жалоба». Смысл апелляции заключается в обжаловании не вступивших в законную силу решений и определений мировых судей с целью исправить судебную ошибку[[8]](#footnote-8)8.

В зарубежном гражданском процессе апелляционное обжало­вание является обычным способом проверки решений судов пер­вой инстанции.

В Российской Федерации апелляционное производство появилось в связи с принятием Федерального закона «О внесении изменений и дополнений в Гражданский процессуальный кодекс РСФСР»[[9]](#footnote-9). Этим Законом в гражданское судопроизводство были введены мировые судьи, и, как следствие этого, возникла необходимость в установлении процедуры по пересмотру решений и определений мировых судей, не вступивших в законную силу.

**Производство в апелляционной инстанции** - это «правоприменительный цикл, предназначенный для проверки не вступивших в законную силу судебных актов суда первой инстанции и заключающийся в новом рассмотрении дела по существу»[[10]](#footnote-10).

Объектом апелляционного обжалования могут быть только решения мировых судей.

**«Сущность** апелляционного обжалования в гражданском судо­производстве заключается в том, - пишет А.А. Власов, - что лица, участвующие в деле, имеют право обратиться в установленном законом порядке с апелляционной жалобой на ***не вступившее*** в законную силу постановление мирового судьи в районный суд как суд апелля­ционной инстанции.»[[11]](#footnote-11)

В данном случае обращение лица, участвующего в деле, в

апелляционную инстанцию обязывает ее проверить ее закон­ность и обоснованность постановления мирового судьи по пра­вилам производства в суде первой инстанции, т. е. апелляцион­ная инстанция вправе вторично рассмотреть дело по существу (ч. 2 ст. 327 ГПК РФ[[12]](#footnote-12)).

С.К. Загайнова выделяет следующие черты, присущие апелляционному производству в гражданском процессе:

1) апелляция приносится на не вступившее в законную силу решение, определение мирового судьи;

2) рассмотрение дела в апелляционном порядке производится судьями районных судов, которые являются судьями второй инстанции для мировых судей;

3) принесение апелляционной жалобы обусловлено несогласием сторон, других лиц, участвующих в деле, с решением, определением мирового судьи. Несогласие может быть вызвано неправильным применением действующего законодательства, неполным установлением фактических обстоятельств дела, недоказанностью обстоятельств, имеющих значение для дела;

4) апелляционный суд, пересматривая дело, рассматривает как вопросы факта, так и вопросы права, т.е. имеет право проверить как юридическую, так и фактическую сторону дела в том же объеме, что и суд первой инстанции;

5) апелляционный суд не имеет права вернуть дело для нового рассмотрения мировому судье, а обязан сам вынести решение по делу;

6) апелляция может быть допущена только один раз.[[13]](#footnote-13)

В юридической литературе различают два вида апелля­ции - полную и неполную.

***Неполная апелляция*** представляет собой пересмотр решения, не вступившего в законную силу, на основании доказательств, исследованных судом первой инстанции. При неполной апелля­ции дело может быть возвращено в суд первой инстанции для нового рассмотрения.Начало формы

***Полная апелляция*** представляет собой пересмотр дела в це­лом на основе не только имеющихся в деле материалов, но и представленных в суд апелляционной инстанции любых новых доказательств. В данном случае апелляционный суд вправе уста­навливать новые факты (ч.3 ст. 327 ГПК РФ[[14]](#footnote-14)), поэтому он не может направить дело в суд первой инстанции для нового рассмотре­ния, а должен сам вынести решение по существу на основе исследованных доказательств и установленных фактов.

Иначе говоря, «при полной апелляции проверяется соответствие фактических обстоятельств дела тому, что существует в действительности.»[[15]](#footnote-15)

В гл. 39 ГПК РФ[[16]](#footnote-16) в гражданском судопроизводстве предусмот­рена полная апелляция.

Судопроизводство в апелляционной инстанции ведется по правилам производства в суде первой инстанции. Вместе с тем имеются некоторые различия между этими производствами, обусловленные различными целя­ми, стоящими перед федеральными судами первой и апелляци­онной инстанциями.

Кроме того, сопоставление апелляционного производства с кассационным свидетельствует о том, что наряду с различиями между ними имеется и много общего (субъекты и объекты права обжалования, осуществление судопроизводства по правилам про­изводства в суде первой инстанции с участием секретаря судеб­ного заседания, порядок и сроки обжалования, основания к от­мене решения и определения, обжалование различных определе­ний суда и др.) и т. п.

Данным обстоятельством и объясняется наличие многих отсы­лочных норм в гл. 39 ГПК РФ[[17]](#footnote-17) к общим положениям, указанным в гл. 40 ГПК РФ[[18]](#footnote-18) (производство в суде кассационной инстанции).

Таким образом, апелляционное производство является наиболее быстрым и доступным способом проверки не вступивших в законную силу решений, определений мировых судей, что повышает гарантии защиты прав, свобод и

законных интересов лиц, участвующих в деле.

**§ 2. Право на апелляционное обжалование и порядок подачи жалобы.**

**Право апелляционного обжалования** – это «право на возбуждение апелля­ционного производства (производства в суде второй инстанции) по проверке законности и обоснованности решения мирового судьи, не вступившего в законную силу.»[[19]](#footnote-19)

Право апелляционного обжалования возникает у лиц, участвующих в деле, со дня вынесения решения мировым судьей в окончательной фор­ме (ст. 321 ГПК РФ[[20]](#footnote-20)).

Для реализации права на апелляционное обжалование и возбуждения апелляционного производства необходимо наличие предпосылок объективного и субъективного характера. К предпосылкам объективного характера относятся объект апелляционного обжалования, сроки апелляционного обжалования и порядок подачи апелляционной жалобы. К предпосылкам субъективного характера относится наличие определенных субъектов, наделенных полномочиями апелляционного обжалования.

**Объектом** апелляционного обжалования является не вступившее в законную силу решение мирового судьи. В апелляционную инстанцию может быть обжаловано решение полностью или в части. В последнем случае решение будет пересматриваться в полном объеме. В соответствии со ст. 201 ГПК дополнительное решение также является объектом апелляционного обжалования.

**Субъектами права апелляционного обжалования** являются лица, участ­вующие в делах искового производства. Право на апелляционное обжалование судебных решений мировых судей, не вступивших в законную силу (ст. 320 ГПК РФ[[21]](#footnote-21)), принадлежит следующим субъектам.

1. Сторонам (истцу и ответчику) и другим лицам, участвующим в деле

(третьи лица; прокурор; лица, обращающиеся в суд за защитой прав, свобод и законных интересов других лиц; заявители и заинтересованные лица по делам, возникающим из публично-правовых отношений). Право подачи апелляционной жалобы возникает у данных субъектов в случае привлечения их в процесс в качестве лиц, участвующих в деле.

2. Помимо названных субъектов правом на апелляционное обжалование обладают и лица, которые не были привлечены в процесс в качестве лиц, участвующих в деле, но в отношении которых мировой судья при вынесении решения разрешил вопрос об их правах и обязанностях (п.4 ч. 2 ст. 364 ГПК РФ[[22]](#footnote-22)). Например, при рассмотрении дела о выселении из жилого помещения судья вынес решение о выселении нанимателя вместе со всеми членами его семьи, которые не были привлечены к участию в деле.

3. Право на апелляционное обжалование принадлежит правопреемнику лица, участвующего в деле (ст. 44 ГПК РФ[[23]](#footnote-23)).

4. В соответствии со ст. 48 ГПК РФ[[24]](#footnote-24) граждане и организации вправе вести свои дела в суде через представителей. Поэтому представитель по гражданскому делу также может подать апелляционную жалобу. Для реализации данного права необходимо, чтобы данное действие было специально оговорено в доверенности, выданной представляемым лицом (ст. 54 ГПК РФ[[25]](#footnote-25)).

5. В соответствии с ч. 2 ст. 320 ГПК РФ[[26]](#footnote-26) правом апелляционного обжалования наделен прокурор. В соответствии с п. 19 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 20 января 2003 г. № 2[[27]](#footnote-27) таким правом на подачу апелляционного представления в вышестоящий суд обладает прокурор, являющийся лицом, участвующим в деле, с точки зрения положений ст. 34, 35,

45 ГПК, независимо от того, явился ли он в заседание суда первой инстанции. 5

**Сроки** на апелляционное обжалование. Срок на принесение лицами, участвующими в деле, апелляционной жалобы, а прокурором - апелляционного представления определен в ст. 321 ГПК РФ[[28]](#footnote-28): «Апелляционные жалоба, представление могут быть поданы в течение десяти дней со дня принятия мировым судьей решения в окончательной форме.»

В соответствии с ч.3 ст. 107 ГПК РФ[[29]](#footnote-29), «Течение процессуального срока, исчисляемого годами, месяцами или днями, начинается на следующий день после даты или наступления события, которыми определено его начало.»

Решение считается вынесенным в окончательной форме, если его содержание соответствует требованиям ст. 198 ГПК РФ[[30]](#footnote-30) и отсутствуют основания для вынесения дополнительного решения.

Статья 199 ГПК РФ[[31]](#footnote-31) предоставляет мировому судье право отложить составление мотивированного решения на срок не более чем пять дней со дня окончания разбирательства дела. В данном случае срок на апелляционное обжалование начнет истекать на следующий день после изготовления решения судьи в полном объеме.

В соответствии со ст. 201 ГПК РФ[[32]](#footnote-32) дополнительное решение может быть самостоятельным объектом обжалования. При вынесении дополнительного решения срок на апелляционное обжалование исчисляется с момента его постановления.

Пропуск срока на апелляционное обжалование является основанием для возвращения апелляционной жалобы, представления (ст. 324 ГПК РФ[[33]](#footnote-33)). О восстановлении пропущенного срока субъекты апелляционного обжалования вправе обратиться к мировому судье с заявлением. Если причины пропуска срока признаны уважительными, то мировой судья может восстановить пропущенный срок, о чем выносит определение (ст. 112 ГПК РФ[[34]](#footnote-34)).

Статья 322 ГПК РФ[[35]](#footnote-35) содержит обязательные требования, которые предъявляются к содержанию апелляционной жалобы, представления. Апелляционная жалоба, представление подаются в *письменной* форме, в них должны быть указаны следующие сведения:

а) районный суд, которому адресована жалоба;

б) лицо, подающее жалобу, его процессуальное положение, место жительства или место нахождения;

в) решение какого мирового судьи обжалуется, дата его вынесения и наименование дела, по которому оно вынесено;

г) доводы жалобы, т. е. в чем, по мнению апеллянта, состоит неправильность решения, со ссылкой на материалы дела и новые доказательства (ч. 3 ст. 327 ГПК РФ[[36]](#footnote-36));

д) просьба заинтересованного лица, которая должна быть сформулирована с учетом полномочий апелляционной инстанции (ст. 328 ГПК РФ[[37]](#footnote-37));

е) перечень документов, прилагаемых к жалобе, представлению.

Апелляционная жалоба подписывается лицом, ее подающим, или его представителем. К жалобе, поданной представителем, прилагается доверенность или иной документ, подтверждающий полномочие на принесение апелляционной жалобы, если такого документа не содержится в деле. В случае принесения апелляционного представления оно подписывается прокурором, участвующим в деле.

К апелляционной жалобе должен быть приложен документ, подтверждающий уплату государственной пошлины. В ГПК ее размер не установлен. Однако, «учитывая сходство апелляционной жалобы с кассационной, - пишет проф. М.С. Шакарян, - можно сделать вывод, что по апелляционной жалобе пошлина должна взыскиваться в том же размере, что и при подаче кассационной жалобы, т. е. 50% размера госпо­шлины, взыскиваемой при подаче исковых заявлений, исчисляемой из ос­париваемой по жалобе суммы.»[[38]](#footnote-38)

Апелляционная жалоба, представление и приложенные к ним документы представляются мировому судье с копиями по числу лиц, участвующих в деле.

Статья 323 ГПК РФ[[39]](#footnote-39) устанавливает правило, что если при принятии апелляционной жалобы, представления мировой судья установит, что жалоба, представление не соответствуют требованиям, предъявляемым к их содержанию, не оплачены государственной пошлиной, то он выносит определение об оставлении жалобы, представления без движения. В этом определении мировой судья указывает, какие требования закона нарушены, и устанавливает срок для исправления недостатков. В случае если лицо, подавшее апелляционную жалобу, или прокурор, принесший апелляционное представление, выполнит в установленный срок указания мирового судьи, содержащиеся в определении, то жалоба, представление считаются поданными в день первоначального поступления их в суд.

В соответствии со ст. 324 ГПК РФ апелляционная жалоба, представление возвращаются в случае:

1) если указания мирового судьи, содержащиеся в определении об оставлении апелляционной жалобы, представления без движения, не выполнены в установленный судьей срок;

2) если истек срок на апелляционное обжалование и в жалобе, представлении не содержится просьба о восстановлении пропущенного срока или в восстановлении срока отказано;

3) по просьбе лица, подавшего апелляционную жалобу, или при отзыве апелляционного представления прокурором, если дело еще не направлено в

районный суд.

Возврат апелляционной жалобы, представления осуществляется на основании определения мирового судьи, которое может быть обжаловано

в районный суд.

Если апелляционная жалоба, представление поданы в установленный срок, соответствуют требованиям закона, то мировой судья принимает жалобу, представление.

По истечении срока на апелляционное обжалование мировой судья направляет дело вместе с поступившими апелляционной жалобой, представлением и поступившими относительно них возражениями в районный суд, который будет рассматривать дело в апелляционной инстанции. До истечения срока обжалования дело не может быть направлено в районный суд.

**§ 3. Процессуальный порядок рассмотрения дела в апелляционной инстанции, полномочия суда.**

«Строгое выполнение требований закона, регламентирующего порядок рассмотрения жалоб по судебным делам, является важным средством укрепления законности», - подчеркивает проф. А.П. Рыжаков.[[40]](#footnote-40)

В соответствии с ч.2 ст. 327 ГПК РФ[[41]](#footnote-41) «Рассмотрение дела судом апелляционной инстанции проводится по правилам производства в суде первой инстанции.»

Это означает, что рассмотрение дела в апелляционной инстанции проходит через три этапа:

1) подготовка жалобы, представления к рассмотрению;

2) рассмотрение апелляционной жалобы по существу;

3) вынесение и оглашение апелляционного постановления.

***Подготовка к рассмотрению***. Дела по жалобам на судебные постановления мировых судей, не вступившие в законную силу, рассматриваются в апелляционном порядке единолично судьями районных судов.

Судья районного суда после поступления к нему дела с апелляционной жалобой на решение мирового судьи должен провести его подготовку к судебному разбирательству, в ходе которой необходимо: уточнить фактические обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения спора; определить закон, которым следует руководствоваться при разрешении дела, и установить правоотношения сторон; разрешить вопрос о составе лиц, участвующих в деле; предложить участвующим в деле лицам представить необходимые доказательства и т.д. На этой стадии необходимо решить и другие вопросы (например, об истребовании по ходатайству сторон от организаций или граждан доказательств, которые стороны или их представители не могут получить самостоятельно) с тем, чтобы разбирательство дела не пришлось откладывать вследствие ненадлежащей подготовки.[[42]](#footnote-42)

Судья районного суда, которому предстоит рассмотрение дела, должен надлежащим образом известить о времени и месте судебного заседания всех лиц, участвующих в деле.

Несоблюдение требования об извещении лиц, участвующих в деле, о дне слушания дела влечет отложение судебного заседания. «Рекомендуется, - пишет проф. А.П.Рыжаков, - не позднее, чем за трое суток до начала судебного заседания в суде вывешивать объявление о времени рассмотрения дела.»[[43]](#footnote-43)

Неизвещение лица, участвующего в деле, - основание отмены решения суда апелляционной инстанции.

***Рассмотрение дела по существу***. Председательствующий судья объявляет, какая апелляционная жалоба или апелляционное представление подлежит рассмотрению, проверяет явку участников процесса, разъясняет участникам процесса их права и обязанности. После доклада дела суд заслушивает объяснения истца независимо от того, кто обжалует решение, участвующего на стороне истца третьего лица, затем заслушивает объяснения ответчика и участвующего на его стороне третьего лица, затем других лиц, участвующих в деле. Исследование доказательств производится судьей апелляционной инстанции по правилам, установленным ст. 175-188 ГПК РФ[[44]](#footnote-44). Суд апелляционной инстанции может по ходатайству сторон назначить экспертизу, произвести осмотр на месте письменных и вещественных доказательств, даже если он не производился при рассмотрении дела у мирового судьи, допросить новых свидетелей. Пункт 3 ст. 327 ГПК РФ[[45]](#footnote-45) предоставляет право лицам, участвующим в деле, представлять новые доказательства вне зависимости от того, имели ли они возможность их представить при разбирательстве дела у мирового судьи или нет.

Суд апелляционной инстанции заново устанавливает факты, имеющие значения для дела, при этом действующее гражданское процессуальное законодательство допускает, что суд апелляционной инстанции может установить новые факты, которые не исследовались при рассмотрении дела у мирового судьи.

Статья 326 ГПК РФ[[46]](#footnote-46) предусматривает возможность для лица, подавшего апелляционную жалобу, отказаться от жалобы, а для прокурора, принесшего апелляционный протест, - отозвать его. Данные действия должны быть совершены в письменной форме. В случае, если на обжалуемое решение не поступило апелляционной жалобы или апелляционного представления от других субъектов апелляционного обжалования, то судья выносит определение о прекращении апелляционного производства в связи с отказом от апелляционной жалобы или отзывом апелляционного представления. С момента вынесения данного определения вступает в законную силу решение мирового судьи, которое в дальнейшем может быть пересмотрено только в порядке надзора.

При рассмотрении дела в апелляционной инстанции дело может быть отложено, например если необходимо представить дополнительные доказательства. При наличии указанных в процессуальном законодательстве оснований районный судья может приостановить производство по делу.

Поскольку производство в суде апелляционной инстанции производится по правилам производства в суде первой инстанции, обязательным является ведение секретарем протокола судебного заседания.

***Вынесение и оглашение постановления*** суда апелляционной инстанции. После судебных прений судья удаляется в совещательную комнату для постановления судебного акта.

Признаками апелляционного решения являются следующие положения.

1) Апелляционное решение - это процессуальный акт (документ).

2) Апелляционное решение - это процессуальный акт, вынесенный от имени государства судом апелляционной инстанции в судебном заседании. Апелляционное решение выносится именем Российской Федерации.[[47]](#footnote-47)

3) Апелляционным решением дело разрешается по существу.

Районный судья, рассмотрев дело в апелляционной инстанции, вправе:

1) оставить решение мирового судьи без изменения, жалобу, представление - без удовлетворения;

2) изменить решение мирового судьи или отменить его и принять новое решение;

3) отменить решение мирового судьи полностью или в части и прекратить судебное производство либо оставить заявление без рассмотрения.

При оставлении апелляционной жалобы, представления без удовлетворения суд обязан указать в определении мотивы, по которым доводы жалобы, представления признаны неправильными и не являющимися основанием для отмены решения мирового судьи (п. 2 ст. 330 ГПК РФ[[48]](#footnote-48)).

В соответствии с ч. 1 ст. 330 ГПК РФ[[49]](#footnote-49) решение мирового судьи может быть отменено или изменено в апелляционном порядке по основаниям, предусмотренным ст.ст. 362-364 ГПК РФ[[50]](#footnote-50). Данные статьи предусматривают основания для отмены и изменения решения суда в кассационном порядке. Решение мирового судьи подлежит отмене, если оно не отвечает предъявляемым требованиям, а именно является незаконным или (и) необоснованным.

Согласно ст. 362 ГПК РФ[[51]](#footnote-51) «Основаниями для отмены или изменения решения суда в кассационном порядке являются:

1) неправильное определение обстоятельств, имеющих значение для дела;

2) недоказанность установленных судом первой инстанции обстоятельств, имеющих значение для дела;

3) несоответствие выводов суда первой инстанции, изложенных в решении суда, обстоятельствам дела;

4) нарушение или неправильное применение норм материального права или норм процессуального права.»

Правильное по существу решение суда первой инстанции не может быть отменено по одним формальным соображениям.

Незаконным считается решение, когда оно вынесено с нарушением или с неправильным применением норм материального права или норм процессуального права.

Решение суда первой инстанции подлежит отмене независимо от доводов апелляционной жалобы, представления в случае, если:

1) дело рассмотрено судом в незаконном составе;

2) дело рассмотрено судом в отсутствие кого-либо из лиц, участвующих в деле и не извещенных о времени и месте судебного заседания;

3) при рассмотрении дела были нарушены правила о языке, на котором ведется судебное производство;

4) суд разрешил вопрос о правах и обязанностях лиц, не привлеченных к участию в деле;

5) решение суда не подписано судьей либо решение суда подписано не тем судьей, который указан в решении суда;

6) решение суда принято не тем судьей, который рассматривал дело;

7) в деле отсутствует протокол судебного заседания;

8) при принятии решения суда были нарушены правила о тайне совещания судей.

Необоснованным считается решение, принятое:

1) при неправильном определении обстоятельств, имеющих значение для дела;

2) при недоказанности установленных судом первой инстанции

обстоятельств, имеющих значение для дела;

3) при несоответствии выводов суда первой инстанции, изложенных в решении суда, обстоятельствам дела.

Решение суда изменяется, когда спор по существу разрешен правильно, но нужно внести определенные уточнения, поправки.

Районный судья, рассмотрев дело в апелляционной инстанции, вправе отменить решение мирового судьи полностью или в части и прекратить производство по делу либо оставить заявление без рассмотрения.

В соответствии со ст. 329 ГПК РФ[[52]](#footnote-52) постановление районного суда принимается в форме апелляционного решения либо определения.

Апелляционные решения выносятся в случаях, когда суд апелляционной инстанции:

- изменяет решение мирового судьи (т.е. вносит в него определенные уточнения, по-новому разрешает те или иные вопросы, по-иному излагает выводы мотивировочной и резолютивной частей решения и т.п.);

- отменяет решение мирового судьи (т.е. данный судебный акт утрачивает силу с момента вступления в законную силу решения районного суда);

- выносит новое решение: оно заменит собой решение, ранее принятое мировым судьей.

Определения выносятся, если суд:

- оставляет решение мирового судьи в силе, а апелляционную жалобу (представление) - без удовлетворения. При этом суд обязан указать мотивы, по которым доводы жалобы признаны неправильными и не являющимися основанием к отмене решения мирового судьи;

- отменяет решение мирового судьи полностью (или в части) и одновременно либо прекращает производство по делу (по основаниям, указанным в ст. 220, 221 ГПК РФ[[53]](#footnote-53)), либо оставляет жалобу без рассмотрения (по основаниям, указанным в ст. 222, 223 ГПК РФ[[54]](#footnote-54)).

Действующий ГПК не дает ответа на вопросы о том, какие постановления должен выносить районный судья в случаях:

1) отмены решения мирового судьи в части и вынесения в этой части нового решения с оставлением решения мирового судьи в остальной части без изменения;

2) отмены решения мирового судьи полностью, вынесения по части требований нового решения, а в остальной части требований прекращения производства по делу или оставления заявления без рассмотрения.

В.М. Жуйков и В.В. Демидов предлагают следующее решение этих ситуаций. По первому случаю - апелляционное решение, если судья апелляционной инстанции частично отменяет решение мирового судьи и выносит в этой части новое решение, а в остальной части решение мирового судьи остается без изменения. Во втором случае - апелляционное решение в части отмены решения мирового судьи и вынесение нового решения плюс апелляционное определение в части прекращения производства по делу или оставления заявления без рассмотрения.[[55]](#footnote-55)

К содержанию решения суда апелляционной инстанции предъявляются такие же требования, которые должны быть соблюдены при вынесении решения суда первой инстанции. Решение суда должно быть законным и обоснованным, изготавливаться в письменной форме, состоять из вводной, описательной, мотивировочной и резолютивной частей (ст. 195-198 ГПК РФ[[56]](#footnote-56)).

Во *вводной части* должны быть указаны:

- дата и место принятия решения суда, наименование суда, принявшего решение;

- фамилия, имя, отчество судьи районного суда;

- секретарь судебного заседания;

- стороны, другие лица, участвующие в деле, их представители;

- дата принятия решения в первой инстанции и фамилия, имя, отчество

мирового судьи, номер судебного участка;

- наименование лица, подавшего апелляционную жалобу, представление.

В описательной части кратко излагаются:

- сущность принятого решения;

- основания, по которым поставлен вопрос о проверке законности и обоснованности решения;

- доводы, изложенные в возражении на апелляционную жалобу;

- объяснения лиц, присутствовавших в судебном заседании апелляционной инстанции.

В *мотивировочной части* указываются:

- обстоятельства, установленные судом апелляционной инстанции;

- доказательства, на которых основаны выводы суда второй инстанции об этих обстоятельствах;

- доводы, по которым суд апелляционной инстанции отклоняет те или иные доказательства и не применяет нормы материального права, на которые ссылались лица, участвующие в деле.

В мотивировочной части суд также указывает нормы закона, которым руководствовался при вынесении судебного акта. При отмене или изменении решения мирового судьи судья районного суда указывает доводы, по которым он не согласился с выводами мирового судьи, а в случае оставления апелляционной жалобы, представления без удовлетворения - мотивы, по которым доводы жалобы, представления признаны неправильными и не являющимися основанием для отмены решения мирового судьи.

В *резолютивной части* содержатся выводы суда по результатам рассмотрения апелляционной жалобы, представления, а также разрешается вопрос о распределении между сторонами судебных расходов.

Постановления суда апелляционной инстанции вступают в законную силу со дня их принятия.

Если решение мирового судьи было обращено к немедленному исполнению, а суд апелляционной инстанции отменил решение и принял новое решение об отказе в иске полностью или в части либо вынес определение о прекращении производства по делу или оставлении заявления без рассмотрения, то ответчику должно быть возвращено все то, что было с него взыскано в пользу истца по отмененному решению суда (поворот исполнения решения суда).

Применяя правила ст. 335 ГПК РФ, нужно также учесть, что определение суда апелляционной инстанции по частной жалобе (представлению) обжалованию в кассационном порядке теперь подлежит; вступает в силу немедленно после его вынесения и провозглашения.

Определение высылается лицам, участвующим в деле, и может быть обжаловано в суд надзорной инстанции.

Учитывая изложенное, можно сделать следующий вывод: основными задачами апелляционного производства являются правильное и своевременное рассмотрение и разрешение апелляционного дела в целях устранение судебной ошибки и обеспечения реализации конечных целей судопроизводства.

**Глава II. Кассационное производство.**

**§ 1. Сущность института обжалования судебных постановлений, не вступивших в законную силу.**

Одной из реальных гарантий осуществления конституционного права на судебную защиту и вынесения судами законных и обоснованных реше­ний является право обжалования решений, не вступивших в законную силу. Это право не зависит от того, допущены ли в действительности по делу какие-либо нарушения. Вместе с тем в некоторых случаях имеют место судебные ошибки или упущения, влекущие за собой вынесение не­законных или необоснованных решений вследствие неправильного толко­вания или применения закона либо недостаточной исследованности фак­тических обстоятельств дела.

Закон предоставляет участвующим в деле лицам право обжалования решений, не вступивших в законную силу, и возлагает обязанность про­верки законности и обоснованности судебных решений на суд второй ин­станции.

Принесение жалобы, представления является основанием возбуждения производства в суде второй инстанции (кассационное производство), являющейся одной из основных стадий гражданского процесса.

Характерными чертами кассационной системы России являются: децентрализация кассационных инстанций, облегчающая возможность лич­ного участия заинтересованных лиц в заседании суда второй инстанции; широкая возможность обжалования судебных решений.

Сущность института обжалования состоит в том, что лица, участвующие в деле, имеют право в установленный законом срок подать жалобу, а прокурор - принести кассационное представление на не вступившее в законную силу решение и определение суда первой инстанции.

Основные **особенности** современной российской системы кассационного обжалования заключаются в следующем:

- предметом кассационного обжалования служат не вступившие в законную силу решения и определения суда первой инстанции;

- система судов второй инстанции соответствует административному делению республики, дело в кассационном порядке рассматривается судом, стоящим одной ступенью выше по отношению к суду, разбиравшему данное дело по первый инстанции. Только решения и определения, вынесенные по первой инстанции Верховным Судом РФ, обжалуются в Кассационную коллегию того же Суда;

- суд второй инстанции проверяет не только соответствие обжалованного решения требованиям закона, но и его обоснованность;

- суд кассационной инстанции в принципе связан пределами и поводами жалобы (представления), но в интересах законности может проверить дело как в обжалованной, так и в необжалованной части;

- суд второй инстанции располагает широкими полномочиями вплоть до права выносить в некоторых случаях новое решение по делу с учетом фактических обстоятельств, установленных им на основе имеющихся в деле и дополнительно представленных доказательств, но при всем этом он всегда остается контрольным судебным органом и не подменяет работу суда первой инстанции;

- закон гарантирует широкую доступность обжалования решений, обеспечивает быстроту движения дела.

Суд второй инстанции устроен так, что имеет полную возможность быстро, без волокиты устранить ошибки, допущенные судом первой инстанции, и тем самым обеспечить скорейшее окончательное разрешение спора. Законодательно основная задача суда второй инстанции сформулирована в ст. 347 ГПК и состоит в проверке законности и обоснованности обжалованных решений и устранении таким путем обнаруженных ошибок. Кроме того, существует и другая, не менее серьезная задача кассационного контроля - руководство деятельностью нижестоящих судов. В юридической литературе отмечается, что кассационный пересмотр решений оказывает чрезвычайно сильное влияние на состояние правосудия на местах и является важным методом формирования единообразной судебной политики и практики.

Судопроизводство во второй инстанции отличается предельной простотой. За подачу кассационной жалобы взимается государственная пошлина. Гражданин в зависимости от его имущественного положения может быть освобожден от уплаты судебных расходов. Территориально суд второй инстанции в нашей стране максимально приближен к судам первой инстанции, благодаря этому облегчается возможность личного участия заинтересованных лиц в кассационном рассмотрении дела.[[57]](#footnote-57)

**§ 2. Право на кассационное обжалование и порядок подачи жалобы.**

**Право кассационного обжалования**, представления является правом на возбуждение деятельности суда второй инстанции по проверке решения суда первой инстанции, не вступившего в законную силу.

Право обжалованиявозникает у лиц, участвующих в деле, а право представления - у прокурора с момента объявления судебного решения и может быть осуществлено в течение установленного законом срока пу­тем подачи кассационной жалобы или внесения кассационного представ­ления.

Для лиц, участвующих в деле, право обжалования гарантирует возможность отстаивать свою позицию и после вынесения решения добиваться отмены судебного постановления, противоречащего их интересам. Прокурор пользуется правом оспаривания решений суда первой инстанции в том случае, если он участвовал в деле по основаниям, предусмотренным в ст. 45 ГПК РФ[[58]](#footnote-58).

**Объектом** кассационного обжалования, представления, согласно ст. 337 ГПК РФ[[59]](#footnote-59), являются решения судов первой инстанции, не вступившие в законную силу. Кассационные жалобы и представления могут быть принесены на решения всех судов РФ, приня­тые по первой инстанции, за исключением решений мировых судей (ст. 336 ГПК).

Проф. Г.А.Жилин отмечает, что «кассационная жалоба или кассационное представление могут быть поданы как на решение суда в целом, так и на его часть, например на распределение судебных расходов между сторонами, а также на выводы суда об обстоятельствах дела, изложенные в мотивировочной части решения, независимо от того, повлияли ли они на разрешение дела по существу.»[[60]](#footnote-60)

Данная точка зрении официально закреплена в п.6 Постановления Пленума ВС РФ «О применении судами норм Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, регулирующих производство в суде кассационной инстанции»[[61]](#footnote-61), где указано, что «кассационные жалоба и представление могут быть поданы не только на решение суда в целом, но и на его часть, например резолютивную или мотивировочную, по вопросам распределения расходов между сторонами, порядка и срока исполнения решения и по другим вопросам, разрешенным судом при рассмотрении дела, а также на дополнительное решение, постановленное в порядке статьи 201 ГПК РФ».

В случае обжалования части решения необжалованная часть не вступа­ет в законную силу, поскольку суд второй инстанции вправе в интересах законности проверить решение суда первой инстанции в полном объеме.

**Субъекты права обжалования** - лица, имеющие право на принесе­ние жалобы, представления.

Кассационная жалоба может быть подана сторонами и другими участвующими в деле лицами (ст. 336 ГПК РФ[[62]](#footnote-62)). Следовательно, право обжалования имеют истцы (соистцы), ответчики (соответчики), третьи лица, заявители и заинтересованные лица, государственные органы, органы местного са­моуправления и все организации и лица, участвующие в деле с целью за­щиты чужих прав и интересов (ст. 34 ГПК РФ[[63]](#footnote-63)). Право обжалования в пределах установленного срока принадлежит также правопреемникам сторон и третьих лиц, что следует из ст. 44 ГПК РФ[[64]](#footnote-64). При этом не имеет существенного значения, принимали ли названные субъекты реальное участие в заседании первой инстанции, важно, чтобы они были привлечены в качестве лиц, участвующих в деле.

Прокурор, участвующий в деле, может принести кассационное представление. Причем прокурор имеет право принести кассационное представление лишь в случае, если он участвует в деле. Данное положение подчеркнуто в п. 19 постановления Пленума ВС РФ от 20 января 2003 г. № 2 [[65]](#footnote-65), в котором сказано, что общие положения об участии прокурора в деле закреплены в ст. 45 ГПК, определяющей возможность обращения прокурора в суд с заявлением в защиту прав, свобод и охраняемых законом интересов других лиц и вступления в процесс для дачи заключения по делам определенных ГПК и другими федеральными законами категорий, а о его правах и обязанностях как лица, участвующего в деле, - в ст. 35 ГПК.

Кассационные представления чаще всего приносят прокуроры рай­онов (городов), так как гражданские дела рассматриваются по первой ин­станции в основном районными судами. В суде же второй инстанции представление поддерживается соответствующим вышестоя­щим прокурором.

**Срок на обжалование** решения в кассационном порядке установлен процессуальным законодательством. Согласно ст. 338 ГПК РФ[[66]](#footnote-66) право на подачу кассационной жалобы, представления возникает со дня вынесения решения в окончательной форме и может быть осуществ­лено в течение десяти дней. Этот срок исчисляется по общему правилу со дня, следующего за днем вынесения решения в окончательной форме.

Жалоба или протест, поданные по истечении установленного срока, оставляются без рассмотрения и возвращаются кассатору, но по просьбе последнего суд, вынесший решение, может восстановить срок, если признает причины его пропуска уважительными (ст. 342 ГПК РФ[[67]](#footnote-67)).

Содержание жалобы (представления) в основном определяется самим кассатором, закон же предъявляет незначительные и совершенно необходимые требования, реализация которых вполне доступна любому лицу, обращающемуся в вышестоящий суд.

Так, в соответствии с ч.1 ст.339 ГПК РФ[[68]](#footnote-68) «Кассационные жалоба, представление должны содержать:

1) наименование суда, в который адресуется жалоба, представление;

2) наименование лица, подающего жалобу или представление, его место жительства или место нахождения;

3) указание на решение суда, которое обжалуется;

4) требования лица, подающего жалобу, или требования прокурора, приносящего представление, а также основания, по которым они считают решение суда неправильным;

5) перечень прилагаемых к жалобе, представлению доказательств.»

Кассационная жалоба подписывается подавшим ее лицом. Кассационное представление должно быть подписано соответствующим прокурором. К жалобе, поданной представителем, приобщается документ, подтверждающий полномочия этого представителя, если в деле не имеется такого документа. Порядок подачи жалобы или представления заключается в том, что они приносятся через суд, вынесший решение (ст. 337 ГПК РФ[[69]](#footnote-69)).

Согласно ст. 340 ГПК РФ жалоба, представление и приложенные к ним письменные доказательства подаются в суд с копиями по числу участвую­щих в деле лиц. «Данное требование объясняется тем, - пишет проф. М.С. Шакарян, - что, получив указан­ные материалы, лица, участвующие в деле, могут подготовиться к защите своих прав, в частности подготовить возражения и при необходимости со­ответствующие доказательства.»[[70]](#footnote-70)

Жалоба (представление) принимается судьей единолично, при этом, как указано в постановлении Пленума ВС РФ от 24 июня 2008 г. № 12 [[71]](#footnote-71), он должен убедиться:

- обладает ли подавшее жалобу лицо правом кассационного обжалования;

- не вступило ли обжалуемое решение в законную силу и подлежит ли оно обжалованию в кассационном порядке;

- соблюдены ли требования закона, предъявляемые к содержанию жалобы;

- оплачена ли она государственной пошлиной, когда это предусмотрено законом.

Жалоба или представление, не соответствующие требованиям закона, например не подписанные кассатором, не содержащие указания на обжалованное решение, поданные без приложения необходимых копий, а также не оплаченные государственной пошлиной, определением судьи оставляются без движения с предложением кассатору в назначенный срок устранить недостатки. При своевременном исполнении определения судьи жалоба или представление считаются поданными в день первоначального представления в суд, в противном случае они признаются неподанными и возвращаются кассатору (ст. 341 ГПК РФ[[72]](#footnote-72)).

Возвращение жалобы (представления) допустимо лишь по двум основаниям:

- если не выполнены в установленный срок указания судьи, содержащиеся в определении об оставлении жалобы, представления без движения;

- если заявителем пропущен срок на кассационное обжалование и он не просит о восстановлении этого срока.

Судья, принявший жалобу (представление), обязан:

1) направить лицам, участвующим в деле, копии этих документов и приложенных к ним письменных доказательств;

2) известить лиц, участвующих в деле, о времени и месте рассмотрения жалобы, представления, назначить дату рассмотрения дела в кассационном порядке и сообщить ее всем лицам, участвующим в деле. О дне рассмотрения жалобы, представления в Верховном Суде РФ лица, участвующие в деле, извещаются Верховным Судом РФ;

3) по истечении срока, установленного для обжалования решения, направить дело в кассационную инстанцию (ст. 343 ГПК РФ[[73]](#footnote-73)).

Нарушение требований закона об извещении участвующих в деле лиц о времени и месте рассмотрения дела на практике приводит к отмене кас­сационного определения.

Досрочное отправление дела в вышестоящий суд не допускается, так как оно вместо предполагаемого ускорения производства, как правило, осложняет его.

**§ 3. Порядок рассмотрения дел в суде кассационной инстанции, полномочия суда.**

Поступившие в кассационную инстанцию дела заблаговременно распределяются председателем судебной коллегии между членами суда. Получив дела, члены суда прежде всего проверяют, соблюден ли порядок подачи жалобы. Затем изучают представленные материалы, подготавливая таким образом наилучшую возможность исследования их в судебном заседании, которое проводится по каждому делу отдельно с соблюдением принципа гласности судебного разбирательства.

Кассационная инстанция должна рассмотреть поступившее по кассационной жалобе дело не позднее месяца со дня его поступления (ч.1 ст.348 ГПК РФ[[74]](#footnote-74)). Верховный Суд РФ должен рассмотреть поступившее по кассационной жалобе дело не позднее двух месяцев со дня его поступления (ч.2 ст.348 ГПК РФ[[75]](#footnote-75)).

Жалоба по делам о защите избирательных прав или права на участие в референдуме граждан РФ, поступившая в ходе избирательной кампании или подготовки референдума на рассмотрение в суд кассационной инстанции, рассматривается в течение 5 дней со дня ее поступления (ч.3 ст.348 ГПК РФ[[76]](#footnote-76)).

Прокурор, принесший кассационное представление, вправе до начала судебного заседания его отозвать. Лицо, подавшее кассационную жалобу, может отказаться от нее, причем в отличие от отзыва представления может заявить свой отказ от жалобы и в ходе судебного заседания. Однако суд имеет право отклонить этот отказ, если признает, что он противоречит закону или нарушает чьи-либо права и интересы. В случае принятия отказа от жалобы суд прекращает кассационное производство, если решение не обжаловано другими лицами (ст. 345 ГПК РФ[[77]](#footnote-77)).

Судья проверяет правильность исчисления и уплаты госпошлины или обоснованность освобождения кассатора от судебных расходов, а так­же выясняет, извещены ли участники дела о дне слушания его в суде кас­сационной инстанции и вручены ли им копии жалобы, представления, принесенных по их делу. Если заинтересованные лица не извещены судом первой инстанции о дне слушания, суд кассационной инстанции высылает им соответствующие извещения с таким расчетом, чтобы они могли свое­временно получить их и лично участвовать в заседании суда.

Судебное заседание в кассационной инстанции (как и в апелляционной) можно подразделить на три части:

а) подготовительную;

б) рассмотрения материалов дела;

в) вынесения определения.

В ***подготовительной части*** судебного заседанияпредседательствующий открывает судебное заседание и объявляет, какое дело, по чьей жалобе или протесту и на решение какого суда подлежит рассмотрению, выясняет, явились ли участвующие в деле лица, устанавливает личность явившихся, проверяет полномочия должностных лиц и представителей. Затем объявляется состав суда и так же, как в суде первой инстанции, решается вопрос о возможных отводах. Здесь необходимо заметить, что не может участвовать в рассмотрении дела в кассационном порядке судья, ранее участвовавший в разрешении данного дела в суде первой инстанции или в порядке надзора (ч. 2 и 4 ст. 17 ГПК РФ[[78]](#footnote-78)).

Затем председательствующий разъясняет участвующим в деле лицам их процессуальные права и обязанности (ст.353 ГПК РФ[[79]](#footnote-79)), например, право возбуждать ходатайства, и выясняет, нет ли каких-либо заявлений, напри­мер о приобщении к делу дополнительных доказательств.

 Обращенные к суду ходатайства и заявления разрешаются в коллегиальном составе с учетом мнения всех присутствующих в заседании лиц, участвующих в деле. Неявка кого-либо из надлежаще извещенных лиц, участвующих в деле, не препятствует разбирательству дела. Однако суд, признав причины неявки уважительными, вправе отложить разбирательство дела. Если же неявка объясняется тем, что лицо не было извещено о времени и месте рассмотрения дела, суд обязан отложить рассмотрение дела (ст. 354 ГПК РФ[[80]](#footnote-80)).

***Рассмотрение жалобы*** проходит в следующем порядке:доклад по делу, объяснения сторон и других участвующих в деле лиц, исследование обстоятельств дела, судебные прения, вынесение кассационного определе­ния.

«Доклад по делу в суде второй инстанции обязателен», - подчеркивает М.С. Шакарян.[[81]](#footnote-81)

В докладе излагаются обстоятельства дела, содержание объяснений на жалобу и новых письменных материалов, поданных после рассмотрения дела в суде первой инстанции, также сообщаются все другие данные, имеющие существенное значение.

За докладом следуют объяснения участвующих в деле лиц, при этом соблюдается очередность выступлений, после чего суд удаляется в совещательную комнату для вынесения определения.

После объяснений лиц, участвующих в деле, суд кассационной инстанции в случае необходимости оглашает имеющиеся в деле доказательства, а также исследует вновь представленные доказательства, если признает, что они не могли быть представлены стороной в суд первой инстанции. О принятии новых доказательств суд выносит определение. Стороны вправе заявлять ходатайства о вызове и допросе дополнительных свидетелей, об истребовании других доказательств, в исследовании которых им было отказано судом первой инстанции. Исследование доказательств проводится в порядке, установленном для суда первой инстанции.

По окончании судебных прений суд удаляется в совещательную комнату для вынесения кассационного определения.

Обсуждение всех вопросов членами судебной коллегии в совещательной комнате проводится в условиях тайны, обеспечивающей независимость как суда в целом, так и каждого судьи в отдельности. Исследованные в судебном заседании имеющиеся в деле и дополнительно представленные доказательства кассационная инстанция оценивает по своему внутреннему убеждению, руководствуясь единым и общим для всех судов правилом, закрепленным в ст. 67 ГПК («Оценка доказательств»).

***Вынесение определения.*** Рассмотрев дело, кассационный суд может:

1) *оставить решение суда первой инстанции без изменения, а жалобу, представление - без удовлетворения*, если при рассмотрении дела в кассационном порядке придет к выводу о том, что решение законно и обоснованно и поэтому нет оснований для его отмены или из­менения как по мотивам, указанным в жалобе, представлении, так и по иным мотивам;

2) *отменить решение полностью или в части***,** если оно незаконно или необоснованно полностью либо в части. Последствия полной или частич­ной отмены решения различны в зависимости от нарушений, допущенных по делу: в одних случаях дело передается на новое рассмотрение, в дру­гих - производство по делу прекращается либо иск оставляется без рас­смотрения;

3) *отменить решение полностью или в части с направлением дела на новое рассмотрение*в суд первой инстанции, если оно незаконно или необоснованно. В этом случае дело направляется на новое рассмотрение в суд первой инстанции в ином или в том же составе судей, если нарушения, допущенные судом первой инстанции, не могут быть исправлены судом кассационной инстанции.

4) *отменить решение и прекратить производство по делу*по тем же основаниям и с теми же последствиями, что и суд первой инстанции;

5) *отменить решение и оставить иск без рассмотрения*по тем же основаниям и с теми же последствиями, что и суд первой инстанции;

6) *изменить или отменить решение суда первой инстанции и принять новое решение***,** не передавая дела на новое рассмотрение, если обстоятель­ства, имеющие значение для дела, установлены на основании имеющихся и дополнительно представленных доказательств.

Большинство обжалованных или опротестованных решений оставляются кассационной инстанцией без изменения. «Это объясняется тем, - пишет С.К.Загайнова, - что судьями в нашей стране назначаются люди, обладающие необходимыми специальными знаниями, жизненным опытом и чувством высокой ответственности перед обществом. Как правило, суд первой инстанции выносит решения, отвечающие всем основным требованиям, предъявляемым к этим важнейшим актам правосудия, и оснований к их отмене или изменению не имеется. Но все же объективно существующая сложность в регулировании правовых отношений не позволяет полностью исключить возможность ошибок, потому суды кассационной инстанции встречаются и с такими делами, по которым оставить решение без изменения невозможно.»[[82]](#footnote-82)

Отмена решения с направлением дела на новое рассмотрение в суд первой инстанции производится по основаниям, указанным в законе (ст. 362-364 ГПК РФ[[83]](#footnote-83)). К ним относятся:

1) неправильное определение обстоятельств, имеющих значение для дела;

2) недоказанность установленных судом первой инстанции обстоятельств, имеющих значение для дела;

3) несоответствие выводов суда первой инстанции, изложенных в решении суда, обстоятельствам дела;

4) нарушение или неправильное применение норм материального права или норм процессуального права.

Правильное по существу решение суда первой инстанции не может быть отменено по одним только формальным соображениям.

Согласно ст. 364 ГПК РФ[[84]](#footnote-84) решение подлежит безусловной отмене, если:

1) дело рассмотрено судом в незаконном составе;

2) дело рассмотрено судом в отсутствие кого-либо из лиц, участвующих в деле и не извещенных о времени и месте судебного заседания;

3) при рассмотрении дела были нарушены правила о языке, на котором ведется судебное производство;

4) суд разрешил вопрос о правах и об обязанностях лиц, не привлеченных к участию в деле;

5) решение суда не подписано судьей или кем-либо из судей либо решение суда подписано не тем судьей или не теми судьями, которые указаны в решении суда;

6) решение суда принято не теми судьями, которые входили в состав суда, рассматривавшего дело;

7) в деле отсутствует протокол судебного заседания;

8) при принятии решения суда были нарушены правила о тайне совещания судей.

Необходимость отмены может касаться иногда не всего решения, а только определенной его части. При частичной отмене решения вышестоящий суд должен проявлять максимум осмотрительности, имея в виду, что по-разному можно подходить к оценке лишь таких частей единого решения, которые не находятся в тесной правовой и логической взаимосвязи. Ошибочный ответ суда на один из тесно связанных между собой вопросов вызывает не частичную, а полную отмену решения. Вследствие отмены решения дело направляется на новое рассмотрение в суд первой инстанции. Повторное рассмотрение дела поручается суду в новом или прежнем составе судей.

Решение изменяется, когда спор по существу разрешен правильно, но нужно внести определенные уточнения, поправки. Новое же решение означает принципиально иное материально-правовое разрешение спора. Оно выносится, когда ошибка нижестоящего суда в применении норм материального права настолько значительна, что для ее устранения требуется не изменение, а замена обжалованного решения. Посредством изменения решения вышестоящая инстанция чаще всего уточняет сумму, подлежащую взысканию с ответчика, корректирует срок, в течение которого должны производиться периодические платежи, изменяет форму ответственности должников, применив солидарную вместо долевой и, наоборот, долевую вместо солидарной, и т.п.

Изменяя решение или вынося новое решение, суд второй инстанции обязан соответственно изменить распределение судебных расходов (ст. 98 ГПК РФ[[85]](#footnote-85)) и при необходимости обсудить вопрос о повороте исполнения решения (ст. 445 ГПК РФ[[86]](#footnote-86)).

В итоге обсуждения в совещательной комнате всех материалов дела суд второй инстанции выносит **определение**. Этот процессуальный акт так же, как и решение суда первой инстанции, состоит из четырех частей: вступительной, описательной, мотивировочной и резолютивной (ст. 366 ГПК РФ[[87]](#footnote-87)).

Во ***вступительной части*** указываются время и место вынесения определения; наименование и состав суда второй инстанции; прокурор, давший заключение, и другие лица, участвовавшие в рассмотрении дела в кассационной инстанции; лицо, подавшее жалобу или представление; наименование дела и суда, вынесшего обжалованное решение.

В ***описательной части*** определения кратко излагается сущность спора, содержание решения, кассационной жалобы или представления, объяснений лиц, участвовавших в кассационном рассмотрении дела. Здесь же указываются новые материалы, представленные непосредственно во вторую инстанцию.

***Мотивировочная часть*** определения имеет основное значение. В ней кассационная инстанция формулирует и обосновывает свои выводы по делу, приводит ссылку на закон, которому при необходимости дает истолкование. Отклоняя кассационную жалобу, суд второй инстанции не вправе ограничиться голословной ссылкой на законность решения. Он не может просто отвергнуть доводы жалобы или протеста, а обязан убедительно обосновать их несостоятельность. При отмене решения вышестоящий суд должен указать, в чем именно состоит ошибка суда первой инстанции.

***Резолютивная часть*** определения излагается в точном соответствии с полномочиями суда кассационной инстанции. При направлении дела на новое рассмотрение обязательно указывается суд, которому поручается пересмотр дела. В случае изменения решения или вынесения нового соответственно корректируется распределение судебных расходов. Когда это необходимо, дается указание о повороте исполнения решения. Итоговое обсуждение всех материалов дела, а затем и вынесение определения осуществляется судом кассационной инстанции в совещательной комнате. Определение выносится немедленно после разбирательства дела и сразу же объявляется в зале судебного заседания.

Суд, рассмотревший дело в кассационном порядке, может решить вопрос об отсрочке исполнения вынесенного им решения или об изменении способа его исполнения.

Суд второй инстанции вправе вынести частное определение (ст. 226 ГПК РФ[[88]](#footnote-88)) в адрес соответствующих должностных лиц, государственных, кооперативных, общественных организаций и обратить их внимание на необходимость устранения нарушений закона, выявленных при рассмотрении данного гражданского дела.

Согласно ст. 367 ГПК РФ[[89]](#footnote-89), «Кассационное определение вступает в законную силу с момента его вынесения».

Подводя итоги изложенному можно с полной определенностью сделать следующий вывод: основной задачей кассационной инстанции является обеспече­ние законности в деятельности судов первой инстанции, а в конечном сче­те - защита прав, свобод и законных интересов граждан и организаций.

**Заключение.**

Апелляционное и кассационное производство в гражданском процессе является одним из средств реализации конституционного права на судебную защиту. В нормах действующего ГПК право участвующих в деле лиц на пересмотр их дела в суде второй инстанции предусмотрено по всем категориям гражданских дел.

Апелляционная и кассационная проверки выступают как факультативные производства, предназначенные для устранения возможных ошибок суда первой инстанции, деятельность которого, по мнению заинтересованных в пересмотре решения или определения субъектов процесса, не соответствует целям судопроизводства.

В конечном счете апелляционная и кассационная проверки должны служить достижению основной конституционной цели правосудия, т.е. обеспечению защиты прав.

В заключении необходимо отметить, что пределы рассмотрения дела в апелляционной и кассационных инстанциях различны. Так, при апелляционном производстве происходит полный пересмотр всего дела, а судья районного суда должен проверить законность и обоснованность решения мирового судьи независимо от доводов апелляционной жалобы. С этой целью судья районного суда вправе устанавливать любые новые факты, имеющие значение для дела, и исследовать новые доказательства. Новые факты могут быть установлены не только в связи с исследованием новых доказательств, но и вследствие несогласия с оценкой, которую мировой судья уже дал имевшимся в деле доказательствам.

В кассационном же порядке, как правило, законность и обоснованность обжалованного решения проверяется в пределах кассационной жалобы. Новые доказательства суд кассационной инстанции может исследовать лишь при условии, что они не могли быть представлены стороной в суд первой инстанции.
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