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Со второй половины 50-х годов Латинская Америка вступает в длительную полосу подъема борьбы против диктатур, зависимости от иностранного капитала и экспортным производством верхушки господствующих классов. В этой борьбе за демократические преобразования, за решение насущных проблем национального экономического, социального и политического развития участвовали различные классы и социально-политические течения, революционные и реформистские силы, рабочее и демократическое движение. Такая ситуация сложилась в 60-70-е года в Боливии.

Боливийская армия, создаваемая правительством, в том числе и для замены рабоче-крестьянской милиции и ей в противовес, к середине 60-х годов была достаточно внутренне консолидированным институтом, чтобы выступить на политической сцене с контрреволюционной функцией. Офицерские кадры армии рекрутировались из мелкобуржуазной среды, что само по себе предполагало психологическое тяготение части из них к круп- ной буржуазии. На службу были призваны и лояльные правительству офицеры старой армии. К концу 60-х годов значительная часть офицерства (2129 человек) прошла обучение в военных школах США.

0 классовой сущности военного переворота 1964 г. свидетельствует вся последующая политика и конкретная деятельность режима Р. Баррьентоса. Простое перечисление некоторых вех провозглашенного курса на «революцию в революции» проясняет тому же основные «нервные узлы» послереволюционного общественного развития Боливии: целенаправленное усиление частного сектора за счет национализированных предприятий и поощрение иностранного капитала, попытки денационализации горнорудной промышленности и реорганизации КОМИБОЛ; создание механизмов социального и политического регулирования, препятствующих развитию революционного движения (закон «о безопасности государства», всеобщая мобилизация населения и милитаризация страны, насильственное разоружение рабочих и крестьян, подписание «военно-крестьянских пактов» ); курс на беспощадную борьбу «с коммунистической опасностью», антипартизанские операции; попытки деполитизации профсоюзов; репрессии против БРЦ, левых партий и движений. Общая направленность деятельности режима Р. Баррьентоса, как мы видим, отражала намерение связанных с империализмом группировок буржуазии окончательно пресечь развитие революционных тенденций в стране. Приход к власти реакционных кругов армии означал, что

социально-классовые границы боливийского общества стали более

отчетливыми, обнаружив на противоположном социальном полюсе массу мелкой городской буржуазии, средних слоев, рабочий класс, полупролетарские слои, демократическую интеллигенцию, студенчество. Этот социальный конгломерат, широко представленный в командном составе армии, определял систему ценностей, и политические настроения определенной части офицерства, воспитанной на революционно-националистических традициях, возникших в вооруженных силах еще в 30 - 40-х годах. Эта часть боливийских офицеров составила внутриармейскую оппозицию проимпериалистическому курсу Р. Баррьентоса, устранила его от власти на короткий срок, взяла управление государством в свои руки. Усилению в этот период революционно-националистической тенденции в армии немало способствовал пример перуанских военных, проводивших с 1968 г. в своей стране глубокие революционно-демократические преобразования. Если цель переворота 1964 г. объективно была контрреволюционной, то основная цель патриотически настроенных военных, объединившихся вокруг генералов А. Овандо Кандиа и Х. Х. Торреса, состояла в продолжении и углублении революционного процесса, начатого революцией 1952 г., но с учетом уже выявившихся ее слабых сторон и негативных последствий.

Предложенные военными в период А. Овандо Кандиа (сентябрь

1969 г. сентябрь 1970 г.) антиимпериалистические и демократические мероприятия были направлены в политической сфере на общую демократизацию жизни, в экономической - на всемерное укрепление позиций государства в национальной экономике, создание смешанной собственности как основы и средства ослабления экономической зависимости от империализма, национализацию американской нефтяной «Боливиен галф ойл компани», защиту интересов местной обрабатывающей промышленности, механизацию сельскохозяйственного производства и т. д.

В то же время предложенные А. Овандо Кандиа преобразования и меры должны были служить альтернативой революционной модели развития Боливии. Именно в этот период в стране было покончено с партизанским движением Че Гевары.

Военно-гражданское правительство Торреса (октябрь 1970 - август 1971 г.) углубило революционный процесс, внеся «сильный антикапиталистический заряд» в стратегический план преобразования экономической, социальной и политической структур Боливии. В целом можно сказать, что комплексные программы развития, разработанные при А. Овандо Кандиа и особенно при Х. Хосе Торресе, содержали достаточный потенциал для того, чтобы, будучи реализованными, заложить основы преодоления вековой отсталости и зависимости Боливии вплоть до создания некоторых экономических предпосылок перехода к качественно иному, прогрессивному строю (создание тяжелой национальной промышленности, максимальное развитие кооперативной собственности, курс на расширение внешнеэкономических связей, в том числе со странами социализма, и т. д.). Социальная база контрреволюции, вновь использовавшей реакционную военщину для осуществления 21 августа 1971 г. государственного переворота, комплектовалась из различных социальных классов, слоев и политических сил и неуклонно расширялась по мере развития революционного процесса. Характер оcуществленных или намеченных к осуществлению реформ и вырисовывавшаяся перспектива изменений в структуре власти вызывали сопротивление не только контрреволюционных, правых сил, но и всех умеренно-реформистских организаций и движений. К такому радикальному повороту в развитии cтраны не была психологически подготовлена и основная масса национальной средней и мелкой буржуазии.

Объективно способствовала пополнению лагеря контрреволюции борьба различных течений национальных левых сил: дестабилизацией экономического и политического положения в стране, неумеренной и зачастую необоснованной критикой правительства Овандо - Торреса и тем, что ультрареволюционной фразеологией отторгла от социальной базы революции, оттолкнула более умеренные, колеблющиеся фракции мелкой буржуазии и средних слоев.

Характерным для процесса политизации масс и массовых организаций является оживление и активизация в массовом сознании доминирующих, «типичных» для данного национального рабочего движения идей, в боливийском случае - анархо-синдикалистских, троцкистских и т. п. В результате рабочая делегация крупнейшей шахты «Сигло ХХ» навязала съезду горняков (1970 г.), а затем БРЦ троцкистский тезис о переходе Боливии к социализму. В дальнейшем тактика борьбы горняков и БРЦ в целом строилась в соответствии с этой стратегической установкой. Прямым следствием ее явились повсеместные попытки создания революционных комитетов и всякого рода органов «революционной власти на местах», увенчавшиеся созданием 1 мая 1970 г. Народной ассамблеи - «органа власти народных масс», претендовавшего на двоевластие в стране. В условиях существования революционно-националистического правительства Торреса сама идея двоевластия свидетельствовала об идеологической незрелости и политической близорукости левых сил Боливии.

В результате небывалого подъема классовой борьбы, разжигаемой ультралевыми организациями, шумной антиправительственной политической кампании, созыва 22 июня 1971 г. Народной ассамблеи, подтвердившей курс левых сил на немедленное построение социализма, и других акций левоэкстремистского толка в стране к середине 1971 г. создалась обстановка острого политического кризиса, повлекшего за собой идейный и организационный разброд в политических, прежде всего левых, партиях, раскол в армии и т. д. Этим воспользовались правые силы во главе с генералом Уго Бансером Суаресом (бывшим министром обороны в правительстве Р. Баррьентоса), прервавшие революционный процесс методом военного переворота. Таким образом, мелкобуржуазный революционаризм и всякого рода левацкие течения в национальных левых силах несут немалую ответственность за то, что революционно-демократический, националистический эксперимент боливийских военных 1969-1971 гг. не удался.

Несмотря на насильственный прерыв революционного процесса и последующую ликвидацию диктатурой У. Бансера Суареса большинства завоеваний трудящихся, стратегические цели и практические средства достижения общественного прогресса Боливии, разработанные патриотически настроенными военными в 1969-1971гг., оставили глубокий след в коллективной национальной памяти и являются достоянием революционного движения, служа ему в то же время историческим уроком. Судьбы революционного процесса во многом зависят от способности левых сил анализировать причину успехов и учитывать прошлый опыт.

В конце 60-70-х годов Латинскую Америку охватывает новая волна борьбы и реформ. Движение за демократические, экономические и социальные преобразования в интересах широких слоев населения распространились на многие страны региона, в том числе и Боливию. Другим своеобразным феноменом стали левонационалистические режимы. Характерная черта этих лет – широкое распространение в регионе антикапиталистических настроений, симпатий к социалистическим идеям, в том числе реформистских кругах.
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