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Браун против Совета по образованию

Введение

Уоррен, присоединились все

«Оливер Браун и др. против Совета по образованию Топеки» (англ. *Oliver Brown et al. v. Board of Education of Topeka et al.*) 347 U.S. 483 (1954) — судебный процесс, закончившийся решением Верховного суда США в 1954 году, которое признало противоречащим конституции раздельное обучение чернокожих и белых школьников. Решение явилось важным событием в борьбе против расовой сегрегации в США.

1. Предпосылки

В деле Плесси против Фергюсона (англ. *Plessy v. Ferguson*) Верховный суд под председательством Брауна постановил, что сегрегация по расовому признаку не нарушает Четырнадцатую поправку к конституции, если раздельные здания, кварталы, вагоны, предоставленные представителям разных рас являются равными по качеству (принцип «разделены, но равны» англ. *«separate but equal»*). Сам принцип «разделены, но равны» был установлен решением по делу Робертс против Бостона англ. *Roberts v. City of Boston*[1].

В течение 90 лет со дня принятия решения по делу Плесси против Фергюсона расовая сегрегация в США была абсолютно законной. Отношение к расовой сегрегации сильно различалось от штата к штату. На момент подачи иска в 16 штатах сегрегация была законодательно запрещена.

Истцы в деле «Браун против совета по образованию» выступили с тезисом, что расовая сегрегация, прикрываясь концепцией раздельности и равенства, на самом деле способствует закреплению практики предоставления чернокожим гражданам услуг и худшего качества и худшей защиты.

Определённое влияние на решение оказали декларация ЮНЕСКО о расах (англ. *The Race Question*), в которой расизм был осуждён с точки зрения морали, а попытки научного обоснования расизма опровергнуты, книга Гуннара Мюрдаля «Американская дилемма: Проблема негров и современная демократия» (англ. *An American Dilemma: The Negro Problem and Modern Democracy*) и исследования психологов Кеннета и Мейми Кларков (англ. *Kenneth B. Clark, Mamie Clark*). Их знаменитый эксперимент с куклами (англ. *Doll Test*) показал, что сегрегация способствует развитию у детей расовых предрассудков и комплексов[2][3]

2. Обстоятельства дела

В 1951 году против Совета по образованию города Топека штата Канзас в Федеральный районный суд [прим. 1]Канзаса был подан коллективный иск родителями с требованием отменить политику расовой сегрегации. Раздельные школы для чернокожих и белых детей были учреждены советом по образованию Топеки в соответствии с законом штата Канзас 1879 года, который позволял, но не предписывал это. Важную роль в подготовке иска сыграла Национальная ассоциация содействия прогрессу цветного населения (англ. *National Association for the Advancement of Colored People, NAACP*). По совету ассоциации осенью 1951 года родители предприняли попытки пристроить своих детей в ближайшие школы.

…среди моих друзей детства были дети разных национальностей. Когда я узнала, что пойду в одну школу с ними, я была вне себя от радости. Ещё я помню как мы с отцом шли по дороге к школе им. Самнера, помню как мы поднялись по ступеням. Школа казалась такой огромной. …Я помню как мы вошли внутрь, отец поговорил с кем-то и затем зашёл в кабинет директора, оставив меня в приёмной с секретарём. Я слышала голоса, и в ходе беседы он поднял голос. Потом он вышел из кабинета, взял меня за руку и мы пошли домой. Я никак не могла понять, что произошло и почему я не могу пойти в школу вместе с Моной, Джиневрой, Вандой и другими подружками.

Из воспоминаний Линды Браун

Оливер Браун присоединился к иску по предложению друга. В иске Браун указывал, что его дочь должна посещать школу для белых (которая находилась на расстоянии 5 кварталов от их дома, в то время как школа для чёрных была на расстоянии 21 квартала).

Районный суд решил дело в пользу Совета по образованию, руководствуясь прецедентом по делу Плесси против Фергюсона[4]. Суд не обнаружил, наличия значительного неравенства школ в плане зданий, учебных планов, расположения и квалификации учителей[5].

3. Разбирательство в Верховном суде

Дело Брауна и других объединило пять ранее поданных независимых исков. Все они были осуществлены при поддержке Национальной ассоциации содействия прогрессу цветного населения.

* Боллинг против Шарпа (англ. *Bolling v. Sharpe*): одиннадцати чёрным ученикам из пригорода Вашингтона было отказано в поступлении в школу, из-за чего они были вынуждены посещать гораздо худшую школу для чёрных.
* Бриггс против Элиота (англ. *Briggs v. Elliott*): коллективный иск родителей из Южной Каролины. При его рассмотрении в Верховном суде в 1952 году были использованы результаты исследования Кларков («Doll test»).
* Дэвис против школьного совета района Принца Эдуарда (англ. *Davis v. County School Board of Prince Edward County*): иск из Виргинии, вызванный катастрофическим состоянием школы для чёрных.
* Гебхарт против Бельтона (англ. *Gebhart v. Belton*): коллективный иск родителей из Делавэра (в котором сегрегация была законодательно закреплена). Объединил два спора: Bulah v. Gebhart (чернокожей девочке отказали в транспорте, необходимом для посещения отдалённой сегрегированной школы) и Belton v. Gebhart, одним из оснований которого было разительное различие в качестве между школами для белых и чёрных[6].

4. Сопротивление

Решение юридически запретило расовую сегрегацию в американских школах, однако было встречено сопротивлением в ряде штатов.

Суд штата Алабама постановил, что решения Верховного суда не имеют силы, если входят в противоречие с законодательством штатов. В 1958 году Верховному суду пришлось вновь подтверждать своё решение. А 1963 году, губернатор штата Алабама Джордж Уоллес (англ. *George Wallace*) лично перегородил чёрным студентам вход в Университет Алабамы и освободил проход только после вмешательства президента Кеннеди. Это событие стало широко известным и получило название «Стояние в дверях».

Парламентом Флориды была принятия резолюция о примате законодательства штата над федеральным, но губернатор штата, несмотря на то, что сочувствовал сторонникам сегрегации, отказался её подписать.

В Виргинии было прекращено финансирование смешанных школ. Но в то же время штат начал субсидировать частные сегрегировнные школы. Для того, чтобы иметь возможность субсидировать частные школы за счёт казны была изменена Конституция[7].

В некоторых штатах расисты оказали сильное сопротивление решению Верховного суда. В 1957 году в город Литтл-Рок штата Арканзас были введены федеральные войска после отказа губернатора штата выполнять решение суда[8].

5. Интересные факты

* Школа, в которую бесуспешно пыталась поступить Линда Браун, была названа в честь борца за права чернокожих Чарльза Самнера (англ. *Charles Sumner*)
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