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# **ВВЕДЕНИЕ.**

Проблемы финансирования бюджетных предприятий, растущая задолженность по заработной плате, дефицит бюджета – вот только некоторые проблемы, которые повторяются из года в год. В чём проблема? Как её решать? В России налицо сильная дифференциация регионов по природным условиям, уровню экономического развития. Отсюда вытекает проблема взаимодействия бюджетов разных уровней. Таким образом, каждое звено бюджетной системы РФ решает свои определенные задачи по социально-экономическому разви­тию соответствующей территории. Концептуальные положения построения новой бюджетной системы, отвечающей требованиям условий перехода к рыночным отношениям, должны быть зако­нодательно закреплены в Бюджетном Кодексе, устанавливающем права и взаимные обязательства федеральных и региональных властей, основные принципы, правила и элементы бюджетного процесса, полномочия представительных и исполнительных орга­нов власти в ходе составления, обсуждения, утверждения и испол­нения бюджетов всех уровней.

Необходимо наметить пути решения проблем, которые целесообразно разбить на две группы. К первой следует отнести те из них, которые определяются федеративным устройством нашей страны: вопросы совершенствования межбюджетных отношений и необходимости формирования системы бюджетного федерализма, что, руководствуясь вековым опытом ведущих западных стран, позволит стабилизировать и укрепить российскую государственность, повысит управляемость существующей рыночной системы и в конечном итоге оптимизирует структуру доходов и расходов как федерального бюджета, так и местных бюджетов. А отсюда вытекает и вторая группа проблем действующего бюджетного устройства - собственно финансовая. Повышение доходности бюджета и оптимизация его расходов, проблема сбалансированности государственного бюджета и необходимость управления государственным долгом - именно эти финансовые аспекты бюджетного устройства определяют уровень социально - экономического развития страны, качество жизни населения. В конечном итоге, именно эти показатели и определяют эффективность всей проводимой государством экономической политики.

# **БЮДЖЕТНОЕ УСТРОЙСТВО РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

Бюджетное устройство и бюджетный процесс в РФ регламенти­руются положениями Конституции РФ, Законами «Об основах бюджетного устройства и бюджетного процесса в РФ», «Об ос­новах бюджетных прав и прав по формированию и использова­нию внебюджетных фондов представительных и исполнительных органов государственной власти республик в составе РФ, авто­номной области, автономных округов, краев, областей, городов Москвы и Санкт-Петербурга, органов местного самоуправле­ния» и целым рядом других законов и нормативных докумен­тов. Кроме того, ежегодно принимаются: федеральный закон о федеральном бюджете на соответствующий год; правовые акты местных представительных органов власти о бюджетах на очеред­ной финансовый год; другие федеральные законы, законы субъ­ектов Федерации, нормативно-правовые акты местных органов власти по бюджетным вопросам.

## БЮДЖЕТ,БЮДЖЕТНАЯ СИСТЕМА, КОНСОЛИДИРОВАННЫЙ БЮДЖЕТ.

В ст. 1 Закона «Об основах бюджетного устройства и бюджет­ного процесса в РФ» устанавливается, что **бюджет** представляет собой форму образования и расходования денежных средств для обеспечения функций органов государственной власти и местного самоуправления в виде баланса доходов и расходов ) законодательными (представительным) ор­ганами (статья 5). В соответствии с Конституцией РФ от 12.12.93 г., положениями Закона «Об основах бюджетного устройства и бюджетного про­цесса в РФ» и Закона РФ «Об основах бюджетных прав и прав по формированию и использованию внебюджетных фондов предста­вительных и исполнительных органов государственной власти республик в составе РФ, автономной области, автономных окру­гов, краев,

СХЕМА 1. Консолидированный бюджет Российской Федерации.

областей, городов Москвы и Санкт-Петербурга, орга­нов местного самоуправления» от 15.04.93 г. **бюджетная система** нашего государства представляет собой основанную на экономи­ческих отношениях и юридических нормах совокупность федераль­ного бюджета, бюджетов субъектов РФ, местных бюджетов.

Звеньями этой системы являются: центральный *федеральный бюджет*; *бюджеты субъектов РФ* — республиканские бюджеты республик в составе РФ, краевые и областные бюджеты краев и областей, городские бюджеты городов Москвы и Санкт-Петер­бурга; *бюджеты местных административно-территориальных об­разований* — районные

СХЕМА 2. Консолидированный бюджет области.

бюджеты районов, городские бюджеты го­родов (кроме Москвы и Санкт-Петербурга), районные бюджеты районов в городах, бюджеты поселков и сельских населенных пунктов. Здесь необходимо определить понятие *«консолидирован­ный бюджет»* — это свод бюджетов всех уровней на соответствующей территории, используемый при прогнозировании, расчетах, анализе. Консолидированный бюджет РФ (схема 1) — это свод федерального бюджета и консолидированных бюджетов субъектов РФ, которые в свою очередь представляют собой свод региональ­ного бюджета и местных бюджетов территорий, административно входящих в субъект Федерации.

На схеме 2 приведена структура консолидированного бюджета области.

Консолидированный (сводный) бюджет области выполняет функцию объединения бюджетных показателей территории. В нем находят отражение результаты разработки и реализации бюджетно-финансовой политики в регионе; условия сбалансирован­ности доходов и расходов в целом по субъекту Федерации.

Представим удельный вес отдельных звеньев консолидированного бюджета области на примере одной из центральных областей Поволжья, показатели которой достаточно типичны: 1 — 52,0%, 2 — 36,7%, 2.1 — 21,3%, 2.2 - 15,4%, 3 - 11,3%, 3.1 - 6,8%, 3.2 - 1,0%, 3.3 - 3,5%.

## ПРИНЦИПЫ БЮДЖЕТНОГО УСТРОЙСТВА

*Бюджетное устройство* — это организация бюджетной системы, принципы ее построения. В статье 3 Закона «Об основах бюджетного устройства и бюд­жетного процесса в РФ» отмечается, что бюджетная система стро­ится на *принципах* единства, полноты, гласности, реальности и самостоятельности всех видов бюджетов, входящих в бюджетную систему.

**Единство** бюджетной системы обеспечивается единой правовой базой, использованием единой бюджетной классифика­ции, единством форм бюджетной документации, предоставлени­ем необходимой статистической и бюджетной информации с од­ного уровня бюджета на другой для составления консолидирован­ных бюджетов.

**Принцип полноты** требует отражения в бюджете всех доходов и расходов, точного обоснования величины расходов, выявления возможностей дополнительного привлечения средств.

**Принцип реальности** предполагает отражение в бюджете дейст­вительного состояния доходов и расходов государства.

**Принцип гласности** предполагает прозрачность бюджета, что оз­начает соблюдение следующих требований: предварительное об­суждение проекта бюджета на открытых заседаниях парламента; опубликование утвержденного бюджета после принятия закона о нем; сообщения в ходе исполнения бюджета по месяцам, кварта­лам и т. д.

В соответствии с законодательством **принцип самостоятельнос­ти** обеспечивается для каждого органа власти наличием собствен­ных источников доходов и правом определять объемы и направ­ления их использования в соответствии с выполняемыми функ­циями. При этом важно, чтобы было соответствие доходов финан­сируемым расходам и была стабильность поступления денежных средств в бюджет; чтобы не было возможности изъятия свободных остатков бюджетных средств у их владельца; также важно обяза­тельное возмещение нижестоящим органам власти расходов, обу­словленных решениями вышестоящих структур, принятыми пос­ле утверждения бюджета.

*Бюджетный процесс* — это регламентированная законом дея­тельность органов власти по составлению, рассмотрению, утверждению и исполнению бюджета. Содержание бюджетного процесса определяется государственным и бюджетным устройством РФ, бюджетными правами соответствующих представительных и ис­полнительных органов власти. Законом «Об основах бюджетного устройства и бюджетного процесса в РФ» установлено следующее разграничение: к ведению исполнительных органов власти отно­сится составление проекта соответствующего бюджета, его испол­нение, контроль за использованием выделенных бюджетных ас­сигнований; к ведению представительных органов власти относится рассмотрение проекта соответствующего бюджета, его утверждение, контроль за его исполнением, утверждение отчёта о его исполнении.

При формировании каждого бюджета предусматри­ваются источники покрытия *дефицита*. В качестве источников финансирования дефи­цита федерального бюджета выступают внутренние и внешние заимствования.

**Внутренними заимствованиями** федеральных органов власти определяются: кредиты, полученные Правительством РФ от кре­дитных организаций; государственные займы, осуществляемые посредством выпуска ценных бумаг от имени Правительства РФ; долговые обязательства различных эмитентов, гарантированные Правительством РФ; бюджетные ссуды, полученные от бюджетов других уровней.

**Внешними заимствованиями** федерального бюд­жета являются: средства от продажи государственных ценных бумаг на внешнем рынке; кредиты правительств иностранных го­сударств, международных финансовых организаций, иностран­ных организаций.

Главные стратегические направления сокращения дефицита бюджетов:

• развитие экономики;

• реструктуризация расходов бюджетов всех уровней;

• совершенствование налоговой системы и системы межбюд­жетных отношений;

• усиление контроля за собираемостью налогов, за целевым и экономичным использованием бюджетных ассигнований;

• глубокая реформа жилищно-коммунального хозяйства, топливно-энергетического комплекса и др.;

• четкое законодательное разграничение компетенции уровней власти по бюджетным вопросам и др.

# **БЮДЖЕТНЫЙ ФЕДЕРАЛИЗМ.**

## ЭЛЕМЕНТЫ БЮДЖЕТНОГО ФЕДЕРАЛИЗМА В ГЕРМАНИИ.

Всякое государство обязано выработать свою систему распределе­ния доходов между центром и регионами; при этом каждая страна, безусловно, вольна в использовании чужого опыта. Однако, суть проблемы заключается не в этом; вопрос должен ставиться так: какие основополагающие структуры в других странах зарекомендовали себя с положительной стороны и заслуживают того, чтобы быть перенятыми в целях создания в будущем надлежаще организованного бюджетного федерализма. Представляется целесообразным рассмотреть следующие элементы бюджетного федерализма в Германии.

Нет федерации без бюджетного федерализма.

* Федеральный бюджет должен быть строго отделен от бюджетов субъектов федерации,
* Все субъекты федерации должны иметь свои собственные, независимые и достаточные источники доходов.
* Существует различие между полномочиями по налогообложе­нию и правом на удержание части налоговых поступлений.
* Если федеральные законы предполагают возложение опреде­ленных издержек на субъекты федерации, то последние должны иметь известное право участвовать по существу в принятии дан­ных законов.
* Во избежание подкупа регионов цензом последний должен быть ограничен и подконтролен в своих возможностях по пре­доставлению финансовой помощи и субсидий регионам.
* Более того, центр должен быть ограничен в присущей ему склон­ности влиять на содержание региональной политики через увя­зывание предос1авления денег с участием в исполнении приня­того решения.
* Необходим запрет на исключительное финансирование центром региональных проектов: основным принципом должно быть либо долевое финансирование центром и регионами, либо исключи­тельное финансирование из средств самих регионов.
* Экономическая ситуация в субъектах федерации может и не быть идентичной, однако, с другой стороны, не должна тишком отличаться.
* Для обеспечения этой относительной экономической однород­ности должны существовать независимые системы сбаланси­рования: системы, в которых участвует федерация и земли, и системы, где финансирование происходит между землями.

## РЕФОРМИРОВАНИЕ МЕЖБЮДЖЕТНЫХ ОТНОШЕНИЙ.

Основополагающим принципом является обеспечение экономи­ческой и социальной эффективности государственных расходов. Если бюджетное финансирование определенного вида расходов более эффективно из федерального бюджета, то именно за бюд­жетом этого уровня имеет смысл закрепить данный вид расходов, и наоборот. Один из комбинированных способов состоит в финан­сировании расходов из бюджета одного уровня, а доведение услуг госсектора до потребителя - из другого (делегирование полномо­чий). В этом случае бюджет верхнего уровня определяет целевое

назначение расходов, а бюджет нижнею уровня, исходя из этого, распределяет средства между конкретными получателями.

Эффективность тех или иных видов госрасходов можно оценить исходя из того, насколько правильно определен объект финанси­рования, действительно ли обеспечивается получение предусмот­ренных бюджетом услуг госсектора и, наконец, насколько значим достигаемый при этом экономический или социальный эффект.

На основе данного критерия, а также сопоставления опыта раз­ных стран приблизительная картина распределения расходных полномочий между бюджетами разных уровней выглядит так

**По источникам финансирования**. Из центральною (федераль­ною) бюджета выделяются средства на финансирование оборон­ной программы, внешнеполитической и внешнеэкономической дея­тельности, экологических программ, валютных расходов, развитие межрегиональных коммерческих связей, выплаты иммигрантам и безработным, финансирование железных дорог и авиалиний Со­вместно бюджетами всех трех уровней финансируется образова­ние, здравоохранение, социальное обеспечение, промышленность и сельское хозяйство, шоссейные дороги и добыча природных ре­сурсов. Из бюджетов низового и среднего уровней финансируется правоохранительная деятельность.

**По практическому предоставлению услуг потребителю** Из центрального бюджета средства передаются бюджетам двух ниже стоящих уровней для финансирования экологических программ, а также функциональных расходов, финансируемых бюджетами всех трех уровней. В остальном разбивка по предоставлению услуг совпа­дает с разбивкой по источникам финансирования.

Если провести сравнение с другими странами, то окажется, что степень централизации налоговых поступлений в России значи­тельно меньше соответствующего среднего показателя по странам-членам Европейского Союза и странам-членам ОЭСР. В то же время она превышает уровень централизации налоговых поступле­ний в таких развитых странах с федеративным устройством как США, Канада, Германия (см. табл.1). Высокая степень дифферен­циации различных регионов по уровню социально-экономического развития, значительно возросшая после 1991 года, требует пере­распределения средств между регионами в большем объеме. Это говорит о том, что существующий уровень централизации доходов в России, при прочих равных условиях, примерно соответствует кри­териям долгосрочного равновесия, хотя по уровню общего реаль­ного налогового бремени в 1995 году и особенно в 1996 году Россия не достигает уровня развитых стран (см. табл.1).

Таблица 1

**Оценка величины налогового бремени в России и странах-членах ОЭСР в 1993 году**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | Налоговые доходы, включая социальные платежи, в % к ВВП | Доля центра в налоговых доходах, % | Доля центра в налоговых доходах с учётом трансфертов регионам, % |
| Швеция | 49,5 | 44,9 | - |
| Дания | 50,0 | 65,1 | - |
| Финляндия | 46,8 | 52,8 | - |
| Нидерланды | 48,2 | 57,4 | - |
| Франция | 44,0 | 45,4 | - |
| Италия | 43,2 | 65,5 | - |
| Германия | 39,7 | 32,5 | - |
| Канада | 36,1 | 40,5 | - |
| Испания | 34,7 | 51,5 | - |
| Англия | 34,4 | 77,4 | - |
| США | 29,4 | 37,8 | - |
| Япония | 29,4 | 41,9 | - |
| Турция | 22,7 | 71,3 | - |
| ОЭСР в среднем | 38,8 | 58,6 | - |
| ЕС в среднем | 41,4 | 63,8 | - |
| Россия-1992 | 43,6 | 54,8 | 49,5 |
| Россия-1993 | 38,8 | 40,6 | 29,8 |
| Россия-1994 | 37,3 | 47,2 | 34,1 |
| Россия-1995 | 32,1 | 48,1 | 38,6 |
| Россия-1996 | 30,3 | 46,2 | 36,4 |

Источник: Статистика доходов ОЭСР, оценки Всемирного Банка

**Распределение расходных обязанностей**. Начиная с 1992 года, в России происходит процесс передачи полномочий по финансиро­ванию ряда государственных расходов с федерального на регио­нальный уровень. Так, в 1992 году в регионы были переданы полно­мочия по субсидированию продуктов питания, некоторые социаль­ные выплаты, ранее финансировавшиеся посредством связанных трансфертов из федерального бюджета. Позднее центр передал регионам также финансирование объектов социально-культурной сферы, ранее принадлежащих предприятиям и ведомствам, впо­следствии принятых на баланс местных органов власти, выплату дополнительных пособий на детей, финансирование новой сети органов социальной защиты, оплату путевок участникам ВОВ, со­держание органов МВД, военкоматов и пожарной охраны, компен­сацию ЖСК и некоторых других статей расходов. Финансирование данных расходов осуществляется в рамках механизма фонда фи­нансовой поддержки регионов.

**Межбюджетные трансферты**. Самой важной новацией в этой области является создание во втором квартале 1994 года фонда финансовой поддержки регионов, механизм формирования кото­рого опирался на объективные показатели социально-экономиче­ского положения отдельных регионов и потому предполагал боль­шую степень прозрачности в межбюджетных отношениях. Цель соз­дания фонда заключалась в перераспределении доходов в пользу объективно более бедных регионов.

## Распределение расходов между уровнями бюджетной системы субъектов Российской Федерации

Основными статьями расходов региональных и местных бюдже­тов являются расходы на народное хозяйство (промышленность, строительство и энергетику, сельское хозяйство и рыболовство, транспорт и связь, жилищно-коммунальное хозяйство), на социально-культурные мероприятия (образование, здравоохранение, культура и искусство, социальное обеспечение) и на межбюджетные расчеты.

На долю региональных бюджетов приходится почти 50% общих бюджетных расходов субъектов РФ, 46% расходов сосредоточено в местных бюджетах 1-ю уровня и менее 5% - в бюджетах малых городов, поселков и бывших сельсоветов (табл.2).

Наибольшая степень централизации характерна для внутрирегиональных межбюджетных трансфертов, поскольку именно через ре­гиональные бюджеты осуществляется территориальное перерас­пределение средств между районами и городами. Весомая доля расходов по данной статье (около 16%) приходится на районные бюджеты, через которые осуществляется частичное выравнивание бюджетной обеспеченности городов районного подчинения, посел­ков и сельских администраций. Что касается остальных бюджетов, то для них расходы по межбюджетным трансфертам представляют собой взаимные расчеты с вышестоящими бюджетами и потому не выполняют функций бюджетного выравнивания.

Почти столь же высок уровень централизации расходов производственного характера. Из региональных бюджетов финансируем ся по 72% ассигнований в промышленность и сельское хозяйсто. На долю местных бюджетов 1-го уровня приходится 27%, причем, пк и следует ожидать, по промышленным расходам лидируют города областного подчинения, по сельскохозяйственным - районы.

Расходы на транспорт и связь примерно поровну разделены между региональными бюджетами и местными бюджетами 1-го уровня, причем среди последних ведущее место занимают крупные города с их дорогостоящими системами общественного транспорта. Среди народнохозяйственных расходов наименьший уровень цен­трализации характерен для расходов на жилищно-коммунальное хозяйство (ЖКХ). Основная часть текущих субсидий и дотаций этой отрасли финансируется бюджетами городов областного под­чинения.

В совокупности расходы на народное хозяйство примерно по­ровну делятся между региональными бюджетами и местными бюджетами 1-го уровней, оставляя низшему уровню бюджетной системы менее 3% от общей суммы затрат данного вида.

Наиболее децентрализованными являются расходы на социаль­но-культурные мероприятия. Около 60% расходов на образование приходится на долю местных бюджетов 1-го уровня, еще 26% -местных бюджетов 2-го уровня, между которыми распределены (в различной пропорции) детские дошкольные и общеобразователь­ные (начальные, неполные и полные средние школы) учреждения.

Основные расходы на здравоохранение (59%) в основном со­средоточены в местных бюджетах 1-го уровня, за которыми за­креплены городские и районные больницы, основная часть поли­клиник и аптек. Региональные бюджеты финансируют 37% расхо­дов (учреждения регионального значения - областные больницы, специализированные клиники, диспансеры, а также капитальные вложения), местные бюджеты 2-го уровня - менее 5% (в основном сельские амбулатории и фельдшерско-акушерские пункты).

Таблица 2.

**Распределение расходов между уровнями бюджетной системы субъектов РФ в 1995 году, %**

|  |  |
| --- | --- |
| Статьи расходов | Бюджеты |
| Субъектов РФ | Региональные | Городов областного подчинения | Районные | Городов районного подчинения | Поселковые | Сельские |
| Всего доходов | 100 | 49,5 | 30,7 | 15 | 0,7 | 1,2 | 2,9 |
| Итого расходов | 100 | 44 | 35,3 | 14,8 | 0,8 | 1,5 | 3,5 |
| Народное хозяйство | 100 | 48,1 | 37,8 | 11,4 | 0,8 | 0,9 | 1 |
|  Промышленность | 100 | 72 | 17 | 10,5 | 0,2 | 0,2 | 0,2 |
|  Сельское хозяйство | 100 | 72,4 | 6,2 | 20,9 | 0 | 0,1 | 0,4 |
|  Транспорт | 100 | 52,5 | 42,5 | 4,6 | 0,3 | 0,1 | 0,1 |
|  ЖСК | 100 | 38,4 | 47,1 | 10,6 | 1,1 | 1,3 | 1,4 |
| Соц.-культурные мероприятия  | 100 | 31,6 | 38,9 | 19,9 | 1,1 | 2,3 | 6,3 |
|  Образование | 100 | 23,4 | 40,5 | 20,3 | 1,7 | 3,9 | 10,2 |
|  Здравоохранение | 100 | 36,8 | 41 | 17,6 | 0,6 | 1,3 | 2,7 |
|  Культура и искусство | 100 | 45 | 22,7 | 19,6 | 0,5 | 1,3 | 11 |
|  Социальная политика | 100 | 38,2 | 36,1 | 24 | 0,4 | 0,4 | 1 |
| Межбюджетные трансферы | 100 | 73,9 | 10 | 15,7 | 0,1 | 0,1 | 0,2 |

Наибольшая централизация социально-культурных расходов имеет место для культуры и искусства. Однако именно в этой статье расходов наиболее высока доля сельских бюджетов, финанси­рующих наиболее «массовые» учреждения (библиотеки и дома культуры).

## Распределение доходов между уровнями бюджетной системы субъектов Российской Федерации

Общие (с учетом межбюджетных трансфертов) доходы субъектов РФ почти на 50% сосредоточены в региональных бюджетах (табл.5). На долю бюджетов городов областного подчинения приходится 31% доходов, районных бюджетов - 15%, а на местные бюджеты 2-го уровня - суммарно менее 5% (табл.3).

Устранение из доходов межбюджетных трансфертов, доходы от которых в основном сосредоточены в местных бюджетах, увели­чивает централизацию доходов бюджетной системы регионов до 59%. Доля областных городов практически не меняется, зато за­метно снижается удельный вес районных, поселковых и сельских бюджетов, сильно зависящих от «внешних» поступлений.

Из налоговых поступлений максимальная централизация харак­терна для акцизов, которые почти на 80% зачисляются в областные бюджеты. Из местных бюджетов по этому виду налогов относи­тельно велика лишь доля бюджетов городов областного подчине­ния, где и формируется львиная доля акцизов.

Довольно высока - 57-61% - централизация налога на прибыль и НДС. Остальная часть этих федеральных налогов зачисляется в местные бюджеты 1-го уровня, тогда как доля местных бюджетов 2-го уровня составляет менее 1%.

Налог на имущество примерно поровну разделен между област­ными и городскими (областного подчинения) бюджетами.

Что касается ресурсных платежей, то фактические пропорции их распределения между региональными и местными бюджетами примерно соответствуют пропорциям, предусмотренным Федераль­ным законом «О недрах» (по регионам эти пропорции- меняются в зависимости от структуры ресурсной базы).

Наиболее децентрализованным является подоходный налог с физических лиц (населения). Однако и в этом случае региональ­ные власти забирают 27% поступающих от населения платежей (при том, что 10-процентное изъятие подоходного налога в феде­ральный бюджет воспринимается ими как явная несправедли­вость). 53% достается бюджетам городов областного подчинения, 11% - районным бюджетам и почти столько же - местным бюджетам 2-го уровня вместе взятым (при довольно заметной доле сельских бюджетов)

На верхнем уровне бюджетной системы регионов оседает 37% межбюджетных трансфертов (в основном это поступления из фе­дерального бюджета). Добавив к ним часть собственных доходов, региональные власти перераспределяют их местным бюджетам 1-го уровня, суммарная доля которых в этом виде доходов со­ставляет 52%. При этом, если доля бюджетов городов областного подчинения в межбюджетных трансфертах ниже их налоговых доходов, то для районных бюджетов пропорция обратная. Еще более заметен этот контраст в местных бюджетах 2-го уровня.

Таблица 3.

**Распределение доходов между уровнями бюджетной системы субъектов РФ в 1995 году, %**

|  |  |
| --- | --- |
| Статьи доходов | Бюджеты |
| Субъектов РФ | Региональные | Городов областного подчинения | Районные | Городов районного подчинения | Поселковые | Сельские |
| Всего доходов | 100 | 48,9 | 31,1 | 15,2 | 0,7 | 1,2 | 2,9 |
| Итого расходов | 100 | 59,1 | 30,3 | 8,3 | 0,5 | 0,8 | 0,8 |
| Налоговые доходы | 100 | 50,8 | 36,9 | 9,8 | 0,6 | 0,9 | 1 |
|  Налог на прибыль | 100 | 60,6 | 31 | 7,5 | 0,4 | 0,4 | 0,2 |
|  НДС | 100 | 57 | 31,4 | 10,8 | 0,3 | 0,3 | 0,2 |
|  Подоходный налог | 100 | 26,6 | 53,3 | 11,4 | 1,6 | 2,8 | 4,3 |
|  Акцизы | 100 | 78,5 | 17,6 | 3,6 | 0,1 | 0,1 | 0 |
|  Налог на имущество  | 100 | 44,4 | 42,7 | 10,9 | 0,7 | 0,7 | 0,4 |
|  Ресурсные платежи | 100 | 48,1 | 27,2 | 22,1 | 0,5 | 1,1 | 1,0 |
|  Прочие налоги | 100 | 44,8 | 43,8 | 9,9 | 0,6 | 0,6 | 0,5 |
| Межбюджетные трансферы | 100 | 37,4 | 21,9 | 29,8 | 0,9 | 2,2 | 7,8 |

# **Заключение.**

Необходимость реформирования бюджетной системы в современных условиях определяется объективными требованиями экономической действительности. Развитие общества, многие годы жившего в условиях жесткой централизации, еще довольно длительное время будет определяться развитием бюджетных отношений. Но и при рыночной системе роль бюджетного регулирования не уменьшается: ведь общество не перестает нуждаться в сильной и авторитетной власти, способной осуществлять контроль над теми процессами, в которых рынок оказывается бессилен, а именно бюджет позволяет аккумулировать для этого финансовые ресурсы и осуществлять в конечном итоге их использование.

Таким образом, совершенствование бюджетного устройства способно оказать значительное положительное воздействие на функционирование всей рыночной системы. И это совершенствование следует осуществлять как по отношению к внутренним, межбюджетным отношениям, основывая их исключительно на принципах бюджетного федерализма, так и по отношению к количественным и качественным показателям самого бюджета, способствуя его сбалансированности и осуществляя достаточный контроль за уровнем возможных бюджетного дефицита и государственного долга. Ведь только в совокупности эти изменения способны превратить государственный бюджет из средства дестабилизации экономики в мощный стимул экономического роста.

Важные шаги в направлении совершенствования бюджетного устройства Российской Федерации уже были сделаны как в законодательной, так и в институциональной и финансово - кредитной сферах. Создана качественно новая система - Федеральное казначейство РФ - которая позволит на основе четко определяемых объемов реальных потребностей наиболее рационально проводить оптимизацию бюджетных потоков, обеспечит учет и контроль каждого этапа исполнения федерального бюджета. Необходимо завершить ее формирование с последующим переходом к казначейской системе исполнения консолидированного бюджета Российский Федерации. Подготовлен к принятию Налоговый кодекс, который станет всеобъемлющим документом, регулирующим взаимоотношения государства с налогоплательщиками, четко разграничит полномочия федеральных и региональных органов власти по установлению и взиманию налогов и приравненных к ним платежей и в целом станет серьезным шагом в направлении либерализации налоговой системы страны с обеспечением в то же время стабильных налоговых доходов по всем уровням бюджетной системы.

#
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