Московский Педагогический Государственный Университет



Факультет социологии, экономики и права

Кафедра теории и истории социологии

Курсовая работа

«Демографический кризис в России»

Выполнил студент 303 группы  
Варнавский Е.О.

Научный руководитель:

Кандидат экономических наук,   
доцент, Борисов В.А.

Москва 2002

1. Введение - 3 -

2. Основные тенденции - 5 -

Рождаемость - 6 -

Смертность - 7 -

Миграция - 8 -

Другие страны - 9 -

Последствия - 10 -

Прогнозы - 10 -

Геополитические угрозы депопуляции - 11 -

3. Причины повышения смертности - 12 -

Закон социально-демографической детерминации - 13 -

Анализ международных данных - 14 -

4. Причины падения рождаемости - 16 -

Теория демографического перехода - 16 -

Парадигма помех - 17 -

Экономический фактор - 17 -

Культурные факторы - 18 -

Кризис семьи как социального института - 19 -

5. Заключение - 21 -

6. Список использованной литературы - 22 -

7. Приложение - 24 -

Таблица 1 - 24 -

Таблица 2 - 26 -

# 1. Введение

Одной из важнейших общественно-политических проблем в России сегодня является проблема депопуляции. С девяносто второго года население России постепенно убывает, с каждым годом всё быстрее.

Этой проблемой озабочены и политики и простые люди, но, к сожалению, в целом бытует совершенно неверное мнение о причинах и методах входа из кризиса. Задача науки здесь – найти реальные причины и реальные способы решения проблемы.

В мире сейчас очень многие люди и организации озабочены проблемой перенаселения. Боязнь перенаселения некогда имела под собой основания: в начале XIX века Т. Мальтус предсказывал удвоение населения Земли по экспоненте каждые 25 лет. И его прогнозы были достаточной причиной для беспокойства в XX веке, т.к. в XX веке численность населения действительно росла взрывообразно. Двухмиллиардный житель Земли родился совсем недавно – в 1925 году, когда как шестимиллиардный – в 1999 году. Движение «мальтузианцев», озабоченных проблемой населения ещё сильно, но они не желают замечать, что теперь, в наше время, на самом деле такой проблемы не существует, а, наоборот, в мире, особенно в развитой его части, существует другая проблема – проблема снижения рождаемости. В 2000 году в 64-х странах, в которых проживает 44% всего мирового населения, уровень рождаемости ниже уровня, необходимого для простого воспроизводства населения[[1]](#footnote-1). И всё это те страны, которые мы называем развитыми. Между тем, в менее развитых странах ситуация обратная – в них население не снижается, а растёт, и если в десятку стран с наинизшим естественным приростом населения входят в основном восточноевропейские страны, то в десятку стран с наивысшим приростом населения входят беднейшие африканские страны, в большинстве из которых эпидемия СПИДа. То есть в то время как население в развивающихся странах только увеличивается[[2]](#footnote-2), население цивилизованного мира стареет и вымирает. Депопуляция – прямая угроза всей европейской цивилизации.

И хотя депопуляция – проблема не только для России, в России она стоит очень остро. Среди 186 стран, Россия стоит на восьмом в числе стран с наиболее низкой рождаемостью, и на третьем в числе стран с наинизшим естественным приростом населения.[[3]](#footnote-3)

Обычно смертность и рождаемость взаимосвязаны – в странах с высокой смертностью высока и рождаемость, и наоборот. Но в случае с Россией всё складывается крайне неудачно – в то время как рождаемость падает смертность остаётся на очень высоком уровне.

В результате многих научных исследований получены данные что процесс депопуляции практически не связан с реформами в нашей стране, а это значит, что когда в России всё более-менее наладится, демографический кризис не прекратится сам собой. Поэтому необходимо разработать эффективные меры борьбы с ним.

Но прежде чем разрабатывать меры борьбы с демографическим кризисом, необходимо разобраться в его причинах. Для этого следует проанализировать все существующие основные концепции в этой области, а также имеющиеся статистические данные и данные различных социологических исследований. Это и будет проделано в данной работе.

# 2. Основные тенденции

В этом разделе я кратко приведу имеющиеся цифры и фактическую информацию, касающуюся демографической ситуации России, как в последние годы, так и за более ранний период.

Прежде всего, необходимо избавиться от одного очень распространенного заблуждения о том, будто демографический кризис в России начался только в девяностые годы. На самом деле демографический кризис начался более ста лет назад – рождаемость начала снижаться ещё в конце девятнадцатого века.

Рассмотрим динамику рождаемости и смертности за послевоенный период (график 1, таблица 1 в приложении).



На этом графике приведены общие коэффициенты, не подходящие для точного анализа из-за своей зависимости от структуры населения, прежде всего возрастной. Однако это не мешает проследить общую тенденцию – смертность и рождаемость до 1960 года постепенно снижались, идя почти параллельно, но в 1960-м году смертность стала расти, и в 1992 году её кривая пересеклась с кривой рождаемости. Причём если смертность сделала в 1992 году резкий скачок вверх, то резкое падение рождаемости началось ещё в 1987-м году.



В девяностые годы кризис принял характер катастрофы – в 1992 году смертность превысила рождаемость, и коэффициент естественного прироста стал отрицательным – началась депопуляция (график 2, таблица 1 в приложении).

## Рождаемость

Если рассматривать динамику более точных суммарных коэффициентов (график 3, таблица 2) то видно, что рождаемость начала резко падать в 1987 году. Снижение в период 1962-1972 составило 15,1% а в период 1988-1998 - 41,7%

Рост за период 1981-1987 был вызван искусственно. Его причинами стали принятые в 1981 году меры по стимулированию рождаемости. Но эти меры были неэффективными - повышение рождаемости было в основном лишь результатом того, что рождение запланированных детей было перенесено на более ранние сроки (тайминговый сдвиг), поэтому в 1987 году рождаемость снова начала падать, причём более стремительно, чем раньше.[[4]](#footnote-4)

За последние два года в России произошло небольшое улучшение демографической ситуации – смертность слегка понизилась, а рождаемость, наоборот, подросла. Некоторые исследователи тут же углядели в этом начало выхода России из кризиса, решив, что так оно и будет продолжаться, и через несколько лет коэффициент естественного прироста снова станет положительным. Однако более вероятно что это – лишь эффект маятника, то есть процесс кратковременный, и после возможного кратковременного подъема кривая естественного прироста населения в лучшем случае стабилизируется, или, что более вероятно, снова начнёт снижаться.



Исходя из всего вышесказанного, можно проследить не одну, а две проблемы. Первая – постепенное снижение рождаемости на протяжении всего рассматриваемого периода. Вторая – резкий обвал рождаемости, начавшийся в 1987 году, и продолжающийся по сей день.

У каждой из этих проблем различные причины, и для их решения требуются различные меры, поэтому в этой работе каждая из проблем будет рассматриваться отдельно.

## Смертность

Рассмотрим динамику общего коэффициента смертности с 60-го года (график 1, таблица 1 в приложении). Уровень смертности в период 1965-1984 медленно увеличивался, затем немного снизился в период 1985-1987, что связывают с антиалкогольной кампанией, а затем смертность вновь начала расти, и в 1992 её кривая резко пошла вверх. Затем в период 1995-1998 смертность начала снижаться, что можно связать с относительной экономической стабилизацией, но после кризиса 1998 смертность вновь стала повышаться с прежней скоростью.

Здоровье населения ухудшается, выросла заболеваемость многими болезнями, в основном неинфекционными. Основными причинами смерти являются болезни системы кровообращения (48%) и несчастные случаи (25%)[[5]](#footnote-5), то есть 73% всех смертей приходятся только на эти два класса причин, и эти причины зависят в основном от образа жизни человека, и от его самосохранительного поведения.

Серьезнейшая проблема нынешней демографической ситуации - высочайшая мужская смертность: средняя продолжительность жизни мужчин в последние годы ниже женской примерно на 12 лет. Возрастные коэффициенты мужской смертности в зрелых возрастах примерно вчетверо выше женской. Ежегодно страна теряет более 0,5 млн. человек в трудоспособном возрасте. Это громадные экономические потери, горе миллионов родителей, супругов, детей, а также дезорганизация брачного рынка (очевидный недостаток женихов в зрелых возрастах). Такой мужской смертности нет нигде в мире.[[6]](#footnote-6)

Важно заметить, что в качестве причины демографического кризиса повышение смертности всё же имеет гораздо меньшее значение, нежели падение рождаемости.

## Миграция

Естественная убыль частично компенсируется положительным сальдо миграции. Однако роль миграционного прироста постоянно уменьшается. Достигнув своего максимума в 1994 г. (914 тысяч человек), сальдо миграции в последующие годы неуклонно снижалось: 1995 г. – 612 тысяч человек, 1996 г. – 440 тысяч человек, 1997 г. – 433 тысячи человек и 1998 г. – 362 тысячи человек (график 3). Кроме того, как утверждают некоторые специалисты в области миграции, миграционный потенциал близок к исчерпанию. В этой связи прогнозируется уменьшение сальдо миграции практически до нуля.[[7]](#footnote-7)



## Другие страны

Если сравнивать приведенные в приложении цифры с соответствующими показателями большинства западных стран, то окажется, что Россия в этом смысле не сильно отстаёт от запада. В режиме депопуляции живут многие развитые государства. Средний суммарный коэффициент рождаемости в развитых странах в 1998 году составил 1,5 (в России – 1,3), снизившись по сравнению с 1964-м годом на 44%. Причём стоит заметить, что снижение общего коэффициента в развивающихся странах было даже большим – 48%.

Тем не менее, по прогнозам ООН в периоде 2000-2005 Россия будет на восьмом месте среди десятка стран с наименьшей рождаемостью, уступая из западноевропейских стран только Испании. А среди десятка стран с наинизшим коэффициентом естественного прироста Россия будет стоять на третьем месте, уступая только Болгарии и Украине.[[8]](#footnote-8)

## Последствия

Помимо плавного сокращения численности населения, Россию ожидают два демографических удара. В период с 1990 по 1993 годы рождаемость упала вдвое. Значит в 2000 году численность первоклашек будет вдвое меньше. А через десять-тринадцать лет мы обнаружим, что в армию идти некому, приток на предприятия уменьшился. Это будет первый демографический удар. Но в 2013 году будет создано вдвое меньше семей. А значит, в 2033 году нас ожидает новый сокрушительный демографический удар, от которого уже не увернутся, если не озаботится этой проблемой уже сегодня.[[9]](#footnote-9)

## Прогнозы

В последние годы сделано много демографических прогнозов для России - отечественных и зарубежных, включая прогноз ООН. Все единодушны в том, что до середины нынешнего века прироста населения ожидать не следует. Различаются они лишь оценками размеров убыли населения.

Отечественный прогноз, составленный Госкомстатом РФ и демографом Е.Андреевым, таков: 2000 г. - 145,6 млн. человек; 2010 г. - 138,7; 2020 г. - 131,2; 2030 г. - 121,1; 2040 г. - 108,3; 2050 г. - 93,8 млн. человек.

Как видим, за полвека население России может уменьшиться более чем на треть. Несомненно, что при таком развитии событий население будет стремительно стареть. К середине столетия оно будет не просто старым, но дряхлым и больным.

ООНовский прогноз несравненно оптимистичнее. Правда, уже сейчас он решительно расходится с демографической реальностью. Главный источник ООНовского оптимизма - принятые прогнозистами высокие показатели рождаемости, которые будут постоянно повышаться до 2025 г., а затем сохранятся на одном уровне: 170 детей на 100 женщин (суммарный коэффициент рождаемости равен 1,7).

Однако даже если следовать этому «оптимистичному» прогнозу, для России ничего хорошего не предвидится. Согласно среднему варианту последнего прогноза ООН (2000 год) к 2050 г. население России сократится на 41,2 миллионов человек (28.3%) и составит примерно 104.2 млн. человек. Россия по показателям абсолютного снижения численности населения стоит на первом месте среди 186 стран.[[10]](#footnote-10)

По прогнозам ООН сокращение численности населения - наиболее вероятный сценарий и для всего европейского континента. Прогнозируемый естественный прирост в периоде 2000-2050 будет отрицательным и составит –0,37. С другой стороны совершенно ясно, что прогноз на такой длительный срок – 50 лет имеет очень низкую достоверность, и вряд ли с уверенностью можно сказать, что будет происходить даже в ближайшие десять лет.

Поэтому наиболее надежными, конечно, являются краткосрочные прогнозы. Обычно разрабатывается три их варианта, из которых средний считается наиболее вероятным. В "Демографическом ежегоднике России" за 1998 г. опубликован такой прогноз до 2016 г. По нему численность населения страны на начало 2016г. составит 138,1 млн. человек (в 1999 г. 146,4 млн.) К сожалению, очевидно, что реальное развитие идет по менее благоприятному, нежели средний, варианту. Суммарный коэффициент рождаемости на 1999 г. прогнозировался в размере 1,269, на деле - 1,17.

## Геополитические угрозы депопуляции

Проблема численности населения для России имеет особенное значение, как ни для какой другой державы мира. Плотность населения в России очень мала – 8,5 человека на квадратный километр в общем, и 2,5 в азиатской части. Это в 14 раз ниже, чем в Китае, и в 38 раз ниже, чем в Японии. Низкая плотность населения делает нашу страну притягательной для захвата соседями. При этом совершенно необязательно, что захват произойдёт в результате войны. Скорее всего, он произойдёт тихо и незаметно, в результате постепенного замещения вымирающего этноса иммигрантами. Есть данные что этот процесс активно идёт уже сейчас.

# 3. Причины повышения смертности

Поскольку изменение уровня смертности в России было наиболее драматичным и было широко исследовано, то существует несколько различных гипотез на этот счёт:

Вот список наиболее популярных из них:

1. Потребление алкоголя

2. Экологические проблемы

3. Бедность и плохое питание

4. Развал системы здравоохранения

5. Реакция на сильные изменения социальных условий, стресс

6. Компенсация после периода низкой смертности во второй половине восьмидесятых

Рассмотрим некоторые из них. Исследования показали, что система здравоохранения играет достаточно важную роль, но всё же не решающую. Это объясняется тем, что большинство причин смерти в наше время определяются не качеством системы здравоохранения, а самосохранительным поведением[[11]](#footnote-11).

Экологические проблемы можно исключить сразу – спад производства вызвал только улучшение экологической ситуации.

Потребление алкоголя может влиять достаточно важную роль, так как процент смертей от отравления алкоголем, а также его употребление, увеличились за время реформ. Но пьянство нельзя рассматривать как причину - это лишь следствие других факторов, в основном духовных.

Также повышение смертности может быть вызвано эффектом компенсации после антиалкогольной кампании – то есть те, кто должен был умереть от отравления алкоголем во второй половине восьмидесятых, стали умирать только сейчас, после отмены антиалкогольных мер того времени.

## Закон социально-демографической детерминации[[12]](#footnote-12)

Доминирует точка зрения, что одна из главных причин наших бед - ухудшение экономической ситуации: чтобы нация поздоровела, необходимо повысить уровень жизни. Однако, проанализировав динамику смертности за 25 лет (с середины 70-х годов), можно обнаружить, что ни один из экономических показателей не объясняет ее траекторию.

Проведенное в середине 90-х годов на территории России исследование показало, что с медицинской точки зрения люди стали вести более здоровый образ жизни, в то время, как смертность только увеличилась.

В своей книге «Демографическая катастрофа в России: причины, механизм, пути преодоления» доктор медицинских наук И. Гундаров представил результаты исследований причин повышения смертности в России.

Например, И. Гундаров проанализировал влияние каждого из 25 социальных параметров, таких как обеспеченность населения врачами, уровень производства и другие на динамику здоровья в 1991-1996 гг. Исследование показало, что динамика здоровья населения на 84% зависит от духовного состояния общества (параметры агрессивности, безысходности), и лишь на 16% от всех остальных факторов.

Основной вывод, к которому пришёл И. Гундаров состоит в том, что главной причиной повышения смертности является стресс, вызванный реформами в нашей стране. А причиной стресса является не какой-то один фактор, а группа социальных, психологических, экономических и других факторов. Это и объясняет всплеск сердечно сосудистых заболеваний, составляющих почти половину причин смертности. То есть, физическая жизнеспособность населения в основном зависит не от материальных факторов, а от нравственной атмосферы и эмоционального состояния общества.

Выведенный Гундаровым «закон социально-демографической детерминации» гласит: При прочих равных условиях улучшение (ухудшение) духовного состояния общества сопровождается снижением (ростом) заболеваемости и смертности.

## Анализ международных данных

Неправильно будет рассматривать здесь точку зрения одного единственного исследователя на основании только российских данных. В своей работе Г. Касьян[[13]](#footnote-13) проанализировал результаты международных панельных исследований на тему смертности в России.

Касьян пишет:

Принято считать, что скачок смертности в России связан с переходом к рыночной экономике и либерализацией цен, которые начались в январе 1992 года. Попытки установить причинно-следственные связи между экономическими изменениями и состоянием здоровья населения привели к созданию нескольких альтернативных гипотез, а также к острым дискуссиям, в которых все больше принимают участие экономисты. Настоящая же работа не предполагает, что экономический шок и изменения состояния здоровья обязательно связаны друг с другом, эта взаимосвязь рассматривается как гипотеза, нуждающаяся в более строгом подтверждении фактическим материалом. Заслуживает внимания также гипотеза, выдвинутая группой ведущих демографов, которые ставят под сомнение факт наличия причинной связи между глубокими экономическими изменениями и изменениями продолжительности жизни (или, по крайней мере, ставят под сомнение доминирующую роль экономических реформ как фактора определяющего уровень смертности).

Несмотря на все растущее число эмпирических исследований, до сих пор нет единой точки зрения касательно причин, обуславливающих продолжительность жизни в России. Наиболее серьезной проблемой является то, что используя только российские данные, практически невозможно провести статистические тесты, которые позволили бы отдать предпочтение какой-либо из гипотез. Более того, некоторые из гипотез скорее являются взаимодополняющими, чем конкурирующими. В данной работе мы ставим своей целью оценить удельную значимость разных объясняющих переменных, соответствующих различным гипотезам.

В своей работе Касьян поставил целью не делать акцент на изменениях смертности в России самой по себе, а изучить ситуацию в России в контексте изменений смертности в странах с переходной экономикой.

Но и этот, сильно отличающийся от предыдущего, подход показал, что наибольшее значение среди различных причин повышения смертности является именно стресс, то есть теория И. Гундарова снова подтвердилась.

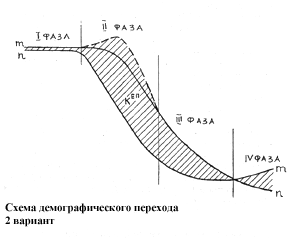
# 4. Причины падения рождаемости

Как было написано выше, рассматривая рождаемость в России можно проследить не одну, а две проблемы. Первая – постепенное снижение рождаемости на протяжении всего рассматриваемого периода. Вторая – резкий обвал рождаемости, начавшийся в 1987 году, и продолжающийся по сей день.

## Теория демографического перехода

Крайне важно заметить, что график 1 точно повторяет график третьей и четвёртой фазы демографического перехода в его пессимистичном втором варианте.[[14]](#footnote-14)

Согласно теории демографического перехода все страны и народы проходят в своей демографической истории через одни и те же этапы, каждому из которого соответствует определённый тип воспроизводства населения.



Если рассматривать происходящие сегодня в России процессы с точки зрения теории демографического перехода, то можно предположить, что сегодняшняя депопуляция вызвана не какими-то внешними обстоятельствами – например реформами, а является естественным процессом, происходящим не только в России, но и во многих других развитых странах.

Если сопоставить график рождаемости в России с графиком демографического перехода, то III фаза началась в конце XIX века, а IV фаза – в 1987 году. Таким образом, теория демографического перехода объясняет обе из вышеназванных проблем.

И хотя данная теория не говорит о том, что следует за четвертой фазой, можно предположить два варианта дальнейшего развития событий – либо ситуация через некоторое время стабилизируется (всё равно на недостаточном уровне), либо, что более вероятно, будет ухудшаться и дальше.

## Парадигма помех

Политики, простой люд, и даже многие исследователи придерживаются мнения, будто у любой женщины существует естественное желание иметь много детей, и только отсутствие условий мешает ей осуществить это желание, и стоит лишь создать необходимые условия, как рождаемость сразу повысится. Такая позиция получила название «парадигмы помех». Исследования показывают что этот подход абсолютно неверен. Реальная причина низкой рождаемости кроется не в том, что те или иные факторы мешают женщине иметь много детей. В микропереписи 1994 года содержался вопрос о желаемом числе детей в идеальных условиях, и это число – 1.9 ребенка, что недостаточно даже для простого воспроизводства населения. То есть, даже если устранить все мешающие факторы, и обеспечить идеальные условия для рождения детей, проблема низкой рождаемости не будет решена. Следовательно, основную причину снижения рождаемости надо искать не в каких-то внешних факторах, как, например, благосостояние или уверенность в завтрашнем дне, а в культуре и общественном сознании.

## Экономический фактор

В обществе широко распространено мнение о том, что падение уровня доходов населения в результате реформ – основная причина падения рождаемости, и считается, что экономический фактор имеет решающее значение. К сожалению, это мнение разделяют даже в высших кругах власти. Однако результаты исследований, проведенных как в России, так и в ряде европейских столиц, показали обратную зависимость между рождаемостью и уровнем благосостояния. То есть в бедных семьях рождаемость была выше, чем в богатых. Более того, исследования показали, что не только фактическое, но и планируемое число детей в бедных семьях было больше. Из этого можно сделать вывод, что совсем не падение уровня доходов вызвало кризис рождаемости в России.

Между тем не стоит вообще сбрасывать экономический фактор со счетов, так как он, несомненно, имеет определенное значение. Известно, что экономическими мерами – повышением пособий и др. можно поднять рождаемость, но, к сожалению, только до уровня желаемого числа детей в семье, который, например, сегодня в России составляет 1,9 ребёнка на семью, то есть ниже уровня простого воспроизводства населения. Поэтому вопрос состоит в том, чтобы поднять именно уровень желаемого числа детей в семье, а здесь экономические меры бессильны.

## Культурные факторы

На основании многочисленных исследований репродуктивного поведения в России и за рубежом были получены данные, позволяющие с большой уверенностью полагать, что именно культурные факторы играют решающую роль в снижении рождаемости.

Типы воспроизводства населения, или фазы демографического перехода[[15]](#footnote-15), строго зависят от способа производства в обществе. I и II фаза соответствуют аграрному способу производства, III фаза – индустриальному, а IV фаза – постиндустриальному[[16]](#footnote-16).

Это легко объяснить – в аграрном обществе дети были необходимы для выживания, так как являлись работниками, помощниками, защитниками. Благосостояние семьи напрямую зависело от количества детей. Более того, смертность в аграрную эпоху была очень высока, а где высока смертность, там обычно высока и рождаемость.

В индустриальную эпоху семья перестаёт быть производственной ячейкой, дети уже необходимы не для выживания, а для продолжения рода и удовлетворения эмоциональных потребностей родителей. Поэтому желаемое число детей в индустриальную эпоху 1-3 ребёнка на семью, и это число постепенно снижается, сначала оставаясь достаточным для простого воспроизводства населения, и даже небольшого его прироста.

Но затем, по мере развития цивилизации, всё большее распространение получает массовая малодетность семей. Это связано прежде всего с тем, что весь образ жизни человека в нашу эпоху связан с внесемейной деятельностью, и роль семьи в жизни индивида постепенно снижается, о чём и пойдёт речь в следующем разделе.

## Кризис семьи как социального института

Существуют различные формы семьи. Изначально семья была представлена расширенной формой, и эта форма была наиболее распространена в течение тысячелетий. Расширенная семья состоит из нескольких нуклеарных семей, а нуклеарной семьёй называется семья, состоящая только из родителей и их детей.

Но с приходом индустриализации и урбанизации наблюдается переход от «традиционной» семьи к «современной», от расширенной семьи к нуклеарной. Подобный переход отрицательно сказывается на рождаемости, так как для традиционной семьи характерны многодетность, ранняя и длительная брачность и период деторождения, запрет на аборты и разводы.

Изначально институты образования, здравоохранения, экономики и прочие были внутрисемейными, но, с процессом индустриализации, эти институты стали постепенно выходить из семьи, стали внесемейными.

А. Антонов и С. Сорокин в книге «Судьба семьи в России XXI века»[[17]](#footnote-17) называют следующие отличия индустриальной семьи от аграрной:

1. Крах семейной экономики, разделение дома и работы, внесемейная занятость родителей в системе наемного труда с индивидуальной зарплатой, исчезновение совместной деятельности родителей и детей везде, кроме семей фермеров, переход к семейно-бытовому самообслуживанию, семьецентризм сменяется эгоцентризмом, благополучие семьи начинает складываться из успехов отдельных членов семьи.

2. В городских семьях, составляющих большинство, нарушается связь с землей, резко трансформируется суть семейного дома, преобладают функции потребления, гигиены и осуществления физиологических процессов, на смену психологической слитности с микросредой приходит размежевание, акцент делается на разделенности с соседями, на этническом отчуждении и т.д.

3. В индустриальной семье родство отделяется от экономических дел семьи, максимизация индивидуальных выгод и экономическая эффективность перевешивают ценность родственных уз.

4. Смена централизованной семейно-родственной системы расширенного типа децентрализованными нуклеарными семьями ослабила межпоколенные связи и авторитет старших, а также предписания родителей и родства относительно выбора супруга, учитывающего имущественное состояние («открытая» система брачного выбора при сохранении материальных интересов и права наследования), переход от запрета разводов к их допущению, но в рамках затрудненных процедур, в основном по инициативе мужа.

5. Разрушение системы норм высокой рождаемости в связи с успехами в контроле над смертностью и снятием табу на предупреждение и прерывание беременности, устранение необходимости в полном использовании репродуктивного периода и отсюда, ослабление норм пожизненной и ранней брачности, пожизненного деторождения и брака, смягчение норм сексуального поведения вне брака и до брака.

Индивидуалистические ценности современного капитализма пошли в разрез с коллективистскими, семейными ценностями, и институт семьи стал постепенно отмирать.

# 5. Заключение

В этой работе я рассмотрел причины демографического кризиса в России. Но, между тем, крайне важно будет заметить, что массовая малодетность и падение рождаемости наблюдаются во всём мире, и их причины во всём мире одинаковы.

Хотя общество и является саморегулирующейся системой, очевидно, что механизм саморегуляции почему-то практически не работает по отношению к численности населения, не предохраняя ни от перенаселения, ни от вымирания. Поэтому спасти Россию, и весь мир от депопуляции могут только искусственные меры. Но если меры борьбы с перенаселением достаточно просты и давно применяются в разных странах, то с мерами по борьбе с вымиранием населения ситуация прямо противоположная. Способов повышения рождаемости не существует не только в нашей стране, но и за рубежом.

Было произведено достаточно исследований, чтобы с уверенностью можно было назвать основные причины демографического кризиса.

В первую очередь это катастрофическое, и постоянно продолжающееся падение рождаемости, вызванное долговременными культурными факторами. Это значит, что падение рождаемости будет продолжаться и в будущем, и ничто, кроме искусственного вмешательства, не сможет остановить его. Ситуация с рождаемостью аналогична и в других странах.

Другой критический фактор, влияющий на демографическую ситуацию именно в России – смертность. Основной причиной высокой смертности является плохое духовное, психологическое состояние общества, вызванное общим кризисом в нашей стране. Смертность, в отличие от рождаемости, должна снизиться в ближайшем будущем, и будет снижаться параллельно с улучшением экономических и других показателей в нашей стране.

Из вышесказанного можно сделать вывод, что смертность играет в демографическом кризисе существенно меньшую, чем рождаемость, роль. Поэтому основной задачей учёных всего мира на сегодня является разработка эффективных мер по повышению рождаемости. Разработать меры по повышению рождаемости – сложнейшая, но первостепенная задача для всех социальных наук, и, прежде всего, демографии.

# 6. Список использованной литературы

## Книги:

Антонов А.И. Сорокин С.А. Судьба семьи в России XXI века. // М.: Грааль, 2000.

Белл Д. Грядущее постиндустриальное общество. // М.: Academia, 1999.

Борисов В.А. Демография. // М.: Nota Bene, 2001.

Борисов В.А. Синельников А.Б. Брачность и рождаемость в России: демографический анализ. // 2-е изд. - М.: НИИ семьи, 1996.

Гундаров И.А. Демографическая катастрофа в России: причины, механизм, пути преодоления. // М.: Эдиториал УРСС, 2001.

Касьян Г.А. Скачок смертности в России: результаты анализа международных панельных данных.// Препринт # BSP/02/055 R. – М.: Российская экономическая школа, 2002.

## Статьи:

Решение заседания Комиссии по вопросам женщин, семьи и демографии при Президенте Российской Федерации. Демографический кризис в России. Проблемы и пути их решения. // Консорциум женских неправительственных объединений, (www.wcons.org.ru)

В.М.Медков. Бомба депопуляции: опыт России – итоги и уроки. // Социологический факультет МГУ, (socio.msu.ru)

Н.Ф.Герасименко о демографическом кризисе в России. // Газета "Век" № 22’2000

Почему нас все меньше? // Журнал "Человек и труд" № 4, 2001 г.

В. Переведенцев. Наше демографическое будущее. // Журнал "Человек и труд" № 5, 2001 г

World Population Prospects: The 2000 Revision // (www.un.org/esa/population/unpop.htm)

Kennedy, B., Kawachi, I., Brained, E. “The Role of Social Capital in the Russian Mortality Crisis”, World Development Report Vol.26, N11, 1998

# 7. Приложение

## Таблица 1

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Годы | Рождаемость | Смертность | Коэффициент естественного прироста |
| 1960 | 23,2 | 7,4 | 15,8 |
| 1961 | 21,9 | 7,4 | 14,5 |
| 1962 | 20,2 | 7,7 | 12,5 |
| 1963 | 18,7 | 7,5 | 11,2 |
| 1964 | 16,9 | 7,2 | 9,7 |
| 1965 | 15,7 | 7,6 | 8,1 |
| 1966 | 15,3 | 7,6 | 7,7 |
| 1967 | 14,4 | 7,9 | 6,5 |
| 1968 | 14,1 | 8,1 | 6 |
| 1969 | 14,2 | 8,5 | 5,7 |
| 1970 | 14,6 | 8,7 | 5,9 |
| 1971 | 15,1 | 8,7 | 6,4 |
| 1972 | 15,3 | 9 | 6,3 |
| 1973 | 15,7 | 9,2 | 6,5 |
| 1974 | 15,6 | 9,2 | 6,4 |
| 1975 | 15,7 | 9,8 | 5,9 |
| 1976 | 15,9 | 10 | 5,9 |
| 1977 | 15,8 | 10,2 | 5,6 |
| 1978 | 15,9 | 10,3 | 5,6 |
| 1979 | 15,8 | 10,8 | 5 |
| 1980 | 15,9 | 11 | 4,9 |
| 1981 | 16 | 10,9 | 5,1 |
| 1982 | 16,6 | 10,7 | 5,9 |
| 1983 | 17,5 | 11,1 | 6,4 |
| 1984 | 16,9 | 11,6 | 5,3 |
| 1985 | 16,6 | 11,3 | 5,3 |
| 1986 | 17,2 | 10,4 | 6,8 |
| 1987 | 17,2 | 10,5 | 6,7 |
| 1988 | 16 | 10,7 | 5,3 |
| 1989 | 14,6 | 10,7 | 3,9 |
| 1990 | 13,4 | 11,2 | 2,2 |
| 1991 | 12,1 | 11,4 | 0,7 |
| 1992 | 10,7 | 12,2 | -1,5 |
| 1993 | 9,4 | 14,5 | -5,1 |
| 1994 | 9,6 | 15,7 | -6,1 |
| 1995 | 9,3 | 15 | -5,7 |
| 1996 | 8,9 | 15 | -6,1 |
| 1997 | 8,6 | 13,8 | -5,2 |
| 1998 | 8,8 | 13,6 | -4,8 |
| 1999 | 8,3 | 14,7 | -6,4 |
| 2000 | 8,7 | 15,4 | -6,7 |
| 2001 | 8,9 | 16 | -7,1 |

## Таблица 2

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Годы | Браки | Разводы | Число разводов на 100 браков |
| 1960 | 1500 | 184 | 12 |
| 1970 | 1319 | 397 | 30 |
| 1980 | 1465 | 581 | 40 |
| 1985 | 1389 | 574 | 41 |
| 1988 | 1397 | 574 | 41 |
| 1989 | 1384 | 582 | 42 |
| 1990 | 1320 | 560 | 42 |
| 1991 | 1277 | 598 | 47 |
| 1992 | 1054 | 639 | 61 |
| 1993 | 1107 | 663 | 60 |
| 1994 | 1081 | 680 | 63 |
| 1995 | 1075 | 666 | 62 |
| 1996 | 867 | 562 | 65 |
| 1997 | 928 | 555 | 60 |

1. World Population Prospects: The 2000 Revision // (www.un.org/esa/population/unpop.htm) [↑](#footnote-ref-1)
2. Увеличивается население, а рождаемость тоже падает [↑](#footnote-ref-2)
3. Источник World Population Prospects: The 2000 Revision [↑](#footnote-ref-3)
4. Смотрите Борисов В.А. Синельников А.Б. Брачность и рождаемость в России: демографический анализ. // 2-е изд. - М.: НИИ семьи, 1996., стр. 68 [↑](#footnote-ref-4)
5. Данные за 1992-1994 г. [↑](#footnote-ref-5)
6. В. Переведенцев. Наше демографическое будущее. - Журнал "Человек и труд" № 5, 2001 г [↑](#footnote-ref-6)
7. В.М.Медков. Бомба депопуляции: опыт России – итоги и уроки (socio.msu.ru) [↑](#footnote-ref-7)
8. World Population Prospects: The 2000 Revision // (www.un.org/esa/population/unpop.htm) [↑](#footnote-ref-8)
9. И.Гундаров, статья: Почему нас все меньше? - Журнал "Человек и труд" № 4, 2001 г. [↑](#footnote-ref-9)
10. World Population Prospects: The 2000 Revision // (www.un.org/esa/population/unpop.htm) [↑](#footnote-ref-10)
11. См. Борисов В.А. «Демография», стр 235 // М.: Nota Bene, 2001 [↑](#footnote-ref-11)
12. Гундаров И.А. Демографическая катастрофа в России: причины, механизм, пути преодоления. // М.: Эдиториал УРСС, 2001. [↑](#footnote-ref-12)
13. Касьян Г.А. Скачок смертности в России: результаты анализа международных панельных данных./ Препринт # BSP/02/055 R. – М.: Российская экономическая школа, 2002. – 64 с. [↑](#footnote-ref-13)
14. Борисов В.А. Демография. - М.: Nota Bene, 2001. стр. 185 [↑](#footnote-ref-14)
15. Борисов В.А. Демография стр. 187 // М.: Nota Bene, 2001. [↑](#footnote-ref-15)
16. Так как в науке сейчас идут оживлённые споре о том, что называть постиндустриальным способом производства, желающие могут называть этот этап поздним индустриальным. [↑](#footnote-ref-16)
17. Антонов А.И. Сорокин С.А. Судьба семьи в России XXI века. - М.: Грааль, 2000, стр. 77 [↑](#footnote-ref-17)