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**Введение**

Уголовно-процессуальная деятельность органов внутренних дел рас­пространяется на большое количество преступлений, отнесенных к подследственности органов дознания. Обусловлено это тем, что непосредст­венные задачи ОВД связаны с охраной общественного порядка и обеспече­нием общественной безопасности. Среди других государственных ве­домств, упомянутых в уголовно-процессуальном законе в качестве органа дознания, органы внутренних дел наиболее приближенный к населению ор­ган дознания, уголовно-процессуальная юрисдикция которого рас­пространяется на значительную территорию обслуживания. Это и админи­стративно-территориальные образования (город, район, поселок и т.д.), и участок железной дороги или водного пути, и территория железнодорож­ного вокзала, морского, речного или воздушного порта, а также терри­тории режимных объектов. В этой связи ОВД рассматривает заявлений и сообщений о преступлениях больше, чем любой другой орган дознания.

**1. Выполнение неотложных следственных действий по уголовным делам, по которым предварительное следствие обязательно**

При обнаружении признаков преступлений, отнесенных к подследственности органов предварительного следствия, орган дознания возбуждает уголовное дело в порядке ст. 146 УПК РФ и в течение 10 суток осуществляет по уголовному делу неотложные следственные действия для закрепления следов преступления и уста­новления лица, совершившего это преступление. Производство неотложных след­ственных действий не является формой предварительного расследования, не вхо­дит в понятие «дознание», а представляет собой самостоятельное направление уго­ловно-процессуальной деятельности органа дознания.

Данная процессуальная деятельность возложена законодателем на органы дознания с той точки зрения, что не во всех случаях совершения преступле­ния, следователи имеют возможность выехать на место преступления и сами приступить к его расследованию. В правоприменительной практике довольно часто встречаются ситуации, когда следователь не может приступить к рас­следованию немедленно. Это может иметь место по различным причинам. Например, когда между следственными подразделениями и местом совер­шения преступления находятся многие тысячи километров и следователь не может быстро прибыть на место происшествия. Вместе с тем отсутствие сле­дователя и невозможность его участия в уголовно-процессуальной деятельно­сти не следует рассматривать как основание к тому, чтобы не реагировать на факт совершенного преступления. В ожидании следователя (порой до не­скольких дней) могут быть утрачены следы преступления, а также может скрыться лицо, совершившее преступление.

Учитывая такие ситуации, законодатель вменил в обязанной органам дознания начать уголовно-процессуальную деятельность вместо следователя, т. е. возбудить уголовное дело по преступлению, которое подследственно ор­ганам предварительного следствия.

Следует обратить внимание, что законодатель в качестве субъекта возбуж­дения уголовного дела по преступлениям, подследственным следователю, указывает не дознавателя, а орган дознания. В работе уже обращалось вни­мание на то обстоятельство, что орган дознания как участник уголовного про­цесса представляет собой формирование, систему, которая не может самостоя­тельно принимать какие-либо процессуальные решения. В этой системе на­чальник учреждения выступает в качестве начальника органа дознания. Следо­вательно, те предписания, которые законодатель адресует «органу дознания», не могут быть реализованы без «начальника органа дознания». Таким образом, указание на орган дознания как на субъект возбуждения уголовного дела по преступлениям, подследственным следователю, следует понимать таким обра­зом, что постановление о возбуждении уголовного дела должно быть утвер­ждено у начальника органа дознания, а затем в порядке ст. 146 УПК следует обратиться к прокурору.

Кроме того, следует обратить внимание на формулировку ч. 2 ст. 157 УПК РФ, где указывается перечень субъектов, имеющих право производить неотложные следственные действия. В п. 1 ч. 2 указанной нормы сказано, что данные действия производят органы дознания, указанные в п. 1 и 2 ч. 3 ст. 151 УПК РФ, где перечислены дознаватели (следователи) органов внутренних дел, дознаватели (следователи) органов налоговой полиции. Анализ указанных норм закона позволяет сделать вывод о том, что применительно к тексту ст. 157 УПК законодатель фактически отождествляет понятия «орган Дознания» и «дознаватель» и, кроме того, указывает в качестве исполнителя неотложных следственных действий и следователя.

Следует иметь в виду, что законодатель устанавливает разграничение в компетенции между субъектами производства неотложных следственных дей­ствий (ч. 3 ст. 151 и ч. 2 ст. 157 УПК РФ). Например, дознаватель ОВД не вправе возбудить уголовное дело и производить неотложные следственные действия по преступлениям, отнесенным к подследственности органов ФСБ. Таким образом, производить неотложные следственные действия по престу-

плениям подследственных следователю вправе не любой орган дознания, а тот, чья компетенция это предусматривает.

Законодателем установлен срок полномочий органа дознания в качестве надлежащего субъекта расследования преступления вместо следователя. Орган дознания вправе производить по делу неотложные следственные действия только в течение 10 суток с момента возбуждения уголовного дела. Этот срок не подлежит продлению. В то же время, орган дознания вправе раньше, т. е. до истечения 10 суток, передать дело по подследственности. При этом следует соблюдать правила ч. 3 ст. 149 УПК РФ, а именно — уголовное дело с поста­новлением о передаче по подследственности направляется не конкретному следственному подразделению, а прокурору, который и определяет нужный орган расследования.

В отличие от УПК РСФСР законодатель, регулируя данное направление уголовно-процессуальной деятельности органа дознания, не установил четко­го перечня следственных действий, которые вправе производить орган дознания по преступлению подследственному следователю. С этой точки зрения редакция УПК РФ (ст. 157) более удачна. Действительно, установив перечень следственных действий, возможных производством в порядке ст. 157 УПК РФ, законодатель существенно ограничил бы возможности органа дознания для закрепления следов преступления. Практически невозможно за­ранее предугадать, какое следственное действие в каждом конкретном слу­чае окажется безотлагательным и неотложным.

Безотлагательный характер следственных действий, производимых орга­ном дознания сразу же после возбуждения уголовного дела для закрепления следов преступления, придает им свойство неотложных. Фактически орган дознания вправе осуществлять любое действие, которое окажется безотлага­тельным и необходимым в каждом конкретном случае.

В п. 19 ст. 5 УПК РФ законодатель сформулировал понятие неотложных следственных действий — это действия, осуществляемые органом дознания после возбуждения уголовного дела, по которому производство предваритель-

ного следствия обязательно, в целях обнаружения и фиксации следов преступ­ления, а также доказательств, требующих незамедлительного закрепления, изъятия и исследования.

После направления уголовного дела прокурору для определения подслед­ственности орган дознания вправе производить по этому уголовному делу следственные действия и оперативно-розыскные мероприятия только по пору­чению следователя. Если же прокурору направляется уголовное дело, по кото­рому не было обнаружено лицо, совершившее преступление, то орган дознания обязан проводить розыскные и оперативно-розыскные мероприятия и без по­ручения следователя, уведомляя его о результатах своей работы.

На основании ч. 4 ст. 38 УПК РФ следователь вправе давать органу дозна­ния обязательные для исполнения письменные поручения о производстве от­дельных оперативно-розыскных, розыскных и следственных действий. На ос­новании ч. 4 ст. 157 УПК РФ после производства неотложных следственных действий и передачи уголовного дела следователю орган дознания может про­водить по этому уголовному делу следственные и оперативно-розыскные меро­приятия только по поручению следователя.

Надо заметить, что в правоприменительной практике при расследовании преступлений следователи довольно часто обращаются за помощью к органам дознания. В большинстве случаев эта помощь оказывается результативной, а совместная деятельность следователя и органов дознания по расследованию преступлений — плодотворной.

Как следует из анализа положений закона, к следственным действиям отно­сятся имеющие познавательный характер процессуальные действия ведущих уго­ловный процесс государственных органов и должностных лиц, прежде всего сле­дователя, направленные на обнаружение следов преступления, изъятие, фикса­цию и исследование доказательств по уголовному делу.

Уголовно-процессуальным законом в качестве самостоятельных следст­венных действий предусматриваются:

1) осмотр;

2) освидетельствование; 3)следственный эксперимент;

1. обыск;
2. выемка;
3. наложение ареста на почтово-телеграфные отправления, их осмотр и вы­  
   емка;
4. контроль и запись переговоров;
5. допрос;

9) очная ставка;

10)предъявление для опознания; 11)проверка показаний на месте;

В соответствии со ст. 157 УПК РФ. Производство неотложных следст­венных действий

1.При наличии признаков преступления, по которому производство предварительного следствия обязательно, орган дознания в порядке, установленном статьей 146 настоящего Кодекса, возбуждает уголовное дело и производит неотложные следственные действия. 2. Неотложные следственные действия производят:

1. органы дознания, указанные в пунктах 1 и 8 части третьей статьи  
   151 настоящего Кодекса, - по всем уголовным делам, за исключением  
   уголовных дел, указанных в пунктах 2-6 части второй настоящей статьи;
2. органы федеральной службы безопасности - по уголовным делам о  
   преступлениях, указанных в пункте 2 части второй статьи 151 настоящего  
   Кодекса;

3)таможенные органы - по уголовным делам о преступлениях, предусмотренных статьями 188 частями второй - четвертой, 189, 190, 193 Уголовного кодекса Российской Федерации; (п. 3 введен Федеральным законом от 29.05.2002 N 58-ФЗ)

4)командиры воинских частей и соединений, начальники военных учреждений и гарнизонов - по уголовным делам о преступлениях,

совершенных военнослужащими, гражданами, проходящими военные сборы, а также лицами гражданского персонала Вооруженных Сил Российской Федерации, других войск, воинских формирований и органов в связи с исполнением ими своих служебных обязанностей или в расположении части, соединения, учреждения, гарнизона;

5)начальники учреждений и органов уголовно-исполнительной системы - по уголовным делам о преступлениях против установленного порядка несения службы, совершенных сотрудниками соответствующих учреждений и органов, а равно о преступлениях, совершенных в расположении указанных учреждений и органов иными лицами; (в ред. Федерального закона от 29.06.2004 N 58-ФЗ)

6)иные должностные лица, которым предоставлены полномочия органов дознания в соответствии со статьей 40 настоящего Кодекса.

3.После производства неотложных следственных действий и не позднее 10 суток со дня возбуждения уголовного дела орган дознания направляет уголовное дело руководителю следственного органа в соответствии с пунктом 3 статьи 149 настоящего Кодекса, (в ред. Федерального закона от 05.06.2007 N 87-ФЗ)

4. После направления уголовного дела руководителю следственного органа орган дознания может производить по нему следственные действия и оперативно-розыскные мероприятия только по поручению следователя. В случае направления руководителю следственного органа уголовного дела, по которому не обнаружено лицо, совершившее преступление, орган дознания обязан принимать розыскные и оперативно-розыскные меры для установления лица, совершившего преступление, уведомляя следователя *об* их результатах, (в ред. Федерального закона от 05.06.2007 N 87-ФЗ) [3,стр.156-159;4, стр. 108-112]

**Задача** №1

В ходе производства дознания дознавателю потребовалось изъять в уч­реждении ряд документов. Явившись в учреждение, дознаватель потребовал нужные ему документы, отобрал их и изъял. Это было оформлено «Актом изъятия ведомостей», которые подписали дознаватель и руководитель учре­ждения. Какое следственное действие необходимо провести в данном случае в данном случае и каков процессуальный порядок его проведения.

**Ответ**

**В** данном случае в соответствии со ст. 183 УПК РФ необходимо про­вести выемку документов.

1.При необходимости изъятия определенных предметов и документов, имеющих значение для уголовного дела, и если точно известно, где и у кого они находятся, производится их выемка.

2.Выемка производится в порядке, установленном статьей 182 настоящего Кодекса, с изъятиями, предусмотренными настоящей статьей.

З.Выемка предметов и документов, содержащих государственную или иную охраняемую федеральным законом тайну, а также предметов и документов, содержащих информацию о вкладах и счетах граждан в банках и иных кредитных организациях, производится на основании судебного решения, принимаемого в порядке, установленном статьей 165 настоящего Кодекса, (часть третья в ред. Федерального закона от 05.06.2007 N 87-ФЗ)

4.Утратил силу. - Федеральный закон от 05.06.2007 N 87-ФЗ.

5.До начала выемки следователь предлагает выдать предметы и документы, подлежащие изъятию, а в случае отказа производит выемку принудительно.

1.Выемка- самостоятельное следственное действие, которое заключает­ся в изъятии у гражданина или организации определенных предметов или до-

кументов имеющих значение для дела. Указанное действие проводится, когда точно известно, где и у кого находятся предметы и другие объекты, подлежа­щие изъятию.

2.Выемку можно производить только по возбужденному уголовному делу о может иметь место лишь при наличии к тому достаточных фактических и формальных оснований, которые следует различать.

Фактические основания для производства выемки - это данные, позволяю­щие установить индивидуальные признаки предмета, подлежащего изъятию, и место его нахождения. Они могут быть получены из различных процессуаль­ных источников показаний потерпевшего, свидетелей, обвиняемых, докумен­тов и других средств доказывания. Для принятия решения о производстве вы­емки наряду с этим могут иметь значение сведения, полученные от органов дознания.

Формальным основанием для производства выемки является мотивирован­ное постановление следователя, органа дознания или прокурора, в котором должно быть указано, какой объект подлежит изъятию в процессе выемки (его наименование и индивидуальные признаки), место его нахождения, у кого предстоит произвести выемку.

З.Для производства выемки следователь выносит мотивированное постанов­ление.

4.Необходимо учитывать правила, содержащиеся в ст. 25 Конституции РФ, согласно которой никто не вправе проникать в жилище против воли прожи­вающих в нем лиц иначе как в случаях, установленных федеральным законом, или на основании судебного решения. Поэтому для производства выемки в жилище (в которое следователь проникает против воли проживающих лиц) постановления следователя недостаточно. Необходимо получить для этого решение суда, принимаемое в соответствии с п. 5 ч. 2 ст. 29 и ст. 165 УПК.

5.При производстве выемки, как и обыска, участвуют понятые. Выемка чаще всего проводится для изъятия предметов и документов в учреждениях и организациях. Выемке какого-то определенного документа нередко предшествую

ет ознакомление следователя непосредственно в учреждении с рядом докумен­тов, среди которых находится (или предполагается, что находится) искомый до­кумент.

б.Закон оговаривает особенности в правовом регулировании выемки до­кументов, содержащих сведения, являющиеся государственной или иной охраняемой федеральным законом тайны.

7.Выемка документов, содержащих информацию о вкладах и счетах гра­ждан банках и кредитных организациях, производится следователем на осно­вании судебного решения.

9.До начала выемки следователь предлагает выдать предметы и доку­менты, подлежащие изъятию. Если они выдаются добровольно, следователь изымает их. Этим выемка, в отличие от обыска, и заканчивается. В случае отказа от добровольной выдачи объектов следователь производит их выемку принудительно.

10. Выемка производится в том же порядке, что и обыск, но с изъятия­ми, установленными в соответствии со ст. 182 УПК РФ (основание и поря­док производства обыска).

**Задача** № 2

При ознакомлении с материалами уголовного дела обвиняемый Усов заявил ходатайство о приобщении к материалам уголовного дела некоторых характеризующих его документов. Дознаватель отказал в удовлетворении ходатайства, на том основании, что срок дознания подошёл к концу , времени для истребования документов у него нет, кроме того, заявление ходатайств не предусмотрено ст.225 УПК РФ. Оцените правильность действий дознава­теля.

**Ответ:**

**В** соответствии со ст. 119 УПК РФ Подозреваемый, обвиняемый вправе заявить ходатайство о производстве процессуальных действий или принятии процессуальных решений для установления обстоятельств, имеющих зна­чение для уголовного дела, обеспечения прав и законных интересов лица, заявившего ходатайство, или представляемого им лица соответственно. К имеющим значения для дела относятся в соответствии со ст.73 ч.З УПК РФ обстоятельства, характеризующие личность обвиняемого.

Ходатайство заявляется дознавателю, следователю либо в (в ред. Федерального закона от 05.06.2007 N 87-ФЗ)

В соответствии со ст. 120.УПК РФ

Ходатайство может быть заявлено в любой момент производства по уголовному делу. Письменное ходатайство приобщается к уголовному делу, устное заносится в протокол следственного действия или судебного заседания.

Отклонение ходатайства не лишает заявителя права вновь заявить ходатай­ство.

В соответствии со ст. 121. УПК РФ

Ходатайство подлежит рассмотрению и разрешению непосредственно после его заявления. В случаях, когда немедленное принятие решения по

ходатайству, заявленному в ходе предварительного расследования, невоз­можно, оно должно быть разрешено не позднее 3 суток со дня его заявления.

В соответствии со ст. 122. УПК РФ

Об удовлетворении ходатайства либо о полном или частичном отказе в его удовлетворении дознаватель, следователь, судья выносят постановление, а суд - определение, которое доводится до сведения лица, заявившего хода­тайство. Решение по ходатайству может быть обжаловано в порядке, уста­новленном главой 16 настоящего Кодекса, (в ред. Федерального закона от 05.06.2007 N87-03)

На основании вышеизложенного дознаватель поступил не правомерно т.к. заявленное ходатайство направлено на установление обстоятельств имеющих значение для уголовного дела (если в уголовном деле не доста­точно характеризующих Усова документов и они имеют значение для уго­ловного дела). Данное ходатайство подлежит разрешению непосредственно после его заявления, при невозможности немедленного принятия решения по ходатайству, оно должно быть разрешено не позднее трёх суток со дня его заявления. Об удовлетворении ходатайства или об отказе дознаватель выносит постановление, которое доводится до лица, заявившего ходатайст­во.

**Заключение**

Подводя итог данной контрольной работы, можно отметить, что при об­наружении признаков преступлений, отнесенных к подследственности орга­нов предварительного следствия, орган дознания возбуждает уголовное дело в порядке статьи 146 УПК РФ и в течение 10 суток осуществляет по уголов­ному делу неотложные следственные действия для закрепления следов пре­ступления и установления лица, совершившего это преступление. Производ­ство неотложных следственных действий не является формой предваритель­ного расследования, не входит в понятие «дознание», а представляет собой самостоятельное направление уголовно-процессуальной деятельности органа дознания.

Данная процессуальная деятельность возложена законодателем на орга­ны дознания с той точки зрения, что не во всех случаях совершения преступ­ления, следователи имеют возможность выехать на место преступления и сами приступить к его расследованию. В правоприменительной практике до­вольно часто встречаются ситуации, когда следователь не может приступить к расследованию немедленно. Это может иметь место по различным причинам. Например, когда между следственными подразделениями и местом соверше­ния преступления находятся многие тысячи километров и следователь не мо­жет быстро прибыть на место происшествия. Вместе с тем, отсутствие следо­вателя и невозможность его участия в уголовно-процессуальной деятельности не следует рассматривать как основание к тому, чтобы не реагировать на факт совершенного преступления. В ожидании следователя (порой до нескольких дней), могут быть утрачены следы преступления, а также может скрыться ли­цо, совершившее преступление. Учитывая такие ситуации, законодатель вме­нил в обязанность органам дознания начать уголовно-процессуальную дея­тельность вместо следователя, то есть возбудить уголовное дело по преступ­лению, которое подследственно органам предварительного следствия.
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