## ВВЕДЕНИЕ

##  Агропромышленный комплекс занимает особое место в структуре народного хозяйства Российской Федерации, в нем создается около одной трети всего национального дохода страны. Состояние агропромышленного комплекса в конце 90-х годов определяется ухудшающими экономическими условиями, низким уровнем платежеспособного спроса на материально-технические ресурсы, отсутствием средств для капитальных вложений, слабой материальной заинтересованностью работников в конечных результатах работы. Агропромышленный комплекс находится в состоянии экономической катастрофы.

 Основа агропромышленного комплекса - зерновое производство. Зерно является ценным продуктом питания. Непосредственно за счет продуктов переработки зерна (хлеб, мука, крупа) обеспечивается около 40% общей калорийности питания, почти 50% потребности в белках, 60% потребности в углеводах.

 Зерновые культуры служат сырьем для ряда отраслей пищевой, химической, текстильной, винокуренной промышленности, являются источником кормов для отраслей животноводства и, кроме того, являются одним из основных источников дохода для товаропроизводителей. Зерно хорошо хранится, (усушка не превышает 3% в год) поэтому пригодно для создания государственных резервов продовольствия и кормов. Оно легко перевозится на большие расстояния, в связи, с чем широко используется в качестве привозного корма на птицефабриках и животноводческих комплексах.

 Производство продукции сельского хозяйства в 2009 году, так же как и в 2008году, в сопоставимой оценке увеличилось на 2% по сравнению с предыдущим годом. При этом продукция растениеводства выросла на 3%, а животноводство осталось на уровне 2008года.

 Известно, что объем производства, зависит от размера площадей и урожайности сельскохозяйственных культур. Так в 2009 году по сравнению с

2008 в хозяйствах всех категорий сократились посевные площади на 28% и существенно снизились валовые сборы зерновых культур в том числе:

пшеницы – на 32,8%, ржи – на 41,7%, ячменя – на 4,2%, овса – на 9,1%, риса – на 8,5%. Несмотря на расширение посевов зернобобовых культур, их валовой сбор сократился на 7%. В итоге валовой сбор зерновых культур в 2009 году в весе после доработки составил 67,2 млн. т. (в 2007 году-86,6 млн. т). Примерно половина недобора зерна (около 9-10 млн. т) объясняется ослаблением мотивации производителей к увеличению его производства, что послужило причиной сокращения посевных площадей зерновых и зернобобовых культур под урожай 2009 года. Остальной недобор был вызван высокой гибелью озимых зерновых культур, весенней засухой в южных районах, ухудшением материально-технической базы сельского хозяйства и из-за роста долгов сельскохозяйственных производителей. Урожайность культур на прямую зависит от качества и сорта семян, качества обработки почвы, срока сева и уборки, борьбы с вредителями и заболеваниями растений. При снижении урожайности зерновых и зернобобовых культур почти на 20 миллионов тонн. Экспорт зерна в 2009 году составил около 11,5 миллионов тонн (в 2007году – 14 млн. т.), а сальдовый результат ввоза – вывоза около 10 миллионов тонн.

 Важным фактором, влияющим на эффективность производства зерна является внесение удобрений. В 2009 году внесение минеральных удобрений сократилось в восемь раз, органических – почти в пять раз.

 Влияние этих факторов привело к сокращению запасов зерна на 1 января 2009 года по сравнению с 1 января 2008 годом в сельскохозяйственных организациях на 32%, а в заготовительных и перерабатывающих организациях – на 24%.

 Обеспеченность хозяйств сельскохозяйственной техникой от нормативной потребности составляет 50-60 %, но имеющаяся техника изношена почти на 70 %. По существу современный уровень агропромышленного производства обеспечивается за счет использования накоплений и достижений прошлых лет и не создает основы для его развития в будущем.

 Целью курсовой работы является анализ производства зерновых и рассмотрение мероприятий по повышению экономической эффективности производства зерна в СПК «Большеандревский».

 Объектом исследования является СПК «Большеандревский» Княгининского района Нижегородской области.

 Предметом исследования является эффективность производства зерна в СПК «Большеандревский».

 Основными источниками информации для данной работы преимущественно являются годовые отчеты изучаемого хозяйства, журналы, учебные пособия и учебно- методические рекомендации.

1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРОИЗВОДСТВА ЗЕРНА

Выращивание зерновых это сложный кропотливый процесс. Он включает в себя различные мероприятия, начиная с обработки пашни и заканчивая внесением пестицидов, удобрений и т.д. В связи с тем, что сельское хозяйство в нашей стране сейчас переживает не лучшие времена, не все мероприятия проводятся и не всегда вовремя. Это отрицательно сказывается на результатах экономической эффективности производства зерна.

При определении экономической эффективности производ­ства продовольственного и фуражного зерна используются раз­ные системы показателей. По продовольственному зерну рассчитывают урожайность, себестоимость 1 ц продукции, затраты тру­да на 1 ц, прибыль в расчете на 1 га посевов, уровень рентабель­ности.

 Эффективность зернового производства определяется воздей­ствием сложного комплекса природно-климатических, научно-технических, технологических и организационно-экономических факторов; на сельхозпредприятиях Российской Федерации она за­метно колеблется по годам и имеет тенденцию к снижению [10, с. 351].

Попов Н. А. подчеркивает, что экономическая эффективность производства зерна различает­ся и по экономическим районам. Наиболее высоки ее показатели на предприятиях Северо-Кавказского и Центрально-Черноземно­го районов. Здесь урожайность зерновых культур на 4—5 ц с 1 га больше, себестоимость единицы продукции на 15—25 %ниже, уровень рентабельности производства зерна на 10—20 процентных пунктов выше, чем в среднем по России [19 , с .968].

Факторы эффективности возделывания зерновых культур мож­но разделить на три большие группы: агротехнические, техничес­кие и организационно-экономические (рис. 1.1). В первой группе наиболее важное значение в настоящее время имеет использова­ние перспективных сортов и гибридов, применение научно обо­снованных систем земледелия, во второй —

применение прогрессивных систем машин, в третьей — маркетинг и государственное регулирование [19,с. 653].
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Рис. 1.1. Факторы эффективности производства зерна

 Повышение экономической эффективности интенсификации сельского хозяйства требует всестороннего учета природных и экономических условий, активного использования земельных, материально-технических и трудовых

ресурсов. В теории мыслимо любое приложение капитала любых размеров к любому количеству земли, но само собою, разумеется, что это зависит от имеющихся на лицо условий экономических, технических, культурных и т.д., и все дело именно в том, какие условия в данный момент, в данной стране налицо имеются. Вкладываемые в развитие сельского хозяйства затраты должны рационально расходоваться с тем, чтобы на каждую единицу затрат хозяйства получали наибольшее количество продукции и максимум прибыли [10,с.356].

 В сельском хозяйстве, по мнению В.А. Добрынина, критерием экономической эффективности является получение максимального количества продукции с каждого гектара земли при наименьших затратах живого и овеществленного труда [5, с .243].

 Кравцов считает, что определение эффективности производства как соотношение результата и затрат - не точное, оно скорее раскрывает способ измерения эффективности, а не ее сущность. По его мнению, эффективность на макро уровне должна представлять собой степень использования ресурсного потенциала общества в производстве и реализации продукции (работ, услуг), в создании национального дохода и его составной части - прибыли. Интегральным показателем эффективности должно выступать соотношение фактического национального дохода на единицу затрат (ресурсов) к его нормативному уровню. Рост эффективности является по существу максимальное увеличение коэффициента полезного использования ресурсов производства. Такой подход позволяет сравнить реально достигнутого результата с возможным и, таким образом, дать оценку производственно-экономической деятельности предприятия; выявить размер упущенных возможностей и их причину, разработать меры по более полному использованию резервов производства; объективно оценить работу предприятия вне зависимости от размеров специализации и местоположения [11, с .16].

Интенсификация сельского хозяйства неразрывно связана с интенсификацией других отраслей агропромышленного комплекса. Фондопроизводящие отрасли должны не только наращивать количество

техники, но и постоянно ее совершенствовать. Расширение объемов мелиоративных работ, применение удобрений, гербицидов, пестицидов, регуляторов роста растений должны сочетаться с постоянным улучшением их качества и совершенствованием методов применения. Таким образом, признаком интенсивного развития отраслей АПК является качественное совершенствование производимых ими ресурсов. Расширение поставок прежних по качеству машин, удобрений и других материально-технических ресурсов не всегда способствует интенсивным формам ведения производства.

 Развитие интенсификации в растениеводстве базируется на достижениях научно-технического прогресса и связано с ростом производства более совершенных машин, удобрений и других средств химизации, повышением плодородия почвы, выведением новых более продуктивных сортов сельскохозяйственных культур и совершенствованием технологий их возделывания, повышением квалификации кадров. Одновременно должно изменяться соотношение живого и овеществленного труда: сокращаться доля первого и увеличиваться - второго. При этом общие затраты труда должны сокращаться. Интенсификация в сельском хозяйстве в отличие от других отраслей народного хозяйства имеет ту особенность, что протекает на пространственно ограниченном естественном базисе производства - земле, являющейся здесь основным средством производства [15, с. 44-45].

 Важнейшим экономическим фактором, определяющим экономическую эффективность сельскохозяйственного производства, по мнению (Лукьянова), является плодородие почвы, так как от него зависит рост урожайности и увеличение валового производства сельскохозяйственных культур, улучшение качества и снижение себестоимости продукции. Уровень сельскохозяйственного производства и его экономическая эффективность определяются совокупностью факторов. Эти факторы тесно связаны между собой и обеспечивают наибольшую результативность при комплексном и сбалансированном действии с выделением приоритетов на каждом этапе экономического развития. В кризисной ситуации особое значение приобретает использование ресурсосберегающих факторов, среди которых приоритетными

являются технико-экономические, включающие технологию производства. Эффективность технологий зависит во многом от почвенно-климатических условий [14,с .55].

Исторический опыт развития большинства стран мира показывает, что основным и наиболее перспективным направлением развития сельского хозяйства является интенсификация.

 Объективными предпосылками интенсификации сельского хозяйства являются:

* ограниченность земель, пригодных для сельскохозяйственного использования;
* развитие производственных сил, совершенствование орудий и средств обработки земли;
* общественное разделение труда;
* рост городского населения, потребности в сельскохозяйственных продуктах.

 Интенсификация не исключает и экстенсивное освоение земель, необходимость в которых возникнет в двух ситуациях: когда невозможно покрыть растущий спрос на продукцию сельского хозяйства только за счет интенсификации; если расширение посевных площадей позволяет при равной сумме капитала и текущих затрат получить больше продукции, чем при интенсификации.

 Преобладание экстенсивного или интенсивного пути развития сельского хозяйства зависит от сложившихся экономических условий – наличия свободных земель, возможности дополнительных вложений, спроса на продукцию, эффективности производства. На практике увеличение продукции часто происходит посредством применения двух форм одновременно. При этом необходимо иметь в виду, что экстенсивная форма развития сельского хозяйства при определенных условиях может быть эффективно, следовательно, экстенсивное развитие нетождественно неэффективности. При определении интенсификации необходимо исходить из характерных для нее тройственной взаимосвязи: затраты – земля - продукция. Однако продукция может быть получена и при отрицательном влиянии интенсификации на окружающую среду, поэтому одним из необходимых условий данного процесса является экологическое благополучие.

 Следовательно, под интенсификацией сельского хозяйства следует понимать дополнительные вложения материальных средств, а иногда и живого труда на той же площади, осуществляемой на основе техники и технологии производства с целью увеличения объема производства при одновременном росте экономического плодородия земли. В ходе интенсификации затраты материальных ресурсов (овеществление труда) увеличиваются, а живого труда сокращаются, так что совокупные затраты труда в целом на единицу продукции уменьшаются.

При рассмотрении интенсификации, утверждает Минаков сельского хозяйства необходимо различать два ее аспекта: уровень интенсивности производства и экономическая эффективность интенсификации. Уровень интенсивности сельскохозяйственного производства отражает степень концентрации средств производства и труда на одной и той же земельной площади [16, с .133].

По мнению Захарова одним из основных направлений интенсификации сельского хозяйства является комплексная механизация. Сельское хозяйство – самая трудоемкая отрасль народного хозяйства, имеющая низкий уровень механизации производственного процесса. Однако механизацию сельского хозяйства нельзя только сводить к росту парка тракторов и сельскохозяйственных машин. Нужна такая техника, которая соответствовала бы современным требованиям не только крупно коллективного производства, но и мелкотоварного – фермерского хозяйства или ресурсов. Повышение уровня механизации производственных процессов в сельском хозяйстве будет способствовать росту производительности труда, улучшению использования всех материальных ресурсов.

Еще одним из основных направлений интенсификации сельского хозяйства, по словам Демьянова, является химизация производства. Применение химикатов способствует повышению урожайности сельскохозяйственных культур и продуктивности животных, улучшению качества продукции, обеспечивает экономию труда и рост его производительности. Применение минеральных удобрений. Данные научно – исследовательских институтов свидетельствуют, что внесение 1ц сбалансированных минеральных удобрений позволяет получить дополнительно 1,2 – 1,5 ц зерна, 8 – 12 ц корней сахарной свеклы, 7 – 10 ц картофеля, 10 – 12 ц овощей. Применение гербицидов (химическая прополка) уничтожает до

80 – 90% сорняков, а урожайность повышается в среднем на 10 % [4, с .41-42].

 Немало важным направлением интенсификации является мелиорация земель – орошение, осушение, известкование кислых и гипсование солонцовых почв. Мелиорация позволяет поднять урожайность сельскохозяйственных культур в 1,4 – 1,8 раза и значительно повысить эффективность производства. Площадь орошаемых земель в Российской Федерации составляет 4,8 млн. га.

 Поповпредлагает для интенсификации сельского хозяйства внедрение в производство устойчивых к болезням и вредителям урожайных сортов и гибридов сельскохозяйственных культур, что позволит повысить урожайность сельскохозяйственных культур на 15 – 25% [19, с .655].

 Одним из важнейших показателей характеризующих эффективность производства зерновых культур, как считает Алтухов, является урожайность.

 Выращивание урожая и формирование урожайности – сложный и длительный материальных процесс, связанный с действием многих факторов. Их можно разделить на две большие группы: природные и климатические. Природные факторы включают в себя состояние и качество почв, метеорологические и климатические условия произрастания культур [1,с .114].

Производственно-экономические факторы создаются людьми в процессе их хозяйственной деятельности в рамках определенных территорий.

 В каждом конкретном предприятии и хозяйстве экономические факторы проявляются через уровень интенсификации. Он оценивается показателями обеспеченности ресурсами на единицу площади земельных угодий. Показатели интенсификации характеризуют общие предпосылки для формирования того или иного уровня урожайности, связь между ними положительная и носит

корреляционный характер. Непосредственно урожайность определяется уровнем агротехники, которая является формой интенсификации возделывания каждой культуры.

 Агротехника включает в себя комплекс мероприятий по возделыванию сельскохозяйственных культур, направленный на получение высоких и устойчивых урожаев, повышение плодородия почвы.

 К системе агротехнических мероприятий относят:

* введение и освоение севооборотов;
* подготовку почвы для посева культур;
* обеспечение растений достаточным количеством органических и минеральных удобрений и правильное их применение;
* обеспечение хозяйства семенами высокоурожайных сортов, приспособленных к местным условиям;
* мелиорацию земель;
* выполнение всего комплекса работ в установленные сроки.

 Все эти вопросы, а также множество других являются объектами статистического учета в зависимости от поставленной цели исследования.

 Введение и освоение севооборотов. По степени освоения севообороты делят на введенные и освоенные. Показателями, характеризующими внедрение севооборотов являются: распределение хозяйств по степени освоения севооборотов с указанием площади пашни, включенный в них; количество введенных (в том числе освоенных) севооборотов различных типов и площадь пашни, включенная в них, распределение введенных севооборотов по числу полей и т.д.

 Способы подготовки почвы зависят от предшественников. Лучшие для озимых, например, являются пары.

 Применение органических и минеральных удобрений. Химизация сельского хозяйства является действенным приемом повышение урожаев сельскохозяйственных культур.

 Планирование и учет материальных удобрений ведется по количеству действующего вещества и в стандартных условиях. Количество удобрений в действующем веществе равно произведению веса удобрений в натуре на содержание действующего вещества в удобрении деленное на сто. Если используются сложные удобрения ил смеси, то их расчленяют по видам в соответствии с содержанием азота, фосфора и калия.

 Качество семенного материала зерновых культур характеризуется: всхожестью, чистотой, хозяйственной годностью, натурой (вес 1 зерна), влажностью, энергией прорастания и др. показателями.

 Мелиорация земель включает множество мероприятий, обеспечивающих повышение плодородия почв. Объектов гидротехнических (инженерных) мелиорацией является водно-воздушный режим почв (осушение избыточно увлажненных почв). Объектом агротехнических мероприятий служит физико-химический состав почв (известкование, например, кислых почв). Объектом культурно-технических мероприятий служит поверхность почв (уборка камней, срезка кочек, раскорчевка пней, кустарников, планировка и т.д.). Лесотехнические мелиорации направлены на улучшение среды произрастания растений [24, с .39].

 При анализе производства зерна необходимо учитывать весь комплекс факторов, недоучет каких либо из них может привести к искажению выводов.

2. ОРГАНИЗАЦИОННО-ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА

СПК « БОЛЬШЕАНДРЕЕВСКИЙ»

2.1 Агроклиматическая характеристика

СПК «Большеандреевский» находится в северо-западной части Княгининского района. Его удаленность от районного центра составляет 15 км, 110 км от областного центра – г. Н. Новгород и 80 км от г. Сергач, где расположена ближайшая железнодорожная станция.

СПК «Большеандреевский» расположен в лесостепном Предволжье, или Приволжском возвышенном лесостепном крае. Здесь преобладают суглинистые почвы, которые являются основной составляющей серых лесных почв, содержащих 3-4% перегноя. Они достаточно плодородны и представляют собой переходный тип почв между подзолистыми почвами и черноземами.

Данная местность обладает богатыми водными запасами. На ее территории находятся водоемы, озера, а также многочисленные родники. Всего пруды и водоемы занимают 20 га.

На результаты хозяйственной деятельности любого сельскохозяйственного предприятия большое влияние оказывают природные условия: особенности климата, типы почв, водные ресурсы, рельеф местности.

Характер климата в данной местности умеренно-континентальный с умеренно холодной и продолжительной зимой и теплым летом. Средняя температура самого холодного месяца – января -13,50 С и самого теплого – июля +18,90 С. Годовое количество осадков составляет 450-490 мм. Продолжительность безморозного периода составляет 135-137 дней. Вегетативный период с температурой выше 50 С продолжается 170-175 дней. По температурным условиям и влагообеспеченности территория хозяйства относится к третьему агроклиматическому району Нижегородской области.

2.2. Ресурсный потенциал и эффективность его использования

Основным элементом национального богатства и главным средством производства в сельском хозяйстве является земля. За каждым сельскохозяйственным предприятием закреплена определенная площадь земли, которую они обязаны рационально использовать и стремиться к повышению почвенного плодородия. Земельные ресурсы в сельском хозяйстве являются основным средством производства и обладают рядом специфических особенностей, которые отличают их от других средств производства. От рационального использования земли, повышения ее плодородия зависит развитие всех отраслей производства. Состав и структура земельных ресурсов в СПК «Большеандреевский» представлена в таблице 2.1.

Таблица 2.1.

Размеры землепользования и структура сельскохозяйственных угодий

в СПК "Большеандревский"

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Показатель | 2007  | 2008  | 2009  |
| га | % | га | % | га | % |
| Общая земельная площадь - всегов том числе:всего сельскохозяйственных угодийиз них:пашня | 757,00 757,00 757,00 | 100,00 100,00 100,00 | 757,00 757,00 757,00 | 100,00 100,00 100,00 | 980,00 980,00 980,00 | 100,00 100,00 100,00 |

 По данным таблицы мы видим, что общая земельная площадь в

СПК «Большеандреевский» в отчетном году составила 980 га, а это на 223 га больше, чем в базисном году . Такое изменение обусловлено увеличением площади сельскохо­зяйственных угодий на 223 га. Сельскохозяйственные угодья в 2009 году составили 980 га, что составляет 100 % от общей земельной площади.

 Растениеводство — основная отрасль сельского хозяйства. От уровня его развития зависит не только удовлетворение потребности населения в соответствующих продуктах, но и состояние животноводства. Поэтому немаловажное значение имеет структура посевных площадей табл. 2.2.

Таблица 2.2

Структура посевных площадей в СПК " Большеандреевский"

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Культура | 2007 | 2008 | 2009 |  Темп роста |
| Площадь, га | В % к итогу | Площадь, га | В % к итогу | Площадь, га | В % к итогу |
| Озимые | 170 | 24, 6 | 246 | 20, 2 | 250 | 25, 5 | 103, 7 |
| Яровые | 290 | 42, 0 | 267 | 21, 9 | 260 | 26, 5 | 63,1 |
| Зернобобовые | 20 | 2, 9 | 260 | 21, 3 | 20 | 2, 1 | 72, 4 |
| Многолетние травы | 100 | 14, 5 | 330 | 27,1 | 330 | 33, 7 | 232,4 |
| Однолетние травы | 110 | 16 | 116 | 9, 5 | 120 | 12, 2 | 76,3 |
| Итого | 690 | 100 | 1219 | 100 | 980 | 100 | 142 |

 Анализируя данные таблицы мы видим, что посевная площадь в 2009 году по сравнению с 2007 годом увеличилась на 290 га, это произошло, главным образом, из-за увеличения площади озимых, а также многолетних трав в 2 раза, на 232, 4 га .Структура посевных площадей наглядно представлена на рис 2.2



Рис 2.2 Структура посевных площадей за 2009 год

 Для эффективного использования земельных угодий необходимо достаточное количество трудовых ресурсов. В состав трудовых ресурсов входит население, обладающее необходимыми физическими данными, знаниями, опытом в данной отрасли. Обеспеченность предприятия нужными трудовыми ресурсами их рациональное использование имеет большое значение для увеличения объемов продукции и повышения эффективности производства.

Эффективность использования трудовых ресурсов в СПК«Большеандреевский» представлена в таблице 2.3.

Таблица 2.3.

Эффективность использования трудовых ресурсов

в СПК " Большеандреевский"

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Показатель | 2007  | 2008  | 2009  | Темп роста в % |
| Среднегодовая численность всего, чел.в том числе работники, занятые в с.-х., чел.Удельный вес работников занятых в с.-х. в общей численности, %Отработано всеми работниками:тыс. чел.-ч.тыс. чел-днейОтработано 1 работником за год, днейСредняя продолжительность рабочего дня | 36,036,0 100,0 72,010,027, 785, 55 | 38,038,0 100,0 66,010,026,34, 82 | 105,0103,0 98 195,038,036,24, 83 | 291286 98 2738013087 |

 Из данных таблицы 2.3. следует, что в СПК « Большеандреевский» общая численность работников за последние 3 года увеличилась почти в 3 раза и составила в 2009 году 105 человек. За это время снизилась численность работников занятых в сельском хозяйстве на 2 человека и составила 98 человек или 98 % от общей численности.

 О материально-технической базе СПК «Большеандреевский» можно судить по таблице 2.4. Благодаря материально-технической основе, в первую очередь системе машин, появляется возможность применять индустриальные методы производства, облегчать условия и повышать производительность труда.

 Наличие основных производственных фондов в отчетном году по сравнению с базисным увеличились на 1, 9 % и составили в 2009 году 1617 рублей.

 Наличие основных производственных фондов сельскохозяйственного назначения на 100 га сельскохозяйственных угодий в отчетном году по сравнению с базисным снизились на 21,3 % и составили в 2009 году 165 тыс. руб. На одного работника основные средства снизились на 0,9 %. Наличие энергетических средств на 100 га посевной площади снизились на 11,2 % , на одного среднегодового работника увеличились на 11, 8 % и составили в 2009 году 45,75 л.с.

Таблица 2.4.

Характеристика состояния развития материально-технической базы

в СПК «Большеандреевский»

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Показатель | 2007  | 2008  | 2009  | Темп роста в % |
| Наличие основных производственных фондовс.-х. назначения, тыс. руб. - всего - на 100 га с.-х. угодий - на 1 среднегодового работникаНаличие энергетических средств, л.с. - всего - на 100 га посевной площади - на 1 среднегодового работника |  1587, 5209, 7144, 101473,00194, 5840, 92 |  1726,00228,0045, 421473,00194, 5840, 92 |  1617,00165,0043, 701693,00172, 8045, 75 |  101, 978, 799, 1114, 988, 8111, 8 |

Любое предприятие заинтересовано в увеличение доли основных средств, а также повышение их производственных качеств, что способствует увеличению продукции, а следовательно делает деятельность работы предприятия более рентабельной. Для того, чтобы узнать наличие основных средств на предприятии, а также, какую долю они занимают в процессе производства, нужно рассмотреть их состав и структуру что и будет рассмотрено нами в таблице 2.5.

Анализируя данные таблицы видно, что стоимость основных средств за исследуемый период в СПК «Большеандреевский» увеличилась на 26 тыс. руб. или 1, 6 % и в 2009 году составил 1380 тыс. руб.

Наибольший показатель в структуре стоимости основных средств занимают продуктивный скот – 66,4 % или 917 тыс. руб., что на 161 тыс. руб. или 40, 3 % больше уровня 2007 года.

 Наименьший показатель в структуре стоимости основных средств занимают производственный и хозяйственный инвентарь – 3,7 % или 49 тыс. руб., что на 42 тыс. руб. или 9 раз больше уровня 2007 года.

Таблица 2.5

Динамика структуры основных фондов в СПК »Большеандреевский»

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Показатель | 2007 | 2008 | 2009 | Темп роста % |
| сумма, тыс.руб. | В % к итогу | сумма, тыс. руб. | В % к итогу | сумма, тыс. руб. | В % к итогу |
| Здания | 100,00 | 6, 3 | 100,00 | 5, 4 | 100,00 | 7, 2 | 114,30 |
| Машины и оборудование | 297,00 | 18, 6 | 297,00 | 16,00 | 148,00 | 10, 7 | 58, 0 |
| Транспортные средства | 438,00 | 27, 4 | 241,00 | 13,00 | 166,00 | 12,00 | 43, 8 |
| Инвентарь | 7,00 | 0, 4 | 7,00 | 0, 4 | 49,00 | 3,7 | 900,00 |
| Продуктивный скот | 756,00 | 47, 3 | 1209,00 | 65,20 | 917,00 | 66, 4 | 140,30 |
| Итого: | 1598,00 | 100,00 | 1854,00 | 100,00 | 1380,00 | 100,00 | 101, 6 |

 Рассмотрим эффективность использования основных средств в СПК «Большеандреевский» в таблице 2.6

Таблица 2.6

Эффективность использования основных средств

в СПК «Большеандреевский»

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Показатель | 2007 | 2008 | 2009 | Отклонение,тыс. руб.  | Темп роста, % |
| Среднегодовая стоимость основных фондов, тыс. руб.Денежная выручка, тыс. руб.Фондоотдача, руб.Фондоёмкость, руб.Прибыль (убыток) до налогообложения, тыс. руб. | 158862583,90,25331 | 172667323,90,2651 | 161775904,70,21435 | 2913320, 8-0, 04104 | 101, 8121, 3120, 584131, 4 |

 Из таблицы видно, что среднегодовая стоимость основных фондов в СПК «Большеандреевский» увеличилась за период с 2007-2009 года на 29 тыс. руб. или 1, 8 % и в 2009 году составила 1617 тыс. руб.

 Выручка от реализации основных средств в 2009 году составила 7590 тыс. руб., что на 1332 тыс. руб. больше уровня 2007 года. Фондоотдача за исследуемый период увеличилась на 0, 8 рубля или 20, 5 % и в 2009 году составила 4,7 рублей. Это означает, что на 1 рубль стоимости основных фондов приходится в отчетном году 4,7 рубля денежной выручки.

 Фондоемкость в 2009 году составила 0,21 рубль, что на 16 % или 0, 04 рубля меньше уровня 2007 года. Это означает, что на 1 рубль денежной выручки приходится 0,04 рубля стоимости основных фондов.

 Основным источником поступления денежных средств на предприятие является реализация сельскохозяйственной продукции. Реализация продукции находит свое отражение в денежной выручке. Чем больше предприятие реализует продукции, высокого качества по выгодной цене, тем больше оно получит денежной выручке. Изучим структуру товарной продукции по денежной выручке и определим специализацию СПК «Большеандреевский» .

Таблица 2.7

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Продукция | 2007 | 2008 | 2009 |
| тыс. руб. | В % к итогу | тыс. руб. | В % к итогу | тыс. руб. | В % к итогу |
| Зерновые | 1904,00 | 100,00 | 1922,00 | 100,00 | 2812,00 | 100,00 |
| Итого продукции растеневодства | 1904,00 | 29,91 | 1922,00 | 27,60 | 2944, 00 | 38, 9 |
| Крупный рогатый скот | 238,00 | 5,34 | 345,00 | 6,84 | 1215,00 | 26, 28 |
| Итого скот и птица в животной массе | 238,00 | 5,34 | 345,00 | 6,84 | 1215,00 | 26, 28 |
| Молоко цельное | 3985,00 | 89,33 | 4183,00 | 82,98 | 3304,00 | 71, 45 |
| Продукция животноводства собственного производства, |  |  |  |  |  |  |
| реализованная в перработанном виде | - | - | 168,00 | 3,33 | 92,00 | 1,99 |
| Итого продукция животноводстваВсего по организации | 4461,00 | 70,09 | 5041,00 | 72,40 | 4624,00 | 61, 10 |
| 6365,00 | 100,00 | 6963,00 | 100,00 | 7568, 00 | 100,00 |

Специализация сельского хозяйства в СПК « Большеандреевский».

 Из показателей таблицы 2.7. видно, что выручка за последние 3 года увеличилась на 1203 тыс. рублей и составила в 2009 году 7568 тыс. рублей.

 В структуре товарной продукции в 2009 году наибольший удельный вес занимает выручка от реализации молока, и составила 3304 тыс. рублей, что меньше уровня 2007 года на 17, 1 %. Немного меньше выручка от реализации мяса, что составляет 26, 28 % в общей структуре. Выручка от реализации зерна в 2009 году составила 2812 тыс. руб, что по сравнению с 2007 годом больше на 908 тыс.руб. Отсюда следует, что хозяйство имеет молочно-мясное направление.

 Валовое производство - это общий объем продукции, полученный в хозяйстве со всей засеянной площади за определенный период, обычно за год. Изучив изменение в динамике посевной площади и урожайности зерновых и кормовых культур, необходимо проанализировать изменение валового сбора данных культур для выявления, в какой мере больше влияет изменения урожайности, площади посевов и их структуры на валовой сбор.

Таблица 2.8

Производство валовой продукции сельскохозяйственных культур

в СПК « Большеандреевский»

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Культура | 2007  | 2008  | 2009  |  Темп роста в %  |
| Зерновые и зернобобовыеМноголетние травыСеноОднолетние травызелёная масса | 8382,00100,003650,00110,0013100,00 | 10325,00330,003950,00116,0011125,00 | 14013,00330,004350,00120,0012000,00 | 167,18330,00119,18109,0991,60 |

 Рост посевной площади зерновых и зернобобовых культур в хозяйстве и одновременное увеличение урожайности привело к повышению валового сбора зерновых и зернобобовых культур в СПК «Большеандреевский» на 67, 18% и в 2009 году составил 14013 ц, также произошло существенное возрастание валового сбора многолетних трав в 3 раза и в 2009 году составил 330 ц. Валовый сбор однолетних трав в 2009 году составил 120 ц., что больше на 10 ц, чем в 2007 году.

Финансовые результаты - это обобщение работы хозяйства в целом за год. При анализе финансовых результатов делают общую оценку финансового состояния хозяйства.

Таблица 2.9.

Динамика финансовых результатов хозяйствования СПК «Большеандревский»

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Показатель | 2007  | 2008  | 2009 | Изменение ( +,-) |
| Выручка всего, тыс. руб.в том числе продукция: | 6258 | 6732 | 7568 | 1310 |
|  растеневодства | 2010 | 2012 | 2944 | 934 |
|  животноводства | 4224 | 4705 | 4624 | 400 |
| Себестоимость всего, тыс. руб.в том числе продукция:  растеневодства | 57351856 | 69231996 | 86062841 | 2871985 |
|  животноводства | 3864 | 4898 | 5744 | 1880 |
| Прибыль всего, тыс. руб.в том числе продукция: | 523 | -191 | -1018 | -495 |
|  растеневодства | 154 | 16 | 103 | -51 |
|  животноводства | 360 | -193 | -1120 | -760 |
| Рентабельность в целом, %в том числе продукция: | 9, 1 | -2, 8 | -11, 8 | -2,7 |
|  растеневодства | 8,3 | 0, 8 | 3, 6 | -4, 7 |
|  животноводства | 9, 3 | -3, 9 | -19, 5 | -15, 6 |
| Норма прибыли, % | 11, 8 | -3, 5 | -18, 2 | -6, 4 |

 Характеризуя основные результаты хозяйства можно отметить, что выручка от реализации сельскохозяйственной продукции за три предыдущих года увеличилась на 1310 тыс . руб. Если в 2007 году она составляла 6258 тыс. руб., то в 2009 году уже была равна 7568 тыс. руб. Общая выручка в основном складывается из выручки растениеводства (2944 тыс. руб.) и животноводства (4624 тыс. руб.), при этом в динамике трех последних лет доля растениеводства и животноводства в выручке хозяйства постепенно повышалась.

Вместе с этим, себестоимость реализованной продукции за аналогичный период возросла на 2871 тыс. руб., и в 2009 году составила 8606 тыс. руб., в том числе себестоимости отраслей растениеводства и животноводства также изменялась и увеличилась на 985 и 1880 тыс. руб. соответственно.

В течение всех анализируемых лет с 2007года по 2009 год, организация получала то прибыль, то убыток от реализации сельскохозяйственной продукции. Если в 2007 г. была прибыль в размере 523 тыс. руб., то в 2009 году был убыток - 1018 тыс. руб. Это свидетельствует об уменьшении величины прибыли по годам на 495 тыс. руб. произошло это в основном за счет увеличения величины себестоимости. При этом прибыль (убыток) от основных отраслей хозяйствования изменялась по-разному. Так, если прибыль от растениеводства, которая за эти годы уменьшилась на 51 тыс. руб., то от отрасли животноводства был убыток, который увеличился на 760 тыс. руб. и в 2009 году составил 1120 тыс.руб.

 Уровень рентабельности показывает, что хозяйству не удалось увеличить свою прибыль т. е. на 1 руб прибыли приходится 11 руб. 8 коп. затрат.

 Рассмотрим динамику структуры пассивов в СПК « Большеандреевский»

Таблица 2.10

Динамика структуры пассивов в СПК « Большеандреевский»

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Коэффициент | 2007 | 2008 | 2009 | изменение (+-) |
| Коэффициент концентрации собственного капитала | 0,295 | 0, 275 | 0, 243 | -0, 052 |
| Коэффициент финансовой зависимости   | 0, 353 | 0,726 | 0,758 | 0, 405 |
| Коэффициент текущей задолженности  | 0, 353 | 0,726 | 0, 758 | 0, 405 |
| Коэффициент покрытия долгов собственным капиталом | 0, 836 | 0, 379 | 0, 320 | -0, 516 |
| Коэффициент финансового левериджа  | 1,196 | 2, 642 | 3,120 | 1, 924 |
| Коэффициент долгосрочной финансовой задолженности | 0, 295 | 0, 275 | 0, 243 | -0, 052 |

Исходя из данных представленных в таблице 2.10, можно сделать вывод, что за период с 2007 г. по 2009 г. в СПК « Большеандреевский» коэффициент концентрации собственного капитала увеличился на 0, 052 и в отчетном году составил 0,243. Это означает, что на 1 руб. всех средств предприятия приходится 24 , 3 коп. собственного капитала. Можно сказать, что финансовая устойчивость СПК « Большеандреевский» во многом зависит от инвесторов и

кредиторов. Снижение коэффициента можно рассматривать как отрицательный факт в работе предприятия.

 Коэффициент финансовой зависимости в 2009г. по сравнению с 2007 годом увеличился на 0, 405 и составил 0,758 это значит, что 1 руб. хозяйственных средств приходится 7, 58 коп. заемного капитала.

Коэффициент текущей задолженности в 2009 г. составил 0,758. Можно сказать, что на всю стоимость имущества приходится 75, 8 % краткосрочных обязательств.

Коэффициент долгосрочной финансовой задолженности в 2009 году по сравнению с 2007 годом уменьшился и в 2009 году составил 0, 052. Таким образом, на 1 руб. имущества приходится 52 коп. суммы собственного капитала и долгосрочных обязательств.

Коэффициент покрытия долгов собственным капиталом в 2009 году составил 0,320. То есть на 1 руб. заемного капитала приходится 32 руб. собственного капитала. По сравнению с 2007 годом коэффициент уменьшился на 0,516

Коэффициент финансового левериджа составил 3,120. Можно сказать, что на 1 руб. собственных средств приходится 31, 2 коп. заемных средств. Данный коэффициент по сравнению с 2007 годом увеличился на 1, 924.

Динамика показателей ликвидности в СПК « Большеандреевскийй»

Таблица 2 .11

 Динамика показателей ликвидности

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Показатель | 2007 | 2008 | 2009 | нормативное значение | изменение |
| Коэффициент текущей леквидности  | 1, 086 | 1, 100 | 1, 087 | 2, 00 | 0, 001 |
| Коэффициент быстрой ликвидности | 0, 035 | 0, 108 | 0, 154 | 1, 00 | 0, 119 |
| Коэффициент абсолютной ликвидности | 0,035 | 0, 108 | 0, 154 | 0, 20 | 0, 119 |

Рассмотрев данные таблицы можно сделать вывод, что за исследуемый период с 2007 г. по 2009 г. в СПК «Большеандреевский» коэффициент текущей ликвидности в отчетном году составил 1, 087. Данный показатель не превышает нормативное значение, это говорит о том, что организация использует свое имущество эффективно. Отсюда можно сделать вывод, что на 1 руб. краткосрочных обязательств приходится 1,087 руб. оборотных активов организации. Коэффициент по сравнению с 2007 годом увеличился на 0, 001.

Коэффициент быстрой ликвидности в 2009 году равен 0,154, значение показателя ниже нормативного, отсюда можно сказать, что организация неплатежеспособна. Кроме того, на 1 руб. краткосрочных обязательств приходится 0,154 коп. суммы денежных средств, краткосрочных финансовых вложений и дебиторской задолженности. В динамике показатель увеличился на 0,119

Коэффициент абсолютной ликвидности в 2009 г. составил 0,154. Данный коэффициент ниже нормативного значения, что говорит о том, что организация является неплатежеспособной. Так же можно сказать, что на 1 руб. краткосрочных обязательств приходится 0,154 коп. денежных средств и краткосрочных финансовых обязательств.

 Из данного раздела следует, что в СПК «Большеандреевский» общая земельная площадь за последние 3 года увеличилась на 232,4 га.Общая численность работников за последние 3 года увеличилась почти в 3 раза и составила в 2009 году 105 человек, что говорит о положительном моменте в деятельности организации. Общая стоимость основных средств на протяжении трех последних лет увеличилась на 26 тыс .руб. В 2009 году по сравнению с 2007 годом СПК « Большеандреевский» получил убыток 1018 тыс.руб. в виду того, что полная себестоимость превышает выручку от реализации .

**3**. АНАЛИЗ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРОИЗВОДСТВА ПРОДУКЦИИ РАСТЕНИЕВОДСТВА В СПК « БОЛЬШЕАНДРЕЕВСКИЙ»

 На первом этапе анализа производства зерна необходимо получить представление о динамике основных его показателей и факторов, оказывающих влияние на него.

Одним из важнейших показателей характеризующих эффективность производства зерновых культур является урожайность.

Выращивание урожая и формирование урожайности – сложный и длительный материальных процесс, связанный с действием многих факторов. Их можно разделить на две большие группы: природные и климатические. Природные факторы включают в себя состояние и качество почв, метеорологические и климатические условия произрастания культур.

Сущность почвенного плодородия характеризуется способностью почвы обеспечивать потребности растения необходимыми питательными веществами, в течение всех периодов роста и развития сельскохозяйственных культур. Плодородие почвы реализуется только в процессе ее сельскохозяйственного использования, результатом которого является произведенная продукция. Прямым показателем экономического плодородия выступает урожайность культур.

 Производственно-экономические факторы создаются людьми в процессе их хозяйственной деятельности в рамках определенных территорий.

Этапом анализа производства зерна является изучение урожайности, т.е. ее изменение за анализируемый период, оказывающая непосредственное влияние на размер валового сбора зерна.

 Состояние зернового хозяйства характеризуется валовыми сборами зерна. Валовые сборы зерна значительно колеблются по годам, что в определенной мере связанно с природными и климатическими условиями производства зерновых культур, а так же недостатками в организации обеспечения хозяйств материально-техническими ресурсами.

 Таблица 3.1.

Динамика валового сбора зерна в СПК «Большеандреевский»

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Показатель | 2007 | 2008 | 2009 | В среднем за 3 года | Темп роста, % |
| Произведено зерна всего, ц- на 100 га пашни, ц- на 1 чел/час, ц- на 1 работника, ц | 83821107, 3116, 4232, 8 | 103251057, 8156, 4271, 7 | 140131429, 9197, 4378, 7 | 10906, 61198, 3156, 7294, 4 | 167, 2129, 1169, 6162, 7 |

 Анализируя данные таблицы, можно сделать вывод, что за исследуемый период в СПК « Большеандреевский» производство зерна повысилось на 67, 2 % и составило в 2009 году 14013 ц. В расчете на 100 га пашни производство зерна увеличилось на 29, 1 % в 2009 году по сравнению с 2007 годом составило 1429,9ц. В расчете на 1 чел/час производство увеличилось и составило в 2009 году 197, 4 ц. В расчете на 1 работника производство зерна увеличилось на 62,7 % и составило в 2009 году 378, 8ц.

 Для более полного анализа фактов производства зерна можно привести сравнительные данные, например, сравнить урожайность передовых хозяйств по Нижегородской области с урожайностью в СПК « Большеандреевский»

Сравнивая урожайность зерновых культур СПК «Большеандреевский» в 2009году с урожайностью хозяйств Нижегородской области СПК «Большеандреевский» занимает четвертое место с урожайностью 26, 4 ц/га, первое же место занимает ЗАО « Горбатовское» с урожайностью 40, 1 ц/га, что на 51, 9 % больше, чем в рассматриваемом хозяйстве. Средняя урожайность на 1 хозяйство Нижегородской области составила в 2009 году 30,4 ц/га, что на 15, 2% выше, чем в рассматриваемом хозяйстве.

Урожайность зерна СПК « Большеандреевский» в совокупности с урожайностью передовых хозяйств Нижегородской области представлена в табл.3.2.

 Таблица 3.2

Урожайность зерна СПК « Большеандреевский» в совокупности

с урожайностью передовых хозяйств Нижегородской области

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Наименование организации | Урожайность зерновых, ц/га | В % к изучаемому предприятию |
| СПК «Большеандреевский»Княгининский районООО“Алга”, Краснооктябрьский район | 26, 427, 8 | 100105, 3 |
| СПК “Красная звезда”, Шатковский районЗАО “Нива”, Лысковский район | 19, 738, 2 | 74, 6144, 6 |
| ЗАО“Горбатовское”, Павловский районВ среднем на 1 хозяйство Нижегородской области | 40,130, 4 | 151, 9115, 2 |

 Сравнивая урожайность зерновых культур СПК «Большеандреевский» в 2009году с урожайностью хозяйств Нижегородской области СПК «Большеандреевский» занимает четвертое место с урожайностью 26, 4 ц/га, первое же место занимает ЗАО « Горбатовское» с урожайностью 40, 1 ц/га, что на 51, 9 % больше, чем в рассматриваемом хозяйстве. Средняя урожайность на 1 хозяйство Нижегородской области составила в 2009 году 30,4 ц/га, что на 15, 2% выше, чем в рассматриваемом хозяйстве.

 Факторный анализ необходим для определения степени влияния количественного и качественного факторов на результативный показатель, для этого рассмотрим показатели нижеприведенной таблицы.

 Из таблицы 3.3 видно, что в СПК « Большеандреевский» валовое производство зерна в 2009 году по сравнению с 2007 годом увеличилось на

8, 9 ц. Это произошло за счет изменения урожайности, на 563 ц /га, в результате чего валовое производство увеличилось на 10, 6 ц. В свою очередь, посевная площадь увеличилась на 50га , в результате чего валовое производство снизилось на 1, 7 га .Главным фактором на формирование валовой продукции в большей степени повлиял качественный фактор- урожайность.

Таблица 3.3.

Факторный анализ валового производства зерна в СПК « Большеандреевский»

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Урожайность, ц\га | Посевная площадь, га | Валовое производство зерна, ц | Отклонение |
| 2007 | 2009 | 2007 | 2009 | 2007 | 2009 | Условный | Общее | Урож-ть | Посевные площади |
| 8382 | 14013 | 480 | 530 | 17, 5 | 26, 4 | 15, 8 | 8, 9 | 10, 6 | 1, 7 |

 Из данной таблицы видно, что в СПК « Большеандреевский» валовое производство зерна в 2009 году по сравнению с 2007 годом увеличилось на

8, 9 ц. Это произошло за счет изменения урожайности, на 563 ц /га, в результате чего валовое производство увеличилось на 10, 6 ц. В свою очередь, посевная площадь увеличилась на 50 га , в результате чего валовое производство снизилось на 1, 7 га .Главным фактором на формирование валовой продукции в большей степени повлиял качественный фактор- урожайность.

 Эффективность сельскохозяйственного производства – результативность финансово – хозяйственной деятельности хозяйствующего субъекта в сельском хозяйстве, способность обеспечивать достижение высоких показателей производительности, экономичности, доходности, качества продукции. Критерием данного вида эффективности является максимальное получение сельскохозяйственной продукции при наименьших затратах живого и овеществленного труда.

Для оценки экономической эффективности производства зерна в

СПК « Большеандреевский» необходимо рассмотреть ,динамику себестоимости.

Таблица 3.4.

Динамика себестоимости единицы продукции, зерна

в СПК « Большеандреевский»

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Показатель | 2007 | 2008 | 2009 | Темп роста, % |
| Зерно | 3503 | 4575 | 3421 | 97, 7 |

Из данной таблицы можно делать вывод о том, что себестоимость 1 центнера зерна снизилась в 2009 году и составила 3421 руб., что на 2, 3 % меньше чем в 2007 году.

Рассмотрев все вышеприведенные показатели деятельности предприятия в целом и производства зерна в частности можно дать обобщающую оценку производства зерна в динамике за три последних года, рассмотрев рентабельность производства.

Таблица 3.5.

Динамика рентабельности производства зерна

в СПК « Большеандреевский»

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Показатель | 2007 | 2008 | 2009 | Отклонение  |
| Рентабельность, % | 8,37 | 0,10 | 18,60 | 10,24 |

 Из данной таблицы можно сделать вывод о том, что производство зерна в СПК « Большеандреевский» рентабельное, оно повысилась на 10,24%, и в 2009 году составило 18,6 %

В целом по данному разделу можно сделать вывод о том, что валовой сбор зерна в 2009 году по сравнению с 2007 годом повысился на 67, 2 %.

Сравнивая урожайность зерновых культур СПК «Большеандреевский» в 2009 году с урожайностью хозяйств Нижегородской области СПК «Большеандреевский» занимает четвертое место с урожайностью 26, 4 ц/га.

Себестоимость 1 центнера зерна снизилась в 2009 году и составила 3421 руб., производство зерна в СПК «Большеандреевский» рентабельное.

Большинство показателей характеризующих деятельность предприятия имеют положительные значения, что с хорошей стороны характеризуют работу СПК « Большеандреевский».

4. ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРОИЗВОДСТВА ЗЕРНА

 Для более эффективного производства и реализации зерна в СПК «Большеандреевский» хозяйству можно порекомендовать провести мероприятия по повышению экономической эффективности производства зерна.

Основными резервами увеличения производства зерновых культур и снижения себестоимости зерна является рост урожайности, расширение посевных площадей за счет полного использования земли, недопущение гибели посевов, за счет внесения минеральных удобрений и за счет посева концентрированными семенами.

Следующими путями дальнейшего повышения эффективности производства в СПК « Большеандреевский» могут являться в основном методы организации, направленные на устранение различного рода потерь и сокращения производственных расходов, повышение производительности труда, изыскание средств для приобретения дополнительного количества техники, используемой при производстве продукции.

Однако следует рассматривать возможности воздействия на урожайность, а через нее на себестоимость и далее на повышение эффективности производства зерновых, основываясь на изучении полученных уравнений связи.

Состояние производства в СПК « Большеандреевский» находится не на достаточном высоком уровне организации. Не все имеющиеся трудовые и материальные ресурсы используются полностью и с полной отдачей.

Еще одним путем повышения эффективности производства зерна в СПК « Большеандреевский», я считаю повышение материальной заинтересованности работников в своем труде.

 Система материального поощрения за своевременное проведение полевых работ, качественный ремонт и т.д. хорошо зарекомендовала себя во всем мире. В СПК « Большеандреевский», ресурсы используются не полностью. Если использовать интенсивные методики возделывания каждой

культуры (полное соблюдение технологии, своевременное проведение всех работ, использование нужных химикатов и новых сортов зерновых), то урожайность значительно повысится.

Все предложенные мною рекомендации потребует от СПК «Большеандреевский», больших затрат, но со временем они окупятся.

 Далее рассмотрим обобщающие резервы производства зерна в

СПК « Большеандреевский». Выявление резервов увеличения продукции растениеводства должна осуществляться по следующим направлениям: расширение посевных площадей; улучшение их структуры и повышение урожайности сельскохозяйственных культур; применение наиболее рациональных схем размещения растений по лучшим предшественникам в системе севооборотов, позволяющих эффективно использовать землю и технику; поточное выполнение операций по отдельным технологическим стадиям (уборка урожая, очистка полей от соломы и т.д.); своевременное и качественное выполнение всех технологических приемов на основе комплексной механизации производства.

 Существенным резервом увеличения производства продукции растениеводства является улучшение структуры посевных площадей, то есть увеличение доли более урожайных культур в общей посевной площади. Для расчета величины этого резерва с начало необходимо разработать оптимальную структуру посевов для хозяйства с учетом всех его возможностей и ограничений. А после этого сравнить фактический объем продукции с возможным, который будет получен с той же общей фактической площади, при фактической урожайности культур, но при улучшенной структуре посевов. В СПК « Большеандреевский» имеется возможность увеличить долю озимых и яровых культур за счет сокращения доли зернобобовых культур, не изменяя общую посевную площадь.

Таблица 4.1.

Резерв увеличения производства зерна за счет улучшения структуры посевов в СПК « Большеандреевский»

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Культуры | Структура посевов, % | Посевная площадь, га | Фактическая урожайность, ц/га | Объем производства при структуре посевов, ц |
| фактическая | возможная | фактическая | возможная | фактическая  | возможная |
| Озимые | 47,2 | 48 | 250 | 255 | 25, 0 | 6250 | 6375 |
| Яровые | 49 | 50 | 260 | 270 | 26, 9 | 6994 | 7263 |
| Зернобобовые | 3,8 | 2 | 20 | 5  | 23, 3 | 466 | 116, 5 |
| Итого | 100 | 100 | 530 | 530 | - | 13710 | 13755 |

 Таким образом, увеличение доли озимых культур в СПК«Большеандреевский» до 48 %, яровых зерновых до 49 %, в общей земельной площади зерновых культур позволяет увеличить объем производства зерна на 45 центнеров

 V0 = П0 пост \* Уф

 V0 – фактический объем производства при структуре посевов, (ц);

 П0 пос – фактическая посевная площадь, (га);

 Уф – фактическая урожайность, (ц/га).

 V1 = П1 пос \* Уф

 V1 – возможный объем производства при структуре посевов, (ц);

 П1 пост – возможная посевная площадь, (га).

 Основным резервом увеличения производства продукции растениеводства является рост урожайности сельскохозяйственных культур. Он может происходить за счет:

1. увеличение дозы внесения удобрений;
2. повышение их окупаемости;
3. сокращение потерь продукции при уборке урожая.

Из выше приведенного следует, что эффективность работы в области растениеводства можно увеличить за счет резерва увеличения производства зерна за счет улучшения структуры посевов

 Таким образом, организация за счет предложенного резерва может

увеличить объем производства зерна на 45 центнер, что внесет весомый вклад в эффективность деятельности.

В0 = В/V \* 1000

В0 – выручка за 1 ц в отчетном году, (руб.);

В – выручка от реализации продукции, (тыс. руб.);

 V – объем реализации зерна, (ц).

В0 = 2812/2944\* 1000 = 955, 2 руб.

В1 = В0 \* Рп

В1 – выручка в планируемом проекте, (руб.);

Рп – резерв производства зерна, (ц).

В1 = 955, 2 \* 45 =42984 руб.

 С увеличением объемов производства зерна предприятие получит в планируемом проекте дополнительно 42984 рублей выручки.

 Экономические результаты эффективности производства зерна в СПК

 « Большеандреевский» представлены в табл.4.2.

Таблица 4.2

Экономические результаты эффективности производства зерна

в СПК « Большеандреевский»

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Показатель | Фактическое значение | Плановое значение | Отклонение |
| Обьем производства., ц | 6250 | 6375 | 125 |
| Уровень товарности .,% | 157, 9 | 145, 4 | -12, 5 |
|  Цена реализации., руб | 30, 5 | 46, 4 | 15, 9 |
| Полная с/с 1 ц, руб | 29, 4 | 43, 3 | 13, 9 |
| Выручка., тыс.руб | 2944 | 42984 | 40040 |
| Полная с/с. руб. | 2725 | 2700 | -25 |
| Прибыль., т.ыс.руб. | 219 | 40284 | 40065 |
| Рентабельность производства, тыс.руб | 8, 0 | 14, 9 | 6, 9 |
| Рентабельность продаж., тыс.руб | 7, 4 | 93, 7 | 86, 3 |

При проведении предложенного мною резерва , цена реализации в планируемом году возрастет 15 , 9 руб. Выручка от реализации в планируемом году повысится по сравнению с 2009 годом на 40040 тыс.руб .Прибыль от реализации зерна составит 40284тыс.руб , что на 40065 тыс . руб . больше чем в 2009 году и все это является положительной тенденцией в деятельности данного предприятия, а конкретней в производстве и реализации зерна.

 В данном разделе были рассмотрены основные направления повышения эффективности производства зерна в СПК « Большеандреевский». Состояние производства в СПК « Большеандреевский» находится не на достаточном высоком уровне организации. Не все имеющиеся трудовые и материальные ресурсы используются полностью и с полной отдачей .Существенным резервом увеличения производства продукции растениеводства является улучшение структуры посевных площадей, то есть увеличение доли более урожайных культур в общей посевной площади. Таким образом, организация за счет предложенного резерва может увеличить объем производства зерна на 47 центнер, что внесет весомый вклад в эффективность деятельности и с увеличением объемов производства зерна предприятие получит в планируемом проекте дополнительно 42984 рублей выручки.

ВЫВОДЫ И ПРЕДЛОЖЕНИЯ

 СПК «Большеандреевский» находится в северо-западной части Княгининского района. Его удаленность от районного центра составляет 15 км, 110 км от областного центра – г. Н. Новгород и 80 км от г. Сергач, где расположена ближайшая железнодорожная станция.

 Данная местность обладает богатыми водными запасами. На ее территории находятся водоемы, озера, а также многочисленные родники. Всего пруды и водоемы занимают 20 га.

 Почвенный покров очень разнообразен, но в целом пригоден для механизированной обработке полей.

 В первом разделе данной курсовой работы были рассмотрены мнения различных ученых экономистов по изучаемой проблеме.

 В процессе экономического анализа всех показателей анализируемого хозяйства сделаем вывод, что производство зерна является реальным источником получения «живых денег» для СПК « Большеандреевский». Поэтому увеличение объема производства зерна является важной задачей данной организации. Известно, что объем производства, зависит от размера площадей и урожайности сельскохозяйственных культур. Так за последние 3 года в СПК « Большеандреевский» посевные площади увеличились на 223 га и в отчетном году составили 980 га.

 За изучаемый нами период численность работников занятых в сельском хозяйстве увеличилось почти в 3 раза и составила 105 человек в 2009 году, что является положительным фактором в деятельности хозяйства.

 За это время снизилась численность работников занятых в сельском хозяйстве на 2 человека и составила 98 человек или 98% от общей численности.

 В данной курсовой работе были рассмотрены такие показатели характеризующие работу СПК « Большеандреевский» в отрасли растениеводства как: выручка от реализации продукции, которая за последние 3 года увеличилась на 32873 тыс.руб и в 2009 году составила 34777 тыс.руб., общая стоимость основных средств на протяжении трех последних лет увеличилась на 26 тыс.руб . это произошло за счет увеличения стоимости продуктивного скота на 313 тыс. руб или 39, 3 %, Среднегодовая стоимость основных фондов увеличилась за период с 2007-2009 года на 29 тыс. руб. или

 1, 8 % и в 2009 году составила 1617 тыс. руб. В 2009 году СПК

 « Большеандреевский «получил убыток - 1018 тыс. руб. Это свидетельствует об уменьшении величины прибыли по годам на 495 тыс. руб. произошло это в основном за счет увеличения величины себестоимости.

 В данной курсовой работе были предложены резервы, позволяющие повысить производство зерна. Под озимые было предложено занять посевной площади 255 гектар. Увеличение структуры посевов произойдет на 45га.Также было предложено увеличить площадь посевов яровых культур.

 Использовав выше перечисленные резервы, СПК « Большеандреевский» сможет снизить свои затраты на 42984 рублей. Развивая данную отрасль, хозяйство сможет эффективно работать и приносить прибыль.

 Только комплексное проведение предложенного мною мероприятия позволит СПК « Большеандреевский» повысить экономическую эффективность производства зерна.
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