На протяжении трех последних десятилетий человечество

 имело возможность наблюдать за некоторыми развивающимися

 странами, демонстрировавшими миру "экономические чудеса".Ко-

 нечно же, речь идет о молодых наиболее развитых госу-

 дарствах, которые в 60-70 гг. выделились и обособились в от-

 дельную группу,получившую название "Новые индустриальные

 страны"(New industrializing countries). Эта группа постоянно

 пополняется, и в настоящее время в нее входят около полутора

 десятков стран и территорий. Прочное место среди них занима-

 ет Южная Корея.

 О быстром экономическом росте Республики Корея говори-

 лось немало. Эту "историю успеха" связывают с высокими тем-

 пами роста ВНП, которые составили 8,6% в период с 1962-1988г

 и превращением страны из традиционно сельскохозяйственной во

 вполне индустриальную, среди достижений которой уровень ВНП

 на душу населения более 5000$ и 13 место в списке ведущих

 торговых государств мира.

 На стремительный рост экономики Южной Кореи оказывали и

 оказывают влияние самые различные факторы - объективные и

 субъективные, экономические и политические, внутренние и

 внешние, такие как:

 - ориентированная на экспорт, на взаимодействие с внеш-

 ним миром стратегия развития;

 - благоприятный международный экономический климат

 60-х-первой половины 70-х годов, облегчивший доступ к внеш-

 ним источникам ресурсов;

 - сильное и эффективное руководство в лице авторитарных

 правительств, отложивших демократические и политические пре-

 образования в пользу экономического развития;

 - относительно малые затраты на содержание военно-пром-

 ышленного комплекса (2-3% против 60-70% северо-корейских

 затрат);

 -привлечениеие иностранных капиталовложений - как фина

 нсовых,так и технологических: промышленное оборудование и

 "now how";

 -этническая и культурная однородность, а также конфу-

 цианская традиция, особую ценность придающая трудолюбию, об-

 разованию, жизненному успеху и преданности своей нации.

 Эти и многие другие факторы во многом определили быст-

 рые темпы развития экономики Республики Корея.

 К сожалению, вопросы, касающиеся экономического разви-

 тия Южной Кореи в настоящее время недостаточно широко осве-

 щены в России. Из-за отсутствия современных статистических

 данных в реферате фигурируют цифровые данные до 1990г. Но

 несмотря на то, что цифры несколько устарели, имеющаяся в

 нашей стране информация достаточно правдиво отражает положе-

 ние дел в Южной Корее.

 В процессе подготовки реферата мною были изучены мате-

 риалы:

 - книги В.И. Шипаева "Южная Корея в системе мирового ка-

 питалистического хозяйства ";

 статей как отечественных, так и корейских экономистов:

 - "Опыт экономического развития Республики Корея в усло-

 виях рыночной системы". Дак Ву Нам-председатель Ассоциации

 внешней торговли Республики Корея.

 - "Роль государства в сотворении "южнокорейского чу-

 да"". С.В. Жуков-к.э.н., ст. научный сотрудник Института Ми-

 ровой экономики и международных отношений РАН.

 -"Экономика Кореи: структурное урегулирование в целях

 экономического роста". Ку Бон Хо, профессор, Президент

 Института развития Кореи, выступавший с докладом по данному

 вопросу на советско-южнокорейском симпозиуме в Москве в ию-

 не 1991г.

 Также в ходе работы над рефератом я консультировалась

 по ряду вопросов у Пака В.К.,к.и.н., корееведа, ст.научного

 сотрудника Института Востоковедения РАН, принимавшего не-

 посредственное участие в работе советско-южнокорейского сим-

 позиума в Москве в июне 1991г.

 О факторах экономического развития Южной Кореи можно

говорить много и подробно, однако в свосм реферате мне хоте-

лось бы остановиться на роли государства, экспортной политике

и заимствованных технологий (как промышленного оборудования,

так и "now how") в развитии экономики Республики Корея.

 Что касается фактора экспортной политики, то было бы спра

ведливо считать его наиболее весомым фактором, служившим

движущей силой роста корейской экономики.

 О роли государства т.к. этот фактор является одним из

определяющих факторов быстрого темпа развития экономики Кореи.

Что касается роли заимствованных технологий, то этот фактор не

был определяющим, однако обращение к зарубежным технологиям

явилось естественным следствием экспортной модели развития

экономики Кореи, поэтому нельзя не оценить роль этого фактора

в формировании современной экономики Кореи и приобщении страны

к мировым достижениям НТР. Также этот фактор недостаточно ши-

роко освещен в русской литературе по сравнению с другими фак-

торами, но тем не менее на мой взгля

ограничивался не

 превышали условно среднемировые.

 3. каждый месяц проводились совещания по вопросам

 экспорта под руководством президента страны, на которых

 устанавливались ориентировочно экспортные задания крупным

 конгломератам.

 4. гос-во жестко контролироволо рабочее движение, что

 избавило предпринимателей от каких-либо серьезных проблем

 помимо "капитал-труд".

 Не менее жестко гос-во в Южной Корее контролирует

 иностранный капитал.Важно отметить, что прямые иностранные

 капиталовложения с1967-1986гг. составляют менее 2%от сово-

 купных валовых инвестиций. Южная Корея стремится привлечь не

 всякие иностранные инвестиции, а только те, которые вписыва-

 ются в общую стратигию ее развития (см. табл. 2.1.). Поэтому

 не менее 2/3 иностранных капиталовложений концентрируются в

 таких приоритетных отраслях, как химия, машиностроение и

 электроника.

 Таким образом мы имеем " трехсторонний альянс": госу-

 дарство-местный капитал- иностранный капитал. Но при несом-

 ненном соблюдении интересов всех трех сторон, гос-во явля-

 ется единственным полностью самостоятельным участником, ре-

 шения которого обязательны для всех остальных.

 Также заслугой гос-ва является централизованное плани-

 рование с использованием средне-и-долгосрочных планов и це-

 левых программ, с установлением порой конкретных произ-

 водственных заданий и сроков их выполнения, со строгой

 системой контроля хозяйственной деятельности и безжалостным

 экономическим уничтожением неудачников. В сущности экономика

 Южной Кореи представляет наиболее гармоничное сочетание пла-

 нового и рыночного способов ведения хозяйств.

 Если очень коротко говорить, то именно формирование и

 умелое использование такого механизма и позволило Южной Ко-

 рее в относительно сжатые сроки преодолеть барьер слаборазви-

 тости и занять достойное место в мировой цивилизации.

 ЗАИМСТВОВАНИЕ ЗАРУБЕЖНЫХ ТЕХНОЛОГИЙ

 Наряду с привлечением иностранных инвестиций, начиная с

80-х годов экономическая политика Южной Кореи была направлена

на привлечение из-за рубежа современных технологий. хотя в си-

лу различных причин объемы заимствований в области технологий

были не столь значительными, как в сферах заемных средств и

прямых капиталовложений, ее роль в переводе южнокорейской эконо-

мики на современные рельсы и в приобщении страны к достижениям

НТР была тем не менее достаточно высока.

 Для широкого внедрения современных технологических процес

сов необходимо было и приобретать соответствующую технику.

 Среди закупаемой техники, непосредственно не связанной с

производстенными процессами, преобладающее место занимали

транспортное оборудование и подвижной состав, электроприборы и

аппаратура. По условиям заключаемых контрактов подобного рода

поставки финансировались кредитами из расчета 3% годовых с по-

гашением задолженности в трехлетний срок.

 Помимо указанного Южная Корея была вынуждена приобретать

и машинное оборудование, непосредственно используемоев произ-

водственных процессах. Как правило, закупки станков и агрега-

тов сопровождались приобретением прав на использование техно-

логических процессов. Потребность в них увеличивалась с каждым

годом. Соответственно росли и отчисления на оплату как самой

техники, так и технологии "know how". Всего за 1962-1982гг.

между Южной Кореей и развитыми капиталистическими странами бы-

ла зафиксирована 2281 сделка на приобретение технических "now

how" на общую сумму 681 млн.$, что составило 47,7% суммы пря-

мых инвестиций за тот же период.

 Из приведенных в табл.1 данных видно, что львиная до-

лясделок, связанных с приобретением производственного оборудо-

вания и связанных с ним "know how", заключалось с японскими

бизнесменами(56,4%), хотя к сотрудничеству с южнокорейскими

фирмами на этом поприще они приступили на 4 года позже чем

американские и прочие деловые круги.

 Доминирующим был и удельный вес Японии в суммах южноко-

рейских отчислений за используемую технику и технологии. Всего

за 10 лет (1967-1977) японские предприниматели получили 52

млн.$ (59%), тогда как за 15-летний срок (1962-1977) Америке и

Западной Германии досталось соответственно 24.3 млн.$(27.7%) и

4.4 млн.$(5%).

 1975г. 64.1% всех отчислений за использование иностран-

ной техники и технологий падало на долю США и Японии 4796 и

7074 млн.$. Отмечая исключительно высокую степень зависимости

от этих двух стран, южнокорейская ассоциация Внешней торговли

17 июля 1976г. выступила с призывом незамедлительно диверсифи-

цировать источники, из которых заимствуются и внедряются тех-

ника и технологии. Однако побудительным мотивом этого призыва

служили не только количественные расчеты. ственные изделия, украшенные какой-нибудь прослав-

 ленной иностранной маркой. Власти как и теперь неодобритель-

 но относились к подобного непатриотичности потребителей и не

 совсем чистым устремлениям бизнесменов. В 1978г.в Корее было

 зарегистрированно всего лишь около 15 фирм, которые использо-

 вали зарубежные торговые марки.

 Вполне,возможно, что правила, касающиеся иностранных

 фабричных знаков, неукоснитеьно проводились быв жизнь, если

 бы не два обстоятельства, связанных со спортом: очередные

 азиатские игры 1986 года и Олимпиада 1988 года. Предвкушая

 огромный наплыв зарубежных гостей, власти моментально осла-

 били запрет на использование заграничных фабричных знаков.

 Как следствие этого число фирм, пользующихся иностранными

 торговыми марками за период с 1978 по 1983 год увеличилось в

 32,3 раза. Также заметно возрос приток ультрасовременной

 технологии в электронную промышленность и машиностроение. В

 течение 1982 года количество сделок по передаче электронноых

 технологий южнокорейским фирмам превысило уровень 1981 года

 на 28,7%.

 Постепенно правительство делало все большую ставку на

 привлечение самых совершенных технологий. Президент настаи-

 вал на том, чтобы все частные фирмы в обязательном порядке

 обменивались имеющимися в их распоряжении зарубежными техно-

 логиями. В свою очередь Министерство торговли и промышлен-

 ности объявило, что оно будет поощрять внедрение мелкими и

 средними фирмами новых зарубежных технологий. Система поощ-

 рения вступила в силу с 1984 года и в первую очередь расп-

 ространилась на фирмы, занятые выпуском электронных изделий.

 Был создан фонд финансовой и технической помощи предприяти-

 ям, которые отважаться развертывать деятельность на престиж-

 ном, но пока неизведанном поприще электроники. В 1988 году

 сумма фонда составляла 400 миллионов долларов.

 С 12 августа 1983 года Министерство финансов обязало

 банки интенсивно поддерживать частные фирмы, которые обра-

 тятся за займами в целях внедрения иностранных технологий.

 Специальные займы поддержки предоставлялись на пятилетний

 срок, при двухгодичном льготном периоде, из расчета 10% го-

 довых.

 В свете изложенных данных, целесообразно выделить оче-

 редной, четвертый период, который характеризуется заметным

 креном в сторону США и ведущих стран Западной Европы в об-

 ласти заимствования технологий. Подобный крен можно объ-

 яснить тем, что США и Западная Европа, не видя в Южной Корее

 потенциального конкурента, поставляли самые современные тех-

 нологии. Тогда как Япония, обеспокоенная быстрыми темпами

 развития соседа, поставляла в Корею далеко не самые совре-

 менные технологии.

 Довольно многочисленные сделки по передаче "know how" в

 1983 году делились натри категории. Задачи сделок первой ка-

 тегории: освоить с помощью зарубежной технологии выпуск ка-

 кого-либо вида продукции, не изготовлявшегося ранее в Корее,

 с целью монополизировать их производство и сбыт на внутрен-

 нем рынке.

 Вторую категорию составляют сделки, в которых корейские

 фирмы ставили перед собой задачи, связанные с расширением

 экспорта,- освоить собственный выпуск новых высококачествен-

 ных изделий и выйти с ними на внешний рынок.

 Сделки третьей категории, в которых с корейской стороны

 участвовали лишь крупнейшие фирмы, преследовалась цель под-

 нять отдельные отрасли отечественной промышленности на ка-

 чественно новую ступень. Примером такой сделки может служить

 техническое соглашение между корейской фирмой "Sumsung",

 американской компанией "Micron technology", и с японской

 корпорацией "Sharp". По условиям соглашения корейская сторо-

 на заручилась правом экспортировать в США кристаллики для

 запоминающих устройств. Для этого недалеко от Сеула был

 построен завод для изготовления полупроводников. За первые

 пять лет эксплуатации завода сумма экспорта составила 650

 миллионов долларов. Почуяв, чтодело, начатое этой фирмой

 приносит огромную прибыль к производству полупроводников

 подключились такие фирмы ,как "Daewoo" и "Gold Star".

 Можно сослаться и на южнокорейское судостроение. За-

 имствуя технологии (по началу из Японии, а потом из Англии,

 Франции, Норвегии и Голландии), Южная Корея по объему полу-

 чаемых заказов на суда вышла на второе место в мире.

 Оснащение южнокорейской промышленности новыми видами

 оборудования происходило по разным каналам. Промышленное

 оборудование поступало и по линии коммерческих займов, но

 отнюдь не всегда вместе с ними предоставлялась технологи-

 ческая помощь, поэтому забота о подготовке соответствующих

технических кадров ложилась на плечи корейцев.

 Иная картина складывалась при передаче "know how". В

 соответствие с техническими соглашениями зарубежная фирма

 брала на себя обязательства либо направлять в Южную Корею

 технических консультантов, либо подготовить местных специа-

 листов. В подготовке местных кадров и состояла особая цен-

 ность зарубежной технологической помощи, при условии, если

 она находилась на уровне последних достижений НТР.

 Как отмечалось выше, что по суммарной стоимости за-

 имствование технологий не шло ни в какое сравнение ни с пря-

 мыми инвестициями, ни тем более с коммерческими займами. Од-

 нако, уступая им в указанном плане, иностранная технологи-

 ческая помощь во многих случаях приносила более позитивные

 результаты, а иногда и более быструю отдачу, нежели коммер-

 ческие займы и прямые инвестиции. Вот почему в последнее

 время Южная Корея стала уделять повышенное внимание за-

 имствованию передовой технологии и привлечению в смешанные

 предприятия прямых инвестиций, если иностранные капиталовло-

 жения сулят ей повышение технического уровня отечественной

 промышленности.