**Эволюция форм каталогов от традиционных к электронным**

Эволюция – это «движение от простого к сложному». Эволюция форм библиотечных каталогов – это движение от простых непрофессиональных древних попыток как-то организовать библиотечную информацию до современных компьютерных баз данных, онлайновых каталогов и Web-каталогов.

Первоначальные формы библиографической информации появились в глубокой древности. Сначала библиографическая деятельность носила непрофессиональный, случайный, эпизодический характер. Ею занимались ученые, писатели, монахи, библиотекари, издатели и книготорговцы попутно и в связи со своими основными занятиями. Нередко в этих целях привлекались просто грамотные люди, которые и составляли «инвентари», «описи», «реестры» книжных собраний. Но с течением времени библиография начинает обособляться, вырабатывать собственные приемы и правила библиографического описания книг и, наконец, выделяется в особую область профессиональной человеческой деятельности. Процесс этот исторически был длительным и сложным, он продолжается и сейчас.

В ходе исторического усложнения библиографической деятельности ее задачи, функции, организационные формы и методика становятся все более разнообразными и в пределах самой библиографической деятельности неизбежно начинается процесс разделения труда.

Деятельность по созданию библиографической информации начинает отделяться от деятельности по доведению библиографической информации до потребителей. Тем самым разграничиваются два основных процесса библиографической деятельности: библиографирование и библиографическое обслуживание. Возникает необходимость обобщения опыта, научной разработки теоретических основ, конкретной методики библиографической работы, истории библиографии, затем профессиональной подготовки (обучения) библиографических кадров и, наконец, организационного управления библиографической деятельностью.

За сотни лет эволюции библиотечных каталогов появляется большое количество их видов:

## Каталог заглавий – алфавитный каталог заглавий документов.

## Каталог местных изданий – библиотечный каталог, отражающий выпущенные на данной территории издания.

* Комплексно-системный каталог – библиотечный каталог, в котором библиографические записи располагаются по крупным комплексам и их подразделениям в систематическом порядке, а внутри их – по комплексным предметным рубрикам, расположенным в алфавитном порядке.
* Краеведческий каталог – региональный библиотечный каталог, отражающий документы краеведческого содержания.
* Нумерационный каталог – библиотечный каталог, в котором библиографические записи располагаются в порядке номеров, присвоенных документам.
* Предметный каталог – библиотечный каталог, в котором библиографические записи располагаются в алфавитном порядке предметных рубрик.
* Реальный каталог – библиотечный каталог, отражающий содержание документов.
* Региональный каталог – библиотечный каталог:
* - отражающий литературу, относящуюся по своему содержанию к определенному региону;
* - организованный в систематическом или предметном порядке.
* Сводный каталог – библиотечный каталог, отражающий фонды нескольких самостоятельных библиотек или библиотечной сети региона / отрасли.
* Систематический каталог – библиотечный каталог, в котором библиографические записи располагаются по отраслям знания в соответствии с определенной системой классификации документов.
* Словарный каталог – библиотечный каталог, в котором библиографические записи располагаются в едином алфавитном порядке имен лиц, наименований организаций, заглавий документов и предметных рубрик.
* Служебный каталог – библиотечный каталог, предназначенный для использования сотрудниками библиотеки.
* Страноведческий каталог – региональный библиотечный каталог, отражающий документы, относящиеся по своему содержанию к определенной стране.
* Топографический каталог – библиотечный каталог, в котором библиографические записи располагаются в соответствии с расстановкой документов на полках.
* Хронологический каталог – библиотечный каталог, в котором библиографические записи располагаются по годам издания или первой публикации документов.
* Центральный каталог – библиотечный каталог, отражающий фонды библиотеки и всех ее филиалов.
* Читательский каталог – библиотечный каталог, предоставленный в распоряжение читателей.
* Электронный каталог – машиночитаемый библиотечный каталог, работающий в реальном режиме времени.

Развитие библиотечных каталогов и каталогизации можно рассматривать в двух аспектах. Первый – это развитие правил, стандартов и каталогизационных ИПЯ. В прошедшем веке это длинный путь: правила конца 20-х годов, «Единые правила…», ISBD и отечественные стандарты, базирующиеся на них «Правила библиографического описания…» 80-х годов, и наконец, МАРК-форматы и новые правила каталогизации. Это также развитие методики предметизации, УДК и отечественной ББК. Второй аспект – это развитие форм каталогов: от печатных и системы карточных каталогов к компьютерным базам данных, он-лайновым каталогам и Web-каталогам.

Библиотечные каталоги могут ограничиваться только перечнем наличествующих изданий, но могут и содержать списки материалов других библиотек. Каталоги существуют в форме книг, картотек, микрофильмов, компакт-дисков и компьютерных файлов.

**Каталог-книга.** Впервые библиотечный каталог появился в виде инвентарной книги. Такой каталог содержит сведения о фонде данной библиотеки, с подробной информацией о каждой единице в списке, упорядоченном по фамилиям авторов. В дополнительных перечнях по названиям, тематике и т.п. дается более краткая информация о каждой единице. Главное преимущество такого каталога в том, что он переносной и может быть размножен. Главный же недостаток в том, что его трудно обновлять: для описания новых поступлений библиотеке приходится издавать дополнительные тома. Книжные каталоги появились в конце 16 в. и были распространены в последующие три века. Они пережили второе рождение в 1960-е, а затем в 1980-е годы, когда началось печатание библиографий на компьютере. Компьютерный микрофишный каталог (КМК) по организации аналогичен книге. В отличие от книжного каталога здесь все описания (не только оформленные на автора) обычно содержат полную информацию о единице хранения.

**Каталог-картотека.** Информация в нем фиксируется на карточках, каждая из которых содержит сведения об одной единице хранения – ее авторе, других участниках издания, издательстве, названии произведения, его тематике. Достоинством картотеки является то, что ею могут пользоваться сразу несколько человек и ее легко пополнять за счет добавления карточек, описывающих новые поступления. К недостаткам картотеки можно отнести довольно высокие расходы по обслуживанию такого каталога и значительный процент ошибок при расстановке. Каталоги-картотеки получили широкое распространение с конца 19 в., чему способствовало и решение Библиотеки Конгресса США в 1901 начать продажу копий своих карточек другим библиотекам. Картотеки до сих пор широко используются, хотя их постепенно вытесняют компьютерные каталоги.

**Компьютерный каталог.** Часто называемые интерактивными или электронными каталогами общего доступа или просто «он-лайн каталогами», компьютерные каталоги были впервые внедрены в начале 1980-х и по мере снижения стоимости компьютерных услуг взяты на вооружение библиотеками всех типов. Он-лайн каталоги создают большие возможности, облегчая и расширяя доступ к библиотечным фондам, позволяя проводить более глубокие и сложные поисковые операции. Каталог легко пополняется и доступен для пользователя, находящегося вне библиотеки. По сетям Интернета можно получить доступ к каталогам сотен библиотек разных стран мира. Основным препятствием для повсеместного перехода библиотек на компьютерный каталог является высокая стоимость преобразования книжных, КМК и картотечных каталогов в компьютерные версии. Подобное преобразование – «ретроспективная конверсия» – может быть выполнено сотрудниками библиотек или специальными фирмами.

Основными показателями эффективности электронного каталога являются:

1. Высокий уровень оперативности доступа к электронным записям по сравнению с карточными каталогами;
2. Имеется возможность оперативного тиражирования электронного каталога, т.е. вы можете при необходимости неограниченно копировать ЭК;
3. Возможность теледоступа (доступа к информации на расстоянии) к ЭК;
4. ЭК обеспечивает нахождение нужной информации и ее полноту;
5. Дает возможность за короткий срок пересмотреть огромный объем информации и получить необходимую литературу.

В настоящее время переход с карточного каталога в электронную форму каталога осуществляется несколькими путями:

1. Текст набирается с клавиатуры с библиографических карточек в базу данных ЭК;
2. Библиографическая карточка сканируется и доводится(корректируется) с клавиатуры основных элементов библиографических записей для осуществления по ним поиска в ЭК и вывода изображений соответствующих библиографических карточек;
3. Вводом изображений карточек путем сканирования и поиск их в ЭК простым перебором по простейшим поисковым признакам (буквам алфавита, индексам ББК);
4. Вводом библиографической записи с БК или со страниц печатных каталогов (каталогов в книжной форме) путем сканирования с последующим распознаванием образов знаков.

Развитие информационных технологий и Интернет настолько расширили наши возможности по информационному обмену, что на сегодня уже нет проблемы расстояний, трудностей передачи и получения информации, обмену библиографической информацией и т.п. Есть другая задача. В какой форме нужно представить информацию, чтобы люди в разных странах могли понять друг друга, могли бы отличить, например, запись об авторе от записи о названии книги? Т.е. нужен определенный интернациональный язык общения. В библиотечном деле таким языком являются библиотечные форматы представления и передачи информации.

При организации библиотечно-информационного взаимодействия важное значение отводится выбору согласованных форматов, т.е. набору правил, позволяющих ЭВМ распознать данные библиографической записи для их ввода, обработки, представления и обмена.

Сейчас в мире распространены форматы семейства MARC-UNIMARC и USMARC. MARC – Machine Readable Cataloguing Format, что дословно означает «машиночитаемый формат каталогизации».

Первые форматы для обработки и хранения библиографической информации на ЭВМ появились в США в 60-х годах. Они были созданы усилиями нескольких ведущих американских университетов. В 1966 г. Библиотека Конгресса США разработала проект MARC1. Основное назначение проекта – создание электронных библиотечных каталогов. Европа тоже не дремала. И к середине 60-х годов Британская национальная библиотека разработала формат BNBMARC. Этот формат появился не случайно. Он возник как необходимое звено при создании «Британской национальной библиографии». Но, как известно, англичане и американцы во многих проектах глобального значения умеют найти общий язык и в 1968 г. был предложен англо-американский проект MARCII. Отличие этого формата было в том, что он предлагался для использования не только в качестве внутреннего формата при создании электронных каталогов, но и в качестве коммуникативного.

В настоящее время в мире уже более 50 MARC форматов. Во многих из них слову MARC предшествует аббревиатура страны ее сокращенное название.

SAMARC – MARC формат Южно-африканской республики. Есть такие форматы как USMARC, UKMARC, DANMARC, NORMARC, FIN MARC, AUS MARC, JAPMARC, INDIA MARC, SWE MARC, CAN MARC, по названию которых не трудно догадаться о их принадлежности.

Есть MARC форматы, разработанные несколькими странами. Например, INTER MARC разрабатывался Швейцарией, Францией и Бельгией. В Италии распространен формат ANNA MARC. В Голландии UBVMARC и OCLCMARC форматы. Но жизнь требует активной международной кооперации по созданию и обмену электронными каталогами. Поэтому в настоящее время UNIMARC как универсальный формат является наиболее распространенным.

Увеличение MARC форматов в различных странах и регионах привело к проблеме их совместимости. Необходима была интеграция, предопределившая принятие согласованных решений для обеспечения совместимости библиографических данных. И скорее всего именно создание MARCII стало первым шагом к созданию международного коммуникативного формата.

В 1969 году на 35 сессии IFLA в Копенгагене рассматривался проект развития MARC формата в государственной библиографии, издательском деле. В 1974 году в Великобритании собрались представители 12 стран и обсудили возможности создания MARC сети и была разработана международная программа по созданию Международной сети MARC – UBCIM (Universal Bibliographic Control) для организации обмена данными национальных библиографий.

Рабочая группа IFLA в 1977 году разработала международный универсальный коммуникативный формат UNIMARC. Целью создания формата является более простое и удобное составление описания библиографических единиц, их поиск и контроль. Это достигается с помощью разработанных методов записи библиографической информации осуществляемой в соответствии с международными стандартами. Библиографические записи в формате предназначены для использования в автоматизированных библиотечных системах.

В СССР в 1985 году был утвержден целый ряд стандартов: НТЦ МЦНТИ 1–82, НТП МЦНТИ 30–82 (МЕКОФ1), ГОСТ 7.14–84, ГОСТ 7.19–85 (СТСЭВ 4283–84), в основе которого лежит UNIMARC.

Создание UNIMARC формата привело к решению очень важной проблемы. Теперь не надо создавать специальные программы – конверторы, для перехода с каждого формата на другой и обратно. Достаточно 2 программы, которые конвертируют в UNIMARC и обратно. В 90-х годах был начат крупный проект UseMARCON (User Controlled Generic Converter), координатором которого является Королевская библиотека Голландии. Главная цель проекта – создание единого базового конвертора, который позволил бы конвертировать любой MARC – формат через посредник (UNIMARC) в другой формат семейства MARC. В качестве базовых форматов взяты USMARC, UKMARC, INTERRMARC и UNIMARC.

UNIMARC и USMARC – это довольно сложные форматы представления библиографической информации. Достаточно отметить, что описания библиографической записи в USMARC предусмотрено более 200 полей, а в UNIMARC – 150. Кроме того, имеются подполя (около 25).

Специалисты отмечают, что степень совместимости этих двух форматов составляет 80%. 20% неконвертируемых полей – это поля примечаний и определения тематики.

Самым распространенным сейчас является USMARC (США). Но нельзя забывать, что USMARC постоянно модифицируется. Это связано с появлением новых видов документации, новых носителей информации, усовершенствованием средств и методов технологий, обработки информации, развитием телекоммуникаций и т.д.

Сам библиографический формат устанавливает структуру и содержание библиографической записи. Некоторые форматы устанавливают только структуру. Для установления структуры MARC форматы базируются на «ISO 2709–1981: Форматы для обмена библиографическими данными на магнитной ленте».

В 1991 году опубликован формат для авторитетных записей UNIMARC/AUTHORITIES, который разработан с целью обеспечения библиографических служб возможностью записывать и хранить в одном месте авторитетные формы имен авторов, наименований организаций и т.п. наряду со ссылками от других форм имен и наименований.

Дальнейшее внедрение современных информационных технологий, прежде всего сетевых, раздвинуло рамки видовой структуры ресурсной базы автоматизированного СБО, добавив к электронным каталогам библиотек, локальным БД, CD-ROM и DVD-ROM продуктам целый ряд онлайновых ресурсов справочного характера. В настоящее время по данным обзора мирового рынка информационных продуктов, проведенного в конце 1998 г., более 24 компаний и фирм, обслуживающих библиотечную сферу, создают и распространяют около 44 специализированных онлайновых, Web-based и CD-ROM систем [4, с. 73–74]. Эти системы активно используются при выполнении практически всех видов справок в СБО (тематических, фактографических, адресных, библиографических уточнений и др.). Кроме того, помимо специализированных продуктов может быть выделена особая группа потенциальных источников справочной информации, которые все активнее начинают использоваться в онлайновом СБО. Это веб-сайты универсального и отраслевого характера, создаваемые учреждениями, организациями и фирмами, для которых информационная деятельность (т.е. по сути создание информационных ресурсов) является вторичной по отношению к их основной деятельности: сайты крупных книжных издательств, журналов, газет, новостийных агентств, промышленных корпораций, научных центров, правительственных учреждений, торговых палат, музеев, спортивных клубов и туристических фирм. Все перечисленные сайты доступны пользователям и имеют большие возможности для выполнения оперативных запросов в СБО, в том числе фактографического характера.

Особую группу составляют сайты, пригодные для готовых справок (ready reference). Такие сайты хорошо организованы, снабжены системой ссылок на известные справочные источники, традиционно используемые для выполнения готовых справок (энциклопедии, словари, справочники, сборники цитат, адресно-справочные материалы), например World Factbook, Britannica online и др. В целом в качестве потенциальных источников информации могут рассматриваться любые электронные издания, представленные в Интернет. Эффективность их использования в СБО доказана результатами ряда исследований [5, с. 3–6].

В настоящее время специалисты идентифицируют девять видов тематических запросов, при выполнении которых целесообразность обращения к ресурсам Интернет подтверждена практикой: текущие события, юбилейные даты, «горячие темы»; бизнес; правительственная и правовая информация; популярная культура: информация о кино, телевидении, литературных бестселлерах, популярной музыке, выставках; информация о спорте; статистика по Интернет, списки Интернет-провайдеров, бесплатное программное обеспечение, обучающие программы; информация адресно-справочного характера; туристическая информация; медицинская информация просветительско-популярного характера [7, с. 69–70].

Все это делает проблему формирования и рационального использования онлайнового СБФ весьма актуальной для библиотекарей.

Для примера приведу несколько уже действующих Интернет-ресурсов:

**Адреса web-серверов международных библиотечных организаций**

1. Международная Федерация Библиотечных Ассоциаций и Учреждений (IFLA) http://www.ifla.org
2. Система Libweb – выход на библиотечные серверы http://sunsite.berkeley.edu/Libweb
3. Gabriel – информационный сервер национальных библиотек Европы http://portico.bl.uk/gabriel/en/welcome.html
4. Американская библиотечная ассоциация (ALA) http://www.ala.org
5. Ассоциация преподавателей библиотечного дела (США) http://www.alise.org
6. Американское общество составителей индексов и каталогов http://www.asindexing.org/site
7. Библиотечная Ассоциация Великобритании http://www.la-hq.org.uk
8. Венгерская Библиотечная Ассоциация http://www.bibl.u-szeged.hu/mke\_eksz/index.html
9. Финская Библиотечная Ассоциация http://www.kaapeli.fi/~fla/
10. Ассоциация французских библиотекарей http://www.abf.asso.fr/
11. Российская Библиотечная Ассоциация http://www.rba.ru:8101
12. Российский Центр Корпоративной Каталогизации http://www.rckk.ru
13. Центральный Коллектор Научных Библиотек http://www.cknb.ru
14. ИНИОН http://www.inion.ru
15. ВИНИТИ http://fuji.viniti.msk.su

**Адреса web-серверов российских библиотек**

1. Российская государственная библиотека (РГБ) http://www.rsl.ru
2. Российская национальная библиотека (РНБ) http://www.nlr.ru
3. Библиотека по естественным наукам РАН (БЕН РАН) http://www.benran.ru/
4. Государственная центральная научная медицинская библиотека (ГЦНМБ) http://www.scsml.rssi.ru
5. Центральная научно-сельскохозяйственная библиотека (ЦНСХБ) http://www.cnshb.ru
6. ГПНТБ России http://www.gpntb.ru

**Адреса web-серверов зарубежных библиотек**

1. Библиотека конгресса США (Library of Congress) http://www.loc.gov
2. Национальная библиотека Австралии http://www.nla.gov.au
3. Библиотека университета Сан-Пауло (Бразилия) http://www.usp.br/sibi/sibi-hi.html
4. Национальная библиотека Нидерландов http://www.konbib.nl
5. Haциoнaльнaя библиотека Швеции http://www.kb.se
6. Национальная библиотека Испании http://www.bne.es
7. Национальная библиотека Австрии http://www.onb.ac.at
8. Национальная библиотека Франции http://www.bnf.fr
9. Библиотека Гарвардского университета (США) http://www.harvard.edu/museums
10. Библиотека Оксфордского университета (Великобритания) http://www.lib.ox.ac.uk/libraries

**Каталоги библиотек**

1. Перечень библиотечных каталогов и каталог библиотеки конгресса США http://www.loc.gov
2. Каталог библиотеки Московского государственного университета http://www.lib.msu.su/lib2000.html
3. Российский сводный каталог по НТЛ http://www.gpntb.ru/win/search/rsk.html
4. Электронные каталоги библиотек России, Беларуси Украины и стран Балтии http://www.rba.ru:8101/ir/libraries.html
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