Диалектика.  
  
В неопозитивистских концепциях центральное место  
занимает, следовательно, философия языка. Почему? И еще  
одна проблема: ведь язык - сложное и многомерное  
образование. Какие именно стороны, аспекты языка особо  
интересовали неопозитивистов?  
Сведение философии к анализу языка, особенно  
жесткое" на первых этапах развития неопозитивизма, как  
раз и было обусловлено культом точности, строгости  
знания, стремлением сделать философию наукой. В XX веке  
это отнюдь не случайно выразилось в том, что на первый  
план выдвинулась особая философия языка - некоторый  
синтез логического, лингвистического, математического  
подходов. Ибо именно в их "точке пересечения" были  
получены важнейшие новые научные результаты. Математика  
- а после победных реляций середины Х1Х века об  
"окончательной завершенностях она вдруг попала в  
состояние кризиса, затрагивавшего самые ее основы,-  
стала выбираться из кризиса во многом благодаря новому  
типу логического, логикоматематического анализа. Эта  
"точка пересечения" обещала стать - и впоследствии  
действительно стала - также и перспективной "точкой  
роста" новой науки. Немалое научное чутье  
неопозитивистов проявилось в том, что они опирались на  
те достижения и анализировали те трудности, с которыми  
в конце XIX - начале XX века было связано развитие  
математики и логики, прежде всего логики  
математической. Отправным пунктом для неопозитивистской  
концепции были новые теоретические возможности,  
реализованные выдающимися логиками и математиками  
(прежде всего Г. Фреге, Б. Расселом, А. Уайтхедом) на  
пути объединения логики и лингвистики,а также на пути  
применения логики для обоснования математики.  
Проблемы связи языка и процессов мысли, которые в  
наибольшей мере занимали классическую философию, в  
неопозитивизме оттеснялись на задний план. Логический  
анализ они связывали не с действительным мышлением, но  
с мышлением "в форме его рациональной реконструкции"  
(Р. Карнап). Лишь в языковой форме, полагали  
неопозитивисты, процессы мышления становятся доступными  
логическому исследованию. Вступив на путь непривычного  
для философской классики максимального сближения, а то  
и прямого отождествления форм языка и форм логики,  
философия XX века стремилась укрепить рационализм,  
открывая новые возможности комплексного научного - в  
данном случае логико-лингвистического - анализа.  
В чем же состояли эти новые возможности? Проблемы  
тут весьма трудные, требующие специальной подготовки.  
Попытаемся, однако, вникнуть в них. Возьмем для примера  
несколько предложений: "Роза (есть) цветок"; "Наполеон  
(есть) победитель при Иене"; "Наполеон (есть)  
побежденный при Ватерлоо"; "Сила есть произведение  
массы на скорость". При всех различиях в них есть общее  
- это языковая и логическая форма. С точки зрения  
логики все эти предложения суть утвердительные  
суждения, где его субъектам, то есть тому, о чем в  
суждении идет речь (роза, Наполеон, сила),  
приписываются некие относящиеся к ним характеристики,  
свойства - предикаты и где отнесенность предиката к  
субъекту утверждается с помощью явной или  
подразумеваемой связки "есть". Высказывания имеют общую  
логическую форму "S есть Р". Приведение данных  
высказываний к логической форме позволяет объединить  
их, да еще и присоединить к целому классу подобных  
высказываний. Далее, к ним же можно отнести имеющие ту  
же логическую форму формулы математики или  
естествознания, например знаково-символическую, а не  
словесную запись физического определения силы. Тогда  
возникает (и может быть записана в каких-либо исходно  
принятых знаках) более общая, чем в обыденном языке и в  
математике, логическая форма. Иными словами, движение  
от языковой формы к формально-логической, а также от  
математико-логической формы - к более общему  
логическому формообразованию открывает возможность, с  
одной стороны, возрастающего "восходящего" обобщения,  
все более широкой нормализации, а с другой -  
возможность "нисхождения" от более общих логических  
форм к более конкретным языковым высказываниям. На пути  
"восхождения" возможно построение множества  
относительно обособленных или взаимосвязанных языковых,  
формально-логических, математико-логических систем:  
достаточно взять в качестве отправной точки какие-либо  
языковые образования (имена, предложения, их  
комплексы), договориться (заключить "конвенцию")  
относительно обозначающих их общих символов.  
Предлагалось и принципиально иное решение  
логического вопроса об отношении множества,  
совокупности и их элементов: то, что включает всю  
совокупность, не должно включать себя. Слова "все  
критяне лгут", стало быть, имеют смысл только при  
предположении, что в класс "все критяне" Эпименид не  
включает самого себя. Впрочем, парадоксы теории  
множеств другие авторы предлагали решать иными  
способами.  
Расселовская теория логических типов приобрела  
большое значение для дальнейшего развития логики и  
философии неопозитивизма. Она и дала новый толчок тому  
процессу формирования логико-лингвистических систем  
самых разных уровней.