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**ВВЕДЕНИЕ**

Философия со­циальной работы — это коллективное представление людей, объединенных едиными требованиями к своей профессии, имеющих определенные знания, руководствующиеся соответ­ствующими общественными и профессиональными принципа­ми, нормами, ценностями.

Каждая профессия характеризует­ся через ее перспективу и совокупность убеждений, а также кол­лективную совесть, которые являются ее основой. Мы называ­ем это профессиональной философией. Она обеспечивает опре­деленные сущностные модели и стандарты для использования их при описании и измерении действительности, для формиро­вания морально-этических суждений. Последние мы называем нормами, указаниями, или моральными, или этическими, принципами. Таким образом, филосо­фия становится частью профессионализма.

Согласно тради­ции, идущей от Э. Дюркгейма, научное познание позволяет не только определять, но и объяснять общественные факторы в их норме или патологии. Дальнейшее развитие эта традиция по­лучает в работах Пинкер, Варнока, Скиннера. Согласно Скиннеру, внешние воздействия среды определяют поведение чело­века.

Объектом исследования является особенности философских основ современной социальной работы.

Предмет исследования: парадигмы философии социальной работы.

Цель исследования – является изучение идеологии профессиональной деятельности социальной работы.

Задачи исследования:

1. Проанализировать философские основы социальной работы.

2. Рассмотреть основные модели философии социальной работы.

3. Проанализировать философские ценности социальной работы.

**1. ПАРАДИГМЫ ФИЛОСОФИИ СОЦИАЛЬНОЙ РАБОТЫ**

**1.1. Основные модели философии социальной работы**

Со второй половины XIX в. до конца XX в. в философии со­циальной работы можно выделить следующие основные моде­ли: гуманизм, позитивизм, утопизм, профессионализм.

*Философия гуманизма* в социальной работе появляется в конце XIX в. и связана с положениями социальной благотвори­тельности. В основе этой доктрины экзистенциальные ценно­сти человека, представление об удовлетворении его жизненных потребностей, когда общество стремится обеспечить минималь­ные прожиточные стандарты индивиду. Путем организацион­ных мероприятий достигается регулирование социальных от­ношений, обеспечивается благосостояние общества. Гуманизм противопоставлен пуританской этике. В основе пуританской этики идеи социал-дарвинизма. Основные положения данной концепции связаны с представлениями о сильной личности, вы­живающей в жесткой конкуренции. Этические принципы на­правлены против помощи социально уязвимым слоям населе­ния: больным, бедным, престарелым и другим категориям [17]. По­мощь и поддержка нуждающимся рассматривается как ослабление общества, как социальные действия, направленные на его разрушение. Однако общество вынуждено предпринимать ша­ги к реабилитации нуждающихся, где важнейшими стимула­ми для их самостоятельного существования должна быть сис­тема мер физического и экономического поощрения и нака­зания.

*Философия позитивизма* в социальной работе сменяет мо­дель гуманизма в 20-е г. XX столетия. В основе данной доктри­ны лежит абсолютизация знаний вообще и социальных знаний в частности. Знание выступает критерием объективности, оно позволяет людям изменять внешние обстоятельства, а научный метод дает реальное представление о макро-, мезо-, микропси­хических и социально-экономических процессах. Бихевио­ризм, фрейдизм, радикальная социология становятся основой идеологии позитивизма в данной парадигме. Поэтому изменение типологии клиента связывается пря­мо с изменением окружающей среды [21].

С позиций бихевиоризма происходит обоснование правил и законов поведения и воспитания людей в общности. Знание, по­лученное на основе изучения поведения человека в определен­ных ситуациях, дает основание не только выстраивать модели социализации индивидов, но и формировать научно-обоснован­ные этические представления. Фрейдизм открывает возмож­ность анализировать с позиций сексуальных инстинктов, бес­сознательного, не только интропсихические процессы, но и об­щественные исторические явления и события [23].

Позитивистский сциентизм с его абсолютизацией научного знания сыграл как положительную, так и негативную роль для философии социальной работы. Привнесение научных методов в систему взглядов социальной работы позволило осознать, что она является не только практической деятельностью, но и оп­ределенной областью познания социальной реальности. Одна­ко абсолютизация научного знания, отрицание автономности человека, его детерминированность социально-экономически­ми и социально-биологическими факторами привнесла в идео­логию профессиональной деятельности приоритеты и ценности исследовательского инструментария, а не общечеловеческие и гуманистические ценности [25]. Появляется понятие «синдром социального работника», когда протоколы, статистика, тестиро­вание оказываются более весомыми аргументами при построе­нии интервенций, чем беседа, опрос или интервьюирование.

Парадигма позитивизма сменяется *парадигмой утопизма.* Основой философии социальной работы делается либерализм и социал-реформизм. Философия обыденной жизни становится исходным положением теоретических концептов и практичес­ких подходов. Такие понятия, как «хорошая жизнь», «хорошее общество», « хороший человек », становятся доминантами поня­тийного сознания. Философия либерализма с ее установками на ценности личности в противовес коллективным ценностям, находит отражение не только в принципах и нормах профессио­нальной деятельности, но и в ее методах и техниках. С позиций философии утопизма, человек предстает социально уязвимым субъектом в результате возникших трудностей, связанных с объективными причинами, такими, как: отсутствием необхо­димого образования, низким экономическим статусом, негатив­ным влиянием общественной среды и другими факторами [23]. Позиция философии утопизма с ее изначальной установкой на презумпцию невиновности клиента приводит не только к сме­щению ценностных ориентации профессиональной социальной работы, но и смещает акценты стратегии ее развития от соци­альных реформ к социальным акциям.

*Философия профессионализма* обосновывает свои положе­ния исходя из гуманистических и демократических идеалов и ценностей. Удовлетворение потребностей человека, развитие его потенциала и способностей, повышение благосостояния, разви­тие ресурсов с целью удовлетворения индивидуальных, коллек­тивных, национальных и международных потребностей, дости­жение социальной справедливости — таковы основные доми­нанты философии социальной работы сегодня [27].

**1.2. Аспекты философии социальной работы**

Философия социальной работы базируется на следующих ас­пектах: географическом, политическом, социально-эконо­мическом, культурном, духовном. В своей совокупности — в отдельности и все вместе — они определяют ценностные ориен­тиры, базисные подходы и этические принципы идеологии со­циальной работы.

*Географический аспект.* Деятельность осуществляется в оп­ределенных границах.

*Политический аспект.* Страны, где осуществляется деятель­ность социальных работников, имеют различные политические системы. Деятельность осуществляется в соответствии с принци­пами социальной работы, независимо от политической системы.

*Социально-экономический аспект.* Надлежащие условия жизни, доступ к трудовой деятельности, система здравоохра­нения и образования, доступ к системе социального обеспечения и обслуживания — право человека в современном обществе.

*Культурный аспект.* Традиции, убеждения, культура от­дельных лиц, групп, общин, стран должны уважаться и сохра­няться. Это важнейший принцип антидискриминационной по­литики, гарантия стабильности и развития общества.

*Духовный аспект.* В любом обществе существует своя систе­ма ценностей. Для развития системы ценностей социальной ра­боты необходимо принимать во внимание духовный мир, цен­ности, чаяния, идеалы, философию, этику тех, с кем работают социальные работники.

Эти аспекты в философии профессионализма должны способ­ствовать созданию справедливых социальных институтов, спо­собных обеспечивать безопасность и развитие человека без ущерба его достоинства [13].

**2 .ФИЛОСОФСКИЕ ЦЕННОСТИ СОЦИАЛЬНОЙ РАБОТЫ**

Система ценностей была сформирована в процессе историчес­кого развития социальной работы от ее праисторических форм до современного состояния. С изменением исторических усло­вий происходила трансформация ценностных ориентиров. Од­нако в какой бы форме исторической практики не была пред­ставлена социальная работа, кто бы не представлял интересы социально уязвимых слоев населения, — общественное благо, справедливость, ответственность за поддержку беззащитных — всегда были важнейшими доминантами философского осмыс­ления гражданских и политических прав человека [20]. Философ­ская основа общественных учений и идеалов в конечном итоге образовали не только ценностные концепты индивидуального взаимодействия нуждающегося и помогающего субъекта, но и ценностные ориентации профессиональной социальной работы.

Философские ценности социальной работы проявляются на различных уровнях и образуют своеобразную систему, мировоз­зренческий концепт профессиональной субкультуры, где реа­лизуются убеждения и отношения, идеалы и стремления, нор­мы и практические принципы взаимодействия, этические пра­вила и профессиональные ценности.

**2.1. Метауровень ценностей социальной работы**

*1. Право на жизнь*

Ценность человеческой жизни является основой основ всей работы в области социальной защиты и поддержки. Это пред­полагает, что право на жизнь является неотъемлемым и абсо­лютным правом каждого человека. Активная поддержка жиз­ни человека, противодействие нарушениям его прав, деятель­ность в области обеспечения и улучшения качества жизни — важнейшие ценностные ориентации социальной работы [7].

*2. Свобода*

Все люди рождаются свободными и имеют право на свободу, каждый человек имеет право на свободный выбор образа жиз­ни. Согласно Всеобщей Декларации прав человека, свобода включает: свободу от рабства и подневольного состояния, сво­боду от пыток и жестокого обращения и наказания, свободу от произвольного ареста, задержания или изгнания, свободу от произвольного вмешательства в личную и семейную жизнь, про­извольного посягательства на неприкосновенность жилища и тайну корреспонденции, свободу передвижения и выбора мес­та жительства.

3. *Равенство и недискриминация*

Принцип равенства в социальной работе тесно связан с прин­ципом справедливости» недискриминации, где последнее пони­мается как равенство и уважение достоинства. Недискримина­ция противостоит дискриминации, подход к человеку на осно­ве одного из его признаков: пола, расы, цвета кожи, религиоз­ных или политических убеждений и т.д. Перечень признаков дискриминации постоянно растет, что связано с происходящи­ми в мире изменениями и существующими традициями.

*4. Справедливость*

Справедливость — основа общества, она предполагает ува­жение достоинства его членов и обеспечение безопасности и не­прикосновенности личности. Справедливость имеет различные аспекты: правовые, судебные, социальные, экономические. Справедливость — гарантия прав и свобод человека, в случае признания виновным каждый член общества имеет право на справедливое судебное разбирательство, гуманное обращение, исправление и социальное перевоспитание [13].

Социальная справедливость предполагает удовлетворение по­требностей человека, справедливое распределение материальных ресурсов, доступ к таким услугам, как здравоохранение и образо­вание, создание равных возможностей, социальную защиту и обес­печение. Социальная справедливость — основное средство защи­ты человека, условие для развития человечества.

5. *Солидарность*

Будучи важнейшей ценностью, в социальной работе, солидар­ность означает понимание страданий и чаяний человека, учас­тие в борьбе за его права. Социальные работники должны не только оказывать помощь людям, но и солидаризироваться с отдельными лицами, группами, общинами, с жертвами наси­лия, изгнания или ущемления свобод в любой точке мира.

Солидарность имеет большое значение при стихийных бед­ствиях, а также в ситуациях, обусловленных нуждой, социаль­ной несправедливостью и пренебрежением. Солидарность — это активная помощь уязвимым слоям населения и жертвам нару­шений прав человека.

6. *Социальная ответственность*

Социальная ответственность — практическая сторона соли­дарности. Деятельность по оказанию поддержки, защиты инте­ресов, предоставление помощи нуждающимся. Социальная от­ветственность, имеет дополнительную смысловую нагрузку — «попечительство». В соответствии с этим концептом, любые ре­сурсы, которыми владеет сообщество, должны быть использова­ны для улучшения положения человека. При этом «попечитель­ство» предполагает, что и человек в свою очередь использовал свои таланты и способности во имя прогресса человечества. Цен­ностный смысл социальной ответственности состоит в оказании помощи и предоставлении услуг бедным и нуждающимся [18].

*7. Обеспечение мира и отказ от насилия*

Безусловной ценностью является мир, причем не только в форме отсутствия организованного конфликта. Обеспечение ми­ра связано с достижением гармонии с самим собой, другими людьми и окружающей средой. Признавая, что конфликты не­избежны, социальные работники стремятся урегулировать их мирным и ненасильственным путем. Эволюционный подход предполагает, что посредничество и примирение, последова­тельность, уважение и понимание, знание являются более эф­фективным средством урегулирования конфликтов, чем рево­люционный подход, предполагающий разрушение и дальней­шее обновление. Мирное развитие — неизменная цивилизационная ценность всех людей на планете, которые стремятся к со­циальной справедливости и созданию мира.

*8. Отношения между человеком и природой*

Поиск гармонии с природой является одной из важнейших стратегий человечества накануне третьего тысячелетия. Несо­вершенные промышленно-экономические модели производст­ва, использование токсичных промышленных ресурсов, радио­активное загрязнение, потребительское отношение к природе, отсутствие соответствующей информации создают угрозу для уязвимых слоев населения. Комплексные программы с целью предотвращения деградации окружающей среды, программы экологического воспитания, кампании по охране окружающей среды — важнейшие мероприятия социальных работников [5].

**2.2. Макроуровень ценностей социальной работы**

Ценности данного уровня обосновывают конкретные дейст­вия социального работника в пределах профессиональной ком­петенции, определяют его ответственность перед клиентами, коллегами, работодателями, перед профессией [19].

*1. Преимущества индивида по отношению к обществу*

Социальный работник стоит на защите прав и интересов кли­ента. Он особым образом проводит курс реабилитационной те­рапии» позволяющий клиенту интегрироваться в сообщество, быть его полноправным членом. Социальный работник своими действиями и поступками не должен нарушать гражданские и юридические права клиента. Социальный работник стоит на за­щите общественных интересов в тех случаях, когда клиент на­рушает законодательство, и его свобода действий является на­силием по отношению к свободам и правам окружающих.

*2. Уважение конфиденциальности во взаимоотношениях с клиентом*

Конфиденциальность — средство защиты клиента. Информа­ция, полученная социальным работником в процессе взаимодей­ствия с клиентом, не может быть предметом обсуждения с други­ми лицами, поскольку может повлечь за собой изменение жиз­ненных стратегий клиента, ухудшение его жизненного сценария. Конфиденциальность в профессиональной деятельности включает: информирование клиента о целях получения у него ин­формации и ее границах, согласование с клиентом вопросов обсу­ждения его проблем с третьими лицами в случае профессиональ­ной необходимости, а также использование информации клиен­та в научных целях. Социальный работник должен предоставлять записи, которые ведутся в процессе реабилитации.

3. *Готовность отделить личные нужды и чувства от профессиональных отношений*

Социальный работник в процессе профессиональной деятель­ности формирует ценностные ориентации, имплицитные концепты взаимодействия с клиентом, группами, сообществом. В процессе оказания социальных услуг он должен отделять свои ценностные ориентации, эмоции, чувства от профессиональных связей и отношений с клиентом. Нормативные требования про­фессии связаны с контролированием отношений. Принцип взаи­мозависимости «ты — мне, а я — тебе» недопустим в субъект-субъектном взаимодействии социального работника и клиента, поскольку основу профессионального взаимодействия состав­ляют не потребительские, а ценностные ориентиры, взаимоува­жение, альтруизм. Социальный работник не должен использо­вать профессиональные отношения для извлечения личной вы­годы.

*4. Стремление к социальным изменениям, соответствующим осознанным социальным потребностям*

Социальный работник оказывает услуги клиенту, осознавая истинные мотивы его запроса о поддержке и помощи, в соот­ветствии с его нуждами и предпочтениями. Социальный работ­ник выступает против всех форм дискриминации и насилия, проявляет социальную активность в стремлении гармонизиро­вать общественные отношения. Деятельность по изменению со­циальной среды является необходимым условием профессио­нальных требований.

5. *Готовность к передаче знаний и умений другим*

Социальный работник — это профессионал, который знает о жизненных ролях и отношениях людей в различных ситуаци­ях. Его знание о мире, взаимодействиях, изменяющих процес­сах должно стать достоянием клиентов. Знание ситуации, про­блемы, осознание конфликтов и причин неудач является опре­деленным видом поддержки клиента. Приобретение новых зна­ний об общественных связях и отношениях должно способст­вовать развитию общества, в этой связи социальный работник должен выступать за изменение курса социальной политики, законодательства, стратегий развития учреждений социальной защиты и общественных институтов [27].

Социальный работник должен критически проверять появ­ляющиеся новые знания и не отставать от жизни, внося посиль­ный вклад в развитие социальной науки и своей профессии.

*6. Уважение к индивидуальным и групповым различиям, достойное их оценивание*

Социальный работник выступает против любых форм дис­криминации человека на основании расовой и национальной принадлежности, пола, сексуальной ориентации, возраста, ре­лигиозных убеждений, социального происхождения, семейно­го, имущественного или сословного положения, политических убеждений, умственных и физических недостатков.

Личные качества, состояние или статус клиента не могут быть основанием для предпочтений, выступать в обыденном смысле как «хорошие» или «плохие» относительно субъектив­ных ценностных ориентации самого социального работника. Для социального работника должен быть важен сам клиент, в его собственной неповторимости жизненного сценария. Ориен­тация и предпочтения клиента предстают как «хорошие» или «плохие» только в том случае, если они мешают ему нормально функционировать в обществе, в межгрупповых и межличност­ных взаимодействиях. Объективная отстраненность от лично­стных ценностных концептов позволяет социальному работни­ку с соответствующим уважением относиться к клиенту.

*7. Стремление к развитию самопомощи клиента*

Один из важнейших ценностных ориентиров в профессио­нальном взаимодействии социального работника и клиента свя­зан с развитием самоопределения со стороны клиента. Социаль­ный работник должен приложить максимальные усилия к то­му, чтобы не оставаться постоянным субъектом поддержки кли­ента. Основная задача поддержки заключается в том, чтобы научить клиента самостоятельно восстанавливать утраченные связи и отношения с миром, группой, индивидуумом и самим собой. Социальный работник не должен ориентировать клиен­та на то, что всегда будет его «костылем», на который тот будет опираться в любой трудной жизненной ситуации [28].

8. *Готовность действовать от имени подопечного, несмотря на возможные фрустрации*

Социальный работник, действуя от имени своего подопечно­го, обязан защищать его интересы и права в любых государственных и негосударственных институтах. Защита прав и инте­ресов клиента должна осуществляться на основе этичного, ком­петентного и профессионального исполнения своих обязанно­стей, даже в тех случаях, когда субъективные ощущения соци­ального работника связаны с подавленностью, неуверенностью в своих силах, отсутствием должного внимания со стороны со­ответствующих сторон.

9. *Стремление к социальной справедливости, к экономическому, физическому, интеллектуальному благосостоянию для всех членов общества*

Социальный работник должен принимать необходимые ме­ры, чтобы всем членам общества были доступны необходимые ресурсы, услуги, возможности в целях развития социальной справедливости. Профессиональная деятельность социального работника направлена на осуществление всеобщего благоден­ствия. Нищета, голод, недоедание, бездомность, отсутствие средств к существованию — важнейшие проблемные области социальной работы, где реформаторская деятельность профес­сионалов закладывает институциональную основу для всеобще­го благоденствия и справедливости.

*10. Стремление к высоким личным стандартам в жизни и профессиональной деятельности*

Поведение социального работника в личной жизни яв­ляется частным делом каждого в той мере, если оно не ме­шает исполнению служебных обязанностей. Социальный ра­ботник отвечает за свою профессиональную компетенцию, качество предоставляемых услуг, однако он ответственен и за престиж своей профессии и должен способствовать уваже­нию к ней [7].

Ценностные предположения (см. таб. 1) являются основой профессио­нальной компетенции социального работника. Основная на­правленность ценностных ориентации, норм и этических прин­ципов реализуются в ценностных подходах, которые, согласно исследованиям Маклеода и Мейера, идентифицируют профес­сионала [27].

*Таблица 1*

|  |  |
| --- | --- |
| **Профессиональные ценности** | **Непрофессиональные ценности** |
| Обеспечение—удовлетворение | Борьба и отрицание |
| Групповая ответственность | Индивидуальная ответственность |
| Взаимозависимость | Индивидуальная автономия |
| Инновация — изменение | Традиционализм |
| Индивидуальное достоинство | Система целей |
| Культурный детерминизм | Природосообразность |
| Разнообразие идеалов, ценностей, стилей жизни | Однородность |

**2.3. Мезоуровень ценностей социальной работы**

Социальная работа является нормативной дисциплиной, она имеет дело с ценностями и социальными нормами людей. В этом отношении учет норм и ценностных ориентации клиентов яв­ляется необходимым условием для философских концептов со­циальной работы.

Формируя свое поведение в обществе, человек идентифици­рует ценностные ориентации с основными жизненными пробле­мами. Согласно концепции Ф. Кланхон, повторяемость жизнен­ных проблем дает возможность их классификации:

• человек, взаимодействуя с природой и окружающей сре­дой, либо доминирует над ней, либо сосуществует, либо ею по­рабощен;

• человек оценивает природу человека как добрую или злую, либо в сочетании добра и зла;

• человек предпочитает в большей степени будущее, чем про­шлое или настоящее;

• человек предпочитает виды деятельности, связанные с раз­витием и становлением;

• человек оценивает свои отношения с остальными людьми с позиций прямой, косвенной и индивидуальной взаимозависи­мости [17].

В различных культурах и обществах эти ценностные ориен­тации имеют свои различия и свою систему приоритетов.

Классификация Памфрея вводит различные уровни ценно­стей. К первому уровню он относит абстрактные ценности, такие, как демократия, справедливость, равенство, прогресс, сво­бода, мир, самореализация. Ко второму уровню относятся цен­ности функционирующей личности: «хорошее — плохое» об­щество, «хорошая — плохая» семья, «престижная — непристижная» работа и т.п. Третий уровень составляют инструмен­тальные, или операциональные, ценности. Сточки зрения обя­зательств, которые берет на себя человек в процессе функцио­нирования в сообществе, у него могут иметься аутентичные, адаптивные, аспирационные ценности.

Способность воспринимать, дифференцировать и осознавать факты и ценности была описана А. Маслоу как характеристика правильно функционирующего человека. Согласно его гумани­стической теории личности, человек имеет ряд метаценностей (метапотребностей), или бытийных ценностей. Несмотря на свой абстрактный характер, в реальной жизни они получают конкретное наполнение и приоритетность в зависимости от по­требностей в самоактуализации личности. Доминирующие цен­ности связаны не только с трудной жизненной ситуацией, но и с экзистенциальными приоритетами, витальными потребностя­ми, мотивами личностного роста [14]. Согласно классификации А. Маслоу, бытийные ценности индивида, метаценности мож­но представить в понятийных пропозициях (см. таб. 2).

Таким образом, люди имеют не только ценности, но и их ие­рархию, на которую ориентируются в различных жизненных ситуациях, в зависимости от того, насколько общество санкцио­нирует их действия и поступки. Интериоризированные (став­шие внутренне присущими) ценности и нормы личности учиты­ваются в социальной работе. Они выступают в качестве соци­альной нормы, формируют принципы профессиональной ответ­ственности, ценностные концепты профессии.

*Таблица 2*

|  |  |
| --- | --- |
| **Метаценности** | **Характеристики** |
| Целостность | Единство, интеграция, тенденция к тождеству, взаи­мосвязь, организация, структура, дихотомия транс­цендентного, порядок |
| Совершенство | Необходимость, справедливость, точность, неиз­бежность, уместность, правосудие, завершенность, долженствован ие |
| Завершение | Окончание, финал, утверждение, исполнение, судь­ба, рок |
| Закон | Справедливость, незапятнанность, порядок, закон­ность, долженствование |
| Активность | Процесс, подвижность, спонтанность, саморегуля­ция, полное функционирование |
| Богатство | Диференциация, сложность |
| Простота | Честность, открытость, сущность, абстракция, ос­новная структура |
| Красота | Правильность, форма, живость, простота, богатст­во, целостность, совершенство, завершенность, уни­кальность, благородство |
| Доброта | Правота, доброжелательность, долженствование, справедливость, добрая воля, честность |
| Уникальность | Особенность, индивидуальность, несравнимость, новизна |
| Ненапряженность | Легкость, отсутствие напряжений, усилий, сложно­стей, изящество, совершенство |
| Игра | Забава, удовольствие, развлечение, юмор, изоби­лие, легкость |
| Истина, честь, ре­альность | Открытость, простота, богатство, долженствование, чистая и незамутненная красота, завершенность, сущность |
| Самодеятельность | Автономия, независимость, отсутствие необходимо­сти в других для того, чтобы быть самим собой, са­моопределение, выход за пределы среды, отдель­ность, жизнь по своим собственным правилам |

**2.4. Микроценности социальной работы**

Ценностные ориентации в социальной работе могут высту­пать на межличностном уровне, если они способствуют эффек­тивному терапевтическому контакту.

Основными ценностными установками выступают:

*Эмпатия* — сопереживание. При сочувствии к состоянию клиента социальный работник, однако, не отождествляет свои переживания с переживаниями клиента.

*Принятие* — доброжелательное, позитивное отношение к клиенту без предъявления к нему каких-либо условий, несмот­ря на возможные временные негативные эмоции.

*Аутентичность* — откровенное самораскрытие осознан­ных чувств и личностных установок при соблюдении дистан­ции и отсутствии идентификации с клиентом. Аутентичность

включает пять ценностных установок профессионального взаи­модействия:

• поддерживающее невербальное поведение;

• ролевое поведение;

• конгруэнтность — безоценочное осознание социальным ра­ботником своих актуальных ощущений, переживаний, устано­вок и выражение их способами, не травмирующими клиента;

• спонтанность — естественность;

• открытость — способность к самораскрытию при сохране­нии контроля над степенью открытости.

*Уважение* — способность ценить клиента как личность, при­нятие обязательств по отношению к нему, воздержание от кри­тических суждений, демонстрация разумной меры теплоты.

*Экспертность* — понимание меры возможной поддержки клиенту.

*Аттрактивность* — способность быть для клиента «сход­ным с ним».

*Надежность* — умение заслужить доверие клиента.

Философия ценностей социальной работы связана со специ­фикой деятельности профессионалов в социальной сфере. В кон­тексте общественных и личностных конфронтации, этических и ценностных разногласий социальные работники вырабатыва­ют нормативные требования и ценностные ориентации не толь­ко для эффективной поддержки общественных связей и отно­шений, но и с целью помочь клиенту осуществить правильный выбор поведения, решить свои актуальные проблемы.

**3. ЧЕЛОВЕК В КОНЦЕПЦИЯХ СОЦИАЛЬНОЙ РАБОТЫ**

**3.1 Динамика познания «человека-нуждающегося»**

**в социальной работе**

Социальная работа в процессе своего становления формиру­ет определенное знание о «человеке-нуждающемся» и его про­блемах. Это знание складывается из различных факторов: из практики конкретных людей, их имплицитных концепций; из развития теоретической мысли об обществе, группе, человеке; из научно-исследовательской практики.

Предметный язык социальной работы определенным обра­зом группирует смыслы, понятия, реальные феномены, т.е. да­ет основания говорить, что процесс формирования понятийно­го поля осуществляется в определенной структуре и логике.

Теоретизированные подходы реализуются в структурных сценариях, которые, в свою очередь, вырабатываются в процессе развития парадигмы знания через традиции, заимствования, через классику (научные авторитеты, основатели направлений), научные школы.

Структурный сценарий представляет собой понятийно-ло­гический конструкт, определенную модель, в которой интерпре­тируется тот или иной феноменологический познавательный ряд. Структурные сценарии — это форма донаучного мышле­ния, которая сохранилась от мифологизированного сознания, когда мышление было связано с устойчивыми формами интер­претации, не требующими их верификации на истинность или ложность. Являясь предысторией познания, структурные сце­нарии органически изменяются в системе научных подходов, в Логике предметного языка познания [6].

Феноменологический ряд — это явления объективного и субъективного мира, доступные для интерпретации и понима­ния. Открытие и переосмысление этого ряда вызывает к жизни парные концепции.

Динамика изменения структурных сценариев связана с по­явлением парных концепций, т.е. восприятием и осмыслением феноменологического ряда в логике своих «субъективных» научных представлений. Парные концепции — это концепции противопоставления типа «субъективизм — объективизм», «ма­териализм — идеализм», «капитализм — социализм» и т.д.

Структурные сценарии и парные концепции соотносятся как целое и часть, но в той же мере, в какой структурные сценарии определяют концепции, концепции определяют структурные сценарии. Для тех и для других характерен принцип случай­ности-закономерности.

Появившись стихийно, спонтанно, в дальнейшем они начинают развиваться в логике своих закономерностей. И в этом отношении структурный сценарий выступает для концепций парадигмой, определенной моделью, где находят свое выраже­ние парные концепции.

Для социальной работы характерны следующие структурные сценарии, где в полной мере раскрывается «человек-нуждающийся»: конфессиональный, социальный, медицинский, соци­ально-психологический. В данных структурных сценариях на­шли отражения традиционные, радикальные, марксистские, интеракциональные подходы к «человеку-нуждающемуся».

Для каждого сценария характерна определенная система ос­мысления «человека-нуждающегося», феноменология процессов, базовые понятия, система описания и формы предметного языка.

В таблице 3 показаны основные составляющие структурно­го сценария и изменение парадигмы научного видения.

*Таблица 3*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Структурный сценарий** | **Человек-нуждающийся** | **Базовые понятия** |
| Конфессиональный | Субъект-спасающийся | Спасение, милосер­дие, призрение |
| Социальный | Субъект-страдающий (классовые детерминанты) | Справедливость, га­рантии, страхование, бедность, пауперизм |
| «Медицинский» | Субъект-дезадаптированный | Дезадаптация, девиа­ция, лечение, диагноз, помощь, вмешатель­ство |
| Социально-психоло­гический | Субъект-социетальный | Полиструктурный субъект, отношения, интервенция, субъект в ситуации, процесс, оценка |

Современный этап осмысления предметно-объектных связей приводит к построению глобальных моделей структурных сце­нариев. Человек становится «заложником» экологических ка­тастроф, региональных конфликтов, массовых эпидемий. Это новый тип проблем, ранее не встречавшийся в теории и прак­тике социальной работы.

Для социальной работы стало традицией рассматривать про­блематику клиента на фоне общественных и социально-эконо­мических проблем. В указанных же случаях проблемы, стоя­щие перед клиентом, выходят за рамки его существования в общности, будучи связаны с вопросами его существования как социобиологической формы жизни. В этом отношении как проблематика, так и формы помощи носят не локальный социо-экономический или социо-психологический, а макроэкологический подход, где предметная рефлексия строится применитель­но к жизненному сценарию личности. Вот почему жизненный сценарий становится базовым понятием социальной работы при таких подходах к теории и практике помощи и изменяет модус предметной рефлексии.

Одним из сложнейших вопросов теории и практики социаль­ной работы в этой связи является вопрос адаптации субъекта к новым формам, способам жизни и социального функциониро­вания в результате «пандемического» воздействия, т. е. воздей­ствия, после которого состояние стресса охватывает достаточно большое количество людей. «Пандемическое» воздействие, «пандемическая» среда, как и система помощи и поддержки в этих условиях, стали новым проблемным полем теории и прак­тики социальной работы на рубеже веков.

**3.2. Антропологические традиции**

**и эмпирические основания социальной работы**

Философская антропология рассматривает человека и его бытийность под углом зрения «действия» и «происшествия», ко­торые выражаются в терминах «активность» и «пассивность».

«Человек-нуждающийся» при этом выступает как пассивный субъект, не имея возможности в силу разных причин прини­мать активное участие в жизнедеятельности. Эта ситуация мо­жет быть обусловлена различными обстоятельствами как личностными и групповыми, так и средовыми, т.е. окружени­ем человека.

Личностное бытие субъекта ориентировано на то, что он на­ходит смысл своей жизни в самоопределении и самоосуществ­лении. Однако в реализации самоопределения и самоосуществ­ления задействованы различные проявления субъектности человека: человек как homo rationale, человек как природное явление, человек как психосоматическое существо, человек как homo sociale. Каждое проявление субъектности имеет свои диа­лектические противоречия, что ведет к осложнению жизнен­ных стратегий человека.

Человек-рациональный сталкивается с противоречиями по­ведения. Его аутентичные решения, соответствующие его нор­мативным представлениям и стереотипам, могут входить в про­тиворечие с представлениями окружающих, их ценностными нормами, поведенческими стереотипами. Как субъект своего бытия и поведения, человек не может действительно распола­гать собой [4]. В этой связи когнитивные процессы могут высту­пать в качестве стресса. В социальной работе такое поведенчес­кое противоречие связывают с адаптивными кризисами и кри­зисами развития, когда природа расстройства ограничивает аде­кватное социальное функционирование клиента.

Человек как природное существо имеет другой модус про­блем. В своей личностной конкретности и определенности он осмысляется через материю, физическое тело. Самовыражение, самоосуществление, постижение и самопостижение выражают­ся посредством тела и его строго индивидуального состояния. «Тело в целостной структуре человека как личности образует фундамент или же подструктуру того, что, по сути, составляет структуру личности» [24]. Однако тело как средство выражения личности может быть фактором идентичности и групповой при­надлежности. При определенных условиях тело выступает раз­граничительным дискриминационном признаком, например в подходе общественного концепта социальной полезности. Имен­но этот подход разделил людей на здоровых и инвалидов. Тело выражает определенную норму, позволяющую одним и не даю­щую другим индивидам интегрироваться и функционировать в обществе. Отсюда общественный концепт инвалидизма вклю­чает в себя следующие положения:

• человечество разделено на здоровых людей и людей с огра­ниченными возможностями;

• здоровые люди способнее людей с ограниченными возмож­ностями;

• здоровые люди должны контролировать ресурсы и жизнь людей с ограниченными возможностями [1].

Способность — неспособность превращать тело в предмет об­мена, использовать его для равноправного участия в обществен­ной и производительной деятельности является одним из осно­ваний, определяющих активность или пассивность личности. Гуманистический смысл социальной работы в том и заключен, чтобы даже в ситуации неравных условий дать возможность ка­ждому человеку для реализации его планов, интегрировать лиц с ограниченными возможностями в основные процессы трудо­вой и общественной жизнедеятельности.

Человек может быть рассмотрен и как психосоматическое су­щество. Проблемы телесности, чувственности, духовности в фи­лософской антропологии и антропологической психологии рас­сматриваются, как правило, раздельно. Однако в социальной работе они имеют единый модус основания, связанный с холистическим, т. е. целостным, подходом к личности клиента. Чувственность человека, его соматические реакции, его пережива­ния связаны в практике социальной работы с такими экзистен­циальными понятиями, как совесть, вина, ответственность, добро, зло и т.п. Эмотивные реакции человека изменяют не только его концепты коммуникаций, но и жизненные страте­гии, нарушают психическое здоровье. Чувства с позитивным или негативным оттенком могут особым образом менять ритм обыденной жизни, вносить в нее не только спокойствие и ра­дость, но и подавленность, и угрызения совести, что ведет к личностному и общественному расстройству. Человек как психосоматическое существо предстает как реальность, кото­рую невозможно понять только рациональными методами. Субъективность, индивидуальность как ценностные факторы, обусловленные человеческим выбором и уникальным опытом в его неповторимости, — таковы философские исходные положе­ния индивидуального подхода в социальной работе. Именно на этих основаниях в практике социальной работы развиваются комплексные подходы к личности клиента как сложному био­психосоциальному существу.

Человек как существо социальное реализует свою индиви­дуальность через принадлежность к различным группам. Они представлены различными социальными институтами, в которых разворачивается жизненный сценарий человека. Наличие или отсутствие в нем тех или иных социальных институтов оп­ределяет статус человека, его социальное положение. Социаль­ные институты вносят дифференциацию в групповую страти­фикацию общества, разделяя его на благополучные и неблаго­получные (уязвимые) группы населения, по отношению к последним нарушаются общепринятые нормы жизнедеятель­ности. В этом ключе дихотомия концептуальных построений в социальной работе связана со следующими проблемами:

потребности — желания;

удовлетворение — лишение права;

права — свобода выбора;

справедливость — несправедливость;

солидарность — индивидуализм;

доступ к власти — отсутствие доступа к власти;

ответственность — безответственность;

конфликт — урегулирование конфликта;

автономность — контроль.

Эти аспекты выступают в качестве точек континуума, в од­ной из которых проявляется тема человека-социального в кон­тексте проблемы человек и общество. Социальное бытие чело­века, возможность — невозможность реализации социальной жизни, феномены и механизмы отчуждения человека от соци­альной жизни — все это составляет философскую проблемати­ку теории социальной работы. Человек-социальный в концеп­тах социальной работы понимается как уязвимый субъект, представитель определенной уязвимой группы. Проблемное по­ле данного субъекта осмысляется на макроуровне, в контексте превентивных, оперативных и долгосрочных стратегий профес­сиональной деятельности. Для каждой группы общая тема, как, например, нищета, имеет самостоятельное значение, несмотря на то, что ее общие аспекты — качество жизни, питание, заня­тость, жилищные условия, доступ к здравоохранению и меди­цине — характерны для всех уязвимых групп.

Основное проблемное поле человека-социального в контек­сте общих тем и групповых проявлений обосновывается в сле­дующем континууме (см. таб. 4).

*Таблица 4*

|  |  |
| --- | --- |
| **Общие темы** | **Уязвимые группы** |
| Нищета  Дискриминация по признаку пола  Расизм  Религия  Окружающая среда и развитие | Дети  Женщины  Лица пожилого возраста  Инвалиды  Заключенные, в том числе лица, лишенные свободы передвижения  Беженцы  Мигранты |

Таким образом, тема «человека-нуждающегося» предстает в социальной работе в различных проявлениях и понятийном многообразии, отражая различные уровни ее осмысления, от микро- и мезо-, до макро- и мегоуровней. Это лишний раз по­казывает сложность научного осмысления человека, который предстает и как реальный индивид со своими конкретными соовальными запросами, и как уникальное явление индивидуаль­ных проявлений и типологических особенностей, и как пред­ставитель определенного исторического времени и конкретной культуры, и как субъект со специфическими эмотивными про­явлениями, отношениями и связями. Однако на каких бы уров­нях не был бы сформулирован запрос клиента, теория социаль­ной работы определяет его положение в системе бытия и обще­ственного мира как «человека-нуждающегося». Из этого кон­цепта выстраиваются все техники поддержки, все методы" по­мощи, а также методологические схемы осмысления теорий со­циальной работы. Основные концепции практических моделей социальной работы в их соотношении с паттернами человека-нуждающегося можно представить в виде таблицы 7.

*Таблица 5*

|  |  |
| --- | --- |
| **Паттерны «человека-нуждающегося»** | **Теоретические модели социальной работы** |
| Человек как homo rationale | Кризисное вмешательство (Л. Раппопорт, Г.Парад); гештальт — терапия (Ф. Перлз); метод реше­ния проблем (Х. Перлман) и т.д. |
| Человек как «природ­ное» существо | Психосоциальное лечение; телесная терапия; танцевальная терапия и т.д. |
| Человек как психосо­матическое существо | Экзистенциальный метод; интегративный метод; кризисно-ориентированный краткосрочный ме­тод; жизненная модель (К. Гермен) и т.д. |
| Человек как homo sociale | Развивающая модель (Бостон); развивающий ме­тод! Э. Тропп); функциональный метод (Р. Смолет); коммъюните метод (М. Фоллет) и т.д. |

**3.3. Философские основания альтруистического поведения**

Социальный работник в контексте исторического процесса олицетворяет собой культурно-исторический паттерн помогаю­щего субъекта. Помогающий субъект появляется в концептах помощи во всех мифологических, религиозных, философских и этических системах. Философской основой концепта помощи являются представления о судьбе, предопределении жизненных стратегий человека, развивавшиеся в более древних, чем ан­тичные, культурах. Именно там зародились взгляды о таком типе отношений между субъектами, когда одна сторона явля­ется активной, определяющей, а другая — пассивной, опреде­ляемой. Этот тип отношений будет осмысляться не только через философские и религиозно-этические доктрины, но и развивать­ся в общественной практике помощи и защиты уязвимых слоев населения, формируя в различные исторические эпохи паттер­ны помогающих субъектов.

Однако концепт помощи, раскрываясь через многомерное и сложное понятие судьбы, имеет индивидуальную понятийную определенность. С понятием судьбы связан достаточно конкрет­ный круг представлений о человеческом участии, нравственном идеале человеческого поведения в отношении социально уяз­вимых субъектов, «обделенных судьбой». Именно в этом кон­тексте особое значение приобретает понятие «событие». В раз­личные исторические эпохи оно понимается в своей нравст­венно-этической определенности. Событие как символ, знак судьбы определяет позиции активных и пассивных субъектов в историческом процессе, определяет нормированное поведение, границы поддержки, паттерн помогающего субъекта.

В *античности* судьба определяет силу, обладающую высшей властью над человеком, определяющую жизненный путь лич­ности во всей его неповторимости [3]. Только древнегреческие бо­ги, когда они выстраиваются в определенный пантеон с иерар­хической упорядочностью, становятся носителями определен­ных функций, предстают в виде своеобразных «социальных сил», определенным образом влияющих на жизненный сцена­рий человека. Так, в гомеровском эпосе Афина дает наставле­ние Одиссею обнять колени царицы Ареты (чье имя означает «добродетель»), чтобы она помогла ему вернуться домой. Афи­на же превращает Одиссея в старого нищего, чтобы он не был узнан, она же помогает ему победить женихов. Боги как охра­няющие мир отдельного человека и его частную жизнь предстают в качестве различных помощников. Например, Аполлон не только был покровителем изящных искусств, но и охранял посевы, стада, был богом исцеления и отвратителем бед (спо­собствовал осуществлению витальных потребностей человека). Исцеление недугов приписывалось таким богам и богиням, как Асклепий, Исида, Сарапис. Чтобы обеспечить легкие роды, древние греки призывали Артемиду Илифию, Юнону, Луцину.

Герои — полубожественные существа, которые еще более ак­тивно вмешиваются в судьбы людей, полиса либо отдельного человека. Они помогают при болезнях и несчастьях, оказывают помощь в битвах и других событиях. Событие при этом все принимается объектом помощи как нечто неотвратимое, где за изменениями стоят злые силы, проклятия, рок, трансформи­рующие жизненный путь человека. Всему этому противодейст­вует герой. Он как бы реализует принцип дополнительности, уравновешивает баланс сил, несет позитивное начало. Тем са­мым в социальной жизни восстанавливается принцип каллогатии, физической и нравственной добродетели. Подвиги Герак­ла, Прометея, Ясона и других иллюстрируют это положение [11].

Событие — это механизм, приводящий в действие внутрен­ние установки античного человека, где в качестве «мотивов по­ведения» помогающих субъектов выступают принципы «под­ражания лучшим и соперничество» [16]. Стремление к первенст­ву, желание быть лучшим среди многих, боязнь показаться глу­пым и смешным — основные ценностные доминанты античнос­ти, традиционно определяемые в западной антропологии как «культура стыда». Поэтому первенствовать не только на поле брани, в спорте, но и в социально значимых акциях, затмевая своих предшественников, — вот ценностный смысл филантро­пической деятельности античного человека. Боги, герои, персонифицированные человеческие идеалы, сублимированные в антропоморфных формах, непременные участники социальной жизни людей. Они субъекты помощи, «участники судьбы», чья филантропическая деятельность осуществляется в мифологе­мах культуры стыда.

*Христианство* осмысляет идею судьбы в качественно иных концептах. Человеческое бытие определяет не пространство по­лиса, как это было в античной цивилизации, а мир Церкви, где «христианин в Церкви Христа живет в благодати Христа» [15]. «Культура стыда» сменяется «культурой вины», где на первый план выходит внутренняя система ценностей и оценка поведе­ния «судом совести». Судьба как концепт человеческой жизне­деятельности входит в пространство Высшего Блага наряду с Провидением, милосердием, спасением и другими категория­ми провиденциального порядка. Отсюда идея судьбы в христи­анских подходах осмысляется как идея спасения души [12]. «Со­бытие» тождественно «событию», и пассивная личность, соци­ально ущербная, в этой связи имеет свой концепт существова­ния, оправдания и защиты. Co-бытие богатых и бедных, обу­словлено их предназначением друг для друга: Мифологема со­циального мира обосновывает существование помогающего и нуждающего субъектов исходя из их событийности. Бедные не­обходимы богатым, чтобы богатые милосердием могли искупить свои грехи, богатые же нужны бедным, чтобы те могли кормить­ся возле них. И те и другие выступают защитниками друг друга перед Богом, и те и другие во взаимослужении друг другу достойны спасения, эти аксиоматические принципы становят­ся основой концепции милосердия.

Христианская парадигма поддержки и взаимопомощи выра­батывает определенные «правила спасения», определяет, что следует делать, а что нет. Концепты милосердного поведения становятся основанием акций и поступков «человека-помогающего». Правила и принципы милосердия определяются через серию поступков и деяний, которые могут быть направлены на различные нужды субъекта. При этом различаются два уровня помощи: милости духовные и милости телесные [2].

Паттерн помогающего субъекта распространялся от добро­порядочного христианина ремесленника до богатого сюзерена. Их помощь человеку-нуждающемуся была спонтанна и аффек­тивна, и она не была связана с выяснением истинных мотивов просящих подаяние. Однако институт монашества, основной по­могающий субъект, имел свою идеологию поддержки. Культу­ра практического милосердия, культ труда, «святая простота», образованность как основополагающая добродетель являлись главными слагаемыми социального христианского служения. Христианское служение предполагало практическое осущест­вление заповеди Христа о милосердии, оно выдвигало опреде­ленные нормированные требования к действиям и поступкам священников, устанавливало исходные ценностные позиции по­могающего субъекта.

В актах христианского милосердия впервые ставится знак равенства не только между бытием человека и небытием, богат­ством и бедностью, но, самое главное, намечается отход от «кол­лективной ментальности», что порождает формы индивиду­альной защиты и поддержки. Осознание собственного «Я», раз­витие самосознания и личности заложило в «культуре вины» иные парадигмы помощи и поддержки, которые находят свое отражение в парадигме «солидарности» [9].

Философские основания *парадигмы «солидарности»* актуали­зируют концепты бедности и выдвигают новую идею, идею свобо­ды и прав человека. Причем бедность, в отличие от христианско­го концепта, рассматривается не как «благо», а как несправедли­вость, как проявление права сильного над слабым. Однако такое событие субъектов противоречило идеалам социального устрой­ства, основанного не на Божественных заповедях, а на принци­пах свободы, равенства, братства. Философия милосердия усту­пает место философии альтруизма, где конечной целью мораль­ного действия является благо других людей [28]. Концепт судьбы и справедливости в контексте проблем бедности осмысляется не с фаталистических оснований, а с позиций естественных прав чело­века, когда индивидуальные права на жизнь и свободу являются главными мотивами помощи и поддержки индивиду. Концепции естественных прав человека, их обоснование и определение пер­воначально связывают с идеями экономической помощи и соли­дарности, что находит отражение в деятельности благотворитель­ных организаций. Именно здесь «человек-помогающий» начинает осуществлять свою деятельность не на основе импульса или аф­фекта, а на основе рациональных принципов общественного бла­га и социальной полезности. Забота о «человеке-нуждающемся» выдвигает определенные требования, связанные с философией деятельности, включающей в себя не только умения и навыки, но устанавливающей принципы взаимодействия.

Принципы взаимодействия «человека-помогающего» с «человеком-нуждающимся» не могут уложиться в христианские каноны милостей ду­ховных и телесных. Ибо даже пассивный субъект, «обделенной судьбой», имеет актуализированное «Я», осложненное ценност­ными мифами классовой и групповой принадлежности, иденти­фицирует свою ситуацию в контексте социальных прав, свобод и гарантий. В идеологии поддержки событие отождествляется с си­туацией, оно не несет в себе тот драматизм отношений, который у античного человека был связан с роком, а в христианстве с Про­видением. «Событие — ситуация» обретает характер индивиду­альной или социальной детерминированности, оно перманентно, а, следовательно, «человек-помогающий» имеет возможность не только познавать «судьбу» конкретного человека, но и, облегчая страдания, изменить сложившийся жизненный сценарий. Кон­цепция философии развития — это и есть та новая мифология «человека-помогающего», сформировавшаяся в практике добро­вольных помощников.

Однако бедность, в частности ее крайняя форма — пауперизм, заставили выступить в качестве субъекта помощи не только доб­ровольных помощников, но и государство. Перед государством встала необходимость не только выступать в качестве помогаю­щего субъекта, но и обосновывать доктрину коллективной забо­ты и ответственности перед «человеком-нуждающимся». Исхода из концептов той политической системы, которая исторически обусловлена развитием данного общества, либеральные, репрес­сивные, социалистические, социал-демократические, капитали­стические системы по-своему определяют концепты социальной справедливости, законности, гражданские и политические пра­ва человека. Социальная политика как стратегия реализации прав человека становится не только концептом, определяющим судь­бу отдельного человека, но и основанием альтруистического по­ведения помогающего субъекта, которым начинает выступать профессионал. Профессионал как новый паттерн «человека-помогающего» осуществляет свою миссию в контексте коллектив­ных действий и индивидуальных акций. Ценности профессии и требования общества являются тем диалектическим противо­речием, где формируются новые принципы альтруистического по­ведения «человека-помогающего».

*Парадигма «глобальной солидарности»* на рубеже веков ут­верждается в контексте макроэкологического подхода, в кон­тексте идей справедливого общественного распределения и пере­распределения материальных и духовных ресурсов. Философ­ские основания альтруистического поведения «человека-помогающего» определяются в данной парадигме тремя важнейши­ми факторами: ценностями человека, этикой общественного перераспределения ресурсов, ценностями профессии.

Человек как абсолютная ценность утверждается в принци­пах человеческого общежития. Принципы гуманистических от­ношений, связываются с активным неприятием насилия, с про­тиводействием любым формам насилия — физического, психо­логического, экономического, идеологического [10]. Эти принци­пы энергично внедряются в мировое сообщество в качестве эко­номических, социальных, культурных прав человека. Соглас­но этим принципам, человек имеет право на труд, справедли­вые и благоприятные условия труда, отдых, досуг, социальное обеспечение и социальное страхование, медицинское обслужи­вание, образование, культурное самовыражение. Эти ценност­ные установки становятся основой гуманистического отноше­ния к «человеку-нуждающемуся», устанавливают базисные ориентиры интеракций в подходах к «ситуации — судьбе» клиента. Мера профессионального участия «человека-помогающе­го» определяется степенью нарушения прав и свобод «челове-ка-нуждающегося», индивидуальными представлениями кли­ента о справедливости, его экзистенциальными ценностями. Именно здесь закладываются ценностные ориентации социетальных и личностных технологий помощи и поддержки.

Этика общественного перераспределения связывается с пред­ставлениями об обеспечении минимального жизненного уров­ня, ниже которого не должен опускаться ни один член обще­ства. В логике этих подходов формируются представления о верхнем уровне жизни. В противопоставлениях этих концеп­тов зарождаются этические принципы эгалитарного перерас­пределения. Благосостояние общества, если оно стремится к гу­манности и справедливости, требует альтруистических дейст­вий для разрешения не только своих потребностей, но и потреб­ностей социально уязвимых групп. В этом отношении система учреждений социальной поддержки является не только веще­ственным воплощением нравственных императивов общества, но и определенной мерой перераспределения общественных благ и ресурсов. Развитость или неразвитость системы социального обеспечения — показатель гуманности гражданского общест­ва, показатель справедливости распределения. Социальные работники, осуществляя свою деятельность в институтах соци­альной поддержки, оказывают помощь в социальном функцио­нировании нуждающимся. Они опосредованно участвуют в реа­лизации этических норм жизнедеятельности общества, реали­зуя его ценностные нормы и установки.

Профессия для «человека-помогающего» выдвигает опреде­ленные стандарты профессионального поведения. Оно основа­но на принятии ценностей и идеалов профессиональной суб­культуры, которая учитывает роль и место помогающего субъ­екта в системе общественных отношений. Она определяет его миссию в гуманизации этих отношений, обосновывает ценност­ные принципы индивидуального взаимодействия.

Таким образом, альтруистические основания профессии «социальный работник» связаны с социогенетическими факто­рами развития социальной работы как воплощением обществен­ных потребностей в реципрокации (взаимопомощи) и редистрибуции (справедливом распределении). «Человек-помогающий» не только отвечает общественной потребности и необходимости, но и является определенным фактором развития культуры и ци­вилизации. В этом отношении ценностные основания культу­ры и цивилизации являются регулятором профессиональной деятельности социального работника, определяют его альтруи­стический интерес к человеку, побуждают к реализации блага, личного и общественного благополучия.

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

Философские ценности становятся неотъемлемой частью со­циальной работы во второй половине XIX в. Именно в это пери­од намечается отход от практики добровольных помощников и филантропической деятельности, основанной на индивидуаль­ных способах поддержки, и переход к решению этих проблем как коллективных. Концепции коллективной ответственности за социальное благополучие общества в целом смещают акцен­ты в деятельности добровольных помощников. Патерналист­ский морализм, при котором понимание бедности связывалось с «индивидуальными дефектами личности», заменяется кон­цепциями гражданских и политических прав человека. Соци­альных реформаторов привлекают проблемы последствий про­мышленной революции: урбанизация, эксплуатация труда, ни­щета рабочего класса.

В середине XX в. в практике социальной работы начинают преобладать подходы защиты прав человека от различных форм дискриминации. И в этой связи проблемы, рассматриваемые со­циальными работниками в различных областях человеческой жизнедеятельности, начинают осмысляться не только на мик­ро- и мезоуровнях, но и на макроуровне, т. е. на принципах гло­бальной солидарности. Такой контекст осмысления потребовал понимания не только психологических и социально-эконо­мических процессов, но и осознания глобальных ценностных структур и процессов. Это потребовало обоснования профессио­нальных представлений о реальном мире, об идеалах и ориен­тирах социальной работы, вызвало к жизни философию соци­альной работы.

Философские ценности социальной работы в мультикультурном пространстве выступают как ценности профессиональной субкультуы, когда профессия рассматривается на уровне меж­дународного сообщества. Отсюда ценности профессиональной субкультуры рассматриваются на метауровне в контексте гло­бальных цивилизационных целей и задач.

Философские ценности на уровне профессиональных норм и требований охватывают иной пласт ценностных ориентиров. Макроуровень определяет цели и задачи общего характера, они связаны с корпоративными принципами и нормами взаимодей­ствия, отношениями и системой коллективной ответственности.

Мезоуровень ценностных ориентации социальной работы связан с ценностнями клиентов: абстрактными, групповыми, операциональными и инструментальными.

Микроуровень философских ценностей социальной работы, отражает ценностный спектр профессионального взаимодейст­вия социального работника и клиента (индивидуальные интер­венции и взаимодействия).

Специфика теорий со­циальной работы состоит в том, что основной упор в них делается на инструментальный аспект, причем технологическая сторона, процесс взаимодействия актуализируется по сравнению с быти­ем человека. Технологический аспект социальной работы выдви­гает определенные требования: осознание перспектив развития ситуации клиента, оценивание возможного вмешательства, уяс­нение степени поддержки и ее границ и т.д.

Именно при решении этих проблем социальные работники используют философские, социальные, психологические модели видения человека, которые позволяют им определять некие образцы, к которым необходимо стремиться в своей деятельности. Однако тема человека также является предметом специального осмысления в социальной рабо­те. Особенность ее заключается в том, что она существует в дихо­томическом единстве, в системной пропозиции, где человек предстает как «человек-нуждающийся» и как «человек-помогающий» в их взаимообусловленности и взаимозависимости. С одной сто­роны, человек выступает как субъект, который не может само­стоятельно решить жизненные проблемы, осуществить поступок, найти способ изменения ситуации. Такой человек в социальной работе определяется как клиент. С другой — наличие клиента («человека-нуждающегося») в познавательном пространстве за­ранее предполагает наличие другого субъекта — « человека-помогающего», чьи действия и поступки направлены на разрешение трудной жизненной ситуации клиента.
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