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ВВЕДЕНИЕ

Современная экономическая политика, имеющая це­лью достижение устойчивого экономического роста, свя­зана с созданием основных институтов рыночной эконо­мики. На первый план выдвигается вопрос становления интегрированных корпоративных структур, в качестве орга­низационно-хозяйственных форм которых выступают хол­динги, транснациональные корпорации, крупные компа­нии, финансово-промышленные группы (ФПГ). Отечественная промышленность не в первый раз об­ращается к интегрированным структурам. Примером мо­гут служить созданные в 20-е годы синдикаты и входившие в них тресты; в 60-е годы – объединения; в 80-е годы – про­изводственные объединения, научно-производственные объединения, комплексы, научно-технические центры. С началом массовой приватизации совпадает время появле­ния таких структур интеграции, как холдинги. Развитием процесса создания интегрированных корпоративных струк­тур является становление российских финансово-промышленных групп.

В форме финансово-промышленных групп реализует­ся схема интеграции финансовых, производственных и коммерческих структур при сохранении юридической само­стоятельности каждого из участников группы. В процессе реализации основных задач ФПГ должны стать основой системы инвестирования экономики; они формируются как интегрированные структуры, способные к саморазви­тию в рыночных условиях, образующие эффективную и устойчивую кооперацию, направленную на развитие при­оритетных направлений производства. Первая ФПГ была официально зарегистрирована в конце 1993 г. после выхода Указа Президента Российской Федерации от 5 декабря 1993 г. № 2096 «0 создании финансово-промышленных групп в Российской Федерации». Данный Указ стимулировал множество инициатив банков и предприятий к организации совместной деятельности, ряд из которых завершился созданием ФПГ, в 1994 г. их было уже шесть. Выход Федерального закона от 30 ноября 1995 г. № 190-ФЗ «О финансово-промышленных группах» стал основой законодательной базы последующего становле­ния ФПГ в России.

В условиях рынка формирование финансово-промышленных комплексов неизбежно. Механизмы их созда­ния, состав и структура могут быть различны вслед­ствие различного уровня развития экономики, степени еe коммерциализации, состояния финансового, фондового и товарного рынков.

Цель курсовой работы – роль финансово-промышленных групп в формировании рыночной экономики.

Задача курсовой работы – рассмотреть целесообразность формирования

финансово-промышленных групп.

В данной курсовой работе дана характеристика финансово-промышленных групп: понятие, типы, роль в формировании рыночной экономики.

**Глава I Финансово-промышленные группы: общая характеристика**

**1.1. Понятие финансово-промышленной группы**

Экономику подавляющего большинства высокоразвитых стран составляют аналоги ФПГ – транснациональные корпорации. Формирование крупных финансово-промышленных комплексов связано с необходимостью проведения широкомасштабных научных исследований и разработок, более полного использования технологического потенциала, расширения производственной кооперации, а также со стремлением противостоять резким колебаниям деловой конъюнктуры.

Финансово-промышленные группы представляют собой универсальные многоотраслевые комплексы, включающие в себя промышленные предприятия, банки, торговые фирмы, страховые, пенсионные, инвестиционные и другие компании. Они обеспечивают гарантированный доступ к финансово-кредитным и материально-техническим ресурсам, а также наиболее надежное и прибыльное размещение капитала.

Сегодня в мире накоплен большой опыт создания развития финансово-промышленных групп, отработано много подходов к их формированию в виде самых разнообразных организационных форм, позволяющих получить дополнительные конкурентные преимущества от соединения промышленного и финансового капиталов. В их рамках происходит объединение промышленных предприятий с финансовыми учреждениями на основе установления между ними отношений экономической и финансовой взаимозависимости, разделения труда и его координации в целях осуществления совместной хозяйственной деятельности

В ФПГ объединяются юридические лица различных организационно-правовых форм и форм собственности. Подавляющее большинство участников представляют собой приватизированные и частные предприятия, объединенные по типу верти­кальной или горизонтальной интеграции, разнообразные по отраслевой и регио­нальной принадлежности. В основном, направления деятельности зарегистрирован­ных групп соответствуют приоритетам, установленным Программой содействия фор­мированию ФПГ (см. табл. 1).

# Таблица 1

**Отраслевая принадлежность ФПГ в России**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Отрасль** **промышленности** | **Кол-во созданных ФПГ** | **Перечень созданных ФПГ** |
| Металлургический комплекс | 8 | «Носта-трубы-Газ» (г. Новотроицк Оренбургской области), «Объединенная горно-металлургическая компания» (г. Москва), «Магниторская сталь» (г. Магнитогорск), «АтомРудМет» (г. Москва) и др. |
| Продолжение табл.1 |
| Добыча полезных ископаемых | 9 | «Драгоценности Урала» (г. Екатеринбург), «Восточно-Сибирская группа» (г. Иркутск), «Металлоиндустрия» (г. Воронеж), «Кузбасс» (г. Кемерово), «Эльбрус» (г. Москва), «Российский алмазных союз» (г. Москва) и др. |
| Химия и нефтехимия | 10 | «Нефтехимпром» (г. Москва), «Транснациональная финансово-промышленная группа «Славянская бумага» (г. Москва), «Волжская компания» (г. Нижний Новгород), «Интерхимом» (г. Москва, «Консорциум», «Русский текстиль» (г. Москва), «Интеррос» (г. Москва), «Эксохим» (г. Москва) и др. |
| Машиностроение | 10 | «Контур» (г. Новгород), «специальное транспортное машиностроение» (г. Москва), «Тяжэнергомаш» (г. Москва), «Росса-Прим» (г. Рязань), «Гормашинвест»(г. Санкт-Петербург) и др. |
| Агропромыленный комплекс | 12 | «Объединенная промышленно-строительная компания» (г. Рязань), «Единство» (г.Пермь), «Союзагропром» (г. Воронеж), «Беловская» (г. Белово Кемеровской области), «Зерно-Мука-Хлеб» (г. Москва), «Каменская агропромышленная финансовая группа» (г. Каменка Пензенской области), «Русская меховая корпорация» (г. Москва), «Вятка-Лес-Инвест» (г. Киров), «центр-Регион» (г. Рязань) и др. |
| Окончание табл. 1 |
| Машиностроение | 10 | «Контур» (г. Новгород), «специальное транспортное машиностроение» (г. Москва), «Тяжэнергомаш» (г. Москва), «Росса-Прим» (г. Рязань), «Гормашинвест»(г. Санкт-Петербург) и др. |
| Автомобилестроение  | 3 | «Нижегородские автомобили» (г. Нижний Новгород), «Волжско-Камская финансово-промышленная группа» (г. Москва), «Донинвест» (г. Ростов-на-Дону), «Сокол» (г. Воронеж) |
| Самолетостроение | 3 | «Российский авиационный консорциум» (г. Москва), «Двигатели НК» (г. Самара), «Авико-М» (г. Москва), «Аэрофин» (г. Москва) |
| Приборостроение | 6 | «Уральские заводы»(г. Ижевск), «Сибирь» (г. Новосибирск), Промприбор (г. Москва) и др. |
| Судостроение | 3 | «Скоростной флот» (г. Москва), «Морская техника» (г. Санкт-петербург), «Дальний Восток» (г. Владивосток) |
| Легкаяпромышленность | 6 | «Союзпроминвест» (г. Москва), «Текстильный холдинг», «Яковлевский» (г. Иваново), «Русская меховая корпорация» (г. Москва), «Консорциум», «Русский текстиль» (г. Москва), «Трехгорка» (г. Москва) |
| Стройиндустрия  | 6 | «Средуралстрой» (г. Екатеринбург), «Росстро» (г. Санкт-Петербург), «Жилище» (г. Москва) и др. |

В целом совокупность ФПГ отличается достаточно широкой диверсификацией и охватывает более 100 направлений деятельности в самых разнообразных отраслях.

###### 1.2. Типы финансово-промышленных групп

Опыт, накопленный с момента создания первых ФПГ, позволяет сделать предвари­тельные выводы об основных тенденциях процесса их формирования.

### Исходя из специфики российской экономики, группы можно

классифициро­вать по следующим критериям:

* способу создания,
* инициатору формирования,
* организационному строению,
* форме производственной интеграции,
* масштабам деятельности.

**По способу создания** все ныне действующие российские ФПГ (прошедшие про­цедуру официальной регистрации и созданные в соответствии с Федеральным зако­ном РФ «О финансово-промышленных группах» № 190-ФЗ от 30.10.95) можно по­делить на:

* сформированные по решению органов власти (федеральных, региональных, городских и т.д.; на основе межправительственных соглашений);
* сформированные в инициативном порядке (в результате договорного про­цесса на добровольной основе; рыночными методами консолидации пакетов акций).

На практике эти пути редко реализуются в чистом виде. Зачастую в каждой из созданных групп использованы комбинации нескольких вариантов. В последнее время ФПГ создаются преимущественно на основе договора по инициативе участников посредством рыночной консолидации активов.

По решению федеральных властей (Указ Президента РФ, Постановление Пра­вительства РФ) были созданы группы: «Магниторская сталь» (Указ Президента РФ от 27.05.1994 г. № 1089); «Эксохим» (Распоряжение Правительства РФ от 06.07.1994г. № 858-р); «Волжско-Камская» (Указ Президента РФ от 02.11.1994г. № 2057) и др.

 По решению республиканских и областных администраций были созданы группы: «Уральские заводы», «Зауралье» и др.

По решению муниципальных органов власти была образована, например, ФПГ «Трехгорка» (Распоряжение Мэра Москвы от 30.05.1995г.).

На основании межправительственных соглашений зарегистрированы группы: «Интеррос», «Нижегородские автомобили», «Точность», «Аэрофин», «ТаНАКо» и др.

В зависимости **от инициатора создания,** консолидирующего ядра, вокруг которо­го выстраивается вся группа, имеющиеся ныне ФПГ можно условно поделить на:

* банковские,
* промышленные,
* торговые.

Центром «банковской» ФПГ является кредитно-финансовая организация. Стрем­ление российских банков к сотрудничеству с промышленными предприятиями выз­вано желанием диверсифицировать свою деятельность, приобрести новую клиенту­ру, снизить инвестиционный риск. Сегодня конкуренция банков смещается в сферу кредитования промышленности. Также акционерный контроль над промышленными компаниями позволяет банкам расширить свое влияние на рынках лизинговых, фак­торинговых, страховых и прочих финансовых услуг. ФПГ этого вида отличаются широким разнообразием входящих в них предприятий, которые могут быть совер­шенно не связаны друг с другом ни по производственной кооперации, ни по другим хозяйственным интересам. (см. прил. 1)

Главным условием возникновения *«*промышленных» ФПГ является необходи­мость обеспечить производственно-техническое развитие группы предприятий и науч­но-исследовательских организаций, имеющих общие интересы в технологическом взаимодействии по созданию определенной продукции и освоению новых техноло­гий. «Зачинщиками» данного типа ФПГ выступают заводы (АО «Нижегородские ав­томобили» − ФПГ «Нижегородские автомобили», Магнитогорский металлургичес­кий комбинат – ФПГ «Магнитогорская сталь», АО «ВАЗ» и «КамАЗ» − «Волжско-Камская» ФПГ).

Если сотрудничество участников финансово-промышленной группы сводится к кооперации в снабженческо-сбытовой сфере, то лидирующие позиции естественно занимают торговые компании. Многие товаропроизводители осознали необходи­мость тесной кооперации с достаточно крупными и специализированными в области снабжения и сбыта предприятиями, что позволяет им оказывать эффективное воз­действие на рынок посредством контроля не только над производственным, но и распределительным циклом.

Возможны «мягкие» (консорциум, ассоциация, союз) и «жесткие» (холдинго­вого типа) варианты **организационного строения** финансово-промышленных групп. Выбор типа организационного строения ФПГ определяется отношениями собствен­ности в группе, связями по капиталу между ее участниками, совокупностью дого­ворных и неформальных взаимных обязательств, целями создания и направлениями развития.

Анализ деятельности российских ФПГ показал, что организация сотрудничества предприятий-участников группы остается одним из слабых мест финансово-промыш­ленных групп. Претензии к организации управления ФПГ возникают как с точки зрения управляемости развитием группы, так и с позиций финансовой обеспеченно­сти ее замыслов.

ФПГ могут различаться **по формам производственной интеграции:** вертикальные, горизонтальные и конгломераты. Вертикальные ФПГ − это объединения, в которых предприятия-участники выпускают один вид изделия, участвуя в его производстве на разных стадиях. Примером может служить ФПГ «Тульский промышленник», «Металлоивдустрия», «Магнитогорская сталь», «Носта-Трубы-Газ» и др. В частности, в ФПГ «Тульский промышленник» лидирующее положение в группе занимает АО «Тулачермет». Практически все промышленные предприятия-участники группы либо поставляют ему свою продукцию, либо получают от него сырье, обмениваются за­казами, ресурсами. Одновременно «Тулачермет» выступает основным внутригруппо-вым центром акционерного контроля таких предприятий, как «Юбскомет», банк «Тульский промышленник». ФПГ «Металлоивдустрия» представляет собой вертикально интегрированную структуру, объединяющую всю цепочку от добычи и обогащения железных руд до производства машиностроительной продукции.

Горизонтальные ФПГ − это группы, в которых предприятия-участники осуще­ствляют производство на одних и тех же стадиях или производят одну и ту же продукцию. К данному виду относятся следующие ФПГ : «Промприбор», «Эксохим», «Восточно-Сибирская группа» и др. ФПГ «Промприбор» включает в свой состав 16 крупнейших предприятий, выпускающих приборы контроля и регулирования технологических процессов и учета энергоресурсов. Среди них: АО «Саранский приборо­строительный завод», АО «МЗТА» и АО «МЗЭП» (г. Москва) и др.

Вместе с тем стоит заметить, что именно такой тип интеграции наиболее же­стко контролируется Госкомитетом по антимонопольной политике и поддержке новых экономических структур: объединения (крупные АО,ФПГ**),** занимающие более 35% федерального или местного рынка по определенным группам товаров, с большим трудом проходят экспертизу и согласование в данном ведомстве.

Высоко диверсифицированные ФПГ (или конгломераты) представляют собой груп­пы, в состав которых включены несколько непосредственно не связанных между собою производств. Прежде всего, сюда относится ФПГ «Интеррос», включающая в свой состав такие работающие в различных отраслях экономики предприятия: РАО «Норильский Никель», АО «Кузнецкий металлургический комбинат», АО «Новокуз­нецкий алюминиевый завод» (металлургия), АО «ЛОМО» (оптика), АО «Химволокно», АО «Фосфорит» (химическая промышленность), государственное предприятие «Октябрьская железная дорога» (транспорт).

Финансово-промышленные группы можно классифицировать **по масштабам де­ятельности** на региональные, межрегиональные и транснациональные.

Тенденция к формированию финансово-промышленных групп регионального характера активно поддерживается местными органами исполнительной власти и рассматривается ими, с одной стороны, как способ укрепления позиций регионов в отношениях с центром, а с другой − как средство решения региональных экономи­ческих и социальных задач. Местные администрации связывают формирование ФПГ с крупными региональными программами, обеспечивающими структурную пере­стройку технологически взаимосвязанных предприятий с учетом приоритетных задач сохранения занятости населения и решения экологических проблем. Наибольший положительный опыт становления региональных групп накоплен в Туле и Рязани.

Межрегиональная кооперация характерна, например, для ФПГ «Единство». Своими целями ФПГ ставит насыщение рынка Уральского и Сибирского регионов высококачественными и дешевыми продуктами питания, обеспечение импортозаме-щения в этой сфере, а также коренное техническое перевооружение предприятий пищевой промышленности. В связи с этим в составе участников группы представлены предприятия, обеспечивающие поставку сельскохозяйственного сырья, его перера­ботку, технологическое перевооружение пищевой индустрии. Особенностью ФПГ является включение в ее состав высокотехнологичного оборонного предприятия «Машиностроитель»

(г. Пермь), производящего технологическое оборудование для АПК.

К межрегиональным ФПГ также относятся «Объединенная горно-металлурги­ческая компания», «Сибирско-Уральский алюминий», «Восточно-Сибирская груп­па» и др. Между предприятиями, обеспечивающими вертикальную интеграцию в рамках ФПГ «Объединенная горн о-металлургическая компания», существуют взаи­мовыгодные кооперационные связи: от добычи и первичной переработки углей и горнорудного сырья до производства стали, готовой металлопродукции, ее транс­портировки и реализации. Близкое расположение предприятий сырьевого звена к металлургическим комбинатам, а также географически выгодное расположение пор­та-участника группы ОАО «Находкинский морской торговый порт» (поскольку стра­ны Юго-Восточной и Центральной Азии наиболее активные зарубежные партнеры на рынке черных металлов) являются важными достоинствами группы.

Вместе с тем активнее о себе дают знать транснациональныеФПГ, группы, среди участников которых имеются юридические лица, находящиеся под юрисдик­цией государств-членовСНГ.

# **1.3. Нормативное регулирование деятельности ФПГ**

Финансово-Промышленные Группы – активно растущая форма организации взаимодействия финансовых и промышленных организаций не только в нашей стране, но и за ее пределами.

Согласно российскому законодательству, ФПГ – это “ совокупность юридических лиц, действующих как основные и дочерние общества, либо полностью, либо частично объединивших свои материальные и нематериальные активы (система участия) на основе договора о создании ФПГ в целях технологической или экономической интеграции для реализации инвестиционных и иных проектов и программ, направленных на повышение конкурентоспособности и расширение рынков сбыта товаров и услуг, повышение эффективности производства, создание новых рабочих мест.”[[1]](#footnote-1)

Участниками финансово-промышленной группы признаются юридические лица, подписавшие договор о создании финансово-промышленной группы, и учрежденная ими центральная компания финансово-промышленной группы, либо основное и дочерние общества, образующие финансово-промышленную группу. В состав финансово-промышленной группы могут входить коммерческие и некоммерческие организации, в том числе и иностранные, за исключением общественных и религиозных организаций (объединений). Участие более чем в одной финансово-промышленной группе не допускается. Среди участников финансово-промышленной группы обязательно наличие организаций, действующих в сфере производства товаров и услуг, а также банков или иных кредитных организаций.

Дочерние хозяйственные общества и предприятия могут входить в состав финансово-промышленной группы только вместе со своим основным обществом (унитарным предприятием-учредителем).

В состав участников финансово-промышленной группы могут входить инвестиционные институты, негосударственные пенсионные и иные фонды,

страховые организации, участие которых обусловлено их ролью в обеспечении инвестиционного процесса в финансово-промышленной группе.

Финансово-промышленные группы, среди участников которых имеются юридические лица, находящиеся под юрисдикцией государств - участников Содружества Независимых Государств, имеющие обособленные подразделения на территории указанных государств либо осуществляющие на их территории капитальные вложения, регистрируются как транснациональные финансово-промышленные группы.

В случае создания транснациональной финансово-промышленной группы на основе межправительственного соглашения ей присваивается статус межгосударственной (международной) финансово-промышленной группы.

Для участников межгосударственной финансово-промышленной группы национальный режим устанавливается межправительственными соглашениями на основе взаимности.

Высшим органом управления финансово-промышленной группой является совет управляющих финансово-промышленной группы, включающий представителей всех ее участников.

Направление участником финансово-промышленной группы представителя в состав совета управляющих финансово-промышленной группы осуществляется решением компетентного органа управления участника финансово-промышленной группы.

Компетенция совета управляющих финансово-промышленной группы устанавливается договором о создании финансово-промышленной группы.

Центральная компания финансово-промышленной группы является юридическим лицом, учрежденным всеми участниками договора о создании финансово-промышленной группы или являющимся по отношению к ним основным обществом и уполномоченным в силу закона или договора на ведение дел финансово-промышленной группы.

Центральная компания финансово-промышленной группы, как правило, является инвестиционным институтом. Допускается создание центральной компании финансово-промышленной группы в форме хозяйственного общества, а также ассоциации, союза.

Центральная компания финансово-промышленной группы в случаях, установленных законом или учредительным договором группы:

* выступает от имени участников финансово-промышленной группы в отношениях, связанных с созданием и деятельностью финансово-промышленной группы;
* ведет сводные (консолидированные) учет, отчетность и баланс финансово-промышленной группы;
* готовит ежегодный отчет о деятельности финансово-промышленной группы;
* выполняет в интересах участников финансово-промышленной группы отдельные банковские операции в соответствии с Законодательством Российской Федерации о банках и банковской деятельности.

 Иные виды деятельности центральной компании финансово-промышленной группы по ведению дел финансово-промышленной группы устанавливаются ее уставом, договором о создании финансово-промышленной группы.

В случаях и в порядке, установленных законодательством Российской Федерации о налогах, договором о создании финансово-промышленной группы, участники финансово-промышленной группы, занятые в сфере производства товаров, услуг, могут быть признаны консолидированной группой налогоплательщиков, а также могут вести сводные (консолидированные) учет, отчетность и баланс финансово-промышленной группы.

По обязательствам центральной компании финансово-промышленной группы, возникшим в результате участия в деятельности финансово-промышленной группы, участники финансово-промышленной группы несут солидарную ответственность.

 Особенности исполнения солидарной обязанности устанавливаются договором о создании финансово-промышленной группы.

Мерами государственной поддержки деятельности финансово-промышленных групп, устанавливаемыми по решению Правительства Российской Федерации, являются:

* зачет задолженности участника финансово-промышленной группы, акции которого реализуются на инвестиционных конкурсах (торгах), в объем предусмотренных условиями инвестиционных конкурсов (торгов) инвестиций для покупателя - центральной компании той же финансово-промышленной группы;
* предоставление участникам финансово-промышленной группы права самостоятельно определять сроки амортизации оборудования и накопления амортизационных отчислений с направлением полученных средств на деятельность финансово-промышленной группы;
* передача в доверительное управление центральной компании финансово-промышленной группы временно закрепленных за государством пакетов акций участников этой финансово-промышленной группы;
* предоставление государственных гарантий для привлечения различного рода инвестиций;
* предоставление инвестиционных кредитов и иной финансовой поддержки для реализации проектов финансово-промышленной группы.

Центральным банком Российской Федерации могут быть предоставлены банкам - участникам финансово-промышленной группы, осуществляющим в ней инвестиционную деятельность, льготы, предусматривающие снижение норм обязательного резервирования, изменение других нормативов в целях повышения их инвестиционной активности.

Не позднее 90 дней после окончания финансового года центральная компания финансово-промышленной группы представляет всем участникам финансово-промышленной группы, полномочному государственному органу отчет о деятельности финансово-промышленной группы по форме, устанавливаемой Правительством Российской Федерации, а также публикует указанный отчет. Отчет составляется по результатам проверки деятельности финансово-промышленной группы независимым аудитором. Аудиторская проверка проводится за счет средств центральной компании финансово-промышленной группы.

**Глава II Роль финансово-промышленных групп и**

**транснациональных корпораций в формовании**

 **рыночной экономки на примере стран СНГ**

**2.1. Целесообразность формирования**

**финансово-промышленных групп**

Сегодня идея транснациональных финансово-промышленных групп все больше овладевает промышленниками и руководителями стран СНГ, которые рассматривают их как единственное средство восстановления единого экономического пространства, рационального использования всего созданного совместными усилиями, да и, наконец, как средство совместного выживания.

Несмотря на расхождения в на­циональных законодательных систе­мах и разные уровни экономик и не­смотря на различия политических ориентиров, интеграционные ресурсы сохраняются, имеются возможности для их наращивания. Разноскоростное развитие государств вовсе не является непреодолимым препятствием для их тесного взаимодействия.

Промышленный потенциал стран Содружества составляет примерно 10% мирового, а запасы основных ви­дов природных ресурсов – около 25%, что объективно создает базу для обес­печения экономической независимо­сти и динамичного развития. Несмотря на это, и сегодня предпринимаются попытки поставить под сомнение целесообразность со­здания ТФПГ, подискутировать по поводу их места и роли в рыночной экономике. Однако мировой, а теперь и российский опыт подтверждает жиз­ненность и эффективность объедине­ния банковского и промышленного капиталов стран СНГ в рамках «меж­государственных» (транснациональ­ных) ФПГ. Создание ФПГ явилось не толь­ко закономерным шагом в развитии системы организационно-правовых форм современного общественного производства, но и необходимым эта­пом реорганизации промышленной структуры. Интеграция в рамках межгосу­дарственных ФПГ банковского, про­мышленного и торгового капиталов позволяет ускорить оборачиваемость финансовых ресурсов, сократить из­держки за счет развития внутри ФПГ систем взаимозачетов и платежей, ра­ционализировать структуры совокуп­ного капитала, увеличить доли ресур­сов в денежной форме и мобильность перераспределения, возможность проведения крупных сделок, многовалютных операций, эффективность размещения интегрированных акти­вов. Поэтому созданные и создавае­мые межгосударственные ФПГ и ТНК постепенно должны занимать цент­ральное место в интеграционных про­цессах государств Содружества в обла­сти производственной, инвестицион­ной, коммерческой и финансово-кре­дитной деятельности.

Задача государств – участников СНГ – проводить согласованную го­сударственную политику в отношении транснациональных хозяйствующих структур, участниками которых явля­ются хозяйствующие субъекты стран Содружества, всячески поддерживать взаимовыгодный характер межгосу­дарственной, межотраслевой интегра­ции, принимать активное участие в совершенствовании организационно-правовой основы гармонизации инте­ресов как потенциальных участников корпорации, так и государств, их представляющих.

Общепризнанно, что распад Совет­ского Союза стал одним из ключевых кризисных факторов не только для рос­сийской экономики, но и дня эконо­мик стран СНГ. Отсюда логично и ес­тественно вытекает задача сохранения, реструктурирования и рационализации общей материальной основы микро-уровневых связей рыночных субъектов – кооперации специализированных и технологически увязанных произ­водств и предприятий, в «одночасье» оказавшихся по разные стороны новых государственных границ. С распадом СССР производ­ственной инфраструктуре был нанесен удар, моментально «уложивший на бок» целые отрасли. Была открыта «зеленая улица» челночному импорту и импорту организованному, и который зарубежные и наши коммерсанты вло­жили крупные средства.[[2]](#footnote-2)

Сегодня, когда на всем пространстве бывшего СССР рынок уже заявил о себе, произошла структуриза­ция интересов и возможностей, воссоздать общее экономическое пространство, например, в том виде, в каком это предлагает левая оппозиция, уже невозможно – для этого потребовалось бы национализировать отрасли, образующие единую технологическую цепочку, но находящиеся в разных государствах.

Поэтому для поступательного развития экономики стран Содружества весьма важно найти механизмы, которые, с одной стороны, могли бы поставить на службу этому развитию имеющуюся производственную базу, а с другой – позволили бы нейтрализо­вать влияние сложившихся негатив­ных стереотипов хозяйственного по­ведения. Если исходить из богатейше­го мирового опыта, то эта задача в условиях рыночной экономики наилуч­шим образом решается путем созда­ния различного рода транснациональ­ных предпринимательских структур.

В этих условиях, если продол­жать придерживаться общей концеп­ции, возможен один единственный путь: объединить производства и на­циональные капиталы в рамках меж­государственных (транснациональ­ных) финансово-промышленных групп. Другого пути, если исключить специальные межгосударственные со­глашения, где главными действующи­ми лицами будут правительства, цен­тральные банки и другие государ­ственные структуры, нет.

Почему в сложившейся ситуа­ции межгосударственные (транснаци­ональные) финансово-промышлен­ные группы являются одним из важ­нейших компонентов интеграционно­го взаимодействия стран Содруже­ства?

Во-первых, в пользу создания межгосударственных ФПГ говорит продолжающийся процесс деградации производственного и научного секто­ров.

Во-вторых, промышленность всех стран СНГ, унаследованная нами от Советского Союза, переживает в настоящий момент жестокий кризис.

В-третьих, вынужденное сокращение экономических связей между страна­ми Содружества может негативно повлиять на их состояние экономичес­кой безопасности. И наконец, в-чет­вертых, следует принимать во внима­ние и то, что эффективное ведение экономики возможно только в рамках старых сложившихся связей.

Межгосударственные ФПГ могли бы стать одним из основных инструментов, с помощью которых государ­ства СНГ могли бы обеспечить выход своей промышленности из кризиса.

Существуют ли условия, необхо­димые для формирования межгосу­дарственныхФПГ. Если рассматри­вать этот процесс по отдельным стра­нам Содружества, то нетрудно уви­деть, что большинство из них сохрани­ли высокий уровень интегрированности в экономику постсоюзного пространства. Так, в 1997 г. доля товарооборота со странамиСНГ в общем объеме внешнеторгового оборота Туркменистана составляла 73%, Кыргызстана – 67%, Молдовы – 65%, Беларуси – 64%, Казахстана – 60%, Украины – 57%. Только в Таджикис­тане и Туркмении наблюдается тен­денция к усилению интегрированности.Во всех остальных республиках преобладают дезинтеграционные тенденции. Наибольшую роль в их усиле­нии сыграла Россия и вот почему. Хотя Россия и обладает более 20% мировых запасов природных ресурсов, она испытывает острый дефицит марганца, хрома, глинозема, концентрата титана, молибдена, олова, редких металлов, ртути и др. Все это осталось за рубежом, в основном в Казахстане и Украине.

На сегодняшний день Уральский, Поволжский и Центральный экономические регионы России имеют тесные связи со странами СНГ. Башкортостан и Самарская область являются основными поставщиками продукции ТЭК в Украину, Казахстан и Беларусь, где их доля в поставках российских регионов колеблется от 80 до 90%. Из Тюменской области 93% нефти и газового конденсата поставляется в страны СНГ и Балтии. Доля Кемеровской области в поставках угля из восточных районов в страны Содружества и Балтию составляет 95,5% в структуре вывоза этого продукта. Топливно-энергетический комплекс оказался самим устойчивым в общей кри­зисной экономической ситуации. Однако и здесь происходит спад производства. Важно не допустить усиления этой тенденции, которая самым нега­тивным образом повлияет на экономического положение других отраслей и связи с государствами Содружества. В металлургическом комплексе России по производству готового про­ката черных металлов можно выделить три крупных региона – Уральский, Центрально-Черноземный и Север­ный, которые активно участвуют в товарообмене металлургической продукцией со странами СНГ, обеспечивая почти 30% российского экспорта. Однако, как правило, эти регионы, не имеют собственной металлургической базы. Из Поволжья более 97% хими­ческих волокон и нитей вывозится в страны СНГ. Синтетические смолы, пластмассы, химические волокна и нити, производимые химическим комплексом Сибири и Дальнего Востока, вывозятся из Алтайского и Крас­ноярского краев и Кемеровской, Омской, Томской и Иркутской областей в Казахстан, Кыргызстан, Таджикистан, Беларусь и Узбекистан. Многие регионы России, экспортирующие стратегические виды продукции в страны СНГ, в свою оче­редь зависят от поставок из стран Содружества. Прежде всего, это касается сырья, материалов, комплектующих изделий, а также продовольственных товаров.

Анализ импортных потоков по­зволяет определить территориальную ориентацию российских регионов на те или иные страны Содружества. Так, уральские регионы, занимая централь­ное положение между европейской и азиатской частями страны, в равной степени тяготеют как к Казахстану и среднеазиатским государствам, так и к Беларуси, Украине и Молдове. В то же время в западные и центральные регионы России импортные поставки идут в основном из Беларуси, Украины, Молдовы и частично из закавказских государств. В Северо-западный экономический район импор­тируются продовольственные товары из Беларуси и Украины, а также из стран Балтии, хлопок – из государств Средней Азии. Области Центрального экономического района по-прежнему испыты­вают потребность в поставках проката черных и цветных металлов из Украины, а также хлопка из Средней Азии. Значительная часть продовольственных товаров импортируется из Беларуси, Украины, а также из стран Балтии. Западносибирские, восточносибирские и особенно дальневосточные регионы также в значительной степе­ни зависят от импортных поставок из стран Содружества, что имеет особое экономическое и политическое значе­ние, учитывая отдаленность этих реги­онов от промышленного развитых центральных районов России. Так, Рес­публика Алтай тесно связана с Казах­станом, получая от него трубы, зерно, товары народного потребления; в Ке­меровскую область поступают из Украины грузовые и легковые автомоби- ли, автобусы и т.д., из Беларуси – грузовые автомобили, из Латвии – авто­бусы, из Казахстана –мясо; в Ново­сибирскую область из Казахстана вво­зится уголь; Тюменская область полу­чает из Казахстана зерно, из Узбекис­тана − ткани из натурального шелка. В Республику Саха (Якутия) Ук­раина поставляет стальные трубы и сахар; Таджикистан – стальные зад­вижки; Узбекистан – бронзовый про­кат и поливинилхлоридные смолы; Беларусь – шины и пр. Вместе с тем Россия продолжа­ет оставаться основным торговым партнером стран СНГ.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что экономики госу­дарств Содружества тесно взаимодей­ствуют друг с другом, дополняют одна другую, интересы этих стран во мно­гом совпадают, и совместные усилия по решению возникающих проблем будут способствовать укреплению экономической безопасности каждой из них.

Ввиду сегодняшнего экономи­ческого положения России и стран СНГ, неразвитости их рыночных ме­ханизмов и отсутствия конкуренции нет оснований считать решающими для них мотивы, побуждающие к обра­зованию финансово-промышленных групп страны с высокоразвитой эко­номикой (среди этих мотивов перво­степенную роль играют ослабление негативных последствий рыночной стихии и ограничение конкуренции). Но в то же время формирование высокоинтегрированныхФПГ в постсоюзном пространстве весьма целесообраз­но. И прежде всего, для компенсации ряда негативных моментов экономи­ческой ситуации, ведущих к деграда­ции промышленности.

Во-первых, межгосударствен­ные (транснациональные) финансо­во-промышленные группы – это луч­шая форма экономической интеграции. На межгосударственном уровне, конечно, можно договориться о гра­ницах, таможенных сборах, создании режима максимального благоприят­ствования и т. д. Однако экономику интегрируют не только соглашения, но и реально действующие хозяйственные субъекты.

Во-вторых, необходимость на­личия в стране-реципиенте мощных и динамичных компаний (например, транснациональных и национальных ФПГ), способных более или менее на равных конкурировать с филиалами иностранных фирм, – одно из основ­ных условий притока в нее прямых иностранных инвестиций. Следует учитывать, что приток иностранного капитала способствует развитию и поддержанию в стране конкурентной хозяйственной среды, однако такие инвестиции в лучшем случае являют­ся катализатором экономического ро­ста, но вряд ли способны играть роль его основного двигателя (особенно в крупной стране).

В-третьих, формирование межгосударственных (транснациональных) финансово-промышленных групп в странах Содружества является необходимым способом предотвращения захвата корпораций иностранным капиталом.

Кроме того, как показывает международный опыт, Россия и дру­гие страны СНГ не могут устойчиво расти и быть конкурентоспособными без крупных межотраслевых и региональных хозяйственных систем.Неувеличивая числа крупных, в т. ч. межрегиональных и межгосударственных корпораций, невозможно достичь ус­корения технического прогресса и экономической интеграции в масшта­бах всего народнохозяйственного комплекса стран Содружества.

Мировое развитие демонстриру­ет доминирующее влияние крупных национальных и транснациональных корпораций и ФПГ. Подобные орга­низационно-производственные объе­динения, основанные на критериях технологической целесообразности, составляют каркас технологического комплекса эффективных экономик большинства экономически развитых стран мира, оказывая стабилизирую­щее воздействие на цены и производ­ство, а именно это требуется в сложив­шейся у нас экономической ситуации. В противном случае будет продол­жаться организационная дробность производства, что, в свою очередь, порождает распыление и неэффективное расходование средств, приводит к провалам в области сбыта и кризисам недопроизводства. Их закономерное формирование в постиндустриальной экономике во всем мире является од­ним из показателей, отражающих ди­намику роста и повышения эффектив­ности производства.

В современных условиях без на­учно-технического сотрудничества, кооперации с ТНК невозможна уско­ренная модернизация промышленно­сти стран СНГ. Наиболее эффектив­ной она будет при установлении с ТНК отношений реального партнер­ства, а не когда ТНК выступают в роли патронов но отношению к компаниям из стран СНГ. Реальное партнерство стран более вероятным, если Россия, страны СНГ будут представлены во взаимоотношениях с ТНК достаточно мощными экономическими структу­рами.

Промедление в формировании транснациональных финансово-про­мышленных структур в России иСНГможет привести к следующим нега­тивным последствиям:

* утрате уже достигнутых пози­ций в производстве продукции с высо­кой добавленной стоимостью;
* ослаблению возможностей самостоятельного выстраивания тех­нологических цепочек в наукоемких производствах;
* встраиванию в технологичес­кие цепочки зарубежных ТНК при от­сутствии альтернативных вариантов действий.

И последнее. Взаимный эконо­мический интерес стран Содружества, несущих потери в результате разрыва традиционных связей, является важ­нейшим и достаточным объединяю­щим фактором интеграции. При нали­чии взаимовыгодного партнерства мо­гут более активно заработать механиз­мы объединительного процесса. При этом политическая независимость стран отнюдь не противоречит взаимо­зависимости с позиции экономичес­кой безопасности всего Содружества.

Выгоды от вхождения в высокоинтегрированные объединения получают все хозяйствующие субъекты, будь то кредитно-финансовые институты или промышленные предприятия.

Для промышленных предприятий это прежде всего означает:

– получение реальных инвести­ций от «собственности» финансовых структур на льготных условиях;

 – гарантированное решение проблем снабжения и сбыта;

 – понижение конкурентоспо­собности продукции за счет проведе­ния целевых НИОКР, внедрения но­вых технологий и т. д.

Для банковских структур станов­ление МФПГ означает:

 – повышение надежности капи­таловложений благодаря интеграции банковского, промышленного и тор­гового капиталов;

 – ускорение движения оборот­ных средств, их экономию в результа­те развития внутри МФПГ системы взаимозачетов платежей;

 – рационализацию состава ин­тегрального капитала, увеличение доли ресурсов в денежной форме, мо­бильности их перераспределения.

Российские ФПГ ценой огром­ных усилий не только остаются рабо­тоспособными и прибыльными, но и являются источником ресурсной под­держки экономики, они стали одним из механизмов формирования едино­го экономического пространства. Это наиболее привлекательная форма ин­теграции промышленного и банковс­кого капиталов, которая основана на развитии договорных отношений хо­зяйственных субъектов. Если в 1993 г. была только одна **ФПГ,** то к началу мая этого года офи­циальный статус получили 84 группы, объединяющие на добровольной ос­нове более 1500 промышленных пред­приятий, коммерческих банков и дру­гих организаций.

На сегодняшний день ФПГ представляют собой один из позитив­ных результатов реформ в России. Действующие группы убедительно до­казывают, что объединение техноло­гически и экономически взаимосвя­занных производственных, торговых и финансовых предприятий позволяет сконцентрировать усилия и инвести­ции на осуществлении крупных про­ектов, наладить выпуск продукции, способной конкурировать с зарубеж­ной. Вот только несколько примеров.

В результате деятельности ста­рейшейФПГ «Уральские заводы» ста­ло возможным загрузить 12 тыс. кв. м производственных площадей и сохра­нить около 1500 рабочих мест. Подго­товлено около 30 инвестиционных проектов, соответствующих междуна­родным стандартам.

«Восточно-СибирскаяФПГ»проводит работу по аккумулированию средств в рамках общего фонда техно­логического развития группы. Эти средства направляются на реализацию программ создания и производства новых видов химической продукции, информационных технологий, продукции, ориентированной на потребительский рынок. Устойчивые результаты деятельности показывает ФПГ «Промприбор», сумевший завершить 12 инвестиционных проектов за счет собственных средств. В течение последних трех лет никакого финансирования и государственной поддержки работ по отраслевой программе «Создание новых поколении приборов учета и контроля за расходованием энергоносителей и развития их промышленного производства» из бюджета не было. Благодаря координации инвестиционной, производственной и ценовой политики общий объем производства участников ФПГ «Нижегородские автомобили» вырос в прошлом году в сопоставимых ценах на 5%. В ФПГ «Донинвест» за счет собственных средств успешно продвигается работа по наращиванию мощностей по сборке южнокорейских автомобилей «ДЭУ».

**2.2. Формирование финансово-промышленной группы**

**на примере Астраханской области**

Одной из важнейших отраслей народного хозяйства Астраханской области являются судостроение и судоремонт. На территории области рас­положено 17 судостроительных и судоремонтных предприятий.

Конверсия судостроительного производства, начатая в 1988 г., охватила 30 судостроительных предприятий России, включая такие крупные, как Ленинградское адмиралтейское объединение, завод им. Ленинского комсомола, ПО «Красное Сормово», Балтийский завод и др. Вызванная конверсией ломка производства по­ставила предприятия в тяжелое финансовое положение. Прекращение централизованных дотаций и капи­тальных вложений затормозило процесс модернизации верфей. К этому добавился и раздел судостроительных предприятий между странами СНГ. В результате новейшие заводы, в создание и развитие которых были вложены огромные средства всей страны, способные строить современные суда, в т. ч. особо крупные, остались за пределами России, среди них Херсонское СПО, заводы «Океан», «Залив», ФИО «Море», Черноморский СЗ, завод им. 61 Коммунара, Севморзавод.

Интеграция транспортаРФ в мировую транспортную систему вы­зывает необходимость приведения ряда участков российской транспорт­ной сети в соответствие с международными стандартами, включая и поэтапное открытие внутренних водных путей для прохода иностранных судов, и, как следствие, определяет ключевую роль астраханской судостроительной и судоремонтной базы. В связи с этим появляется острая необходимость в создании региональной интегрированной структуры, объединяющей судостроительные предприятия, финансовые структуры, проектные институты, судоходные компании.

Идея создания финансово-промышленной группы на базе судостроительных предприятий Астраханской области возникла еще в начале 1995 г. В апреле 1995 г. вышло распоряжение главы администрации области № 577-р «О создании комиссии по рассмотрению целесообразности создания финансово-промышленной группы «Астраханский корабел». Стратегической целью создаваемой финансово-промышленной группы является строительство танкеров и сухогрузов мирового класса, нефтегазовых буровых платформ для разведки и добычи природных ископаемых Каспийского моря, что обусловлено тенденцией последних десятилетий к активному освоению нефтегазовых ресурсов континентального шельфа океанов и морей. В результате было открыто несколько сот месторождений, расположенных почти на всех широтах планеты.

Астрахань – южный портовый город, вся жизнь которого тесно свя­зана с Волгой и Каспийским морем. После открытия залежей нефти на Кавказе значение Волго-Каспийского водного пути еще более усилилось.

Выгодное географическое поло­жение Астраханской области, распо­ложенной, по сути, в центре Евро-Азиатского материка и занимающей ключевую позицию не только на внут­ренних водных путях, связывающих Каспий с Азово-Черноморским, Балтийским, Северными бассейнами, но и на других транспортных артериях, предопределяет ведущую роль России в обеспечении транспортных связей стран, тяготеющих к Каспийскому бассейну, со странами Европы, Ближ­него и Среднего Востока при осуще­ствлении прямых водных и смешан­ных перевозок различных грузов.

Потенциальными потребителя­ми продукции финансово-промыш­ленной группы «Астраханский кора­бел» являются нефтегазодобывающие компании государств, ведущих разра­ботку и активную эксплуатацию газо­нефтяных месторождений на морском и океаническом шельфе: Россия, Азербайджан, Казахстан, Туркменис­тан, Украина, Иран, государства Юго-Восточной Азии. Потребителями же судостроительной продукции (сухо­грузы, лесовозы, танкеры) являются судовладельцы, заинтересованные вперевозке генеральных грузов, леса, контейнеров, нефти в порты Архангельск, Онега, Кемь, порты западноев­ропейских стран в Балтийском, Север­ном, Средиземном, Черном, Красном, Японском морях.

Три года назад для выполнения функций центральной компании ФПГ образовано совместное российско-украинско-финское предприятие ОАО «Астраханский корабел». В совместное предприятие вошли:

 – три судостроительных пред­приятия;

 – фирма по сопровождению про­ектов строительства технических средств для обустройства морских нефтегазовых месторождений;

 – две проектных организации;

 – два финансовых института;

 – внешнеэкономическое торгово-коммерческое предприятие;

 – предприятие по перевозке крупногабаритных грузов;

 – морское пароходство.

В марте 1997 г. был подписан прото­кол о принципах взаимодействия предприятий – участников СП ОАО «Астраханский корабел», согласно ко­торому:

 – предприятия СП ОАО «Астра­ханский корабел» действуют в произ­водственной и финансовой кооперации, представляющей собой комп­лекс, способный выполнить заказы, судостроения и изготовления технических средств на уровне мировых стандартов и приемлемых схем финансирования;

– основой кооперации деятельности является выступление перед заказчиком единым подрядчиком процессе тендеров, технических конкурсов, а также привлечение финансовых, технических средств, интеллектуальной продукции и авторских прав выполнению заказов;

 – степень кооперации при выполнении заказов определяется решением совета директоров СП ОАО «Астраханский корабел» с учетом экономического и технического рисков;

 – предприятия-учредители солидарно несут субсидиарную ответственность в объеме 100% заказа по договорам СП ОАО «Астраханский корабел».

Ускорение процесса создания межгосударственныхпредприятий в рамкахСП показала свою эффективность. Так, были построены две морские нефтяные платформы, про­должается строительство серии сухо­грузов и танкеров смешанного (река-море) плавания. Следует отметить, что в настоящее время официальная реги­страцияФПГ не даст какой-либо ощу­тимой пользы, поскольку ни одна пре­дусмотренная законодательством льго­та в реальности не работает. ФПГ сопряжено, в первую очередь, с унификацией соответствующих аспектов хозяйственных законодательств, с преодо­лением таможенных барьеров и с ре­шением комплекса непростых вопро­сов, касающихся собственности учас­тников, расчетно-платежных отноше­ний, различий в системах ценообразо­вания и налогообложения (в частно­сти, кооперируемой продукции), а также проблем обеспечения в рамках формирующегося экономического со­юза условий для эффективного взаи­модействия хозяйствующих субъектов постсоюзных стран. Отсюда необхо­димость обязательного взаимодей­ствия государств и правительств СНГ. Этот приоритет связан с прак­тическими мерами по созданию об­щих объединяющих систем: эконо­мических, информационных, инвестиционных, научно-технических, финансовых и т. д. С отменой ненужных ограничений и при наличии мер государственной поддержки будут созданы необходимые предпосылки для превращения межгосударственных ФПГ стран Содружества в инструмент активной государственной политики, что дает им возможность встать в один ряд с крупнейшими мировымиТНК, занять свою нишу в мировом общественном производ­стве.

**2.3. Проблемы функционирования ФПГ**

Несмотря на определенные результаты, достигнутые финансово-промышленными группами, и проведенную соответствующую законодательную работу, их становле­ние сталкивается с серьезными проблемами и трудностями.

Среди существующих проблем становления и функционирования ФПГ можно выделить: общеэкономические, законодательные, организационные, финансовые.

Трудности общеэкономического характера очевидны. Они касаются сложного финансово-экономического состояния большинства производителей, падения инве­стиционной активности, отсутствия государственной поддержки, негибкости нало­говой политики.

Скорейшего законодательного решения требуют многие юридические вопросы. Необходима четкая регламентация правовой сущности ФПГ. Главная роль при обра­зовании группы возлагается на договор о ее создании, юридический статус которого не ясен. Некоторые специалисты подводят этот договор под договор простого това­рищества, точно определенный в Гражданском кодексе. По этому договору совокуп­ность лиц обязуется соединить свои вклады и совместно действовать без образования юридического лица для извлечения прибыли и/или иной законной цели. А в законе о ФПГ договорные отношения четко увязываются с образованием нового юридичес­кого лица (центральной компании).

Нуждается в уточнении и процедура подготовки документов на регистрацию ФПГ: выходить ли участникам группы на подписание договора с ухе зарегистриро­ванной центральной компанией или сначала подписать договор, а потом создавать центральную компанию в рамках реализации договора.

Закон о ФПГ предписывает заключение договора о создании ФПГ во всех слу­чаях, кроме образования группы по холдинговому принципу.

Недостаточно решен вопрос о механизме принятия управленческих решений в ФПГ. Функции управления ФПГ выполняют Совет управляющих и созданная для текущего управления деятельностью ФПГ центральная компания. Способы принятия решения каждым из этих органов различны. В случае, если центральная компания создается в форме акционерного общества и следовательно подчинена действию закона «Об акционерных обществах», решения принимаются Общим собранием акционеров центральной компании. В Совете управляющих решения принимаются по принципу: один член Совета - один голос, на Общем собрании центральной ком­пании - голосование идет пакетами обыкновенных акций.

Что касается правовой базы государственной поддержки, то набор стимулов создания и деятельности ФПГ представлен пока главным образом на бумаге (прежде всего, в статье 15 Закона о ФПГ) и мало связан с существующими особенностями механизма управления единой корпоративной деятельностью.

Проблемы организационного характера вызваны, в первую очередь, неразрабо­танностью организационных структур управления ФПГ; отсутствием нормативно установленных полномочий центральной компании; высокой долей издержек, свя­занных с внутренним оборотом группы.

Среди финансовых трудностей функционирования ФПГ следует, прежде всего, назвать низкий потенциал российских коммерческих банков, оцененный по их соб­ственному капиталу, что не дает им возможность инвестировать в промышленность значительные суммы. Даже при благоприятных для развития этого процесса эконо­мической и политической ситуациях, российские банки не смогут удовлетворить инвестиционную потребность производства более, чем на 10%. Отсюда необходи­мость привлечения иностранных инвестиций, что не может быть сделано без госу­дарственных гарантий.

Для успешного развития созданных и возникновения новых работоспособных ФПГ необходимы совместные усилия законодательной и исполнительной власти, заинтересованных научных центров и специалистов корпораций по решению выше­перечисленных проблем.

**Заключение**

В данной курсовой работе были изложены основные аспекты финансово-промышленных групп, дано основное понятие финансово-промышленной группе согласно законодательству РФ, рассмотрена нормативно-правовая база и роль ФПГ в формировании рыночной экономики.

На основе вышеизложенного примера Астраханской финансово-промышленной группы можно заключить, что ФПГ - бурно развивающаяся форма взаимодействия финансовых и промышленных структур, позволяющая финансовым учреждениям наиболее эффективно не только распределять свои ресурсы, но и некоторым образом управлять их использованием заемщиком. С другой стороны, промышленные структуры получают надежного и постоянного контрагента, осуществляющего гибкое и всестороннее финансирование и финансовое обслуживание его нужд.

Российское законодательство уже довольно четко определило механизм и правила функционирования ФПГ. Единственным крупным недостатком данного нормативного участка является запрещение банкам участвовать более чем в одной ФПГ. Данный вопрос спорен, но большинство экономистов не видят в участии банка в нескольких ФПГ ничего дурного.

Укрупнение производственных комплексов, все большая необходимость использования эффекта экономии масштаба заставляют консолидировать производственные и финансовые ресурсы в руках единой организации. Но нельзя забывать о горьком опыте международных финансово-промышленных групп, которые в течение последнего десятилетия были вынуждены отказаться от дальнейшей форсированной экспансии и централизации. Им пришлось заняться перестройкой как общей организационной структуры, так и обратить большее внимание на финансовые и маркетинговые аспекты менеджмента. Многие мегакорпорации сейчас следуют общей тенденции, давая дочерним предприятиям большую свободу деятельности, наделяя их отдельными бюджетами и т. д.
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