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**1.ФОМА АКВИНСКИЙ (1225/26—1274)**

*Фома Ливанский крупнейший теолог католической церкви. Он удостоен титула «ангельский доктор» и причислен в 1323 году клику святых. Историческая заслуги Фомы Аквинского состояла в реформировании средневековой теологии, в замене устаревшего ав-*

*уетинизма христианизированным аристотелизмом.*

*Фома Аквинский родился в семье графа Ландольф в Неаполи­танском королевстве близ местечка Аквино. Первоначальное обра­зование получил в монастыре бенедиктинцев Монте Касино, за­тем учился в Неаполитанском университете. В 1244 году перешел в доминиканский орден и был направлен в 1245 году в Парижский университет, где испытал сильное влияние Альберта Больштедта (прозванного Великим). В 1248 году вместе с Альбертом он от­правляется в Кельн, где создает центр по изучению теологии. В1252 году Фома возвращается в Парижский университет, ста­новится магистром теологии, ведет преподавательскую работу. С 1259 по 1268 год Фома работает в Риме, питает лекции, но главным образом пишет «Сумму против язычников» (называемую также «Философской суммой»), в которой стремится перерабо­тать учение Аристотеля в христианско-католическом духе.*

*В1269году Фома Аквинский вновь в Парижском университете, где вступает в борьбу с латинскими аверроистами во главе с Си-гером Брабантским (1240—1281). Аверроисты, опираясь на учение Аристотеля, отрицали идею творения мира Богом из ничего, ут­верждали идею вечности материи, принцип детерминизма, исклю­чавший божественное вмешательство в природу, идею смертности душ, а также учение о двойственной истине, согласно которой истины разума могут противоречить истинам веры. Фома Аквин­ский не только успешно противостоял натуралистической трак­товке учения Аристотеля аверроистами, не только оттеснил став­ший к XIII столетию крайне консервативным августинизм, но и, согласовав учение Аристотеля с требованиями католической веры, достиг исторического компромисса между верой и разумом, тео­логией и наукой.*

*Главный богословско-философский труд Фомы Аквинского — «Сумма теологии» (1273).*

*В.Р.Скрыпник*

**2.ТЕОЛОГИЯ И НАУКА**

***Для* спасения человеческого** было необходимо, чтобы сверх **фшософскш дисциплин, которые** основываются на человече­**ском разуме, существовала** некоторая наука, основанная на бо­**жественном откровении; это** было необходимо прежде всего по­**тому, что человек соотнесен** с **Богом** как с некоторой своей **целью. Между *тем* цель эта не** поддается постижению разумом... **Между тем должно, чтобы** цель была заранее известна людям, **дабы они соотносили с ней** свои усилия и действия. Отсюда **следует, что человеку необходимо** для своего спасения знать **нечто такое, что ускользает** от его разума, через божественное **откровение (2.824).**

**Священное учение есть** наука. Следует, однако, знать, что **природа наук бывает двоякой.** Одни из них таковы, что зиждут­ся **на основоположениях,** непосредственно отысканных естест­**венной познавательной** способностью, как-то: арифметика, гео­**метрия и другие в этом** же роде. Другие таковы, что зиждутся **на основоположениях,** отысканных при посредстве иной, и при­**том высшей, дисциплины...** Священное учение есть такая нау­**ка, которая относится** ко второму роду, ибо она зиждется на **основоположениях,** выясненных иной, высшей наукой; послед­няя **есть то знание, которым** обладает Бог...

3.ПЯТЬ ДОКАЗАТЕЛЬСТВ БЫТИЯ БОГА

Первый и наиболее очевидный путь исходит из понятия дви­жения... В **этом** мире нечто движется. Но все, что движется, имеет причиной своего движения нечто иное: ведь оно движет­ся лишь **потому,** что находится в потенциальном состоянии от­носительно **того,** к чему оно движется. Сообщать же движение нечто может постольку, поскольку оно находится в акте: ведь сообщать движение есть не что иное, как переводить предмет из потенции в акт. Но ничто не может быть переведено из по­тенции в акт иначе как через посредство некоторой актуальной сущности... Невозможно, однако, чтобы одно и то же было од­новременно и актуальным, и потенциальным в одном и том же отношении... Следовательно, невозможно, чтобы нечто было одновременно... и движущим и движимым. Следовательно, все, что движется, должно иметь источником своего движения не­что иное. Следовательно, коль скоро движущий предмет и сам движется, его движет еще один предмет, и так далее. Но невозможно, чтобы так продолжалось до бесконечности... **Следова­**тельно, необходимо дойти до некоторого перводвигателя **кото­**рый сам не движим ничем иным; а под ним все разумеют **Бота**

Второй путь исходит из понятия производящей причины. В самом деле, мы обнаруживаем в чувственных вещах последо­вательность производящих причин; однако не обнаруживается и невозможен такой случай, чтобы вещь была своей собствен­ной производящей причиной; тогда она предшествовала бы самой себе, что невозможно. Нельзя помыслить и того, чтобы ряд производящих причин уходил в бесконечность... Но если ряд производящих причин уходил бы в бесконечность, отсутст­вовала бы первичная производящая причина; а в таком случае отсутствовали бы и конечное следствие, и промежуточные про­изводящие причины, что очевидным образом ложно. Следова­тельно, необходимо положить некоторую первичную произво­дящую причину, каковую все именуют Богом.

Третий путь исходит из понятий возможности и необходи­мости и сводится к следующему. Мы обнаруживаем среди ве­щей такие, для которых возможно и быть, и не быть; но для всех вещей такого рода невозможно вечное бытие; коль скоро нечто может перейти в небытие, оно когда-нибудь перейдет в него. Если же все может не быть, когда-нибудь в мире ничего не будет. Но если это истинно, уже сейчас ничего нет, ибо не­сущее не приходит к бытию иначе, как через нечто сущее. Итак, если бы не было ничего сущего, невозможно было бы, чтобы что-либо перешло в бытие, и потому ничего не было бы, что очевидным образом ложно. Итак, не все сущее случайно, но в мире должно быть нечто необходимое... Поэтому необходимо положить некую необходимую сущность, необходимую самое по себе, не имеющую внешней причины своей необходимости, но самое составляющую причину необходимости всех иных; по общему мнению, это есть Бог (2.829—830).

Четвертый путь исходит из различных степеней, которые об­наруживаются в вещах. Мы находим среди вещей более или менее совершенные, или истинные, или благородные... Но о большей или меньшей степени говорят в том случае, когда име­ется различная приближенность к некоторому пределу... Итак, есть нечто в предельной степени обладающее истиной, и совер­шенством, и благородством, а следовательно, и бытием; ибо то, что в наибольшей степени истинно, в наибольшей степени есть... Но то, что в предельной степени обладает некоторым качестесть **причина всех** проявлений **этого качества... Отсюда** следует, **что** есть **некоторая** сущность, **являющаяся** для **всех сущ.** костей **причиной блага** и всяческого **совершенства;** и **ее** мы именуем Богом (2.830—831).

Пятый **путь** исходит из **распорядка** природы. Мы убеждаем­ся» что предметы, лишенные **разума,** каковы природные тела, ***подчиняются*** целесообразности. **Это** явствует из того, что их действия иди **всегда,** или в **большинство** случаев направлены **к** щилучшему **исходу.** Отсюда **следует,** что они достигают цели неслучайно, **но** будучи **руководимы** сознательной волей... Сле­довательно, **есть** разумное **существо,** полагающее цель для все­го, что **происходит** в **шрироде; и его мы** именуем Богом

**4.БОГ,** МАТЕРИЯ **И ФОРМА,** ПОТЕНЦИЯ И АКТ

**Первичная сущность по необходимости должна быть всеце­ло актуальной и не допускать в себе ничего потенциального. Правда, когда один и тот же предмет переходит из потенциаль­ного состояния в актуальное, по времени потенция предшест­вует в нем акту; однако сущностно акт предшествует потенции, ибо потенциально сущее может перейти в актуальное состоя­ние *шшъ* при помощи актуально сущего**

**Мы полагаем Бога как первоначало не в материальном смыс­ле, но в смысле производящей причины; и в таковом качестве он должен обладать наивысшим совершенством. Если материя, поскольку она является таковой, потенциальна, то движущее начато, поскольку оно является таковым, актуально. Отсюда действующему первоначалу приличествует быть в наивысшей степени актуальным и потому в наивысшей степени совершен­ным. Ведь совершенство предмета определяется в меру его ак­туальности; совершенным называют то, что не испытывает ни­какой недостаточности в том роде, в котором оно совершение**

**Итак, следует разуметь, что бесконечное именуется так по­тому, что оно ничем не ограничено. Между тем и материя не­которым образом ограничена формой, и форма — материей. Материя ограничена формой постольку, поскольку до приятия формы она потенциально открыта для многих форм, но, как только воспринимает одну из них, через нее становится замк­нутой. Форма же ограничена материей постольку, поскольку форма сама по себе обща многим вещам; но, после того как ее воспримет материя, она определяется как форма данной вещи**

**Ничто, кроме Бога, не может быть бесконечным безус­ловно, оно таково лишь условно.**