РЕФЕРАТ на тему:

ФОРМЫ ПРАВЛЕНИЯ В ЗАРУБЕЖНЫХ СТРАНАХ

 Понятие формы правления и государственного режима.

 Определение формы правления… Под формой правления мы понимаем систему формирования и взаимоотношений главы государства, высших органов законодательной и исполнительной власти. Форма правления исторически складывается в процессе борьбы и взаимодействия социальных и политических сил соответствующего общества.

 Форма правления имеет основополагающее значение для изучения конституционноправового регулирования организации и функционирования государства. Это не просто теоретическая абстрактная категория науки, как, скажем, суверенитет или народовластие, а тот ключ, с помощью которого мы только и можем разобраться в смысле той или иной системы органов государственной власти, установленной конституцией соответствующего государства. При аграрном строе значение формы правления сводилось лишь к определению того, каким образом замещается должность главы государства в порядке наследования или путем выборов. По мере разложения феодализма и перехода к индустриальномустрою, сопровождавшегося ослаблением власти монархов, появлением и укреплением народного представительства, формы правления стали обогащаться: наибольшую значимость приобрело не то, наследственный или выборный глава государства в стране, а то, как организуются отношения между главой государства, парламентом, правительством, как взаимно уравновешиваются их полномочия, словом, как устроено разделение властей. И сегодня при анализе формы правления конкретного государства нас прежде всего интересует не то, республика это или монархия, а то, какая разновидность республики или монархии здесь установлена. Классификация форм правления .. Как мы видели порядком замещения должности главы государства определяются две основные формы правления монархия и республика. Разновидности же их определяются соотношением полномочий законодательной и исполнительной власти, распределенных между главой государства, парламентом и правительством в конкретной стране, и вытекающим отсюда порядком их формирования.

 Монархия была характерна для аграрного строя, хотя и в то время в отдельных странах существовали республики. Переход к индустриальному строю нередко сопровождался ликвидацией монархии, поскольку монарх сам был крупнейшим феодалом, и установлением республиканской формы правления. Однако в ряде высокоразвитых стран монархия сохранилась до настоящего времени. Примечательно, что монархия подчас восстанавливается в отдельных странах после более или менее длительного периода республиканского правления. Например, в Испании монархия пала в1931 г., а в 1947 г. фашистский диктатор Ф.Франко объявил о ее восстановлении, однако реально король Хуан Карлос I воцарился лишь после смерти диктатора в 1975 г., причем в 1978 г. активно защитил становящуюся демократию от попытки фашистского путча. Более того, ныне подчас не всегда мы можем с легкостью определить, с каким государством монархическим или республиканским имеем дело. Например, в Малайзии часть субъектов федерации представляют собой монархии, а другая часть республики. Глава государства в Федерации выборный, но избирается монархами субъекта федерации из своей среды на пятилетний срок. Похожая ситуация и в Объединенных Арабских Эмиратах.

 Здесь мы видим элементы и монархии (глава государства должен быть монархом), и республики (однако он избирается на срок).Такую форму правления обычно называют выборной монархией. В данной связи стоит лишний раз вспомнить о том, что любая классификация в той или иной мере условна.

2. Монархия

 Понятие .. В переводе с греческого данный термин означает единовластие. Однако в современном понимании монархия непросто власть одного, но власть наследуемая. Эта власть нередко обожествляется. В Японии Император до 1945 г. считался сыном богини Солнца Аматерасу. Ныне божественное происхождение власти монарха мало кого волнует: из истории известно, что феодалы становились монархами и добывали трон для себя и своихпотомков в результате иногда выборов (разумеется, не всенародных), чаще насилия, изредка приглашения, т.е. вполне земныхпроцедур. Из этого исходит и большинство действующих конституций монархических государств.

 Так, согласно ст. 1 Конституции Японии 1946 г., "Император является символом государства и единства народа, его статус определяется волей народа, которому принадлежит сувереннаявласть". Символом единства и постоянства государства называетКороля ст. 56 Конституции Испании 1978 г. Главное, однако, не в том, как в конституции характеризуется монарх. Бельгийская конституция 1831 г., например, вообщетакой характеристики не содержит. Главное в полномочиях монарха. В зависимости от того, каковы они, мы различаем монархические формы правления.  \_Абсолютная монархия .. Эта форма правления типична для позднего феодализма, когда в глубинах аграрного строя вызревают зачатки индустриального. Характеризуется она тем, что в руках монарха сосредотачивается вся полнота государственной власти. Он сам издает законы, может непосредственно руководить административной деятельностью или назначать для этого правительство, вершит высшийсуд. Никаких ограничений его власти нет, по крайней мере юридически, хотя политически, моральноэтически, религиозные ииные могут присутствовать и обычно в той или иной мереприсутствуют. Подданые изначально юридически бесправные, поскольку монарх не наделил их какимито правами и не отобралэти права. В современных условиях абсолютная монархия раритет(чрезвычайная редкость). В качестве примера можно упомянуть Саудовскую Аравию, Оман. Такие государства могут сегодня иметьдаже октроированные "конституции", однако эти акты не являютсяконституциями в полном смысле слова, поскольку не ограничиваютвласть монарха. Такой "конституцией" была, например, Временнаяконституция Катара 1970 г.

 Монархи в Саудовской Аравии, Омане считаются также высшими духовными лицами, что еще более усиливает их власть. Однаковсе же эта власть не безгранична: особая роль принадлежит правящей семье, которая на своем совете решает, в частности, вопросы престолонаследия (наследует не обязательно сын прежнегомонарха), может заставить монарха отречься от престола.

 Для абсолютной монархии характерен авторитарный политический режим, а государственный режим именуется абсолютизмом.

  Дуалистическая монархия .. Это первоначальная форма ограниченной, или конституционной, монархии. Здесь мы наблюдаем ужевозникающее или довольно развитое разделение властей, во всяком случае отделение законодательной власти от исполнительной. Законодательная власть принадлежит в принципе парламенту, который избирается подданными или определенной частью их, еслиизбирательное право цензовое. Исполнительная власть принадлежит монарху, который может осуществлять ее непосредственно или через назначаемое им правительство. Судебная власть принадлежит монарху, но может быть более или менее независимой. Однако разделение властей при данной форме правления обычно урезанное. Хотя законы принимаются парламентом, монарх пользуется правом абсолютного вета, то есть без его утверждения закон в силу не вступит. Кроме того, монарх обычно можетиздавать чрезвычайные указы, имеющие силу закона и даже болеевысокую, а главное, может распускать парламент, заменяя фактически дуалистическую монархию абсолютной. Например, в Иорданиипосле роспуска парламента в 1974 г. очередные парламентскиевыборы состоялись лишь в 1989м. Правительство, если таковое есть, за свою деятельностьнесет ответственность лишь перед монархом, но отнюдь не передпарламентом. Последний может воздействовать на правительство, только используя свое правило устанавливать бюджет государства. Рычаг этот, хотя и достаточно мощный, может, однако, использоваться лишь раз в году, а кроме того, депутаты, вступая в конфликт с правительством или через него с монархом, не могут не ощущать постоянной угрозы роспуска парламента. Как и для абсолютной монархии, для монархии дуалистической типичен авторитарный политический режим. Государственный же режим может характеризоваться как ограниченный дуализмвласти. Дуалистическая монархия есть выражение компромиссамежду властвующей феодальной верхушкой общества и остальнойего частью, в котором преобладание все же остается за монархоми его окружением. Парламентарная монархия…

 Эта форма правления существуетобычно в высокоразвитых государствах, где переход от аграрногостроя к индустриальному сопровождался преимущественно не коренной ломкой прежних институтов власти, а постепенным их преобразованием и приспособлением к новым условиям (Великобритания, Япония, Нидерланды, Швеция, Канада, Австралия и др.).

 Здесь мы наблюдаем развитое разделение властей при признании принципа верховенства парламента над исполнительнойвластью, демократический или по крайней мере либеральный политический режим.

 Верховенство парламента выражается в том, что правительство, которое обычно назначается монархом, должно пользоваться доверием парламента (или его нижней палаты), а монарх, следовательно, вынужден назначать главой правительства лидерапартии, имеющей в парламенте (нижней палате) большинство мест, либо лидера коалиции партий, таким большинством располагающей.

 Монарх при данной форме правления "царствует, но не правит". Правом вето в отношении законов, принятых парламентом, даже когда оно ему принадлежит, он либо на практике не пользуется, либо осуществляет это право по указанию правительства.Как правило, он лишен возможности действовать самостоятельно,и все исходящие от него акты обычно подготавливаются правительством и контрассигнуются (скрепляются) его главой илисоответствующим министром, без чего не имеют юридической силы. Тем самым глава правительства или министр принимают на себя ответственность за данный акт монарха, ибо сам монарх не ответственен (в Великобритании это выражается принципом "Корольне может быть неправ").

 Главный отличительный признак парламентарной монархии политическая ответственность правительства перед парламентом(нижней палатой) за свою деятельность. Если парламент (нижняяпалата) выразит правительству недоверие или откажет в доверии,правительство должно уйти в отставку либо должно быть уволенов отставку монархом. Однако обычно это полномочие парламентауравновешивается правом правительства предложить монархураспустить парламент (нижнюю палату) и назначить новые выборы,с тем, чтобы конфликт между законодательной и исполнительнойвластью разрешил народ: если он поддержит правительство, то врезультате выборов в парламенте образуется большинство из егосторонников, если же избиратели с правительством не согласны,то и состав парламента окажется соответствующим, а правительство будет сменено.

 Изложенная система отношений между монархом, парламентом и правительством характеризует парламентарный режим, или парламентаризм. Однако этот государственный режим действует только при условии, что в парламенте ни одна политическая партияне имеет абсолютного большинства и не может сформировать однопартийное правительство. Такая ситуация традиционно имеет место, например, в Дании, Нидерландах, а в 1993 г. сложилась ив Японии. Чем шире партийная коалиция, сформировавшая правительство, тем это правительство менее устойчиво, ибо тем сложнее достигать согласия между партнерами по коалиции относительно различных политических вопросов. Подчас стоит какойлибо партии отозвать своих представителей из правительства, как оно утрачивает необходимое большинство в парламенте (нижнейпалате) и зачастую вынуждено уйти в отставку. Напротив, в странах, где существует двухпартийная система(Великобритания, Канада, Австралия и др.) или многопартийная система с одной доминирующей партией (Япония в 19551993 гг.)и правительства в принципе однопартийные, парламентарная модель отношений между парламентом и правительством практическипревращается в свою противоположность. Юридически парламентосуществляет контроль за правительством, однако на деле правительство, которое состоит из лидеров партии, обладающей в парламенте (соответственно в его нижней палате) большинством, через эту партийную фракцию полностью контролирует работу парламента. Такой государственный режим получил название системыкабинета, или министериализма. Следовательно, при одной и той же форме правления парламентарной монархии возможны два государственных режима:парламентаризм и министериализм. Это зависит от существующей в стране партийной системы. Из развивающихся стран к числу парламентарных монархийможно отнести Малайзию, Таиланд, Непал, однако, учитывая реальное влияние монарха, здесь приходится констатировать наличие элементов дуалистического государственного режима.

 Республика  \_

 Понятие… Республика (от лат. res publica общественноедело) это такая форма правления, которая характеризуется выборностью главы государства, именуемого обычно президентом. Республиканская форма правления во Франции окончательноустановилась лишь с принятием Конституции 1875 г. после двухкратной реставрации монархии. Швейцария и миниатюрное государство СанМарино имеют эту форму правления изначально. Большинство же современных европейских республик обрели ее послевоенных и революционных потрясений XX века, связанных преждевсего с двумя мировыми войнами. В Америке успешная вооруженнаянациональноосвободительная борьба бывших колоний против монархических метрополий также, как правило, порождала республиканскую форму правления. Равным образом и в Африке и в Азиираспад колониальной системы в середине XX века привели, заединичными исключениями, к образованию республик. При прочих равных условиях республика наиболее демократическая форма правления, поскольку предполагает, что полномочия любой ветви власти, любого высшего ее органа, включая главу государства, в конечном счете основываются на мандате народа. Но следует подчеркнуть, что этот вывод верен лишь при прочих равных условиях.

 Дело в том, что существуют извращенные разновидностиреспублики, характеризующиеся нелегитимностью власти. Например, когда в стране происходит государственный переворот, который ставит во главе государства единоличного диктатора (онможет называться как угодно президентом, координатором, вождем, генеральным секретарем центрального комитета партии ит.д.) или группу диктаторов, форма правления официально можетпровозглашаться или оставаться республиканской, но ее демократическая суть выхолащивается. Это происходит и в том случае,когда законно избранное или назначенное должностное лицо (президент, премьерминистр и т.п.) захватывает не принадлежащиеему по конституции полномочия, отказывается оставить своюдолжность по истечении срока полномочий, словом, когда узурпирует власть. Так поступил Гитлер в Германии в 1933 г., Ж.Мобуту в Заире (тогда Конго) в 1960 г., черные полковники вГреции в 1967 г., А.Пиночет в Чили в 1973 г. Примеры, к сожалению, можно значительно умножить. Есть и примеры такой заменымонархии республикой, которые означают ликвидацию существовавшей при монархии демократии. Например, те же греческие "черныеполковники" в июне 1973 г. ликвидировали монархию, однако демократии стране такая "республика" отнюдь не добавила.

 Мало отличаются от абсолютной монархии некоторые республики тропической Африки, где, несмотря на наличие парламента и формальнонезависимых судов, власть президента практически неограничена(т.н. монократические республики). Смена президентов здесьпроисходит обычно лишь в результате их смерти или военного переворота, а отнюдь не всеобщих выборов. Перевыборы же на новыйсрок носят скорее ритуальный чем реальный характер. В Малави,к примеру, Президент вообще находится в должности пожизненно."Социалистические" республики служили и служат прикрытием единоличной диктатуры генерального первого секретаря компартииили групповой диктатуры политбюро ее центрального комитета.  \_Дуалистическая (президентская) республика .. Эта формаправления несколько напоминает дуалистическую монархию, темболее, что впервые создавалась в США по ее примеру (Великобритания в то время была во многом дуалистической монархией), однако имеет существенные отличия от нее. Прежде всего, здесь наиболее последовательно проведенпринцип разделения властей, а взаимоотношения между ветвямивласти строятся на базе принципа т.н. сдержек и противовесов.Рассмотрим, в чем это проявляется.

 И законодательная, и исполнительная власть в президентской республике получают свой мандат непосредственно отнарода. Главой исполнительной власти является избираемый народом президент, который совмещает эти функции с функциями главыгосударства. Правительства как коллегиального органа обычнонет, министры каждый в отдельности подчинены президенту.Судьи, как высшие должностные лица исполнительной власти, назначаются президентом с согласия верхней палаты парламента, которая при этом исходит не из политического лица кандидатов, аиз их компетентности и моральных качеств. Министров и другихназначенных им должностных лиц исполнительной власти президентможет смещать самостоятельно: нельзя заставлять его работать стеми, с кем он работать не может и не желает.

 Главный признак данной формы правления отсутствие ответственности исполнительной власти перед парламентом за проводимую политику. Парламент не может смещать ее должностных лиц, если они не нарушили закона. Для своей деятельности они не нуждаются в политическом доверии парламента. Поэтому в президентских республиках мы нередко наблюдаем ситуацию, характеризующуюся тем, что президент принадлежит к одной партии, абольшинство в парламенте имеет другая. Тем не менее они вынуждены сотрудничать, ибо не одна из ветвей власти не можетконституционным путем устранить другую (смещение парламентомдолжностных лиц исполнительной и судебной власти путем т.н.импичмента может иметь место лишь, если со стороны этих лицдопущены серьезные правонарушения). Сдержки и противовесы проявляются, в частности, в том,что президент может тормозить законодательную деятельностьпарламента, налагая на принятые им законы отлагательное(суспенсивное) вето, для преодоления которого требуется квалифицированное большинство голосов в обеих палатах парламента. Всвою очередь, как мы видели, верхняя палата парламента можетвоспрепятствовать назначению президентом должностных лиц, акроме того, ратифицирует (и может отказать в этом) заключенныепрезидентом международные договоры. Судебная власть контролирует конституционность и парламента, и президента, обеспечиваятем самым соблюдение правопорядка как законодательной, так иисполнительной властью. Государственный режим при этой форме правления толькодуалистический. В зависимости от обстоятельств значение и рольконкретного парламента или президента могут быть сильнее илислабее, но качество государственного режима это не меняет. Президентские республики распространены в Латинской Америке. Эта форма правления встречается также в некоторых странах Азии и Африки. Правда, подчас в этих странах власть главыгосударства на деле выходит за конституционные рамки, и, вчастности, латиноамериканские президентские республики характеризовались исследователями как суперпрезидентскими. Впоследние 1015 лет, однако, ситуация во многих из этих странстала меняться и приближаться к конституционному эталону.

 Парламентарная республика .. К этой форме правления относится все сказанное выше о парламентарной монархии, за исключением вопроса о главе государства. Вместо слабого короля мы наблюдаем при этой форме слабогопрезидента, который в типичном случае избирается либо парламентом, либо более широкой коллегией, включающей наряду с парламентом сулбъектов федерации или региональных представительных органов самоуправления. Обширные полномочия, которыми порой конституция наделяет президента парламентарной республики,осуществляются, как правило правительством, которое в лицесвоего главы или министра контрассигнует акты президента.

 Показательно, что ч. 1 ст. 74 Конституции Республики Индия 1949 г. в редакции 42й и 43й поправок прямо установилаобязанность Президента следовать советам правительства.

 Главный признак парламентарной республики, как и парламентарной монархии, политическая ответственность правительства перед парламентом. Как и там, ответственность этачисто солидарная: недоверие одному члену правительства, особенно его главе, влечет отставку всего правительства. Вместоухода в отставку правительство может потребовать от президентараспустить парламент (его нижнюю палату) и назначить новые выборы.

 При парламентарной республике также возможны два государственных режима парламентарный или министериальный. Чисто парламентарных республик не так уж много. К нимможно отнести Италию, Германию, Венгрию, Индию, Чехию, Словакию, Эстонию и некоторые другие. В тех странах, где многопартийность обуславливает действие парламентарного государственного режима, следствием его являются частые правительственные кризисы. В Италии, например, правительство удерживается увласти в среднем меньше года, хотя партийный состав правительства обычно почти не меняется, да и персональные перестановки незначительны. Тем не менее выступления в пользу изменения формы правления в этой стране в последнее время резко усилились, и похоже, что на этот раз не останутся безрезультатными.

 Смешанная (полупрезидентская) республика…

 Такая формаправления сочетает в себе признаки и президентской, и парламентарной республики. Но сочетание это бывает различным. Например, по Конституции Французской Республики 1958 г.Президент избирается гражданами и руководит правительством, что характерно для президентской республики. В то же время назначаемое им правительство должно пользоваться доверием нижней палаты Парламента Национального собрания, что характерно для парламентарной республики. Вместе с тем Президент может распускать Национальное собрание по своему усмотрению, что нехарактерно ни для той, ни для другой разновидности республиканской формы правления.

 Как показал опыт, эта форма правления эффективна при условии, что правительство, опирающееся на парламентское большинство, и Президент придерживаются одной политической ориентации. В противном случае между Президентом, с одной стороны, и Премьер-министром и парламентским большинством, с другой, может возникнуть конфликт, для разрешения которого не всегда достаточно конституционных средств. В целом ряде стран президент избирается гражданами, что характерно для президентской республики, и имеет ряд полномочий, дающих ему возможность активно вторгаться в политический процесс, однако на практике он ими не пользуется. Примером могут служить Австрия, Ирландия, Исландия. Своеобразна форма правления в Швейцарии. Правительство назначается парламентом и подотчетно ему, однако политическая ответственность правительства перед парламентом конституционно не предусмотрена, и государственный режим, следовательно, дуалистический.