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Применяемая в настоящее время система контроля и оценки сложилась давно, в других условиях функционирования образовательной системы. Эти условия изменились, что обнажило недостатки применяемого контроля и оценки. Главными недостатками можно считать следующие :

1. Ежедневный устный опрос как форма контроля учебной деятельности и ее результатов является выборочным и случайным. Это создает условия для непостоянной работы отдельных учащихся. Педагог при таком контроле не знает , что фактически усвоено каждым учащимся.

2. Многие педагоги используют оценку как средство давления на учащихся, что создает напряженную обстановку в обучении. Оценка часто для них становится главным итогом деятельности и в силу этого стимулом для дальнейшей работы. Учебно-познавательные мотивы заслоняются, отодвигаются на второй план, что деформирует мотивационную сферу учащихся и искажает весь учебный процесс.

3. В существующей системе контроля оценка работы учащихся одновременно объявляется администрацией и оценкой педагогической работы. Зная об этом, некоторые учащиеся убеждены, что оценка их учебной деятельности не зависит от результата, а обусловлена внешними конъюктурными моментами. Все это не способствует формированию значимости личной ответственности учащихся за свою учебную деятельность и ее результаты.

4. Внешний контроль и оценка педагога являются главными, а зачастую и единственными при проверке. И как следствие этого - не осуществляется формирование у учащихся привычки и умений самоконтроля и самооценки. Значит, в существующей системе контроля и оценки ее функции не реализуются полностью, что приводит к снижению возможностей педагогического стимулирования учащихся.

Перечисленные недостатки применяемой системы контроля и оценки в учебном процессе позволяют сделать вывод о том, что ее необходимо совершенствовать и, возможно, радикально изменить.

Такие предложения выносятся на обсуждение, а педагоги, занятые практической деятельностью, проверяют различные варианты в учебном процессе. Относится это прежде всего к новаторам средней и высшей школы.

Осмысленная учебная деятельность должна иметь три составных части: а) ориентировочно-мотивационную; б) операционально-исполнительную; в) рефлексивно-оценочную. Все они должны быть не только осознаны, но и реализованы полностью. И если вторая часть учебной деятельности непременно присутствует, то о первой и третьей части это сказать нельзя. Когда нет ориентировочно-мотивационной части, деятельность превращается в хаотические отдельные действия, не соединенные четко осознаваемой целью. При отсутствии третьей части, в которой должно быть место самоконтролю и самооценке, деятельность становится состоящей из случайных и некорректируемых действий. Одна из задач педагога - обучить учащихся построению такой учебной деятельности, которая охватывает все ее составляющие части.

Система контроля и оценки в учебном процесс охватывает: 1.Внешний контроль и оценку педагогом учебной деятельности и ее результатов. 2. Самоконтроль и самооценку учащимся своей работы и ее результатов. 3. Контроль и оценку учебной деятельности и ее результатов коллективом учащихся или учащимися -экспертами. 4. Сочетание контроля и самоконтроля, оценки и самооценки деятельности учащегося и ее результатов.

Каждый из перечисленных видов контроля и оценки имеет свои цели и выполняет определенные функции.

Оценка отражает результаты контроля. С ее помощью определяется степень соответствия результатов деятельности учащегося нормам. Это основной вариант, но возможно еще сравнение с результатами других учащихся или сравнение деятельности и ее результатов в настоящем и прошлом одного и того же учащегося.

Варианты способов оценивания получили названия: нормативный, сопоставительный и личностный. Видимо, различные способы оценивания должны найти адекватное применение в разнообразных технологиях обучения, формах организации деятельности, методах обучения.

В учебном процессе названные виды контроля и оценки могут быть использованы как педагогическое стимулирования. В этом случае необходимо принимать во внимание, что стимулирующее воздействие одного и того же вида контроля и оценки, во-первых, на разных учащихся будет различное, во-вторых, при различных технологиях обучения один и тот же вид контроля и оценки может иметь различную значимость.

С помощью специально разработанных анкет нам удалось выяснить значимость стимулирующего воздействия видов контроля и оценки : а) при различных формах организации обучения; б) личностно-значимое и обобщенно-объетивно значимое стимулирующее воздействие при одной и той же форме организации обучения.

Виды контроля и оценки, значимость стимулирующего воздействия которых выявлялась, были выделены следующие.

Контроль и оценка деятельности учащихся и ее результатов и педагогом.

Самоконтроль и самооценка деятельности и ее результатов учащимся.

Сочетание контроля и самоконтроля, оценки и самооценки в процессе обучения.

Контроль и оценка деятельности учащегося и ее результатов коллективом учащихся.

Контроль и оценка деятельности учащегося и ее результатов учащимися-экспертами.

Здесь охвачены те четыре вида контроля, которые были названы ранее: контроль педагога (1), самоконтроль учащегося (2), взаимоконтроль учащихся (4,5), сочетание контроля педагога и самоконтроля учащегося (3).

Анкетированием было охвачено 102 студента Ш курса РГАФК, среди них 75 студентов обучались по традиционной системе, 27 - по технологии обучения, основанной на дидактических играх. Задача, которая ставилась в данном случае, заключалась в выявлении значимости стимулирующего воздействия на студентов различных видов контроля и оценки, применяемых в условиях разных технологии обучения. Самооценка значимости стимулирующего воздействия осуществлялась в 10-балльной шкале. Полученные средне статистические результаты представлены в таблице 1.

Таблица 1

Контроль и оценка как способы педагогического стимулирования при различных формах организации обучения

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| №п/п | Виды контроля и оценки | Традиционное обучение | Технология обучения на основе ДИ |
| Баллы | Рейтинг | Баллы | Рейтинг |
| 1 | Контроль и оценка деятельности учащихся педагогом | 8,4 | 1 | 7,25 | 3 - 4 |
| 2 | Самоконтроль и самооценка деятельности учащимся | 7,9 | 3 | 8,25 | 2 |
| 3 | Сочетание контроля и самоконтроля в процессе обучения | 8 | 2 | 8,5 | 1 |
| 4 | Контроль и оценка деятельности учащегося коллективом учащихся | 7,1 | 5 | 7,25 | 3 - 4 |
| 5 | Контроль и оценка деятельности учащегося экспертами-учащимися | 7,5 | 4 | 6,75 | 5 |

Приведенные в таблице данные, позволяют сделать следующие выводы, основанные на сравнительном анализе. При традиционном обучении наиболее значимым по стимулирующему воздействию является "Контроль и оценка деятельности педагогом". Студенты, обучающиеся по новой технологии в форме дидактических игр, этот вид контроля и оценки не считают самым значимым по стимулирующему воздействию У них он оценивается ниже и по рейтингу занимает только 3-4 место.

На втором месте по рейтингу у первой группы студентов оказалось "Сочетание контроля и самоконтроля в процессе обучения". Для второй группы студентов этот вид наиболее значим по стимулирующему воздействию и он у них по рейтингу на перовом месте.

Третье место при традиционном обучении занимает "Самоконтроль и самооценка деятельности учащихся и ее результатов". Вторая группа студентов считает, что самоконтроль и самооценка лишь немного уступает по стимулирующему воздействию предыдущему виду. У них он на втором месте по рейтингу.

"Контроль и оценка деятельности учащегося экспертами-учащимися" как способ взаимоконтроля при традиционном обучении оказался по рейтингу на четвертом месте, а при новой технологии обучения - на пятом месте. Это означает, что для второй группы студентов такой вариант взаимоконтроля менее эффективен.

Последнее пятое место по рейтингу при традиционном обучении имеет вид "Контроль и оценка деятельности учащегося коллективом учащихся". Этот вариант взаимоконтроля, по мнению студентов, наименее значим по стимулирующему воздействию среди всех видов контроля. Но в дидактических играх значимость его стимулирующего воздействия оказалась на 3-4 месте по рейтингу, что приравнивается к контролю и оценке учебной деятельности педагогом.

Таким образом, проведенный анализ полученных результатов позволяет сделать следующее заключение. При традиционном обучении наиболее значимыми по стимулирующему воздействию являются виды контроля, связанные с внешним контролем: контроль и оценка учебной деятельности педагогом (1 место), сочетание контроля и самоконтроля в процессе обучения (2 место).Самоконтроль и самооценка, по мнению студентов, находится на третьем месте.

При обучении по новой технологии (дидактические игры) наиболее значимыми по стимулирующему воздействию оказываются виды контроля, связанные с самоконтролем: сочетание контроля и самоконтроля в процессе обучения (1 место), самоконтроль и самооценка деятельности учащимся (2 место). Третье и четвертое место разделили контроль со стороны педагога и контроль со стороны коллектива учащихся.

Подводя итог можно выделить два важных, нашей точки зрения, момента. Во-первых, значимость стимулирующего воздействия видов контроля зависит от того в какой системе обучения они применяются. Во-вторых, при новой технологии обучения в форме дидактических игр возрастает значимость самоконтроля и взаимоконтроля. Отсутствие достаточного внимания к ним отмечалось как недостаток традиционного обучения. Это необходимо учитывать педагогом, стремящимся к повышению эффективности обучения.