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**Введение.**

Философские и естественнонаучные исследования, литература и публи­цистика, изобразительное искусство и религиозные трактаты извечно обраща­лись к проблеме женщины, ее общественного и семейного положения, равен­ства мужчин и женщин. В этом смысле конец XVIII в. был самым плодотвор­ным, он заложил фундамент процесса осознания обществом женского вопроса. Французский философ-просветитель Ж.А.Кондорсе писал: “Одним из наиболее важных для общего счастья результатов прогресса человеческого разума, мы должны считать полное разрушение предрассудков, создавших неравенство прав между двумя полами, гибельное даже для того, кому оно благоприятст­вует” (2).

Вторая половина XX века явила миру новый феномен политической жизни – своего рода прорыв женщин в высшие эшелоны власти. В ряде стран Западной Европы, Юго-Восточной Азии, Латинской Америки они взяли власть в свои руки. Процесс притока женщин в политику основательно поколебал сложившийся стереотип: политика – для мужчин, а семья, дети – для женщин. Но этот стереотип еще не сломлен. В целом, доля женщин на уровне принятия решений в большинстве стран остается низкой и далеко не соответствует их доле в населении и рабочей силе.

В настоящее время в России на каждые 100 работающих приходится **51** женщина; в том числе в промышленности - 45, в сельском хозяйстве - 38, тор­говле и общественном питании - 81, науке - 52, культуре - 73, в аппарате орга­нов управления - 69. На каждые 100 студентов - **53** девушки; причем в вузах по экономике и праву - 65, медицинских - 65, педагогических - 71. Из этих стати­стических данных можно сделать вывод, что страна не лишена перспективы управления государством в XXI веке женщинами. Следует, однако, подчерк­нуть, что здесь многое зависит от доктрины федеральной и муниципальной го­сударственной службы, а также от желания прежде всего самой женщины ис­пользовать свои реальные возможности участияво властных структурах.

1. **Женщина и политика в России: иллюзии и реальность**

Роль женщины в политике зависит от господствующей в обществе идео­логии, а также социально-экономических и политических особенностей этапа развития страны.

Как и почти 90 лет назад, сегодня актуально звучат слова из петиции в I Государственную думу: “Русская женщина во всех областях труда и забот, в деле развития и роста родины участвует наравне с мужчиной: в труде крестьян­ском, ... в работе фабричной, ... на поприще науки, литературы и искусства, ... в несении великих обязанностей воспитания будущих граждан. Она платит на­логи и подати наравне с мужчиной и одинаково ответствует перед законом. Женщина должна иметь право на защиту своих интересов путем участия в за­конодательном собрании, решения которого близко касаются ее судьбы. Из­бранники земли русской, внесите обновление в жизнь женщин, признав за ними равные права для участия в служении Родине”.

Взяв в 1917г. власть, большевики провозгласили освобождение женщин и подвели под этот лозунг соответствующую юридическую базу. Был оформлен законодательно комплекс прав, которые женщины многих развитых стран мира получили лишь в середине XX века. Нельзя отрицать также, что в первые годы советской власти был накоплен большой организационный опыт, позволивший в кратчайшие сроки решить многие принципиальные вопросы положения жен­щин.

В государственных, партийных и общественных организациях той поры существовал специальный механизм по работе среди женщин: женские советы, работа которых велась под руководством женотделов.

Можно сколько угодно иронизировать по поводу слов В.И. Ленина о том, что “каждая кухарка должна научиться управлять государством”, но надо при­знать, что в 20-е гг. задача привлечения женщин к общественной жизни, уча­стия их в политической деятельности решалась быстрыми темпами. Предложе­ния, высказанные женщинами на делегатских собраниях, встречали идейную поддержку и с целью реализации быстро переводились в плоскость государст­венных действий. Женщин не только призывали к общественной деятельности, но и создавали механизм, позволяющий включиться в нее. В этом была боль­шая заслуга и женотделов.

С 1930 г. “женский вопрос” стал считаться решенным, и он исчез из по­литики партии, ее организационных структур и из научных дискуссий. Забота о “политической роли женщины в обществе” проявлялась в системе квот участия женщин в представительных органах власти. В 1980-1985 гг. доля женщин в Верховном совете РФ составляла 35%; в Верховном Совете СССР – 32,8%; в Верховных советах союзных республик – 36,2%; автономных республик – 40,3%.

Эти квоты не отражали истинное положение женщин в политической жизни страны, хотя нельзя не признать, что на низовом, локальном уровне женщины были достаточно активны и их представительство в местных органах власти было высоким. Это общемировая тенденция. Некоторые запад­ные политические аналитики даже полагают, что женщины имеют стремление считать местный уровень участия более приемлемым для себя идеологически и политически, чем центральную власть. Очевидно, это объясняется тем, что на местном уровне решаются конкретные практические задачи, связанные с жиз­ненными интересами женщин региона, а также более ясно видны результаты работы "депутаток".

Первые выборы без квот в стране в 1989 г. и в 1990 г. разрушили миф о решении “женского вопроса” в СССР и о политической роли женщины в обще­стве. Женщины полностью проиграли выборы. Это произошло прежде всего по причине их низкой политической активности и организованности, но и показа­ло отношение общества к женщине-политику.

В 1990 г. среди народных депутатов России женщин было всего 3%, а среди членов Верховного Совета – 8,9%.

Симптоматична оценка результатов этих выборов. Как свидетельствуют итоги социологического исследования, проведенного Институтом социологии АН СССР, 53,6% опрошенных москвичей высказали отрицательное отношение к факту сокращения молодежи; 36,2% – рабочих; 42,4% – беспартийных. В тоже время к сокращению числа женщин в высшем органе власти большинство опрошенных отнеслись как к факту, по их мнению, малозначащему.

Итоги выборов в Федеральное собрание в декабре 1993 г. несколько улучшили картину: в Федеральном собрании 11,4% депутатов – женщины (в Совете Федерации – 5,6%, в Государственной Думе – 13,6%).

Значительно меньше женщин в правительственных структурах. В аппара­те органов управления доля женщин в общей численности работающих состав­ляла 67%, но в Федеральном правительстве была лишь одна женщина-министр возглавлявшая Министерство социальной защиты населения, две женщины ру­ководили комитетами при правительстве. На региональном уровне среди руко­водителей исполнительной власти женщины представлены лишь в 24 регионах из 89. На международной арене только 2 женщины (1,4%) представляют Рос­сию [c.573, Политология. уч. пособие /под общей редакцией В.И. Жукова, Б.И. Краснова.] в качестве послов. Чем выше пирамида власти, тем меньше в ней женщин.

Что касается руководства хозяйственной деятельностью, то, составляя среди занятого населения 48,4%, женщины занимают лишь 11% постов руково­дителей промышленных предприятий, 8% – сельского хозяйства, 10% – связи, 0,7% – строительных организаций.

Таким образом представительство женщин в высших эшелонах власти является низким. Кроме того высшие властные структуры являются как бы элементом декора, мужской уловкой, уступкой перед “натиском” женской об­щественности. Занимаемые ими должности и их численность не дают реальной возможности влиять на экономическую и политическую жизнь как внутри страны, так и за рубежом.

1. **Причины низкой политической активности женщин**

Прежде всего следует ответить на вопрос, в какой мере низкая степень участия женщин на уровне принятия решений в масштабах общества является наследием прошлого и в какой – ее истоки следует искать в нынешней непро­стой действительности. Несомненно, что здесь действует комплекс разных по своему характеру, источникам и времени происхождения факторов. Рассмот­рим главные из них.

**1**. Реформирование политической системы со всей очевидностью выявило “двойной стандарт” отношения общества к женщине: в законодательных актах и в реалиях социальной практики. Юридическое равенство прав женщин и мужчин оказалось нетождественным равенству возможностей. Выявился боль­шой разрыв между юридическими нормами и официальной риторикой, с одной стороны, и повседневным жизненным опытом, с другой. Оказалось, что жен­щинам необходимо вновь завоевывать свое право на участие в политической деятельности, начиная практически с нуля.

**2.** Опыт прошлого политического участия также может быть частичным объяснением теперешнего отсутствия энтузиазма и политической активности у женщин. Сегодняшняя ситуация – это ответ на те роли, которые им предлагались, на “двойной гнет”, который женщины испытывали и испыты­вают. В условиях острого экономического кризиса домашняя нагрузка на жен­щину усилилась, разрушена почти полностью или стала недоступной из-за вы­соких цен система платных услуг населению, снизились возможности доступа к детским дошкольным учреждениям, к различным формам местного и семейно­го отдыха. У женщин сейчас мало времени на политическую активность. Но в тоже время может быть именно эта ситуация и подтолкнет женщин к организа­ции, выражению и отстаиванию своих интересов.

**3.** Обнажился и развился консервативно-патриархальный стереотип от­ношения к женщине, существующий в массовом сознании. Патриархатный те­зис М.Горбачева о “возвращении женщин к их естественному предназначению” нередко подхватывался политиками-популистами. Он присутствует и по сей день в средствах массовой информации, имеет своих сторонников и среди не­которой части самих женщин, и среди парламентариев, и среди членов прави­тельства.

Патриархатный подход к женщине проявляется сегодня буквально во всем. Это и отмена системы квот на представительство женщин в высших орга­нах власти; ограничение возможностей сочетать работу с домашними обязанно­стями из-за сокращения численности и финансирования детских учре­ждений и сферы услуг; и новое законодательство о семье, ориентирующее женщину скорее на семью, чем на работу, и изменения в культурной политике, приводящие к росту проституции, порнографии и коммерческого использова­ния женского тела. Это, наконец, и усиление роли церкви, возрождение фунда­ментализма и национализма.

**4.** Важной причиной “отторжения” женщины от верховных этажей власти явился неадекватный новым политическим условиям стиль поведения самих женщин. Они “привыкли” к патерналистской системе отношений с обществом, гарантировавшей им определенный политический статус за счет системы квот. В условиях ее отмены проявился синдром патерналистского сознания женщин, они не смогли в полной мере воспользоваться своими политическими правами, в том числе правом самовыражения, вести длительную и изнуритель­ную борьбу, отстаивать свои интересы.

Сейчас вопрос стоит так – в состоянии ли сами женщины сформулиро­вать свою политическую задачу самостоятельно или они и дальше будут про­должать оставаться объектом, а не субъектом политического процесса.

**5.** Важным фактором, бесспорно отразившимся на продвижении женщин, стала проводимая партиями политика. При всем многоликом разнообразии, плюрализме ныне существующих политических партий они оказались едино­душны в фактическом нежелании продвигать женщин к власти. Это проявля­ется как в программных документах, так и в политической работе среди жен­щин.

**3 Объективное и субъективное в восприятии женщины-политика**

В общественном сознании существует глубокая асимметрия в критериях оценки женщин и мужчин как руководителей, политических деятелей. С одной стороны, как правило, с трудом воспринимается способность женщин к лидер­ству, самостоятельности, объективности, масштабности мышления, политиче­скому манёвру. Эти качества считаются мужскими.

С другой стороны, сложившаяся модель руководителя налагает свой от­печаток на образ женщины-лидера. Он формируется на основе некоего “муж­ского” стандарта. В соответствии с ним одежда, поведение, манера обращения женщины претерпевают своеобразные изменения. Налицо своего рода “маску­линизация”, влекущая за собой поведенческую жёсткость, самоуверенность. В результате компрометируется сама идея женщины-руководителя. И происходит все это в немалой степени “с благословения” и для “удобства” мужчин, зани­мающих руководящие должности и не желающих поступиться традиционно выработанными нормами, привычным поведенческим ритуалом.

Прямых правовых актов, ограничивающих доступ женщин к структурам власти, конституционно зафиксированных, в России нет. В тоже время есть ряд косвенных актов, которые путем предоставления различных трудовых льгот, связанных прежде всего с родительством, и сориентированных только на одного родителя – мать, предписывают именно женщине, совмещать семей­ные функции с работой в общественном производстве. В силу этого женщина рассматривается как работник, имеющий массу “льгот”, следовательно, “нена­дежный” кандидат для продвижения в структурах управления.

Помимо социально-экономических факторов в движение приводится также социально-культурная норма, которая регулирует поведение человека в определенных условиях. Её основу составляют ограничения и запреты, с помо­щью которых общество стандартизирует поведение своих членов. Кроме того, в ней содержатся положительные предписания, указывающие, как можно и должно вести себя, соблюдение которых в большой мере обеспечивается внут­ренними психологическими установками. “Поведенческий репертуар” и уста­новки лидера – производные от соционормативной культуры общества. А она сегодня не включает, а отторгает женщину и настроена на мужчину.

Я разделяю мысли И.Кона о том, что “характер” общественных взаи­моотношений между полами зависит не только и не столько от самого полового разделения труда, круга специфических обязанностей мужчин и женщин, сколько от распределения власти, меры общественного признания престижно­сти мужских и женских занятий” (3).

Глубинные причины живучести традиционного отношения к женщине проявляются в наибольшей степени именно в управленческой сфере как приви­легированном, престижном виде деятельности, определяющем высокий соци­ально-экономический статус.

В целях преодоления процесса отторжения женщин от реальных структур управления важно учитывать следующие факторы: про­фессиональный рост и профессиональную компетентность, конкурентоспособ­ность индивида, качество структуры социально-бытовой сферы.

Принятие решений – особый вид деятельности, отличающийся высокой ответственностью и требующий не только полной отдачи творческих сил, а не­редко и рабочего дня сверх установленных его границ. Поэтому достижение качественно нового уровня участия женщин в принятии решений зави­сит и от кардинальных преобразований быта с той целью, чтобы он не ограни­чивал реализацию способностей и индивидуальных устремлений женщин.

Дискуссионным нередко является вопрос: зачем женщине высокие руко­водящие посты? Выдвигается альтернатива: или руководство, или любовь, се­мья, дети, счастье. В последние годы российские средства массовой информа­ции все настойчивее обвиняют женщину в том, что она предпочитает работу, общественную деятельность семейным заботам, материнству, обслуживанию мужа и детей. Такая альтернатива, по моему мнению, некорректна: любовь, семья, дети требуют партнерства, равного участия женщины и мужчины, в про­тивном случае происходит процесс “инвалидизации”, гипертрофии доли ответ­ственности одного из родителей.

Как свидетельствует исторический опыт, всякое продвижение женщины к освоению новой социальной роли всегда сопровождалось разной степенью не­одобрения со стороны консервативно настроенной части общества, которая ус­матривает в этом посягательства на свои права и опасается утратить свои при­вычные привилегии. Так было, когда женщина добивалась и права на образова­ние, и права на труд, и политического равноправия. То же самое происходит и когда она приблизилась к рычагам управления. Проведенные различными меж­дународными центрами и институтами исследования свидетельствуют: участие женщин в управлении на всех уровнях – фактор стабилизирующий. Там, где женщины составляют 30-40% в структурах власти, общество развивается более стабильно, оно социально ориентировано. Российские женщины-лидеры, жен­ские организации должны приложить максимум усилий, чтобы эту истину осознали и российские политические партии, и мужчины-политики, и общество в целом. [c.578 Политология. уч. пособие /под общей редакцией В.И. Жукова, Б.И. Краснова.]

**4. Женщины-депутаты Федерального Собрания**

Ликвидация монополии коммунистической партии, отмена цензуры, плюрализация политики, обнажив недостатки и противоречия в положении российских женщин, открыли в тоже время перед ними возможности для орга­низации и защиты своих прав. На общенациональных выборах (1993г.) женщины ими воспользовались. Впервые в истории в Государственной Думе (нижняя палата Федерального собрания) работала депутатская фракция “Женщины России”.

Большая заслуга в этом принадлежит организованному в октябре 1993 г. политическому движению “Женщины России”, одна из целей которого – по­вышение социально-политической активности женщин и выдвижение их в ор­ганы власти на уровне принятия решений. На вторых выборах в Федеральное собрание в декабре 1993 г. это движение получило 21 депутатский мандат. Всего в Федеральное собрание РФ было избрано 69 женщин (11,4 % всех депутатов). Конкретно выдвинутая женщинами предвыборная программа затрагивала интересы если не большинства, то очень многих избирателей: в области здра­воохранения, образования, сохранения инфраструктуры дошкольных учрежде­ний, личной безопасности граждан, равных прав и равных возможностей жен­щин.

Социальный состав и возрастная структура женщин-депутатов и их элек­тората не соответствуют друг другу. Женщин-предпринимательниц в парла­менте больше чем в жизни, велика среди депутатов доля бывших государствен­ных чиновниц. Да и в возрастной структуре преобладают женщины пенсионно­го и предпенсионного возраста. Трудно ожидать появления в таком составе женского депутатского корпуса яркого общенационального лидера.

Тем не менее, женщины в нижней палате Федерального Собрания ак­тивно работают. В январе 1994 года был образован Комитет по делам женщин, се­мьи и молодежи. Работа Комитета сосредоточена по нескольким направлениям. Главные из них – инвентаризация, анализ содержания государственно-право­вых актов, касающихся положения женщин, семьи, охраны материнства и дет­ства; обновление форм и принятие нового законодательства, адекватного со­временным экономическим и политическим реалиям.

Особое внимание Комитет уделяет экспертизе вносимых в парламент за­конопроектов и других правовых актов, затрагивающих интересы женщин, де­тей, семьи. Оценивая их соответствие международным Конвенциям и другим правовым актам по правам женщин, ребенка, ратифицированным в России, Ко­митет систематически вносит поправки, конкретные предложения и за­мечания в законопроекты. Они направлены на предотвращение ущемления или ухудшения прав женщин.

С декабря 1993 г. по инициативе депутатов комитетом разработаны, при­няты и вступили в силу следующие законы: “О внесении изменений и дополне­ний в Закон Российской Федерации “О приватизации пенсионного фонда в Рос­сийской Федерации”; “О внесении изменений и дополнений в Кодекс о браке и семье РСФСР”; Уголовный кодекс РСФСР, Уголовно-процессуальный кодекс РСФСР, Кодекс РСФСР об административных правонарушениях”. Принятие этих законов позволило обеспечить условия защиты несовершеннолетних при приватизации пенсионного фонда, регулировать алиментные отношения в ус­ловиях перехода к рынку, корректировать вопросы внутреннего и международ­ного усыновления.

Комитетом подготовлены законопроекты Семейного кодекса Российской Федерации, федерального закона “О государственных пособиях гражданам, имеющих детей”, “О государственной поддержке молодежных и детских обще­ственных объединений” и др.

Образована думская фракция “Женщины России”. Идеологией созданной фракции является политика равных возможностей. Но, как заявляет ее руково­дитель: мы ставим не только чисто женские проблемы, нас волнует положение дел во всех сферах, непосредственно связанных с человеком.

Основные задачи, которые решает фракция “Женщины России”:

– развитие системы законодательства, направленной на соблюдение прав человека и совершенствование национального механизма их защиты;  
– контроль за реализацией Конвенции о правах ребенка и Конвенции о ликви­дации всех форм дискриминации в отношении женщин;  
– усиление семейной направленности государственной социальной политики.

По инициативе депутатов фракции и членов Комитета организован и про­веден ряд Парламентских слушаний, тематика которых свидетельствует о на­правлении деятельности и интересов депутатов: в 1994 г. – “Демографическая ситуация и проблемы семьи в Российской Федерации”; “Право на жизнь: безопасность потребительских товаров и услуг”, “О действии прави­тельства Российской Федерации по активизации социальной политики в инте­ресах детей”; по проекту Семейного кодекса Российской Федерации; “О реали­зации государственной молодежной политики в Российской Федерации”.

Депутаты фракции политического движения “Женщины России”, члены Комитета работают с представителями законодательных и исполнительных ор­ганов власти в субъектах РФ.

Однако на выборах в 1995 году в Государственную Думу движение “Женщины России” не попало. В настоящее время в России идет процесс оформления национального механизма по обеспечению равных прав и возмож­ностей, ликвидации дискриминации в отношении женщин. Некоторые эле­менты национального механизма уже действуют.

Можно привести множество примеров успешной политической карьеры женщин: так в 2003 году на пост губернатора Санкт-Петербурга была выбрана Валентина Матвиенко, которая до избрания занимала не менее значимую в коридорах власти должность – полномочного представителя президента в Северо-Западном федеральном округе.

В политической жизни страны она участвовала с 1989г. (была председателем Комитета Верховного Совета СССР по делам женщин, охраны семьи, материнства и детства). С октября 1997 г. она была назначена Чрезвычайным и Полномочным Послом РФ в Греческой республике.

24 сентября 1998 года Указом Президента РФ была назначена заместителем Председателя Правительства Российской Федерации. В правительстве Евгения Примакова Валентине Матвиенко поручено курировать блок социальных вопросов. 5 февраля 1999г. стала первой женщиной - обладательницей диплома, медали и мантии РВМА. После отставки правительства Примакова в мае 1999г. она стала и.о. заместителя Председателя Правительства РФ.

В 1999г. Указом Президента РФ назначена заместителем Председателя Правительства РФ. После отставки правительства Сергея Степашина в августе 1999г. - и.о. вице-премьера. 19 августа 1999г. назначена вице-премьером в правительстве Владимира Путина.

В марте 2000 года Валентина Матвиенко заявила о своем решении баллотироваться на пост губернатора Санкт-Петербурга, однако через месяц отказалась от участия в избирательной кампании. В марте 2003 года назначена полпредом президента РФ в Северо-Западный федеральный округ.

Она награждена орденами "За заслуги перед Отечеством" третьей степени, Трудового Красного Знамени, "Знак Почета" и медалью Почетный доктор Российской военно-медицинской академии (РВМА). Имеет дипломатический ранг Чрезвычайного и Полномочного Посла. Владеет немецким и английским языками.

В 1995 году журнал Time назвал Ирину Хакамаду политиком 21 века. Эта фамилия уже давно на слуху у политических обозревателей. На парламентских выборах в 1993 году Хакамада вошла в список кандидатов в Госдуму от блока "Август", созданного на основе ПЭС и Партии конституционных демократов. Блок не собрал необходимого количества подписей, но, несмотря на это, Хакамада прошла в Думу по Каширскому избирательному округу Москвы. В парламенте первого созыва была заместителем председателя группы "Либерально-демократический союз 12 декабря" и входила в Комитет по экономической политике.

В 1995 году она стала руководителем "внепартийного политического объединения "Общее дело". На выборах "Общее дело" в Думу не прошло, но Хакамада вновь стала депутатом, выиграв в одномандатном округе. В Госдуме второго созыва была членом депутатской группы "Российские регионы" и входила в Комитет по бюджету, налогам и финансам. В 1997 г. президентским указом Хакамада была назначена председателем Госкомитета по поддержке и развитию малого предпринимательства, который годом позже был упразднен.

Ей предложили пост замминистра по антимонопольной политике, но она отказалась, не захотев работать с коммунистом Геннадием Ходыревым.

После учреждения блока "Союз правых сил" в августе 99-го вместе с С.Кириенко и Б.Немцовым вошла в первую тройку федерального списка. А в декабре стала депутатом Госдумы в третий раз. 31 мая 2000 года вместо Немцова, сменившего на посту главы фракции Кириенко, стала вице-спикером Госдумы. 26 мая 2001 года на учредительном съезде партии СПС вошла в состав сопредседателей.

Так же радуют и успехи Любови Слиска, которая вошла в государственную думу как член партии «Единая Россия», а теперь является первым вице-спикером Госдумы. В Думе четвертого созыва Слиска продолжает занимать эту должность. Перед избранием в Госдуму третьего созыва в 1999 году она - заместитель губернатора, заместитель председателя правительства Саратовской области. В 1999 г. являлась постоянным представителем губернатора и правительства Саратовской области в областной думе и представительных органах местного самоуправления Саратовской области. В 1999 - 2003 гг. она - депутат Госдумы третьего созыва, первый заместитель председателя Госдумы, член фракции "Единство". В декабре 2003 года избрана депутатом Госдумы четвертого созыва от политической партии "Единая Россия". Она награждена медалью ордена "За заслуги перед Отечеством" III степени.

Ещё одна яркая представительница женщин в системе власти - Галина Карелова вице-премьер правительства РФ по социальным вопросам. Активная позиция Кареловой дала новый импульс развитию системы учреждений социального обслуживания семьи, женщин и пожилых людей. Особое внимание она уделяет материальному оснащению, подготовке кадров и внедрению новых социальных технологий в реабилитационных центрах для детей-инвалидов и приютах для беспризорных и безнадзорных детей. При ней практически восстановлена система организации летнего отдыха и оздоровления детей и подростков. Вопросам социальной защиты пожилых людей, ветеранов войны, военнослужащих, уволенных в запас она уделяет самое пристальное внимание.

С 1994 г. по 2003 г. - президент Конфедерации деловых женщин России, с 1997 по 2003 гг. - заместитель Председателя межведомственной комиссии при Правительстве РФ по улучшению положения женщин. Г. Карелова активно сотрудничает с неправительственными организациями, занимающимися проблемами детей и женщин, благотворительностью. 24 апреля 2003 г. Галина Николаевна Карелова назначена заместителем Председателя Правительства Российской Федерации. Она награждена медалями "За трудовую доблесть", "За доблестный труд", орденом почета.

Этот список можно долго продолжать, пополняя не менее выдающимися представительницами российской власти. И это говорит о доверии населения и к возможности перспективного управления именно женщиной-политиком.

1. **Новые моменты в политике ряда государств и политических партий в отношении женщин**

На пороге XXI века деятельность в защиту прав женщин активизирова­лась и обрела мощный глобальный импульс. На протяжении 20 лет, прошедших после первой Конференции Объединенных Наций по положению женщин, в рамках кампании деятельности за достижение равенства между женщинами и мужчинами произошли важные изменения и имели место несомненные дости­жения: число женщин на рынке труда увеличивается небывалыми темпами, и женщины добиваются более значительной роли на всех уровнях общественной жизни.

В 70-х и 80-х годах тема равных возможностей для женщин и мужчин стала одной из доминантных в политической жизни многих стран. Важным фактором, инициирующим активность в решении женского вопроса, стало Де­сятилетие женщин ООН, объявленное на период 1976-1985 гг. под девизом: “равенство, развитие, мир”.

В сентябре 1995 г. в Пекине состоялась Четвертая Всемирная Конферен­ция по положению женщин: действия в интересах равенства, развития и мира. Конференция ставила целью установить приоритеты, которых необходимо придерживаться в 1996-2000 годах для осуществления стратегий в рамках сис­темы ООН (2).

Конструктивным событием стало также принятие Конвенции о ликвида­ции всех форм дискриминации в отношении женщин (3). Она определила в меж­дународно-правовой форме принципы и меры, направленные на обеспече­ние равных прав для всех женщин. Она призвала “...государства принять на­циональные законодательные меры, запрещающие дискриминацию женщин”, рекомендовала им “...принять временные специальные [c.582] меры, направ­ленные на ускорение установления фактического равенства между мужчинами и женщинами, а также меры для изменения социальных и культурных моделей, способствующих сохранению дискриминации” (4).

Существенную роль сыграли “Перспективные стратегии деятельности в области улучшения положения женщин на период с 1986 по 2000 год”(5). В Стра­тегиях выдвинуты три цели – равенство, развитие и мир. При этом равен­ство рассматривается не только как правовое понятие, но и как равенство прав, обязанностей и возможностей женщин участвовать в процессе развития в каче­стве активной действующей силы, непосредственно связывается с задачей все­стороннего социально-экономического развития и берется за основу для дости­жения прогресса всех обществ. В названных документах было зафиксировано стремление Мирового сообщества ликвидировать к 2000г. дискриминацию женщин. Они стимулировали в странах разработку концептуальных подходов, стратегии и тактики государственной политики, создание национальных меха­низмов, мониторингов реализации принимаемых текущих и долгосрочных про­грамм.

В 70-е и 80-е гг. были приняты законы о равенстве прав женщин и муж­чин во Франции (1993 г.), ФРГ (1980 г.), Англии (1975 г.), Австрии (1979 г.), Дании (1978 г.), Норвегии (1978 г.), Швеции (1978 г.) и т.д. Эти законы вклю­чают нормы, регламентирующие равенство возможностей при найме и уволь­нении, вознаграждении труда, профессиональной подготовке, продвижении по службе, распределении семейных обязанностей между супругами и т.д.

Характерно, что реформирование или создание вновь правовой основы улучшения положения женщин, институирование социальной феминологии имеет принципиально важное значение и неразрывно связано с созданием и разработкой технологий функционирования национальных механизмов, дейст­вием организационных структур, направленных на решение женского вопроса. В 90 странах мира существуют национальные механизмы на государственном уровне, в пяти странах их возглавляют премьер-министры. Проведенный анализ деятельности таких государственных органов позволяет сделать вывод о том, что в разных странах существуют разные подходы и типы организационных структур – министерства, комитеты по делам женщин. Но одна общая тенденция, бесспорно, при этом прослеживается: политика, направленная на принятие системы мер по обеспечению их равноправия, разрабатывается, и ее претворение в жизнь контролируется на государственном, а не только на обще­ственном уровне. Показательно, что организационные структуры функциони­руют как в крупных, так и в небольших государствах. Процесс их формирова­ния продолжается.

Как правило, к компетенции этих структур относятся следующие направ­ления: реализация принципа равенства полов в рамках разрабатываемых про­грамм; реагирование на конкретные случаи дискриминации; информационная деятельность по защите политических, экономических и социальных прав женщин; организация и инициирование соответствующих научных исследова­ний; изучение опыта других стран.

Для Запада в 70-80-е годы характерен процесс концептуального осмысле­ния социальной реальности, неудовлетворенность подходами к решению жен­ского вопроса, положению женщин в обществе. В этих странах предпринимают попытки к переходу от осмысления к конкретным, скоординированным, долго­срочным, этапно-обозначенным мерам по превращению принципа равенства полов в реальность жизни.

На основе принципов правового регулирования в рамках стран Европей­ского сообщества разработаны две долгосрочные программы действий по реа­лизации равных возможностей на период 1982-1985 гг., 1986-1990 гг. Вступила в силу третья программа, действующая и сейчас.

Симптоматично, что в странах многопартийной системы массовая работа среди женщин выдвигается в качестве особой задачи. Привлечение их на сто­рону партии означает для нее или победу, или поражение.

Исследование программных документов социалистов, социал-демократов в отношении женщин, механизмов их вовлечения в орбиту политической дея­тельности, в управленческие структуры своих стран свидетельствует о том, что партии в этот период гибко меняют свою тактику.

В новых условиях многие политические партии пересмотрели систему своих отношений с женской частью населения, от которой наполовину, а при определенных демографических условиях и еще больше, зависит исход выборов в органы власти.

Во французской социалистической партии действуют 20%-ная квота для женщин при выборах в партийный аппарат, 30%-ная квота – при выдвижении кандидатов в депутаты местных органов власти. Фракция СДПГ в Бундестаге имеет 16% женщин, и партия ставит перед собой задачу к середине 90-х годов увеличить эту квоту до 40%. Итальянская коммунистическая партия, насчиты­вающая в своих рядах 38% женщин, на парламентских выборах 1987 года вне­сла в списки своих кандидатов в депутаты в среднем 30% женщин, а в некото­рых округах до 50%. Таким образом, левые партии становятся одним из основ­ных каналов, по которым женщины выходят в большую политику (6).

Среди всех парламентов мира мужчины составляют 89%, женщины – 11%. Однако представительство женщин в парламентах различных стран ва­риабельно. Это определяется экономикой, уровнем развития, культурой, рели­гией и политической системой. Так, в таких странах, как США, Бразилия, Ве­ликобритания, Франция, Тунис, Кения, Индия, Япония, Таиланд и Австралия, женщины составляют до 10% парламентариев. Следующая большая группа стран – это страны, где представительство женщин в парламентах составляет от 10 до 20%. В их числе Канада, Испания, Италия, Польша, Ангола, Ирак и Новая Зеландия. В группе, состоящей из 5 стран, женщины в парламенте составляют от 20 до 30%. Это Китай, Исландия, Нидерланды, Австрия и Германия. Нако­нец, к последней группе, где 30-40% женщин в парламенте, относятся Швеция, Финляндия, Норвегия, Дания, Куба и Гвинея (7).

Норвежская рабочая партия и Социал-демократическая партии Дании ис­пользуют квотную систему, в соответствии с которой 40% всех кандидатов партии на выборах должны быть женщины. По инициативе правительства Нор­вежской партии стортинг (парламент) в конце 80-х годов утвердил закон, кото­рый вменяет обязанность иметь в своем составе не менее 40% женщин. Среди 18 министерских постов восемь занимают женщины. В стране существует со­циальная “программа равноправия”, в аппарате правительства – упол­номоченный по соблюдению закона и реализации программы.

Важным элементом вовлечения женщин в политическую деятельность, наряду с системой организационных мер, является социальная политика, на­правленная на облегчение условий быта, воспитания детей, способствующая реальному женскому равноправию. Заботу о фактическом равенстве обоих по­лов последовательно проводят социал-демократы скандинавских стран. В Шве­ции, к примеру, создана развитая система общественной помощи семье, позво­ляющая поровну разделить семейные обязанности между обоими родителями.

Характерно, что и партии, и правительства целенаправленно осуществ­ляют политику продвижения женщин, координируя ее на межправительствен­ном уровне. Так, на конференции министров ЕС (Страсбург, 1986 г.) была, в частности, принята резолюция “О политике и стратегии достижения равенства женщин в политической жизни, их участии в процессе разработки и принятии решений”.

Как показывает анализ государственной политики стран ЕС, сегодня наи­более значительные изменения в подходах к решению проблем женщин, повы­шения их роли в делах общества связаны с процессами коллективного социаль­ного планирования для того, чтобы:

а) защитить общественные инициативы от деструктивного влияния бюрократии Совету Министров ЕС рекомендовано: обеспечить условия для справедливого распределения между женщинами и мужчинами руководящих постов во всех структурах ЕС, в частности в Евро­пейском парламенте, Секретариате ЕС;

б) гарантировать эффективность реали­зации программ действий ЕС на национальном и местном уровне через локаль­ные институты, которые могли бы обеспечить участие на равной основе жен­щин и мужчин в процессе социальной трансформации. От правительств-членов ЕС ожидают в этой области конструктивного сотрудничества;

в) обеспечить та­кие условия, чтобы политические решения и изменения были согласованы с ин­тересами всех граждан, без какой-либо дискриминации по мотивам пола.

Конференция призвала политические партии, государственные и общест­венные организации, профсоюзы и другие заинтересованные группы разрабо­тать меры позитивного характера, содействующие выдвижению, назна­чению и избранию большого числа женщин на руководящие посты, повыше­нию их роли в принятии решений на всех уровнях.

Анализ деятельности ведущих политических партий развитых стран дает основание выявить наметившуюся в последние два десятилетия общую для многих из них тенденцию – повышенное внимание к ангажированию женщин в политику. Оно проявляется не только на декларативном уровне, но и подкреп­ляется созданием специального механизма продвижения женщин в структуры принятия решений. Таким результативным инструментом для этих партий и го­сударств является система квотирования, применяемая как временная специ­альная мера. Можно сделать и следующий вывод: существовавшая в СССР сис­тема квот выдвижения женщин получила за рубежом признание и нормативный статус, как национальный, так и международный. Статья 4 (часть первая) Кон­венции о ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин гласит: “принятие государствами-участниками временных специальных мер, направ­ленных на ускорение установления фактического равенства между мужчинами и женщинами, не считается, как это определяется настоящей Конвенцией, дис­криминационным, однако оно ни в коей мере не должно влечь за собой сохра­нение неравноправных или дифференцированных стандартов; эти меры должны быть отменены, когда будут достигнуты цели равенства возможностей и равноправного отношения”.

Расширение участия женщин в политических процессах развитых стран – существенная примета времени. Квотирование мест для женщин в партии и парламенте на Западе не относят к разряду ущемления демократии. Недемокра­тичным принято считать то общество, где женщины отстранены от участия в принятии решений.

К ранее изложенному следует добавить еще ряд факторов, которые, могли бы демпфировать, а в дальнейшем переломить нега­тивную тенденцию “вытеснения” женщин из властных структур: критическое осмысление собственного исторического и зарубежного опыта в этом направ­лении; развитие и консолидация женского движения как социальной базы, выразителя интересов женщин; осознание политическими партиями не­обходимости определенной стратегии и тактики в продвижении женщин. В бу­дущем, когда пройдет политический шок у населения, на выборах победит та партия, которая наиболее точно, социально привлекательнее сформулирует свою политику, за которую электорат – женщины в нем преобладают – отдаст свои голоса.

Важным инструментом привлечения внимания мировой общественности к положению женщин было проведение Организацией Объединенных Наций четырех всемирных конференций.

**Заключение.**

За весь ХХ век в мире можно насчитать всего около 30 женщин, которые были избраны президентами или главами правительств. Но уже в конце века, например, на президентских выборах 1998 года в Исландии все кандидаты были женского пола. Исключение? Тенденция? Закономерность?

В России в системе исполнительной власти число женщин, конечно, оставляет желать лучшего, но, тем не менее, с каждым годом их количество всё увеличивается. Например, губернатором Санкт-Петербурга на выборах 2003 г. стала женщина. Или давно укрепившаяся в системе российской исполнительной власти Ирина Хакамада, представляющая партию "Союз Правых Сил". Можно так же упомянуть лидера движения за гражданское достоинство Эллу Памфилову, которая балатировалась на выборах в должность президента РФ в 2000г. непримиримого борца с коммунистическим движением - Б.Э. Новодворскую, а так же Депутата Госдумы от Ямала Наталью Комарову (приложение 1).

Рядом с мужчинами и у семейного очага, и у руля государства, конечно же, должны быть женщины. Но это не самоцель, это просто нормальный принцип существования государства, где должности занимаются на основании личных качеств, способностей и профессионализма.

Начало всех кризисов (политических, социальных, экономических) - в кризисе духовном, нравственном. Поэтому первостепенный вопрос сейчас - не "кто руководит?", а "как руководит?". Как воскресить личность? А тогда - мужчины или женщины будут руководить обществом - это уже вопрос второстепенный. Если руководить им будут личности, половая принадлежность руководителей отойдет на второй план.
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**Приложение 1.** В Государственную думу в 2003г. избрано на 10 женщин больше, чем в предшествующую. Теперь в составе Государственной думы 45 женщин.

