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**Введение**

В начале XXI века весь мир столкнулся с энергетическими вызовами, продиктованными процессом глобализации, ускоренным ростом экономик и населения в отдельных регионах, исчерпанием и крайне неравномерным распределением ресурсов на планете, чрезмерной неблагоприятной нагрузкой на окружающую природную среду. В настоящее время мировые потребности в топливно-энергетических ресурсах огромны и продолжают неуклонно увеличиваться. Как отметил председатель Международного комитета по присуждению премии «Глобальная энергия», лауреат Нобелевской премии, академик РАН Жорес Алферов, сегодня перед человечеством нет более важной проблемы, чем энергетическая. От ее решения зависит сохранение нашей цивилизации.

Нынешнее состояние и развитие энергетики представляет одну из наиболее «трудноразрешимых дилемм устойчивого развития». С одной стороны, энергетика проникает во все сферы жизни общества и является необходимым условием устойчивого социально-экономического развития каждого государства. Наличие и доступность энергетических ресурсов, обеспечение их эффективного использования и бесперебойных поставок в современном мире становятся главными факторами мирового прогресса, снижения бедности, повышения благосостояния, культурного и духовного развития населения. Устойчивое энергоснабжение представляет собой одно из важнейших условий международной стабильности. С другой стороны, развитие энергетики приводит к негативному воздействию на окружающую природную среду. Современная энергетика в основном базируется на использовании ископаемого топлива, которое составляет около 90% в структуре мирового потребления первичной энергии. Сложившиеся в последние годы тенденции развития отношений в этой сфере с опорой на добычу, транспортировку и сжигание углеводородного топлива – нефти и газа – не вполне отвечают современным вызовам и стоящим перед международным сообществом задачам и, как следствие, должны вызвать обоснованную тревогу за судьбу нынешнего и будущих поколений. Неконтролируемое производство и потребление сырьевых ресурсов становится глобальным. Это значительно усиливает давление на ресурсный потенциал планеты и создает угрозу устойчивому развитию человечества. Нужно готовиться к тому, что сырьевые ресурсы иссякнут. Так что необходимо экономить. Для этого в развитых странах нужно бороться с перепотреблением, в развивающихся – с неэффективным использованием ресурсов.

Необходимость надежной и стабильной обеспеченности энергоресурсами выводят проблему энергетической безопасности в число наиболее важных проблем, стоящих перед международным сообществом. Хотя проблема энергетической безопасности возникла еще в середине 70-х годов прошлого века, мировое сообщество до начала XXI века не смогло выработать общих подходов в ее решении и достичь коллективных договоренностей. Лишь в середине 2006 г. на саммите глав государств «Группы восьми» в Санкт-Петербурге по инициативе Российской Федерации был сделан шаг на пути к диалогу между всеми заинтересованными в обеспечении энергетической безопасности странами. Тогда было подчеркнуто, что устойчивое развитие государств во многом зависит от надежного доступа к энергии и что обеспечение энергетической безопасности представляет собой всеобъемлющую задачу государств.

В 2008 г. на саммите глав государств «Группы восьми» в Тояко Президент Российской Федерации Д.А. Медведев призвал лидеров «Группы восьми» подумать над новыми документами в области энергетического диалога. «Мы подчеркнули, те решения, которые «восьмерка» принимала еще в Санкт-Петербурге, когда говорили об энергетической безопасности в мире, являются актуальными. С этим все согласны. Но задача состоит в том, чтобы увязать интересы стран-производителей, стран-потребителей и транзитных государств. Это достаточно сложно, но возможно, – считает Президент Российской Федерации.

**1. Совершенствование системы коллективной энергетической безопасности промышленно развитых стран-импортеров энергетических ресурсов**

«Поскольку энергетика стала глобальной, энергетическая безопасность – неделима. Наше общее будущее в области энергетики подразумевает общую ответственность, общие риски и выгоды». В.В. Путин.

За несколько лет, предшествовавших финансовому кризису, мировая экономика активно развивалась, что сопровождалось ростом потребления энергоресурсов. Перед глобальными рецессиями середины 1970-х годов, в 1979 и 2009 годах наблюдались ценовые пики на рынке энергоресурсов. Видимо, существует все-таки между этими явлениями взаимосвязь. Соответственно, пик, вообще достигнутый за всю историю, который был в середине июля прошлого года, предварял начало серьезного спада в мировой экономике, который последовал за этим.

Хотя нефть и газ являются невозобновляемыми ресурсами, их запасы в ближайшее время не закончатся. Многочисленные исследования показывают существование обширных геологических запасов. Общий потенциал добычи на мировых месторождениях нефти и газа может увеличиться на 20–25% в течение следующего десятилетия. Таким образом, вопрос заключается не в наличии нефти и газа как ресурса, а в способности их добычи.

Разнообразие источников поставок энергоресурсов традиционно считается краеугольным камнем энергетической безопасности, однако ожидается, что рост поставок в будущем будет обеспечиваться меньшим количеством стран, чем сегодня. Как говорил Уинстон Черчилль, «в вопросах нефти безопасность определяется разнообразием и только разнообразием». И был прав. Разнообразие не только со стороны поставок, но также и маршрутов, которые служат элементом безопасности самих поставщиков.

Страны – потребители энергоресурсов традиционно рассматривали энергетическую безопасность как «безопасность поставок» – устойчивые поставки энергоресурсов по приемлемым ценам. Однако сегодня существует еще одно измерение глобального энергетического диалога. «Безопасность спроса» для добывающих стран является обратной стороной этого уравнения.

Это означает:

– достаточный уровень спроса по ценам, адекватным для поддержания долгосрочных инвестиций в разработку новых месторождений и развития инфраструктуры;

– обеспечение приемлемой доходности инвестиций;

– удовлетворение фискальных интересов добывающих стран.

На сегодняшний день необходима новая мировая энергетическая архитектура, которая должна позволить избежать конфликтов и контрпродуктивной конкуренции для обеспечения энергетической безопасности. Конструкция глобальной энергетической безопасности должна основываться на долгосрочных, надежных и экологически безопасных поставках энергоресурсов по ценам, приемлемым как для стран-экспортеров, так и для потребителей. Стратегия создания новой мировой энергетической архитектуры должна определить практические шаги, нацеленные на обеспечение устойчивого доступа к традиционным источникам энергии, а также развитие программ экономии энергоресурсов и разработку альтернативных источников энергии.

Россия становится все более важной частью глобальной цепочки поставок благодаря наличию значительных нефтяных запасов и крупнейшим запасам газа в мире. На Россию приходится 26% всех мировых запасов нефти и газа соответственно. Обеспечивая до 40% глобального роста поставок нефти в первой половине текущего десятилетия, Россия сделала, возможно, самый важный вклад в удовлетворение возросшего глобального спроса на углеводороды в течение этого периода.

Несмотря на замедление роста экспортного потенциала в последние два года, роль России как важного звена в глобальной цепи снабжения энергоресурсами остается крайне значимой благодаря стабильным поставкам нефти и газа европейским потребителям в течение почти 50 лет.

Для России текущая ситуация предоставляет историческую возможность укрепить свое международное положение и интегрироваться в мировую экономическую систему в качестве важного участника мирового сообщества. Тем не менее, для реализации своего потенциала в качестве глобального поставщика энергоресурсов Россия и ее энергетическая отрасль должны решить ряд ключевых проблем.

Инвестиции в новую добычу являются ключевым фактором для глобальной индустрии, учитывая недостаток новых регионов, открытых для разработки. Зрелые месторождения (браунфилды) России все еще обладают значительным потенциалом, но темпы роста добычи на них гораздо медленнее, чем в предыдущие годы. Для поддержания роста добычи российские компании должны начинать разрабатывать новые нефтегазоносные провинции, например Восточную Сибирь, Арктический шельф и Дальний Восток.

Доступ к новым рынкам является особенно важным для России. Азиатско-Тихоокеанский регион, который является самым быстрорастущим рынком углеводородов, нуждается в российских поставках, а России нужен доступ к этому рынку для того, чтобы стать по-настоящему глобальным энергетическим игроком и иметь возможность диверсифицировать свой выбор, с точки зрения потребителя.

– Инвестиции необходимо вкладывать в резервные мощности по всей цепочке стоимости (в добычу, транспортировку, переработку и хранение) для уменьшения влияния волатильности рынка, обеспечения уверенности рынков в том, что поставки не будут прерваны даже в случае террористических актов, неблагоприятных погодных условий и т.д.

– Инвестиции необходимо вкладывать в технологии для повышения производительности добычи и переработки. Технологии являются ключевым фактором как в увеличении коэффициента извлечения на зрелых месторождениях, так и для более быстрой и более выгодной разработки новых капиталоемких проектов.

– Инвестиции необходимо вкладывать в кадры и развитие специалистов отрасли. Россия может по праву гордиться своими многолетними инженерными и управленческими традициями в нефтегазовом секторе и других секторах энергетики. Однако период нестабильности после распада СССР привел к сокращению кадрового потенциала энергетического сектора. Помимо воспитания своих собственных кадров, очень важной задачей для России является привлечение лучших иностранных специалистов для работы и широкий обмен опытом между российскими и иностранными профессионалами энергетической отрасли.

Ядерная энергетика и альтернативные источники энергии могут внести важный вклад в обеспечение энергетической безопасности. Однако их развитие потребует значительного времени и инвестиций. В среднесрочной перспективе нефть и газ будут составлять основу мирового энергетического баланса.

Создание стабильных, предсказуемых и прозрачных инвестиционных условий стало одним из ключевых вопросов энергетической безопасности. Создание инвестиционного климата является приоритетом как для России, так и для стран – потребителей энергоресурсов.

Для достижения безопасности поставок необходимо создать соответствующий инвестиционный климат, предоставив компаниям стимулы для реализации проектов разработки новых месторождений (гринфилдов) с высоким уровнем риска и неопределенности.

Режимы лицензирования должны быть прозрачными и недискриминационными, обеспечивая разумный баланс между защитой законных интересов государства и эффективным развитием экономики. Обоюдная прозрачность является важнейшим элементом энергетической безопасности. Она предусматривает высокий уровень прозрачности и определенности, дает возможность планировать спрос, предложение, инвестиции и поставки для обеих сторон энергетического диалога. Хотя если вы посмотрите, как играет Саудовская Аравия на мировом энергетическом рынке, то мы очень мало знаем и о ресурсах Саудовской Аравии, и о функционировании их государственного производителя. И это неслучайно, потому что они хотят хранить некие секреты, для того чтобы держать карты у себя. Но, тем не менее, если мы говорим о глобальной архитектуре, то здесь прозрачность необходима. Тут на уступки должны идти все.

Россия играет важную роль в глобальной системе поставок энергоресурсов и является стабилизирующим фактором международной энергетической безопасности.

Россия обладает обширными запасами, но для поддержания своей роли российская нефтяная отрасль должна решить серьезные проблемы – к их числу относится значительная потребность в капвложениях и инфраструктуре, управление организационным потенциалом и активное участие государственных нефтяных компаний.

Прозрачный и стабильный инвестиционный климат и реформа налогового режима – необходимые условия для возвращения российской нефтяной отрасли на путь устойчивого роста.

**2**. **Объединения стран-экспортеров нефти в мировой энергетической политике**

Обостренное внимание к проблемам энергетической безопасности в современном мире обычно объясняют политической неустойчивостью в странах-экспортерах нефти, угрозой террористических актов и сложностью взаимоотношений стран-поставщиков и стран-транзита энергоносителей (в основном трубопроводного газа). Разумеется, это беспокойство оправдано в условиях, когда инсургенты (независимо от причин и характера конфликтов) блокируют развитие добычи и экспорта нефти в Нигерии и Ираке. Поставки из Венесуэлы и Ирана сопровождаются политической риторикой, во втором случае видна угроза серьезного конфликта. Да еще некоторые специалисты сомневаются в надежности данных о запасах нефти и газа у ряда крупных стран производителей. Можно представить себе нервозность финансовой и политической элиты стран с высокой и растущей зависимостью от импорта энергии при неопределенности будущих цен и пусть отдаленной, но вполне допустимой по теории вероятности угрозе срыва поставок. Полагается, что мир достиг точки, в которой дальнейшие масштабные инвестиции и сдвиги в энергетической сфере предполагают больше предсказуемости и координации для всех заинтересованных сторон – нечто эквивалентное глобальной энергетической политике.

История 20 века показывает сложность балансирования интересов всех основных участников мирового рынка нефти. Изредка кажущееся устойчивым равновесие рынка нарушает тот или иной важный экономический фактор, возврат к новому равновесию может захватить десятилетие. Было неосторожностью упрощать историческую или текущую ситуацию на рынке нефти, сводя ее только к политическим или чисто экономическим вопросам. Тут действует сложный комплекс проблем, основными из которых являются:

• неравномерность распространения резервов нефти, различия стоимости ее добычи с учетом инвестиций;

• организация мирового рынка нефти: спотовые цены, игра на фьючерсах и проч.;

• процессы энергосбережения стран потребителей, связанные с уровнем цен и государственной политикой;

• макроэкономические и налоговые интересы стран производителей;

• социально-политические особенности стран производителей;

• специфика интересов нефтяных компаний стран потребителей и производителей.

Понимание энергетической безопасности различается довольно очевидным образом между странами-потребителями и поставщиками. Единой глобальной энергетической политики для всех стран мира, богатых и бедных, с частными или государственными энергетическими компаниями, экспортеров и импортеров, конечно, не было и нет. Различие интересов сторон велико не только и даже не столько – в этом урок 90-х годов – по текущим проблемам цен и поставок, сколько по уверенности в будущих поставках, будущих ценах и окупаемости инвестиций. Развитым потребителям-импортерам важны гарантии поставок нефти и газа в долгосрочном плане и при колебаниях цен, не оказывающих шокового характера на экономический рост: энергетическая безопасность – это «доступ к достаточной (по объему), надежной и доступной (по цене) энергии» (определение МЭА). Нефтяное эмбарго 70-х годов породило спотовый рынок нефти, Международное энергетическое агентство и антикризисные запасы нефти в ОЭСР. Мировые экономические кризисы середины 70-ых и особенно начала 80-х гг. при высоких ценах на нефть (еще не побитых в реальном выражении) вызвали столь глубокие изменения в экономической политике, структуре инвестиций и поведении населения, что обусловило огромную экономию энергопотребления на единицу ВВП. На этом объективном основании глобальная нефтяная политика стран ОЭСР увенчалась полным успехом – снижением экспортных цен на нефть в 1986–2000 гг. в среднем до 19 долларов за баррель. За это время роль и вес ОПЕК снизились, а либерализация нефтяных рынков укоренилась.

Казалось, все проблемы решены, и длительный экономический подъем 90-х годов в мире шел при довольно низких и сравнительно стабильных (по тогдашним меркам) ценах на нефть. Даже частичное эмбарго на иракскую нефть не привело до поры до времени к резким осложнениям на рынке. Единой энергетической политики стран ОЭСР не сложилось за пределами повестки дня МЭФ, в частности энергетической безопасности, но основные черты для развитых стран имели много общего. В этот период произошла приостановка развития атомной энергетики в большинстве стран и быстрый сдвиг от угля к газу в структуре потребления развитых стран – крупных потребителей энергии. Эти особенности политики были поддержаны избирателями ведущих демократий, которые при постоянном воздействии экологов, энергетиков склонны поддерживать шаги в сторону более энергоэффективной экономики. Иллюзия благополучия имела одно важное последствие, состоявшее в медленном росте инвестиций в добычу нефти. Тут сказалась умеренная доходность капитальных вложений при цене на нефть в 19 долларов за баррель, ограниченность доступа компаний к новым месторождениям в мире и отсутствие обстановки кризиса, который мобилизовал бы правительственные ресурсы. Давление экологов, организаций гражданского общества подкрепило шаги в сфере борьбы с потеплением климата, выразившиеся в завершении принятия и ратификации Киотского Протокола.

Ощущение, что время дорогой нефти ушло навсегда, начало доминировать. Летом 2001 года Дж. Митчел и другие авторы книги «Новая экономика нефти» полагали: «Угроза политических санкций была повернута. Это экспортирующие страны сейчас должны быть озабочены относительно санкций, нацеленных на их внутреннею и внешнюю политику правительствами и общественным мнением в развитых странах». Даже короткая по времени ситуация «рынка покупателя» вызвала к жизни идею политических санкций со стороны покупателей нефти. Она основывалась на ситуации экономического спада 2000–2002 гг., в ходе которого спрос на нефть в развитых странах стагнировал.

В Коммюнике Министров Финансов указано: «Для того, чтобы улучшить гладкое функционирование рынков и повысить их стабильность, мы согласились продвинуть вперед работу по укреплению диалога по глобальной энергетической политике между странами-производителями и потребителями и частным сектором.» Можно приветствовать идею диалога по глобальной энергетической политике, поскольку это предполагает учет долгосрочных интересов основных игроков. Вопрос о «гладкости» функционирования рынков при столь высоких ценах, естественно, вызывает вопросы. Во-первых, рынки вырабатывают необычно высокий размах колебаний цен. А во-вторых, насколько при такой организации рынков энергетические компании заинтересованы в тех сдвигах, которые потребуют больших инвестиций и изменении тех условий, которые приносят им высокие доходы.

В случае проведения новой энергетической политики в направлении сдвигов в пользу атомной энергии (если позволят политические ограничения) потребуются значительные государственные средства и гарантии для возрождения этой отрасли после двадцатилетнего застоя. Структурный сдвиг в сторону возобновляемых ресурсов, особенно биотоплива потребует соответствующей налоговой структуры, огромных вложений в смену поколений автомобилей и бензозаправок. Технологический прыжок в сторону водородного топлива также требует вложений в исследования, времени и больших инвестиций в смену массы дорогостоящего оборудования. Так что возможности быстрого перехода человечества на более чистые, энергосберегающие технологии и возобновляемые источники энергии существуют при хорошо оркестрированных масштабных усилиях ведущих стран мира. Важно при этом не потерять из виду развивающиеся страны и не углубить разлом по доступу к энергии, ее характеру по чистоте, способу производства и стоимости.

Странам экспортерам энергии важна предсказуемость цен и доходов. Финансовый крах в России 1998 года был частично побочным продуктом рынка цен к 12 долларам за баррель. Перепады доходов экспортеров нефти (и в меньшей степени – газа) стали результатом специфики «гладкой» работы нефтяных и финансовых рынков. Отражением сдвигов в спросе и ценах стали нелинейные сдвиги в финансовых потоках. Применительно к странам потребителям переход на возобновляемые виды энергии является дополнительным налогом для финансирования соответствующих инвестиций. Но применительно к производителям такие расходы могут быть вычетом из текущих доходов и «вложениями в понижение» своих будущих доходов. В данном случае глобальная энергетическая политика может учитывать интерес производителей к предсказуемости и устойчивости своих доходов. В противном случае ожидается длительная нервозность по колебаниям и без того высоких цен или их обрушение наподобие 1986 или 1998 годов с тяжелыми побочными экономическими и социально-политическими проблемами для многих стран. Можно заметить, что полной рациональности поведения и предвидения в истории не было и в развитых стран. Однако чем выше предсказуемость, согласованность будущего хода событий в области мировых энергетических рынков, тем выше возможности увязать цели развития различных групп стран с прогрессивными сдвигами в самой энергетике.

Увязывание интересов развития стран-экспортеров с интересами энергетической безопасности потребителей вместе и представляет собой попытку сформулировать глобальную энергетическую политику, которая должна учитывать объективные долгосрочные интересы основных групп участников. Новая глобальная энергетическая политика может быть сформулирована и будет жизнеспособной только при условии, что (по законам больших систем) ни одна существенная сторона процесса не оказалась в ущемленном состоянии. В наибольшей мере это относится к воздействию неустойчивых цен, определяющихся на спотовых рынках, на масштабные долгосрочные инвестиции в энергетические проекты, будь то атомные, углеводородные, водородные или возобновляемые. Одновременно (или быстро) решить все проблемы мировой энергетики невозможно – тактическая задача – выбрать приоритетные задачи, которые можно решить при существующих стимулах, интересах и финансовых возможностях сторон.

В зависимости от выбранных США и ЕС, Китаем и Индией путей решения своих энергетических проблем будут зависеть и условия развития обрабатывающей промышленности, сельского хозяйства мира. Не пытаясь дать полный обзор возможных приложений той или иной энергетической политики, можно отметить, что инвестиции в модернизацию российской экономики будут зависеть в большой мере от масштабов сдвигов в сторону биотоплива или атомной энергетики. В одном варианте энергетической политики может возрасти мировое производство «топливных сельскохозяйственных культур» с существенным воздействием на аграрные субсидии и отношения в ВТО. В другом варианте повышения энергетической безопасности усиливается роль атомной энергетики, развития сжиженного природного газа (вместо трубопроводного) и средств его доставки. Если раньше группа стран могла найти решение для стабилизации энергетических рынков, то в условиях глобализации и роста масштабов экономических проблем мира необходима именно глобальная политика. Так что решения по энергетической безопасности фактически инициируют формулирование долгосрочной общеприемлемой энергетической стратегии, которая даст серьезный импульс изменению структуры всей мировой экономики в отраслевом и географическом плане.

Россия объективно заинтересована в предсказуемой глобальной энергетической политике для рационального вложения своих ресурсов, для грамотного позиционирования своих энергетических компаний. Она не может позволить себе чрезмерных расходных мероприятий на мировой арене, которые шли бы в ущерб модернизации экономики и благосостоянию граждан или даже выглядели бы таковыми в ущерб социально-политической стабильности. Этот подход должен сбалансировать вклад России в энергетическую безопасность мира и возможности ее возрождения как научно-технической державы. Он является точкой равновесия и оберегает страну как от пренебрежения проблемами мира, так и от чрезмерного напряжения сил страны после многолетнего кризиса и чрезмерных издержек трансформации.

**3. Роль глобального энергетического диалога**

Энергетические проблемы сегодня один из актуальнейших вопросов международной политики и одна из тем саммита «Большой восьмерки» 2006 года в России. При всей сложности международных переговоров в данной сфере, вызванной объективным несовпадением интересов потребителей и поставщиков энергоносителей, необходимость ведения постоянного диалога очевидна всем сторонам. Экологический вызов, прежде всего в виде исчерпания природных ресурсов, чрезмерного загрязнения окружающей среды и изменения климата предопределит результат переговоров, пусть даже в настоящий момент общая картина будущего глобальной энергетики с трудом просматривается за узкогрупповыми и национальными политическими интересами.

Даже не рассматривая здесь подробно проблему глобального изменения климата, ясно, что есть множество других факторов, которые переводят проблему энергетической безопасности в плоскость необходимости смены «сырьевой парадигмы» – постепенного отхода от потребления невозобновляемых ископаемых видов энергоресурсов. Не так далек момент, когда энергетические затраты на добычу, транспортировку и потребление ископаемого топлива превысят энергетический же эффект от использования энергоносителей. Не могут бесконечно продолжать свой рост и цены на ископаемое топливо. Налицо масса объективных факторов, связанных с освоением новых месторождений: удаленность, климатические условия, трудности добычи и др. Кроме того, возрастают масштабы отрицательных экологических последствий, связанные с освоением новых месторождений природных ресурсов.

На фоне неизбежного увеличения затрат на добычу и транспортировку ископаемого топлива в мире Россия может оказаться одной из первых из стран, где рентабельность добычи и использования ископаемых энергоносителей станет критически низкой. Поэтому Россия нуждается сегодня в разработке собственной политики энергобезопасности, которая может идти в одном направлении с политикой других стран «Большой восьмерки».

Глобальная энергетическая политика, имеющая в своей основе только декларации и договоренности добровольного порядка, вряд ли сможет стать реальным фактором снижения энергопотребления на уровне предприятий и государств. Рано или поздно потребуется выработка экономических механизмов, стимулирующих снижение энергопотребления. При этом движущие мотивы стран – производителей и потребителей энергоресурсов различны. Для стран-экспортеров затраты на энергоэффективность могут быть менее рентабельны, так как низкие внутренние тарифы на энергоносители определяются во многом социальными и экономическими интересами. В такой ситуации возможно использовать международные механизмы выравнивания затрат и выгод. Достаточно очевидны первоочередные практические действия в развитии глобальной энергетической политики: это работа по внедрению более эффективных методов использования ископаемого топлива и международная инвентаризация возможностей развития альтернативных источников энергии. Для придания политического веса целесообразно решить вопрос о создании при Организации Объединенных Наций Международного агентства по возобновляемой энергетике.

Международное сотрудничество обеспечивается сложным, многоуровневым механизмом межгосударственного, научного, делового, информационного взаимодействия. Одним из достаточно новых и эффективных его компонентов являются международные партнерства и инициативы. Организуемые на самом разном уровне – от частного, коммерческого или научного до межгосударственного, партнерства и инициативы исполняют роль органа для работы с информацией, организации переговорного процесса, обеспечения взаимодействия экспертов и лиц, принимающих решения. Они призваны поддерживать политический диалог в целях достижения общего решения.

В энергетической области существует широкое поле для организации совместной работы в форме партнерств, инициатив и сетевых организаций. Наиболее эффективными областями приложения их усилий являются:

– Информирование участников энергетического рынка путем распространения объективной и достоверной информации о состоянии, прогнозах и перспективах глобального рынка энергоносителей. Это позволит вырабатывать более правильную политику всем участникам рынка, снизит риск непредсказуемых колебаний, вызванных субъективными факторами.

– Раскрытие информации на взаимной (паритетной) основе, борьба с закрытостью информации, порождающей спекуляцию, коррупцию и другие неблаговидные явления.

– Пропаганда и внедрение экологически чистой энергетики путем создания сетей экспертов, банков данных, обучения специалистов, обмена опытом и лучшими примерами, демонстрация возможностей рентабельного использования возобновляемых источников энергии, способствование повышению энергоэффективности.

– Подготовка переворота в сознании, в понимании истинной цены энергоресурсов, включающей экологическую составляющую, с учетом интересов живущего и последующих поколений. Создание моды, спроса на использование энергии из возобновляемых и экологически чистых источников энергии.

В рамках подготовки к московской встрече руководителей стран «Большой восьмерки» эксперты РРЭЦ изложили позицию Центра в двух докладах: по вопросам использования рыночных методов стимулирования энергоэффективных технологий и устранения излишних ограничений, препятствующих развитию экологически ориентированного бизнеса. Доклады были сделаны на встрече руководителей органов государственного регулирования экологической и технологической безопасности энергетики стран «Группы восьми», организованной Ростехнадзором 23–24 марта в Москве.

1. **Энергетическая Хартия и сотрудничество на Евроазиатском пространстве**

17 декабря 1994 года в Лиссабоне были открыты к подписанию Договор к Энергетической Хартии (ДЭХ) и связанные с ним документы: Заключительный Акт Конференции по Европейской Энергетической Хартии (КЕЭХ) и Протокол по вопросам энергетической эффективности и смежным экологическим аспектам (слово «Европейская» в Договоре было намеренно исключено). ДЭХ и связанные с ним документы подписали более 51 страна и ЕС. Среди них – практически все государства Европы, включая страны СНГ и Балтии, а также Австралия, Турция, Япония и Монголия.

Идея Европейской Энергетической Хартии (ЕЭХ) была выдвинута бывшим премьер-министром Голландии Р. Любберсом на заседании Европейского Совета в Дублине 25 июня 1990 года. Она была поддержана ЕС, а затем всеми участниками Совещания по безопасности и сотрудничеству в Европе (СБСЕ), как предложение, логически вытекающее из изменившейся политической ситуации в Европе и направленное на укрепление безопасности и стабильности в ключевой сфере экономики – энергетике. 17 декабря 1991 года ЕЭХ была подписана в Гааге большинством европейских государств: ЕС, Австралией, Канадой, Турцией, США и Японией. ЕЭХ является политическим документом. Для преобразования намерений и деклараций ЕЭХ в юридические обязательства было признано необходимым выработать ДЭХ.

ДЭХ и связанные с ним документы представляют собой продукт взаимных компромиссов и уступок, отражающих стремление участников переговоров найти баланс своих интересов. ДЭХ, являющийся многосторонним договором, базируется на пяти ключевых элементах: поощрение капиталовложений в энергетику, государственный суверенитет над природными ресурсами, свобода доступа к энергетическим рынкам, свобода транзита энергоресурсов, свобода движения капиталов, связанных с инвестированием в энергетику.

ДЭХ подлежит ратификации законодательными органами стран-участниц. Он вступил в силу 16 апреля 1998 г., на девяностый день после сдачи Депозитарию тридцатой ратификационной грамоты. До настоящего времени Договор не ратифицирован Россией, Белоруссией и Норвегией.

Российская Федерация применяет его на временной основе в соответствии с частью II Венской конвенции о праве международных договоров 1969 г. и раздела II Федерального закона «О международных договорах Российской Федерации» от 16 июня 1995 г. При этом по п. 2 ст. 25 Венской конвенции установлено, что временное применение договора в отношении государства прекращается, если это государство уведомит другие государства о своем намерении не стать его участником. Согласно ст. 31 Закона международный договор подлежит выполнению с момента его вступления в силу для Российской Федерации. В случае ратификации ДЭХ войдет в национальную правовую систему в качестве международных обязательств России.

В 1998 г. Договор и связанные с ним документы после тщательной подготовительной работы были переданы на ратификацию в Федеральное Собрание Российской Федерации. Однако после длительных и острых обсуждений этого документа в Государственной Думе Федерального Собрания Российской Федерации его ратификация неоднократно откладывалась.

Российские представители, принимая участие на всех этапах подготовки ДЭХ, ведут дальнейшую работу в рамках Конференции по Энергохартии. Продолжаются переговоры по ряду направлений, среди которых следует выделить вопросы транзита. На двусторонней основе делегациями России и Евроюза обсуждаются нерешенные вопросы в проекте Протокола к Энергетической хартии по транзиту, основными задачами которого является создание международно-правовых рамок для обеспечения свободы транзита энергетических ресурсов по территории стран-участниц. Помимо Протокола разрабатываются также типовые соглашения между правительствами стран-экспортеров и транзитных стран, между правительствами транзитных государств и инвесторами в транзитные проекты, а также между компаниями по вопросам транзита нефти и газа.

Регулярно проводятся заседания рабочей группы по инвестициям, которая до 1999 года занималась подготовкой Дополнительного (Инвестиционного) Договора к Энергетической хартии (ДЭХ). Впоследствии эта работа была приостановлена, а основное внимание уделяется анализу и оценке инвестиционного климата в отраслях ТЭК стран-участниц Договора к Энергетической хартии и его соответствию инвестиционным положениям ДЭХ. В этой связи страны представляют для обсуждения доклады, которые подробно обсуждаются в ходе заседаний. Российский доклад был представлен на заседании группы 3–4 ноября 2003 г.

В рамках Конференции по Энергетической хартии также проводятся заседания рабочей группы по торговле, в ходе которых обсуждаются вопросы, связанные с международной торговлей энергетическими товарами и их соответствие торговым положениям Договора к Энергетической хартии, Торговой поправке к ДЭХ и правилам ВТО.

На заседаниях рабочей группы по вопросам энергетической эффективности и соответствующим экологическим аспектам обсуждается политика стран-участниц Договора в этой области, а также выполнение ими положений Протокола к Энергетической хартии по энергетической эффективности и соответствующим экологическим аспектам.

Участие России в создании международной договорно-правовой базы масштабного многостороннего сотрудничества в энергетической сфере содействует интеграции России в мировую экономику и международную систему коллективной энергетической безопасности. Одновременно ДЭХ содействует укреплению общеевропейской стабильности и энергобезопасности.

**Заключение**

В современных условиях представляется, что целесообразность в создании специализированной энергетической организации, которая объединила бы всех субъектов энергетического сотрудничества, очевидна. Международный аспект энергетической безопасности касается подхода к энергетическим ресурсам не только как к предмету торговли и средству получения прибыли отдельными государствами или группой государств, но и как к одной из основ устойчивого экономического и гуманитарного развития международного сообщества в целом.

Сотрудничество государств в рамках региональных организаций в основном направлено на регулирование поставок энергетических ресурсов в том или ином регионе, обзор и анализ тенденций, которые происходят в энергетической сфере на разных направлениях, но, к сожалению, не на обеспечение энергетической безопасности. Хотя вопросы обеспечения энергетического сотрудничества периодически и поднимаются в рамках региональных организаций, они до сих пор не получили должного урегулирования. В свою очередь региональное сотрудничество может создать предпосылки для заключения многосторонних соглашений в энергетической области. Региональная интеграция государств может способствовать более широкому сотрудничеству государств в сфере обеспечения энергетической безопасности. Особенности международно-правового регулирования сотрудничества в сфере обеспечения энергетической безопасности определяется спецификой энергетической отрасли. Особую актуальность приобретает проблема совершенствования международно-правового регулирования энергетических отношений как на универсальном, так и региональном уровне. Говоря о перспективах регионального сотрудничества государств в сфере обеспечения энергетической безопасности, необходимо учитывать интересы государств, непосредственно расположенных в регионе, и политику, не входящих, но заинтересованных в данном регионе стран.
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