Характеристика преступлений против свободы, чести и достоинства личности
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**Введение**

Право на свободу, честь и достоинство личности является одним из самых важных конституционных прав человека. Защита этого права - обязанность государства. Успешное исполнение этой обязанности требует правильной квалификации преступных посягательств на свободу и неприкосновенность личности.

Актуальность выбранной темы не вызывает сомнений. Одними из важнейших признаков в плане уголовно-правовой защиты свободы личности являются честь, достоинство и репутация человека, которые взаимосвязаны и характеризуют личность.

**Целью** работы является исследование преступлений против свободы, чести и достоинства личности и применения мер уголовной ответственности к лицам, нарушающим нормы уголовного законодательства в указанной сфере.

**1. Общая характеристика преступлений против свободы, чести и достоинства личности**

Под преступлениями против свободы, чести и достоинства личности понимаются деяния, непосредственно посягающие на свободу человека, а также на честь и достоинство личности как блага, принадлежащие всякому человеку от рождения.

В Конституции РФ установлены права и свободы человека и гражданина. Ст.22 Конституции предусматривает, что каждый гражданин имеет право на свободу и личную неприкосновенность, а ст. 23 Конституции закрепляет право человека на неприкосновенность частной жизни, личную и семейную тайну, защиту своей чести и доброго имени. Достоинство личности охраняется государством (ст. 21 Конституции).

Глава 17 Уголовного кодекса РФ предусматривает уголовную ответственность за преступления против свободы, чести и достоинства личности. Данная глава выделена в отечественном уголовном законодательстве впервые, хотя составы преступлений, вошедшие в эту главу, имелись и в УК РСФСР 1960 г. Рассматриваемая глава отнесена к разделу о преступлениях против личности, которым открывается Особенная часть нового УК России, в соответствии с конституционными положениями об охране свободы, чести, доброго имени, достоинства личности.

Важное значение законодатель придает уголовно-правовой защите личной свободы, чести и достоинства, поэтому подавляющее большинство соответствующих деяний отнесены законодателем к преступлениям средней тяжести или тяжким. Это и понятно, так как указанные нормы соответствуют Всеобщей декларации прав человека, в которой провозглашается, что каждый человек имеет право на жизнь, на свободу и на личную неприкосновенность; никто не должен содержаться в рабстве или подневольном состоянии; никто не должен подвергаться пыткам или жестоким, бесчеловечным или унижающим достоинство обращению и наказанию.

В соответствие со ст.2 соглашения «О сотрудничестве государств – участников содружества независимых государств в борьбе с преступностью» (Москва, 25 ноября 1998 года): Россия сотрудничает со странами в предупреждении, пресечении, выявлении, раскрытии и расследовании преступлений, в особенности следующих деяний:

1) преступления против жизни и здоровья, свободы, чести и достоинства личности;

2) торговля людьми и эксплуатация проституции третьими лицами, и т.д.

Непосредственным объектом преступлений данной главы УК РФ являются отношения, которые обеспечивают такие блага личности, как свобода, честь и достоинство конкретного потерпевшего. Соответственно можно сгруппировать и нормы, относящиеся к тому или иному из указанных объектов: посягательства

А) на свободу личности - предусмотрены в ст. 126, 127, 1271, 1272, 128 УК РФ;

Б) на честь и достоинство - в ст. 129 и 130 УК РФ.

Виды преступлений против свободы, чести и достоинства:

похищение человека (ст. 126 УК РФ);

незаконное лишение свободы (ст.127 УК РФ);

торговля людьми (ст. 1271 УК РФ);

использование рабского труда (ст. 1272 УК РФ);

незаконное помещение в психиатрический стационар (ст. 128 УК РФ);

клевета (ст. 129 УК РФ);

оскорбление (ст. 130 УК РФ.)

**2. Преступления против свободы личности**

В эту группу преступлений включены: похищение человека, незаконное лишение свободы, незаконное помещение в психиатрический стационар.

Похищение человека (ст.126 УК). Под похищением человека понимается завладение человеком против его воли, захват, в результате которого он попадает в распоряжение похитителей. Для квалификации деяния как похищения способ действия не имеет значения, это может быть обман или насилие, не опасное для жизни и здоровья (применение опасного насилия является квалифицирующим обстоятельством). Но во всех случаях похищаемому навязывается воля похитителя, ограничивается его свобода передвижения, а также возможность произвольного поведения. Как правило, похищение переходит затем в удержание похищенного лица в соответствии с целями виновного. Но при всех условиях похищение признается оконченным с момента захвата похищенного лица, т.е. оно не относится к длящимся или продолжаемым преступлениям.

Наказание за похищение значительно усиливается при наличии квалифицирующих обстоятельств, которыми являются: совершение деяния группой лиц по предварительному сговору; неоднократно; с применением насилия, опасного для жизни или здоровья; с применением оружия или предметов, используемых в качестве оружия; в отношении несовершеннолетнего или беременной женщины; из корыстных побуждений. Можно выделить два момента:

а) опасность насилия надо оценивать не только из фактически наступивших последствий, но и из примененных способов, которые заведомо для виновного могли вызвать тяжкие последствия и в силу каких-то обстоятельств не наступили;

б) как и в ряде других случаев, законодатель подчеркивает, что о возрасте или состоянии потерпевших виновному должно быть заведомо известно.

Законодатель не связывает квалификацию рассматриваемого деяния с указанием на цель и мотив похищения (за исключением упоминания о корыстных побуждениях). Но их надо обязательно устанавливать для индивидуализации наказания, а в ряде случаев – например, когда похищение осуществлено с целью вымогательства, сексуальной эксплуатации, из хулиганских, садистских и т.д. побуждений, – для решения вопроса о квалификации по совокупности преступлений.

Рассматриваемая норма предусматривает и особо квалифицирующие обстоятельства: наличие организованной группы либо наступившие в результате неосторожных действий виновных смерть потерпевшего или иные тяжкие последствия. При умышленном причинении смерти похищенному лицу, тяжкого или средней тяжести вреда здоровью и других тяжких последствий требуется квалификация содеянного по совокупности преступлений.

Рассматриваемое деяние предполагает прямой умысел в отношении завладения похищаемым лицом. Принципиальное значение имеет предусмотренное законом освобождение от ответственности, а не только от наказания лица, добровольно освободившего похищенного. Имеется в виду, во-первых, добровольность освобождения (виновный прекращает удерживать похищенного по собственной воле, без принуждения со стороны других лиц); во-вторых, – небольшой срок, прошедший с момента похищения (несколько часов, один-два дня). Если же в процессе похищения совершены другие преступления, виновный несет за них уголовную ответственность.

Незаконное лишение свободы (ст.127 УК). Объектом преступления является свобода личности. Вместе с тем, это преступление (как и похищение человека, а также незаконное помещение в психиатрический стационар) является многообъектным, так как лицо одновременно посягает на честь и достоинство личности, а в ряде случаев – также на жизнь или здоровье похищаемого лица.

Для разграничения рассматриваемого состава преступления и состава, предусмотренного ст.126 УК, закон прямо указывает, что по ст.127 УК преступление квалифицируется только в том случае, если лишение свободы не связано с похищением.

Незаконное лишение свободы означает принудительное удержание лица в определенном месте и содержание его там в течение более или менее длительного времени. Способы незаконного лишения свободы включают психическое или физическое насилие, обещания, обман, ограничение в свободе передвижения и т.д. Для квалификации деяния способ незаконного лишения свободы имеет значение лишь в случаях совокупности преступлений (например, условия содержания лишенного свободы заведомо причиняют вред его здоровью) или, когда речь идет о применении насилия, опасного для жизни и здоровья, либо оружия. В остальных случаях способ совершения преступления существенен для индивидуализации ответственности и наказания.

В соответствии с буквальным содержанием рассматриваемой статьи, речь идет не просто об известном ограничении свободы передвижения (например, о запрете подходить к телефону), а именно о лишении свободы путем изоляции в каком-либо помещении или на определенном охраняемом участке.

Незаконное лишение свободы считается оконченным преступлением с момента фактической изоляции лица. Причем, если деяние, связанное с незаконным лишением свободы, представляет собой захват заложников, то оно квалифицируется без ссылки на ст.127 УК.

Незаконное лишение свободы предполагает прямой умысел. Его субъектом может быть лицо, достигшее 16 лет, и только частное лицо. Если же деяние связано с использованием должностных полномочий, ответственность, в зависимости от конкретных обстоятельств дела, наступает как за должностное преступление.

Торговля людьми (ст. 1271 УК РФ). Объективная сторона выражается в торговле людьми, «то есть купле-продаже человека либо его вербовке, перевозке, передаче, укрывательстве или получении, совершенных в целях его эксплуатации». Она применяется, если потерпевшим является один человек, достигший заведомо для виновного восемнадцатилетнего возраста.

Сюда относятся, например, такие действия, как наем на работу, перевозка, передача, поставление в зависимость в результате насилия либо угроз насилием, похищения, обмана в целях сексуальной либо трудовой эксплуатации лица.

Общественная опасность содеянного во многом зависит от мотивов и целей, которыми руководствовался виновный. Если покупатель руководствуется положительными мотивами и целями и действует в интересах потерпевшего, то общественная опасность содеянного существенно снижается.

Покупатель освобождается от уголовной ответственности, если он, руководствуясь нравственно одобряемыми мотивами и целями, действовал в интересах потерпевшего и в его действиях не содержится состав иного преступления.

Наказание торговлю людьми значительно усиливается при наличии квалифицирующих обстоятельств, которыми являются: деяния, совершенные: в отношении двух или более лиц; в отношении заведомо несовершеннолетнего; лицом с использованием своего служебного положения; с перемещением потерпевшего через Государственную границу Российской Федерации или с незаконным удержанием его за границей; с использованием поддельных документов, а равно с изъятием, сокрытием либо уничтожением документов, удостоверяющих личность потерпевшего; с применением насилия или с угрозой его применения; в целях изъятия у потерпевшего органов или тканей.

Рассматриваемая норма предусматривает и особо квалифицирующие обстоятельства: деяния, повлекшие по неосторожности смерть, причинение тяжкого вреда здоровью потерпевшего или иные тяжкие последствия; совершенные способом, опасным для жизни и здоровья многих людей; совершенные организованной группой.

В ст. 1271 УК предусматривается возможность освобождения от уголовной ответственности лица, совершившего данное деяние, добровольно освободившее потерпевшего и способствовавшее раскрытию совершенного преступления, если в его действиях не содержится иного состава преступления.

Использование рабского труда (ст. 1272 УК РФ) - использовании труда человека, в отношении которого осуществляются полномочия, присущие праву собственности, в случае, если лицо по независящим от него причинам не может отказаться от выполнения работ (услуг).

Рабство предполагает полную зависимость одного лица от другого. Человек лишается всех прав и становится фактически вещью, собственностью «хозяина». Это положение позволяет осуществлять эксплуатацию. Для того чтобы заставить человека выполнять какую-либо работу или оказывать какую-либо услугу, используются различные способы принуждения. Это может быть физическое насилие, угроза его применения или шантаж, который представляет собой угрозу распространения компрометирующих сведений (действительных или ложных) как о самом потерпевшем, так и о людях, репутация которых не безразлична для потерпевшего.

Объективная сторона данного состава преступления заключается в использовании труда человека, находящегося на положении раба. При этом человек не может владеть, пользоваться и распоряжаться результатами своего труда. Также «хозяин» владеет, пользуется и распоряжается самим человеком. Важно также, что человек не может отказаться от выполнения работы или оказания услуги. Если у лица есть реальная возможность по собственной воле не выполнять работу или не оказывать услугу и покинуть место выполнения работы или оказания услуги без угрозы для жизни, здоровья или иных прав и законных интересов, то состав данного преступления отсутствует. Характер выполняемой работы (физический или интеллектуальный, не запрещенный законом или противозаконный) значения не имеет. Противозаконной является, например, работа в подпольных цехах по производству наркотиков, оружия, контрафактной продукции и др. Состав преступления формальный. Преступление считается оконченным с момента фактического использования виновным рабского труда, независимо от того, получил ли виновный выгоду имущественного характера или нет.

Квалифицирующими обстоятельствами этого преступления являются деяния, совершенные: в отношении двух или более лиц; в отношении заведомо несовершеннолетнего; лицом с использованием своего служебного положения; с применением шантажа, насилия или с угрозой его применения; с изъятием, сокрытием либо уничтожением документов, удостоверяющих личность потерпевшего.

Особо квалифицирующими обстоятельствами являются деяния, повлекшие по неосторожности смерть, причинение тяжкого вреда здоровью потерпевшего или иные тяжкие последствия, либо эти деяния, совершенные организованной группой.

Рассматриваемое деяние предполагает прямой умысел в отношении использования рабского труда. Лицо осознает, что использует рабский труд, и желает извлечь из такого использования материальную выгоду.

Его субъектом может быть лицо, достигшее 16 лет.

Незаконное помещение в психиатрический стационар (ст.128 УК РФ) по существу является частным случаем незаконного лишения свободы. Необходимость выделения специального состава (в 1988 г. он был включен и в предыдущий Уголовный кодекс РСФСР) связана с выявлением ряда фактов помещения в психиатрические больницы лиц, заведомо не нуждавшихся в этом, в качестве формы политической репрессии либо в корыстных или иных личных целях. По смыслу ст.128 УК ответственность предусматривается за помещение в психиатрический стационар не только заведомо психически здоровых лиц, но и лиц с психическими аномалиями, заведомо не нуждающихся в госпитализации. Помещение в психиатрический стационар будет незаконным и в том случае, когда лечение в больничных условиях возможно требуется, но решение об этом принято и реализовано с умышленным нарушением требований закона “О психиатрической помощи и гарантиях прав граждан при ее оказании”.

Преступные действия по подготовке и осуществлению незаконного помещения в психиатрический стационар (игнорирование судебного порядка госпитализации, фальсификация данных о психическом состоянии лица, насилие или обман при водворении в стационар и т.д.) могут совершаться заинтересованными врачами, родственниками (по сговору или с введением в заблуждение кого-либо из названных лиц).

Состав рассматриваемого преступления будет и в том случае, когда формально получено согласие лица на лечение в стационаре, но оно явилось результатом давления или исходит от его законных представителей, движимых корыстными или иными личными побуждениями. Практике известны и случаи незаконного помещения в стационар, связанные с настойчивой инициативой помещаемого лица при отсутствии фактических оснований. Чаще всего это попытка укрыться от уголовного преследования или гражданско-правовой ответственности. В этих случаях, в зависимости от конкретных обстоятельств дела, речь идет об ответственности должностных лиц, которые осуществили такую госпитализацию, а равно лиц, являвшихся организаторами или пособниками укрывшегося в психиатрическом стационаре. Такие действия квалифицируются по совокупности преступлений, включая деяния против интересов службы или правосудия.

Разновидностью незаконного помещения в психиатрический стационар является заведомо незаконное продление пребывания в нем, несмотря на отсутствие оснований.

Деяние, предусмотренное ст.128 УК, является оконченным с момента незаконного помещения лица в психиатрический стационар или продления пребывания в нем, несмотря на отсутствие (утрату) оснований. Деяние совершается с прямым умыслом. Мотивы и цели виновных значимы при квалификации содеянного по совокупности преступлений; в других случаях они не влияют на квалификацию незаконного помещения в психиатрический стационар, но значимы для индивидуализации ответственности и наказания.

Для применения ст.128 УК необходимо и достаточно установить сам факт заведомо незаконного помещения в психиатрический стационар. Совершение деяния с использованием служебного положения либо наступление по неосторожности виновных смерти потерпевшего или иных тяжких последствий являются квалифицирующими обстоятельствами, которые влекут существенное усиление наказания. Последствия же умышленных действий, совершенных соответствующими лицами уже в процессе незаконного содержания в психиатрическом стационаре, влекут самостоятельную ответственность, если содеянное предусмотрено какой-либо статьей Особенной части УК РФ.

В связи с тем, что законодательством предусмотрено наличие трех различных типов психиатрических стационаров – общего, специализированного и специализированного с интенсивным наблюдением, – надо иметь в виду, что рассматриваемый состав преступления охватывает незаконное помещение в стационар любого типа, в том числе общего. Психиатрический стационар общего типа, хоть и не имеет жестких мер безопасности, характеризуется значительно более строгим режимом, нежели больничные учреждения иного профиля. И не случайно международно-правовые документы, как и ст.103 УК, приравнивают пребывание в психиатрическом стационаре любого типа к такому виду наказания, как лишение свободы.

**3. Преступления против чести и достоинства личности**

Клевета (ст.129 УК) – это распространение заведомо ложных сведений, порочащих честь и достоинство другого лица или подрывающих его репутацию. Имеются в виду измышления (заведомо ложные сведения), подрывающие положительную оценку окружающими, общественным мнением личности и ее деятельности, как не соответствующие этическим, правовым, профессиональным критериям. Обязательный элемент понятия клеветы – распространение заведомо ложных сведений, компрометирующих человека в устной или письменной форме (в том числе в официальном документе, например, приказе, ответе на запрос и т.д.).

Рассматриваемое преступление предполагает совершение его с прямым умыслом, который заключается в осознании виновным заведомой ложности распространяемых сведений и желании их распространять. В то же время не требуется, чтобы распространитель был обязательно и автором клеветнических измышлений.

Как быть, если заведомая ложность распространяемых сведений маскируется оговорками типа “говорят”, “не могу ручаться”? Если ложность сведений доказана, то эти оговорки не исключают ответственности за клевету, как и то обстоятельство, что клеветнические утверждения составляют лишь часть распространяемых сведений, а другая часть основана на действительных фактах.

Какова должна быть правовая оценка заведомо ложных сведений, которые с точки зрения прав, предоставленных члену общества, не должны бы его позорить, но в силу традиционной позиции общественного мнения наносят ущерб репутации? Например, заведомо ложное утверждение о том, что лицо принадлежит к сексуальным меньшинствам. Представляется, что впредь до изменения общественного мнения в таких случаях налицо клевета в уголовно-правовом смысле. Заведомо ложные сведения, порочащие честь и достоинство, подрывающие репутацию лица, могут содержаться в доносе, показаниях, других фальсифицированных доказательствах. В этих случаях умысел виновного направлен на привлечение заведомо невиновного гражданина к уголовной ответственности.

Согласно ч.2 ст.129 УК наказание за клевету усиливается, если использованы такие способы ее распространения, которые направлены на сообщение заведомо ложных утверждений возможно большему числу других лиц. Речь идет о публичных выступлениях (собрание, митинг, общественное место и т.д.), публичной демонстрации произведения, содержащего клевету, а равно о распространении клеветы через средства массовой информации, то есть через периодическую печать, передачи ТВ и радио, фильмы, аудиозаписи, электронную почту и т.д.

Выделен также такой квалифицирующий признак клеветы, как соединение ее с обвинением в тяжком или особо тяжком преступлении. Определение этих категорий преступлений дано в ст.15 УК.

Клевету надо отличать от диффамации, то есть распространения сведений, соответствующих действительности, но подрывающих репутацию лица. Наше законодательство не предусматривает диффамацию в качестве самостоятельного состава преступления. Но она может явиться способом совершения таких преступлений, как вымогательство, доведение до самоубийства, нарушение неприкосновенности частной жизни и т.д.

Цели, мотивы, последствия клеветы не влияют на квалификацию деяния, но значимы для индивидуализации наказания. Их установление необходимо и для решения вопроса о наличии или отсутствии в конкретном случае совокупности преступлений.

Оскорбление (ст.130 УК). Данная норма является одной из уголовно-правовых гарантий положений Конституции Российской Федерации, международного Пакта о гражданских и политических правах и основных свобод относительно охраны чести, достоинства, доброго имени человека и гражданина.

Оскорбление, по определению закона, есть унижение чести и достоинства другого лица, выраженное в неприличной форме.

Указание на последний признак состава преступления, по-видимому, направлено против избыточного расширения уголовной ответственности за чрезвычайно распространенные в быту, но фактически малозначительные по содержанию и последствиям оскорбительные выражения. Уголовная ответственность предусмотрена за действия оскорбителя, нарушающие элементарные нормы приличия и являющиеся для оскорбленного особо унизительными. Для демонстрации своей унижающей оценки оскорбляемого лица и его поведения виновный использует нецензурные выражения, вульгарные эпитеты, непристойные жесты, такие действия, как пощечины, плевки, таскание за волосы, опрокидывание в грязь и т.д. Оскорбление может быть нанесено в письменной форме или в виде рисунка.

В отличие от клеветы, состав оскорбления имеет место и в том случае, если оно не доведено до сведения других лиц, кроме потерпевшего. На первом плане находится не заведомая ложность утверждений в адрес потерпевшего, а непристойный, уничижительный характер действий виновного. Клевета прежде всего вызывает общественный резонанс, нанесение ущерба объективно существующей репутации потерпевшего, оскорбление же направлено на то, чтобы вызвать сильные внутренние переживания оскорбленного, и совершается с прямым умыслом.

Как и при клевете, цель, мотив, последствия оскорбления не влияют на квалификацию преступления, но значимы для индивидуализации наказания. Они учитываются и при совокупности оскорбления с другими преступлениями, например, оскорбление с доведением до самоубийства, вандализмом, некоторыми преступлениями против интересов государственной (муниципальной) службы и т.д. При отграничении состава оскорбления от хулиганства (которое может выражаться в оскорбительном приставании к гражданам) надо иметь в виду различие в содержании умысла. Хулиганство направлено на нарушение общественного порядка, а оскорбление выражает неприязненное отношение виновного к конкретному лицу.

Уголовный Кодекс содержит некоторые специальные нормы об ответственности за оскорбление, исходя из необходимости обеспечить особую защиту чести и достоинства некоторых должностных лиц с учетом выполняемых ими функций в обществе. Например, ст.297 УК говорит об ответственности за неуважение к суду. При наличии специальной нормы деяние квалифицируется по указанной статье, а не по общей норме об ответственности за оскорбление.

Закон предусматривает усиление наказания в случае нанесения оскорбления в публичном выступлении, публично демонстрирующемся произведении или в средствах массовой информации. Содержание этих квалифицирующих обстоятельств такое же, как и при клевете.

**Заключение**

В системе основных прав человека важное место отводится личным правам граждан, которые направлены на обеспечение важнейших индивидуальных жизненных потребностей человека и реализуются им самостоятельно.

К личным правам и свободам Конституции РФ относятся в частности: право на свободу, защиту чести и достоинства личности. Нарушение данных прав и свобод человека наказывается в соответствие с законодательством РФ и другими международными договорами и соглашениями. Ограничение данных прав допускается только на основании судебного решения.

Охрана свободы, чести и достоинства личности производится различными методами, в том числе и уголовно-правовыми (глава 17 УК РФ). В УК РФ имеется ряд статей, в которых установлена уголовная ответственность за посягательство на свободу, честь и достоинство личности.

Однако в литературе справедливо обращено внимание на существенную разницу в размерах наказания, например за похищение человека и незаконное лишение свободы. Логику законодателя в данном случае понять весьма затруднительно. И в том и в другом случае человек незаконно содержится в неволе, с той только разницей, что при похищении человека в отличие от незаконного лишения свободы место удержания потерпевшего неизвестно. При примерно равной общественной опасности этих преступных деяний имеет место явная диспропорция в санкциях, предусматриваемых за эти преступления. Для устранения образовавшейся диспропорции следует, очевидно, усилить наказание за квалифицированные виды незаконного лишения свободы.

**Список использованной литературы**

1. Конституция РФ от 12.12 1993 г.
2. Всеобщая декларация прав человека от 10 декабря 1948 года
3. Соглашения «О сотрудничестве государств – участников содружества независимых государств в борьбе с преступностью» (Москва, 25 ноября 1998 года).
4. Уголовный кодекс РФ от 13.06.1996 № 63-ФЗ (с изменениями на 01.01.2009 г.)
5. А.В. Кузнецов. Уголовное право и личность. М., 2007г.
6. Ю.Н. Аргунова. Ответственность за незаконное помещение в психиатрическую больницу. Независимый психиатрический журнал. IV. М.,2006г.
7. Новое уголовное право России. Особенная часть. Учебное пособие. М,2006г.,
8. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации /Отв. ред. В.М.Лебедев. М., 2006г.
9. Б.Д. Завидов. Уголовно - правовой анализ преступлений против свободы, чести и достоинства личности. М., 2004г.
10. Л.Л. Кругликов. Обращение в рабство, работорговля и уголовный закон: Сборник научных статей. Ярославль. 2003г.
11. С.А.Комаров. Основы государства и права. 4 издание. Санкт-Петербург. 2003г.