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## Введение

Среди определяющих черт международных отношений в Западном полушарии, безусловно, в первую очередь следует выделить резкую активизацию интеграционных процессов. Мощный импульс им придала "Инициатива для Америк", провозглашенная президентом США Дж. Бушем в 1990 г. Она предусматривает создание единого экономического пространства от Аляски до Огненной Земли. "Инициатива для Америк" уже в начале десятилетия существенно динамизировала отношения США с латиноамериканскими странами. Всего за один лишь 1991 г. Соединенные Штаты заключили рамочные соглашения о переходе к свободной торговле практически со всеми уже существовавшими субрегиональными объединениями - Карибским общим рынком (КАРИКОМ), Системой Центральноамериканской интеграции (СЦАИ), Андским пактом, Общим рынком стран Южного конуса (МЕРКОСУР). С Мексикой с 1991 г. Соединенные Штаты и Канада вступили в переговорный процесс по вопросу создания Североамериканской зоны свободной торговли (НАФТА).

Столь резко возросший интерес США к латиноамериканскому региону в начале десятилетия был обусловлен следующими факторами. После окончания холодной войны более очевидным стало формирование двух мощных экономических мегаблоков - в Западной Европе и в АТР, в ближайшие десятилетия способных превратиться в главные структурные звенья нового миропорядка. Это не вписывалось в выдвинутую Соединенными Штатами после распада СССР концепцию однополюсного мира. На фоне интенсивного формирования новых полюсов экономической и политической мощи более отчетливо обозначились нарастающие трудности американской экономики, постепенное снижение веса США в мировой торговле и финансах.

## 1. Новые ориентиры Латинской Америки

Общие тенденции, характерные для эволюции развивающегося мира, с большой четкостью прослеживаются в Латинской Америке. Последние десятилетия отмечены значительным усилением экономических и политических позиций США в регионе и характеризуются определенным поворотом ведущих латиноамериканских государств в сторону сближения с США.

Эти изменения тесно связаны с активизацией латиноамериканской стратегии США, проведением политики так называемого нового регионализма. Латинская Америка традиционно рассматривалась США как регион особых военных, политических и экономических интересов, как сфера преобладающего американского влияния. С этой точки зрения "новый регионализм" в известной степени является продолжением указанных традиционных тенденций. Вместе с тем новую латиноамериканскую стратегию США отличает постановка беспрецедентных по своим масштабам задач, принципиальное изменение некоторых исходных позиций, значительное расширение арсенала средств, используемых для экономического взаимодействия со странами Латинской Америки.

Современный подход США исходит из необходимости налаживания с регионом партнерских отношений, учитывающих реально складывающуюся обстановку, которая определяется такими процессами, как стремление латиноамериканских стран к укреплению национального суверенитета, ускорению экономического и социального прогресса, упрочению мировых политических и экономических позиции. Соответственно, важнейшими элементами нового латиноамериканского курса США становятся существенная гибкость, готовность к компромиссам, активные поиски взаимоприемлемых основ сотрудничества.

Концепция нового регионализма осуществляется на двух уровнях: во-первых, на уровне предпринимательского сектора в форме резкой активизации деятельности транснациональных корпорации (ТНК) США в Латинской Америке, что уже привело к фундаментальным качественным изменениям в объемах и характере экономического сотрудничества; во-вторых, на межгосударственном уровне, где США предпринимают крупномасштабные шаги, направленные на образование экономической группировки, которая в перспективе должна охватить все Западное полушарие. В целом роль региона на шкале внешнеполитических и внешнеэкономических приоритетов США возрастает. Конечная цель данной стратегической линии состоит в том, чтобы создать в регионе новую систему экономических и политических отношений и использовать ее для консолидации мировых позиций США.

Поворот в сторону США в немалой степени определяется и внутренней обстановкой в регионе. Наиболее важным событием социально-экономической жизни стран Латинской Америки в последние два десятилетия стал переход к неолиберальной модели развития. Новая экономическая стратегия рассматривалась как действенный инструмент для преодоления хозяйственного застоя, охватившего регион в 80-е годы. Ее использование позволило стабилизировать обстановку: добиться повышения темпов хозяйственного роста (в 90-е годы они составили в среднем 3,3% против 1,2% в предыдущем десятилетии), обуздать инфляцию (ее темпы снизились примерно до 9 - 10% в год), обеспечить расширение экспорта (его объемы возросли в 2,5 раза), увеличение притока иностранного капитала (в 1997 - 2002 гг. прямые иностранные инвестиции превысили 250 млрд. долл. или в среднем более 60 млрд. долл. в год против 11,1 млрд. долл. в 1990 г).

Однако, оценивая в целом функционирование неолиберальной модели, нельзя не констатировать, что она принесла ограниченные результаты. Их обобщающим показателем является неутешительная динамика душевого ВВП региона. В 80-е годы он снизился на 0.9%, а в 90-е годы возрос примерно на 1,5%. Таким образом, к началу нового тысячелетия Латинская Америка пришла с уровнем душевого дохода почти 20-летней давности.

Больше того, в экономике региона возник ряд серьезных негативных явлений. Во многих странах обозначилось ослабление позиций национального капитала. Его поведение характеризует существенная пассивность и нежелание инвестировать финансовые ресурсы в производственную сферу. В то же время возросла зависимость ведущих латиноамериканских стран от мирового финансового рынка и других внешнеэкономических факторов. По-прежнему очень остро стоят внутренние социально-экономические проблемы, связанные с чрезмерной концентрацией доходов, обездоленностью беднейшего населения, узостью внутреннего рынка, ограниченностью внутренних накоплений и низкой инвестиционной квотой. В результате обострения этих проблем в Латинской Америке наметилась тенденция к усилению экономической неустойчивости, которая явственно проявилась в ходе недавнего азиатского финансового кризиса в виде нулевого роста производства в регионе в 1999 году, падения в ряде стран занятости, увеличения банкротств и при других неблагоприятных показателях.

Многие видные специалисты, анализируя складывающуюся обстановку, приходят к выводу о неадекватности неолиберальной модели современным условиям. Так, известный аргентинский экономист Альдо Ферер пишет: "Провал рецептов Вашингтонского консенсуса очевиден. Успехи, связанные с достижением финансового равновесия и низкими темпами инфляции, являются эфемерными, ибо они опираются на рост внешней задолженности, экономический застои и безработицу... В целом не удалось трансформировать производственную структуру для того, чтобы освоить технологическую революцию и интегрироваться в динамичные потоки мировой экономики".

Для ведущих стран Латинской Америки корректировка действующей экономической модели и выбор новых приоритетов, отвечающих современной обстановке, приобретают особую значимость, поскольку большинство стран региона по итогам последних десятилетий не только все дальше отстают в своем развитии от центров капитализма, по и значительно уступают по многим показателям передовым районам развивающегося мира (прежде всего Юго-Восточной Азии). Латинская Америка фактически не справляется с решением задач индустриального этапа, что делает малореальной в условиях сохранения действующей модели развития постановку новых стратегических задач.

Вполне естественными в этих условиях являются поиски внешней опоры, способной обеспечить поддержку в нынешней сложной социально-экономической ситуации. Непосредственная близость к главному центру постиндустриального мира - США и заметная эволюция латиноамериканской стратегии Вашингтона порождают в регионе надежды на возможность использовать экономическое взаимодействие с США для выработки подходов но преодолению имеющихся острых хозяйственных трудностей и решению новых стратегических задач, связанных с возможностью приобщения к постиндустриальной фазе развития.

Разумеется, ввиду новизны и большой сложности возникших проблем, в Латинской Америке пока нет единства относительно реализации наиболее эффективного курса, отвечающего национальным интересам. Эти проблемы стоят в центре острых дискуссий, которые ведутся в самых широких общественных и политических кругах. Однако нельзя не видеть и существенных практических шагов, предпринимаемых на национальном и субрегиональном уровнях для определения новой стратегии развития. Одним из таких шагов является налаживание сотрудничества с Россией. В последние годы ведущие латиноамериканские страны ведут налаживание дипломатических и экономических связей с нашей страной. Проходят совместные форумы и конференции по различным вопросам. Среди стран Латинской Америки на сегодняшний день наиболее плодотворно осуществляется сотрудничество с Бразилией и Аргентиной.

## 2. Роль НАФТА в интеграционных процессах

Североамериканское соглашение о свободной торговле (НАФТА) вошло в силу в январе 1994 г., результатом чего стало создание одного из самых крупных торговых блоков на земле, объединившего все три государства Северной Америки. В известном смысле оно было продолжением более раннего соглашения о свободной торговле, существовавшего между США и Канадой.

Североамериканское соглашение о свободной торговле предусматривает регулярные консультации стран-участниц по проблемам взаимного интереса, включая регулирование в области здравоохранения (чтобы уменьшить разрыв в стоимости рабочей силы), субсидирование производства в ряде отраслей, стандартизацию правил установления происхождения товаров, установление стандартов качества, а также создание легальных процедур компетентных органов для разрешения коммерческих споров.

Возникнув как проявление объективных тенденций в региональной и мировой экономике и как равнодействующая устремлений различных экономических и политических сил трех стран, НАФТА превратилось в объективную реальность, оказывающую возрастающее воздействие на потоки региональной и мировой торговли и инвестиций. Начиная со вступления НАФТА в силу в 1994 г., положение Северной Америки как одного из самых процветающих и интегрированных регионов мира стало совершенно бесспорным, выражаясь в росте производства и внутрирегиональных связей. Сегодня одна треть всей внешней торговли трех стран группировки приходится на торговлю в пределах Североамериканского соглашения о свободной торговле. В 2000 г. трехсторонняя торговля достигла 659 млрд долл., что на 128,2% превышает ее объем в 1993 г. и на 16% - в 1999г. С января 1994 г. торговля между партнерами по НАФТА возрастала со среднегодовым темпом 11,8%, превосходя мировой показатель, который равен 7%. Еще более быстрыми темпами развивалась торговля между Мексикой и Соединенными Штатами. С 1994 по 2000 г. она более чем утроилась, демонстрируя ежегодный прирост в 16,7%. В результате Мексика превратилась во второго, после Канады, торгового партнера США, оттеснив Японию и Китай. В 2000 г. мексикано-американская торговля достигла 263,5 млрд долл., что означает рост по сравнению с 1993 г. на 209,2%.

США являются главным источником прямых иностранных инвестиций для Мексики. Между 1994 и 2000 гг. американские фирмы вложили в страну более чем 40,3 млрд долл., из которых 59,3% поступили в обрабатывающую промышленность, 20,5% в сферу обслуживания, 14,2% в торговлю, 4,3% в транспорт и связь и 1,7% в другие сектора. Канада занимает пятое место как источник прямых иностранных инвестиций для Мексики. С 1994 г. по сентябрь 2000 г. канадские фирмы вложили в страну около 2,8 млрд долл., которые распределялись между секторами экономики следующим образом: 57,1% в обрабатывающую промышленность, 28,3% в сферу услуг, 9,1% в добывающую промышленность и 5,5% в торговлю. С момента вступления соглашения в силу рост совместных предприятий способствовал буму в общерегиональном масштабе в таких отраслях, как автомобильная, электронная и текстильная промышленность.

В тот же период занятость в Мексике возросла на 24%, в Канаде на более чем 14,3%, в США более чем на 11%195. Для Мексики особенно большое значение имел рост производства в таких отраслях, как автомобильная, текстильная и производство одежды и электронная. В 1998 г. Мексика заняла девятое место в мире среди экспортеров автомобилей и запчастей к ним и третье среди поставщиков американской автомобильной промышленности. В 1996-1999 гг. она ежегодно экспортировала более 1 млн автомобилей на мировой рынок. В 1999 г. мексиканский экспорт автомобильной продукции в США превысил 24,2 млрд долл., что на 224% больше, чем в 1993 г. Доля Мексики в импорте автомобилей в США возросла с 7,2% в 1993 до 13% в 1999 гг. С 1994 по 2000 г. мексикано-американская торговля текстилем и готовой одеждой увеличилась в 3 раза, достигнув почти 14 млрд долл. Американский импорт товаров этой отрасли из Мексики достиг 65% общего импорта этой страны. После вступления в силу НАФТА Мексика переместилась с пятого на первое место как поставщик текстиля и одежды на американский рынок, оттеснив Китай, Гонконг, Тайвань и Южную Корею. В 1999 г. мексиканский экспорт электронных товаров в США достиг 37 млрд долл., превысив почти в 3 раза показатель 1993 г. Среднегодовой темп роста составил за время существования НАФТА 20%. Удельный вес Мексики в общем импорте Америкой продуктов электроники возрос с 10% в 1993 г. до 15,4% в 1999 г. Ныне Мексика занимает второе место по их поставкам в США.

По общему признанию, за время существования НАФТА Мексика превратилась в промышленно развитую страну. В настоящее время на товары обрабатывающей промышленности приходится 90% мексиканского экспорта (в 1993 г. - 77%). По нефти, напротив, доля была снижена с 22% в 1993 г. до 7% в 1999 г., хотя бюджет правительства до сих пор на 35% пополняется за счет нефтяной промышленности. Индустриализация Мексики в значительной степени происходит за счет перемещения производства из Азии в Мексику, где рабочая сила дешева, а транспортировка к центрам потребления не занимает много времени.

Американские магазины все чаще закупают одежду в Мексике, откуда она доставляется значительно скорее, чем из азиатских стран. Не только американские и канадские компании, но и европейские и азиатские многонациональные корпорации вкладывают миллиарды в мексиканскую экономику из-за дешевизны рабочей силы и ее интеграции в огромный североамериканский рынок. В этом же направлении действует другой важный фактор, также связанный с НАФТА. Соглашение обеспечивает иностранцам те же самые права и условия деятельности, что и мексиканским инвесторам, и гарантирует им защиту их собственности и сохранение рыночной экономики в Мексике. Именно этим объясняется тот факт, что иностранные капиталовложения продолжают поступать даже несмотря на некоторые экономические потрясения, такие как коллапс мексиканского песо в 1994 г. Кстати сказать, у этого события был и определенный позитив для инвесторов - снижение издержек производства товаров, произведенных в Мексике. Правила происхождения, установленные НАФТА и требующие высокого удельного веса североамериканской составляющей в изделиях, в данном случае в автомобилях, заставили европейских и азиатских производителей перенести производство комплектующих деталей в Мексику, а также покупать их значительную часть у местных компаний. Мексиканских промышленников уже не удовлетворяет достижение страной статуса индустриальной державы, они все чаще начинают говорить о создании высокотехнологичных товаров на основе собственной, разработанной в стране технологии. Возрастает образование и квалификация мексиканской рабочей силы, поскольку современное производство требует больших знаний и умения. Все эти и другие достижения страны тесно связаны с ее вступлением в НАФТА, среди которых важнейшее место занимает рост товарности и конкурентоспособности мексиканской экономики. Объем экспорта Мексики в настоящее время в 2 раза превосходит соответствующий показатель Бразилии, хотя экономика последней в 2 раза больше мексиканской. Производственный потенциал и опыт экспортной специализации мексиканские предприниматели и политики начинают во все большей степени использовать для торговой экспансии за пределами НАФТА, в Латинской Америке, в Европе (например, соглашение о свободной торговле с ЕС) и даже в Японии, с которой ведутся торговые переговоры. Успехи Мексики на путях свободной торговли во многом были достигнуты благодаря твердой позиции государства, объединившего свои усилия с деловым сообществом в деле защиты интересов мексиканской экономики.

## 3. Развитие внешнеэкономических связей стран Латинской Америки

Анализ эволюции внешнеэкономических связей стран Латинской Америки в 90-е годы показывает, что ее превалирующей тенденцией было расширение хозяйственного взаимодействия с США.

Это подтверждает доминирование США в сфере вывоза капитала в форме прямых инвестиций. В 90-е годы вложения североамериканских ТНК в регионе превосходили па 80% суммарные инвестиции европейского капитала. А в сопоставлении с отдельными европейскими странами США имели многократное превосходство. Исключением является Испания, чьи капиталовложения в Латинской Америке в последние годы достигли в общей сложности почти 50 млрд. долл., что позволило ей запять второе место (после США) среди иностранных инвесторов на континенте. В банковской сфере испанским банкам даже удалось опередить их североамериканских конкурентов.

Общий сдвиг в соотношении сил в пользу США подтверждается и ощутимым усилением их позиций на латиноамериканском рынке. Их удельный вес в импорте региона составлял в 1980 году 30,2%, в 1990 году - 37.9%, в 1997 году - 41,9%. в экспорте - 32,3, 37,6 и 46.1% соответственно (при заметном ослаблении позиций ведущих конкурентов из числа западноевропейских стран и Японии).

Создание в ближайшей перспективе Общеамериканской зоны свободной торговли (АЛКА), видимо, еще больше активизирует действие указанной тенденции. Реализация данного проекта осуществлялось в условиях энергичной оппозиции Бразилии и некоторых других стран. Однако последние события свидетельствуют о достижении определенных компромиссов. Проведенный в апреле 2001 года очередной саммит в Квебеке зафиксировал готовность всех 34 стран подписать договор о создании АЛКА к 1 января 2005 г. и провести его ратификацию до 1 января 2006 г. Пока, естественно, трудно оценить все последствия этого акта. Просматриваются лишь некоторые контуры грядущих перемен.

Можно ожидать, что АЛКА превратится в главный инструмент латиноамериканской стратегии США, действенный рычаг, способный привести к существенным изменениям в расстановке сил в регионе. По своей значимости АЛКА займет преобладающее положение и скорее всего заметно потеснит все существующие субрегиональные группировки в силу преимуществ, связанных с высоким динамизмом развития взаимных экономических связей. Эти преимущества демонстрируются, в частности, опытом НАФТА.

Латиноамериканская стратегия США в этих условиях будет нацелена на решение двуединой задачи: во-первых, всемерного повышения роли АЛКА в регионе, размывания процессов субрегиональной интеграции и ослабления на этой основе позиций оппозиционных сил (прежде всего Бразилии): во-вторых, активного распространения в регионе мексиканского опыта, внедрения мексиканской модели в хозяйственную политику и практику латиноамериканских стран. Таким образом, грядущие изменения будут связаны не просто с расширением отдельных направлении экономического сотрудничества США с регионом. Речь идет о создании целостной структуры, способной консолидировать позиции США в Западном полушарии и стать серьезным фактором в мировой политике.

Легко предвидеть, что эта линия вызовет неоднозначную реакцию в Латинской Америке. Наряду с достаточно активной поддержкой, которую американские планы встречают в довольно широких деловых и политических кругах многих латиноамериканских стран (в т. ч. ряда бразильских деловых структур), им противостоит серьезная оппозиция, возглавляемая на межгосударственном уровне Бразилией. Последняя отнюдь не отказывается от своих претензий на лидерство в Южной Америке и, несмотря на осложнившуюся обстановку, ищет пути для активной контригры.

Обращают на себя внимание шаги по активизации деятельности МЕРКОСУР с тем, чтобы обеспечить продвижение вперед по пути углубления интеграционных процессов. Речь идет о расширении координации в сфере макроэкономической политики (установление пределов ежегодной инфляции не более 5% в период 2002 - 2005 гг. и не более 4% в последующий период до 2010 г.; ограничение дефицита госбюджетов, уменьшение размеров государственного долга до 40% от уровня ВВП к 2010 г). Следует, однако, подчеркнуть, что сложившаяся в 2001 году в Аргентине острая финансовая ситуация ставит под вопрос возможность достижения этих показателей.

Между тем Бразилия не оставляет попыток продолжить диалог МЕРКОСУР - Евросоюз. Все это говорит о том, что странам Латинской Америки предстоит в ближайшем будущем решать сложные проблемы выбора оптимальных путей хозяйственного, социального и политического развития. Вполне очевидно, что правильные решения лежат не в сфере конфронтации, а, напротив, в области конструктивного сотрудничества. При этом необходимо разумное сочетание как национальных задач, так и интересов партнеров интересов всего международного сообщества. Именно такой путь обеспечит устойчивое продвижение региона вперед по пути социально-экономического прогресса.

## Заключение

В условиях глобализации мирового хозяйства при сохранении важности традиционных направлений экономического взаимодействия его ведущей основе становится мировой рынок капитала, система разнообразных международных финансовых связей, где соотношение сил между центрами и периферией принципиально иное, чем в традиционных сфеpax хозяйственного сотрудничества, где полновластными хозяевам положения являются крупнейшие транснациональные банки и финансовые группы. При этом важно подчеркнуть большую роль центров в создании предпосылок для включения многих развивающихся стран в глобальную систему мирового финансового рынка. Это стало возможным лишь в последние два десятилетия после перехода большинства развивающихся стран по рекомендации (а иногда и под давлением) международных финансовых организаций к использованию неолиберальной модели открытой экономики. В итоге в распоряжении центров капитализма оказались новые мощные рычаги воздействия, которые позволяют в определенной степени восстановить систему экономической зависимости и эксплуатации периферии и использовать ее для блокирования тенденции к автономизации развивающихся стран.

Существенное значение имеет и фактор регионализации подхода ведущих капиталистических государств к развивающимся странам. Суть политики регионализации сводится к концентрации усилий каждого центра на решении тактических и стратегических задач в отдельных регионах, имея в виду перспективное подтягивание данного региона в свой ближайший резерв.
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