Государственный университет - Высшая Школа Экономики

Факультет психологии

Кафедра общей и экспериментальной психологии

Реферат

по методам социально-психологического исследования

на тему

“Исследование взаимосвязи социального капитала и экономико-психологических характеристик”

Выполнили студенты 4 курса 481 группы

Аткишкина Е.В.

Белолипецкая А.А.

Колосов Г.В.

Морозова Н.А.

Пустобаев В.С.

Проверила:

Котова М.В.

Москва, 2008

***Оглавление***

1. План исследования

Основные понятия

Методы обработки эмпирических данных

Организационный план исследования

2. Построение семантического пространства

3. Результаты корреляционного и регрессионного анализов

4. Выводы

Семантическое пространство

Корреляции

Простой линейный регрессионный анализ

Заключение

Приложения

## 1. План исследования

**Постановка проблемы:** необходимость разработки методического инструментария по оценке доверия, как фактора, влияющего на поведение экономического агента.

**Цель исследования:** изучить связь между социальным капиталом и экономико-психологическими характеристиками.

**Объект:** социальный капитал.

**Предмет:** взаимосвязь социального капитала и экономико-психологических характеристик.

## Основные понятия

**Социальныйкапитал** - это совокупность отношений, которые связаны с ожиданиями того, что другие агенты будут выполнять свои обязательства без применения санкций. (Радаев, 2005). Основу социального капитала составляет принадлежность к группе, межличностное и институциональное доверие.

**Экономико**-**психологические характеристики -** это система мировоззренческих и психологических качеств, влияющих на особенности экономического поведения потребителя и его адаптации к экономическим условиям жизни (значимость денег, деловая активность, желание быть собственником, оптимальный уровень экономического риска, отношение к социально-экономическим условиям жизнедеятельности в стране и городе, представления о модальности роли денег (целях их использования), отношение к богатству и бедности) (Andrew M. Colman. Dictionary of Psychology. - New York: Oxford University Press Inc., 2006).

**Теоретическая гипотеза исследования:** социальный капитал положительно связан с экономико-психологическими характеристиками.

**Исследовательская гипотеза:** между компонентами социального капитала и экономико-психологическими характеристиками молодежи существует более 40 процентов значимых корреляций от максимально возможного числа.

**Задачи исследования:**

Составить стратегический план исследования

Сформировать выборку

Проведение процедур сбора и обработки данных

Разработать кодовые книги и файлы SPSS для ввода анкет

Ввести анкетные данные в компьютер. Создать компьютерные базы данных.

Кодировать пропуски в анкетных данных

Анализ полученных данных

Построить семантическое пространство, характеризующее социальный капитал молодежи.

Провести корреляционный анализ между интегральным показателем социального капитала, а также отдельными его компонентами и величиной экономико-психологических характеристик изучаемой выборки.

Проанализировать направленность выявленных связей методом простого линейного регрессионного анализа.

Методический (процедурный) раздел

**Выборка**: 60 человек респондентов, русские студенты московских ВУЗов.28 человек мужского пола (47%), 32 - женского (53%). Возраст испытуемых составляет 18-22 года.

**Инструментарий исследования:**

*Методика измерения социального капитала молодежи*

Модификация метода семантического дифференциала, шкалы которого соответствуют основным компонентам социального капитала:

доверие

социальная сплоченность

общие ценности

толерантность

гражданская идентичность

*Методика измерения экономико-психологических характеристик молодежи*

Это сокращенная версия стандартизированной программы исследований экономического сознания личности А.Л. Журавлева и Н.А. Журавлевой (были выбраны только те вопросы опросника, которые направлены на изучение экономико-психологических характеристик личности).

## Методы обработки эмпирических данных

В SPSS проводится корреляционный анализ между интегральным показателем социального капитала, а также отдельными его компонентами и величиной экономико-психологических характеристик изучаемой выборки

Проводится простой линейный регрессионный анализ, характеризующий взаимосвязь между социальным капиталом различных институтов и экономико-психологическими характеристиками личности

## Организационный план исследования

Сбор данных: 5 дней

Ввод данных в SPSS: 1 день

Обработка данных: 2 дня

## 2. Построение семантического пространства

Прежде, чем рассматривать взаимосвязь социального капитала и экономико-психологических характеристик, проанализируем степень распределения социального капитала по институтам для того, чтобы мы могли наглядно представить общую картину анализируемого объекта изучения.

Для этого подсчитаем суммарный показатель социального капитала путем простого сложения данных респондентов. Данные интегральные показатели и составят матрицу данных, анализировать которую мы будем при помощи факторного анализа. Таким образом, в строках будут расположены институты и личности, а в столбцах будут находиться компоненты социального капитала.

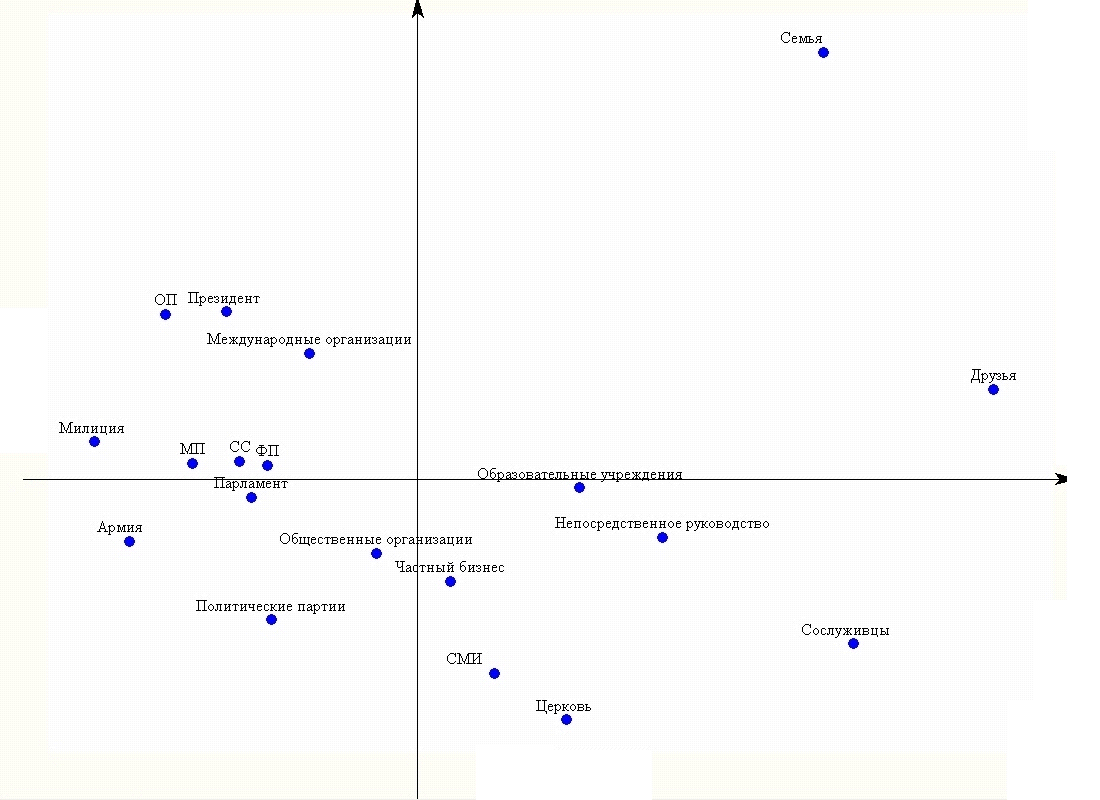
**Таблица № 1. Факторные нагрузки при построении семантического пространства**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Переменные | Принятие | Безопасность |
| Доверяющие мне | 0,853554\* | 0,482007 |
| Заслуживающие моего доверия | 0,797831\* | 0,586118 |
| Свои для меня | 0,855265\* | 0,496559 |
| Помогающие мне | 0,789883\* | 0,577414 |
| Принимающие меня | 0,888297\* | 0,449687 |
| У нас общие ценности | 0,793600\* | 0,517333 |
| Защищающие меня | 0,461665 | 0,855359\* |
| Уважающие меня | 0,873912\* | 0,466068 |
| Expl. Var | 5,116210 | 2,574553 |
| Prp. Totl | 0,639526 | 0,321819 |

*Описание факторной структуры:*

Данные, полученные с помощью модифицированного семантического дифференциала, обрабатывались с помощью факторного анализа, путем центроидного метода (минимальное собственное значение 0,999) с последующим вращением по методу "нормализованный вэримакс". В результате была получена вышеприведенная факторная структура. Выделено 2 фактора. Один из них включает в себя переменную "Защищающие меня" и назван "Безопасность". Второй включает все остальные и назван по ведущей переменной "Принимающие меня"

**Безопасность**



**Рис. № 1. Семантическое пространство, характеризующее социальный капитал молодежи**

## 3. Результаты корреляционного и регрессионного анализов

**Таблица 1. Взаимосвязи между социальным капиталом различных институтов и экономико-психологическими характеристиками личности**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| № | Переменные | R |
| 1 | субъективная оценка степени значимости денег/социальный капитал международных организаций | 0,301\* |
| 2 | деловая активность/социальный капитал армии | -0,301\* |
| 3 | степень желания быть собственником/социальный капитал СМИ | 0,314\* |
| 4 | субъективная оценка респондентом оптимального экономического риска/социальный капитал органов правосудия | -0,326\* |
| 5 | отношение личности к социально-экономическим условиям жизнедеятельности в стране/социальный капитал коллег | 0,300\* |
| 6 | отношение личности к социально-экономическим условиям жизнедеятельности в стране/социальный капитал непосредственного руководства | 0,293\* |
| 7 | отношение личности к социально-экономическим условиям жизнедеятельности в городе/социальный капитал коллег | 0,311\* |
| 8 | отношение личности к социально-экономическим условиям жизнедеятельности в городе/социальный капитал непосредственного руководства. | 0,411\*\* |
| 9 | отношение личности к социально-экономическим условиям жизнедеятельности/социальный капитал коллег | 0,314\* |
| 10 | отношение личности к социально-экономическим условиям жизнедеятельности/социальный капитал образовательных учреждений | -0,293\* |
| 11 | социальные представления личности о модальности роли денег в общественной/индивидуальной жизни/социальный капитал непосредственного руководства | 0,304\* |
| 12 | отношение к богатству/бедности/социальный капитал президента | 0,345\*\* |
| 13 | отношение к богатству/бедности/социальный капитал органов правосудия | 0,301\* |

**\*p<0.05. \*\*p<0.01**

В результате исследования были получены:

8 положительных корреляций с уровнем значимости p<0.05

3 отрицательных корреляционных зависимости с уровнем значимости p<0.05

2 положительных корреляционные связи с уровнем значимости p<0.01

**Таблица 2. Простой линейный регрессионный анализ, характеризующий взаимосвязь между социальным капиталом различных институтов и экономико-психологическими характеристиками личности**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № | Анализируемая зависимость | R | R квадрат | Знч. | Уравнение регрессии |
| 1 | Простой линейный регрессионный анализ зависимости субъективной оценки степени значимости денег от социального капитала международных организаций | 0,260 | 0,068 | 0,047 |  |
| 2 | Простой линейный регрессионный анализ зависимости деловой активности от социального капитала армии | 0,289 | 0,083 | 0,027 |  |
| **3** | Простой линейный регрессионный анализ зависимости степени желания быть собственником от социального капитала СМИ | 0,328 | 0,107 | 0,011 |  |
| **4** | Простой линейный регрессионный анализ зависимости субъективной оценки респондентом оптимального экономического риска от социального капитала органов правосудия | 0,285 | 0,081 | 0,028 |  |
| **5** | Простой линейный регрессионный анализ зависимости отношения личности к социально-экономическим условиям жизнедеятельности в стране от социального капитала коллег | 0,285 | 0,081 | 0,029 |  |
| **6** | Простой линейный регрессионный анализ зависимости отношения личности к социально-экономическим условиям жизнедеятельности в городе от социального капитала коллег | 0,302 | 0,091 | 0,020 |  |
| 7 | Простой линейный регрессионный анализ зависимости отношения личности к социально-экономическим условиям жизнедеятельности в городе от социального капитала непосредственного руководства. | 0,411 | 0,169 | 0,001 |  |
| 8 | Простой линейный регрессионный анализ зависимости отношения личности к социально-экономическим условиям жизнедеятельности от социального капитала коллег | 0,301 | 0,090 | 0,021 |  |
| 9 | Простой линейный регрессионный анализ зависимости отношения личности к социально-экономическим условиям жизнедеятельности от социального капитала образовательных учреждений | 0,297 | 0,088 | 0,023 |  |
| 10 | Простой линейный регрессионный анализ зависимости социальных представлений личности о модальности роли денег в общественной от индивидуальной жизни от социального капитала непосредственного руководства | 0,297 | 0,088 | 0,022 |  |
| 11 | Простой линейный регрессионный анализ зависимости отношения к богатству от бедности от социального капитала президента | 0,349 | 0,122 | 0,007 |  |
| 12 | Простой линейный регрессионный анализ зависимости отношения к богатству от бедности от социального капитала органов правосудия | 0,312 | 0,097 | 0,016 |  |

Из полученных в ходе выполнения прошлой задачи 13 корреляционных зависимостей у 12 было выявлено наличие зависимости в ходе выполнения простого регрессионного анализа. Не подтвердилась зависимость в корреляции № 6 (отношение личности к социально-экономическим условиям жизнедеятельности в стране/социальный капитал непосредственного руководства) несмотря на уровень значимости p<0.05.

Из полученных данных в вышеприведенную таблицу вошли только наиболее значимые:

уровень значимости

коэффициент корреляции

коэффициент детерминации

регрессионный коэффициент с константой (записаны в регрессионном уравнении)

## 4. Выводы

## Семантическое пространство

**Принятие.**

На основе этого рисунка можно разделить все представленные в опроснике институты на **4 категории по показателям социальной капитализации (представлено в порядке убывания социального капитала):**

**"Принимаемые" и "Защищающие":** семья, друзья. Эта категория обладает наибольшим социальным капиталом, находится в наиболее позитивном "квадранте". Говоря условно, можно сказать, что это высший уровень капитализации институтов.

"**Принимаемые" и "Не защищающие":** сослуживцы, непосредственное руководство, образовательные учреждения, частный бизнес, церковь, СМИ. Здесь уже наблюдается меньший по сравнению с первой категорией, первым квадрантом, уровень социального капитала. Этот уровень можно условно назвать вторым.

"**Не принимаемые" и "Защищающие":** президент, органы правосудия, международные организации, милиция, местное правительство, социальные службы, федеральное правительство. Эти институты хотя и защищают, но не принимаются молодежью

"**Не принимаемые" и "Не защищающие":** парламент, армия, общественные организации, политические партии. Это своеобразные "должники" социального капитала перед молодежью, так как попадают в квадрант с отрицательными значениями обоих факторов и, следовательно, с отрицательным уровнем социального капитала.

Важно отметить, что все вышеприведенные институты, фактически, созданные в целях защиты интересов граждан на деле не воспринимаются молодежью как таковые. Молодые люди в качестве гаранта безопасности воспринимают исполнительную власть, в том числе и в лице ее главы - президента.

Также стоит отметить общую невысокую социальную капитализацию на основе следующих показателей:

Как "принимаемые" позитивно оцениваются 8 институтов против 11 "не принимаемых" 8 институтов воспринимаются как "защищающие" наряду с 9 "не защищающими"

Лишь 2 института обладают высокой социальной капитализацией в то время, как молодежь имеет 4 института-"должника".

## Корреляции

Положительную корреляцию между субъективной оценкой степени значимости денег и социальным капиталом международных организаций можно объяснить тем, что люди, для которых значимость денег высока, - индивидуалисты (деньги - символ индивидуальных достижений, лежащий в основе трудовой этики протестантизма). А так как международные организации - это носители ценностей индивидуализма, то этот фактор степени ценностной близости и определяет эту корреляцию.

Отрицательную корреляцию между деловой активностью и социальным капиталом армии можно объяснить тем, что респондент, не доверяя армии, видит в своей активности шанс заработать денег и в них найти средство избежать призыва в армию (для лиц мужского пола) и удовлетворить чувство незащищенности (для всех респондентов).

Положительная корреляция между степенью желания быть собственником и социальным капиталом СМИ может быть объяснена тем, что чем более испытуемый доверяет СМИ, тем больше он принимает активно транслируемые ими ценности собственности.

Отрицательная корреляция между субъективной оценкой респондентом оптимального экономического риска и социальным капиталом органов правосудия в качестве одного из вариантов может быть объяснена тем, что респондент чувствует себя незащищенным (а потому не доверяет органам правосудия), что порождает склонность к экономическому риску, как возможному пути решения этой проблемы.

Положительную корреляцию между отношениями личности к социально-экономическим условиям жизнедеятельности в стране и социальным капиталом коллег можно объяснить тем, что чем больше респондент доверяет близкому окружению, тем позитивнее он воспринимает социально-экономическую ситуацию в стране в целом.

Положительная корреляция между отношениями личности к социально-экономическим условиям жизнедеятельности в стране и социальным капиталом непосредственного руководства может быть объяснена со следующей позиции. Согласно ей доверие непосредственным руководителям можно расценить, как один из показателей оценки жизнеустройства, как справедливого. Эта позитивная оценка проецируется и на оценку социально-экономических условий жизнедеятельности в стране как более благоприятных.

Положительную корреляцию между отношениями личности к социально-экономическим условиям жизнедеятельности в городе и социальным капиталом коллег можно объяснить тем, что чем больше респондент доверяет близкому окружению, тем позитивнее он воспринимает социально-экономическую ситуацию в городе.

Положительная корреляция между отношениями личности к социально-экономическим условиям жизнедеятельности в городе и социальным капиталом непосредственного руководства может быть объяснена тем, что руководство действует очень эффективно, что приносит работникам прибыль, вполне удовлетворяющую их уровень экономических притязаний. Ввиду фактора достаточной удовлетворенности экономических притязаний работников, они проецируют успехи непосредственного руководства на уровень социально-экономических условий жизнедеятельности в городе.

Положительную корреляцию между отношениями личности к социально-экономическим условиям жизнедеятельности и социальным капиталом коллег можно проинтерпретировать как проекцию удовлетворенности чувства принадлежности к группе сослуживцев на более общие условия жизнедеятельности.

Отрицательные корреляции между отношениями личности к социально-экономическим условиям жизнедеятельности и социальным капиталом образовательных учреждений можно объяснить тем, что чем больше респондент доверяет образовательным учреждениям, тем больше он доверяет объективным данным, полученным от них. А факты говорят о замедляющихся темпах социально-экономического развития в мире при продолжающемся стремительном росте населения, т.е. о мировом кризисе.

Положительные корреляции между социальными представлениями личности о модальности роли денег в общественной и индивидуальной жизни и социальным капиталом непосредственного руководства могут быть проинтерпретированы следующим образом. Непосредственный руководитель, который является персоной состоятельной и человеком, мнению которого можно доверять. Поэтому подчиненный может в данном случае выдавать мнение начальника об отношении к богатым людям за свое личное убеждение.

Положительные корреляции между отношениями к богатству и бедности и социальным капиталом президента можно объяснить с той точки зрения, согласно которой чем больше человек доверяет президенту (который от имени власти называет задачу борьбы с бедностью общенациональной), тем больше он старается следовать тем приоритетам, которые президент расставляет, в частности, быть более доброжелательным к бедным людям.

Положительные корреляции между отношениями к богатству и бедности и социальным капиталом органов правосудия могут свидетельствовать о том, что чем благожелательнее относятся испытуемые к богатым и состоятельным людям, тем больше доверяют они органам правосудия, защищающие их интересы.

## Простой линейный регрессионный анализ

Общий вывод из полученных результатов можно сформулировать следующим образом. "R" , т.е. значения квадратного корня из коэффициента детерминации (аналог корреляционного коэффициента Спирмена в простом линейном регрессионном анализе) характеризуют анализируемые связи, в основном, как имеющие среднюю силу. Однако полученные значения "R-квадрат" ("коэффициент детерминации") указывают на низкую предсказательную силу вычисленных простых линейных регрессионных уравнений.



Само уравнение задается общей формулой , где



b - регрессионные коэффициенты,

a - смещение по оси ординат

Следует отметить тот факт, одну из установленных корреляционных связей не удалось проанализировать простой линейной регрессией. Это относится к положительной корреляции между степенью желания быть собственником и социальным капиталом СМИ.

Несмотря на тот факт, что выводы регрессионного анализа по всем корреляциям достаточно похожи, автор данной курсовой работы считает необходимым привести пример полного анализа отдельной корреляции.

Пример: Простой линейный регрессионный анализ зависимости субъективной оценки степени значимости денег от социального капитала международных организаций

Значимость полученной зависимости составила 0,047. Несмотря на то, что показатель "R" составил 0,260, предсказательная сила вычисленного регрессионного уравнения составляет 0,068. Таким образом, в соответствии с полученным результатом, если значение интегрального показателя социального капитала международных организаций составит 72 балла, то значение показателя субъективной значимости денег (ценностный компонент) должен составить 76,902.



## Заключение

В ходе проведенного исследования теоретическая гипотеза о взаимосвязи социального капитала с экономико-психологическими характеристиками молодежи не подтвердилась. Причинами тому может быть небольшая выборка, либо возрастная категория выборки (молодежь могла еще не успеть вступить во взаимодействие со многими социальными институтами, а потому затруднилась в оценке степени доверия), либо недоверие экспериментатору вместе с протестным характером тестирования (маскируемое недоверие большинству социальных институтов, не входящих в ближайший круг общения).

Построение семантического пространства позволило дифференцировать институты на 4 категории по показателям социальной капитализации (представлено в порядке убывания социального капитала):

"*Принимающие" и "Защищающие":* семья, друзья.

"*Принимающие" и "Не защищающие":* сослуживцы, непосредственное руководство, образовательные учреждения, частный бизнес, церковь, СМИ.

"*Не принимающие" и "Защищающие*": президент, органы правосудия, международные организации, милиция, местное правительство, социальные службы, федеральное правительство

"*Не принимающие" и "Не защищающие":* парламент, армия, общественные организации, политические партии. Это своеобразные "должники" социального капитала.

В результате исследования были получены:

8 положительных корреляций с уровнем значимости p<0.05

3 отрицательных корреляционных зависимости с уровнем значимости p<0.05

2 положительных корреляционные связи с уровнем значимости p<0.01

В дальнейшем 12 из 13 обнаруженных связей подтвердили наличие зависимости при проведении простого линейного регрессионного анализа. Несмотря на значимые средние коэффициенты корреляции ("R" ), прогностическая ценность полученных регрессионных уравнений оказалась не очень высокой ("R-квадрат" ).



## Приложения

**Дорогой друг!**

Мы изучаем представления людей об основных социальных институтах и особенности экономического поведения. Данная работа носит научный характер. Просим Вас принять участие в исследовании и заполнить анкету на условиях полной анонимности. Пожалуйста, прочитайте внимательно инструкцию и не пропускайте ни одного вопроса.

**Спасибо за помощь!**

**1.** В левом крайнем столбце Вы видите суждения, которые Вам необходимо оценить, в правом - пятибалльная шкала для оценки. Оцените, пожалуйста, суждения по пятибалльной шкале. В том случае, если оценка максимально характеризует понятие представленное в одном из полюсов, обведите ближайшую к нему цифру "2", в средней степени - цифру "1". Если, по Вашему мнению, эта пара качеств вообще не характеризует данное понятие, обведите цифру "0". В каждой паре качеств должна быть отмечена только **одна**цифра.

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 1. Насколько, по Вашему мнению, деньги значимы для Вас? | Совсем не значимы - 2 | -1 | 0 | 1 | 2 Очень значимы |
| 2. Как Вы оцениваете зависящие от Вас возможности в повышении Ваших личных материальных доходов? | Очень низкие - 2 | -1 | 0 | 1 | 2 Очень высокие |
| 3. Оцените уровень Вашей деловой активности в настоящее время | Очень низкий - 2 | -1 | 0 | 1 | 2 Очень высокие |
| 4. Оцените степень Вашего желания быть собственником | Очень слабое - 2 | -1 | 0 | 1 | 2 Очень сильное |
| 5. Оцените степень Вашего желания идти на экономический риск ради повышения своих доходов | Очень слабое - 2 | -1 | 0 | 1 | 2 Очень сильное |
| 6. Оцените оптимальную для Вас степень экономического риска | Очень низкая - 2 | -1 | 0 | 1 | 2 Очень высокая |
| 7. В какой степени Вы интересуетесь положением дел в экономике нашей страны? | Низкий интерес - 2 | -1 | 0 | 1 | 2 Высокий интерес |
| 8. В какой степени Вы интересуетесь положением дел в экономике Вашего города? | Низкий интерес - 2 | -1 | 0 | 1 | 2 Высокий интерес |
| 9. Как Вы относитесь к тем экономическим изменениям, которые происходят в нашей стране в целом? | Отрицательно - 2 | -1 | 0 | 1 | 2 Положительно |
| 10. Как Вы относитесь к тем экономическим изменениям, которые происходят в Вашем городе? | Отрицательно - 2 | -1 | 0 | 1 | 2 Положительно |
| 11. Как часто Вы смотрите в средствах массовой информации передачи об экономической политике нашей страны? | Очень редко - 2 | -1 | 0 | 1 | 2 Очень часто |
| 12. Как, по Вашему мнению, большинство окружающих Вас людей относятся к богатым, материально состоятельным людям? | Очень враждебно - 2 | -1 | 0 | 1 | 2 Очень доброжелательно |
| 13. Как лично Вы относитесь к богатым, состоятельным людям? | Очень враждебно - 2 | -1 | 0 | 1 | 2 Очень доброжелательно |
| 14. Как, по Вашему мнению, большинство окружающих Вас людей относятся к бедным, несостоятельным людям? | Очень враждебно - 2 | -1 | 0 | 1 | 2 Очень доброжелательно |
| 15. Как лично Вы относитесь к бедным, несостоятельным людям? | Очень враждебно - 2 | -1 | 0 | 1 | 2 Очень доброжелательно |
| 16. Как Вы оцениваете силу Вашего желания иметь деньги? | Очень слабое - 2 | -1 | 0 | 1 | 2 Очень сильное |

**2.** Ниже приведен список основных социальных институтов. Оцените, пожалуйста, ***по шкале от 1 до 5*** различные группы и организации по выделенным характеристикам.5будет означать, что Вы **абсолютно согласны** с утверждением, **4 - согласны**, **3 - не знаете или не уверены**, **2 - не согласны и 1 - абсолютно не согласны**.

Обратите внимание, что в каждой графе должна стоять **только одна цифра**, соответствующая Вашему мнению.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | | **Доверя-ющие мне** | | **Заслуживаю-щие моего доверия** | | **Свои для меня** | | **Помога-ющие мне** | | **Принима-ющие меня** | | **У нас общие ценности** | | **Защищающие меня** | | **Уважающие меня** | |
| Семья | |  | |  | |  | |  | |  | |  | |  | |  | |
| Друзья | |  | |  | |  | |  | |  | |  | |  | |  | |
| Сослуживцы | |  | |  | |  | |  | |  | |  | |  | |  | |
| Непосредственное руководство | |  | |  | |  | |  | |  | |  | |  | |  | |
| Церковь,  религиозная община | |  | |  | |  | |  | |  | |  | |  | |  | |
| Армия | |  | |  | |  | |  | |  | |  | |  | |  | |
| Образовательные учреждения | |  | |  | |  | |  | |  | |  | |  | |  | |
| Общественные организации | |  | |  | |  | |  | |  | |  | |  | |  | |
| Милиция | |  | |  | |  | |  | |  | |  | |  | |  | |
| Социальные службы (Собес, органы опеки и т.д.) | |  | |  | |  | |  | |  | |  | |  | |  | |
| Местное правительство (Вашего населенного пункта) | |  | |  | |  | |  | |  | |  | |  | |  | |
| СМИ | |  | |  | |  | |  | |  | |  | |  | |  | |
| Федеральное правительство | |  | |  | |  | |  | |  | |  | |  | |  | |
| Частный бизнес | |  | |  | |  | |  | |  | |  | |  | |  | |
| Политические партии | |  | |  | |  | |  | |  | |  | |  | |  | |
| Органы правосудия (суд, прокуратура и др.) | |  | |  | |  | |  | |  | |  | |  | |  | |
| Парламент | |  | |  | |  | |  | |  | |  | |  | |  | |
| Президент | |  | |  | |  | |  | |  | |  | |  | |  | |
| Международные организации (например, ООН, Страсбургский суд или другие) | |  | |  | |  | |  | |  | |  | |  | |  | |

**3**. **Укажите, пожалуйста, следующие данные о Вас:**

Пол \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Возраст\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Образование\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

**Благодарим Вас за сотрудничество!**