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**Введение**

Традиционным стереотипом при определении советско-японских и российско-японских отношений является мнение, что они находятся в состоянии застоя. Действительно, отношения СССР и России с Японией отличались и отличаются от отношений с другими странами. Между нашими государствами до сих пор не подписан мирный договор. В истории отношений двух стран случалось разное - были конфликты, войны, но были и позитивные моменты. В области торгово-экономических отношений, например, несмотря на небольшие объемы торговли, Япония всегда входила в пятерку развитых стран - торговых партнеров СССР. Стабильно развивались дипломатические отношения, культурные, научные и другие гуманитарные связи.   
Специфический характер отношениям СССР, а теперь России с Японией придает территориальная проблема. Этот вопрос служит серьезным препятствием для заключения мирного договора, а также и то, что до 1991 года ни один из советских руководителей не хотел посещать Японию. Это было нарушением неписанных дипломатических норм, ведь японские руководители четырежды побывали в СССР. Советская сторона рано или поздно должна была побывать в Японии, это случилось только в 1991 году. Чем был обусловлен этот важный шаг: сменой ориентации внешней политики с Запада на Восток, или желанием стать полноправным членом сообщества государств - членов Азиатско-Тихоокеанского региона? Как бы там не было, но первый визит президента СССР в Японию был важным шагом в отношениях между двумя странами, с него, по сути дела, берет начало новая полоса во взаимоотношениях двух стран.

В своей работе я постараюсь раскрыть развитие политических, экономических, научных, культурных отношений между двумя странами, а также территориальную проблему, без решения которой, на мой взгляд, невозможно и дальнейшее улучшение отношений.   
Я считаю тему российско-японских отношений актуальной потому, что развитие отношений для двух стран необходимо в наших общих национальных интересах. Азиатско-Тихоокеанский регион играет немаловажную роль в мировой политике и поддержание хороших связей важно, особенно для России, которая, на мой взгляд, является все- таки больше восточной страной, нежели западной.

**История двухсторонних отношений России и Японии.**

***«Удел слабых – уповать на силу. Право и долг сильного – быть справедливым»*** Древняя мудрость

В настоящее время отношения между Россией и Японией переживают не лучшие времена. Войны нет, но нет и мирного договора. Это нынешнее состояние двухсторонних отношений обусловлено тем, что государственная граница России у Курил не признана де-юре ни Японией, ни многими другими государствами и вот уже в шесть с половиной десятилетий не защищена в договорно-правовом отношении. Это влечёт не просто политические, но даже морально-психологические проблемы.

По большому счёту нынешняя ситуация с островами превращает их в одну из конфликтных, дестабилизирующих точек всего азиатско-тихоокеанского региона. Не говоря о том, что это мешает полноправному участию России в региональных экономических структурах, где весомый голос принадлежит Японии.

Очевидно, что дипломаты обеих стран предпринимают усилия для устранения противоречий в отношениях между Москвой и Токио. Например, в 1998 году Токио вел с Москвой консультации о сотрудничестве, была создана двусторонняя подкомиссия по вопросам совместной хозяйственной деятельности на Южных Курилах, которая даже провела несколько заседаний. К деятельности были привлечены представители экономических ведомств двух стран, Сахалинской области. Обсуждение вышло на проекты совместного разведения морского ежа, нескольких видов моллюсков, однако до их реализации дело не дошло. В 2000-х годах названная подкомиссия работу прекратила.

Позиция президента России Д.Медведева по так называемым спорным территориям, в принципе, нам известна. Глава Российской Федерации заинтересован в построении дружеских отношений с Японией и считает, что на данном этапе, исходя из сложившейся ситуации, нашим странам необходимо сконцентрироваться на реализации «Сахалином-2» готовой продукции. Позицию главы российского государства разделяет и глава правительства Владимир Путин, который во время своего визита в Монголию (2009 г.) подчеркнул заинтересованность России в построении дружеских отношений с Японией, при этом назвал позицию России по проблеме южных островов Курильской гряды «юридически безупречной и абсолютно железобетонной».

Получается политический тупик, суть которого заключается в том, что как Россия, так и Япония свои позиции считают юридически безупречными. Дипломаты двух стран приходят в отчаяние от кружения в тупике.

Показательным примером того, как Японская сторона относится к подобным инициативам Москвы, послужил визит в Токио ряда высокопоставленных российских дипломатов в конце января 2010 года. Российская делегация, возглавляемая первым заместителем главы МИД РФ Андреем Денисовым, предполагала решить важную задачу – изыскать возможность заложить необходимые юридические основы для начала совместной хозяйственной деятельности России и Японией на Южных Курилах. Однако глава МИД Японии Кацуя Окада такую возможность отверг на прочь. «Это породит трудные юридические вопросы в условиях, когда не решается кардинальная проблема», - заявил Окада в интервью газете Nikkei, имея ввиду вопрос о принадлежности Южных Курил, которые Токио оспаривает у России и называет группу островов Итуруп, Кунашир, Шикотан и еще более мелкую группу островов архипелага на юге Курильской гряды, которую в Токио именуют Хабомаи своими «северными территориями».

Отметим, что проблема «северных территорий» возникла сразу после окончания Второй мировой войны, но только 7 февраля 1981 года в Японии был введен «День северных территорий», а через год был принят Закон «О специальных мерах, форсирующих решение проблемы северных территорий».

Вместе с тем с принятие названного Закона поправки в законодательную базу Японии не вносились ни разу. Японские парламентарии вообще считают, что этот закон уже не соответствует требованиям времени. В частности, их беспокоит тот факт, что в правовом документе расплывчато прописан статус северных территорий. По мнению депутатов, в законе должно содержаться четкое упоминание, что эти земли – «исконные японские территории». В нынешнем варианте семистраничного документа эта формулировка не используется.

Таким образом, ежегодно (28 последних лет) 7 февраля по всей Японии проходят митинги и другие акции в поддержку японской позиции по территориальному вопросу. Представители всех политических сил Японии выступают в этом вопросе, по сути, единым фронтом.

Исходя из вышеизложенного, правомерна постановка следующих вопросов: почему указанные территории являются спорными, что сделать для разрешения проблемы (спора)?

Полемику по данной сложной проблеме многие сводят к простому: «отдавать – не отдавать». Отдельные лица с легкостью скажут, что эту границу можно утвердить силой. Однако этого делать нельзя ни России, ни Японии, поскольку это противоречить общепринятым международно-правовым нормам.

Но все же, на проблему следует смотреть шире, с опорой не на эмоции, а на исторические факты и дипломатические документы, определяющие взаимоотношения с Японией, на общепринятые принципы международного права.

История двухсторонних отношений России и Японии давняя. В нашей стране Японию знали еще в средние века, но ни дипломатических, ни торговых отношений между государствами до второй половины XIX века не возникали. В 1600-х годах в Московском государстве была создана школа японского языка. В действительности же Россия активно стала проявлять свой интерес к Японии только в конце XVII столетия.

Большой интерес в целом к Азии был в период Романовской империи. Русские мореплаватели, выполняя указы императорского двора, искали в интересах государства новый торговый путь в Индию, отправляясь при этом в путь к дальневосточным берегам (по известным причинам) вдоль своих северных морей. Благодаря русским землепроходцам цепь островов между полуостровом Камчатка (Россия) и островом Хоккайдо (Япония) с общей площадью около 15 600 кв. км., протяженностью около 1200 км. стали известны нам с конца XVII века.

Острова Кунашир, Итуруп, Шикотан и Хабомаи отделяют Охотское море от Тихого океана. Поэтому заблуждение, вызванное идеей исконной принадлежности этих земель России, прочно внедрилось в массовое сознание. Как было отмечено выше, в XVII-XVIII веках эти территории открывали и осваивали русские и японские первопроходцы, двигаясь навстречу друг другу с севера и с юга. Коренное население Курил и японского севера айны, традиционно занимавшееся промыслом лосося в XVIII веке, частично переходили в подданство России, частично Японии. Некоторое местное население этих островов даже приняло русское подданство. На Курилах и сейчас есть старинные могилы с православными именами, написанные по-японски. Сегунат (правительство) Токугава, стоявший в то время во главе Японии, придерживался политики «закрытой страны», накладывал жесткое вето на любые контакты с Россией и другими странами, кроме Китая, оберегало японские острова от чужестранцев. Такую политику Японские правители проводили до 1855 года.

Таким образом, спор о первооткрытии и первоосвоении идет долго, однако ни к каким практическим политическим результатам не привел.

Начало двухсторонним взаимоотношениям было положено в середине XIX века. В это время Россия боролась за свои интересы в Восточной 1853-1856 гг. (Крымской) войне.

Известно, что расходы на войну требуют больших финансовых затрат, а от промышленности увеличения источников сырья. Поэтому задача пополнения государственной казны и острейшая нужда в сырье заставило Петербург обратить взор на свои Дальневосточные окраины с богатыми природными ресурсами. Именно этот фактор стал определяющим в установлении русско-японских отношениях. Дело в том, что рынки сбыта Юго-Восточной Азии лежали через Японию, порты которой являлись идеальными узлами транспортных коммуникаций.

Географическое положение японских островов делало их особо привлекательными для взаимной торговли, экспортно-импортных торговых отношений с Юго-Восточной Азией. Японские порты могли бы стать прекрасным пунктом промежуточной остановки для дозаправки и ремонта российских кораблей, направлявшихся в Индию и другие страны. Эти острова имели для Российской империи огромное стратегическое значение. Рядом с ними находятся два незамерзающих пролива. Эти острова — дорога из Японского моря в Тихий океан. Эти и другие факторы придавали России установлению дипломатических отношений с Японией громадное значение.

Кроме России в рынках сбыта Юго-Восточной Азии были заинтересованы многие страны, желавшие установить свое влияние через формирование прочных дипломатических и внешнеэкономических связей. Однако политика «закрытой страны» тормозила экономическое развитие, как Японии, так и региона в целом, оказывала негативное воздействие на внешнеэкономическую политику других стран, в том числе и США. Эти и ряд других причин привели к блокаде Японии американской эскадрой, за которой последовало заключение нужного США договора.

Воспользовавшись изменившейся ситуацией, Россия предприняла первую попытку урегулировать пограничные вопросы на Курилах. Решение этого вопроса было поручено великому русскому патриоту, дипломату, адмиралу Евфимию Путятину, который 7 января (26-го) 1855 года в Симоде подписал первый российско-японский договор - «Трактат о торговле и границах между Японией и Россией». Подписав указанный договор, русское правительство добилось разграничения зоны ответственности между Россией и Японией. Заметим, что, граница было проведена севернее оспариваемых сегодня островов, причем по инициативе и доброй воле России.

Через двадцать лет, то есть в 1875 году, по Санкт-Петеpбуpгскому договору Россия передала, а точнее уступила Японии 18 Курильских островов севернее этой границы взамен на остров Сахалин. Этот исторический документ дал возможность русскому деловому сообществу начать формирование взаимовыгодных отношений с Японией. Однако заложенная основа внешнеэкономических связей не была самодостаточна, так как исторически сложившаяся ситуация в Японии и в России потребовала долгие десятилетия для преодоления политических и экономических барьеров. С одной стороны, Япония, придерживавшаяся политики «закрытой страны», не обладала промышленностью, позволявшей наладить полноценную торговлю; с другой стороны, промышленное развитие России по причинам социального строя была на низком уровне.

Немалую роль в замедлении процесса развития двухсторонних отношений сыграли различные политические коллизии. Сюда следует отнести, во-первых, русско-японскую войну 1904-1905 гг., итогом которой явилось поражение великой России от маленькой Японии, выразившееся в потере Тихоокеанского флота в Цусимском морском сражении и отторжении по Портсмутскому договору южной части Сахалина по 50-ю параллель и все прилегающие к ней острова. В результате дипломатические отношения между нашими странами были разорваны и восстановлены только в 1926 году после официального признания Японией СССР. Во-вторых, февральскую и октябрьскую революции 1917 года. В-третьих, Гражданскую войну в России и высадку в ходе этой войны (в 20-х годах) японских войск в Приморье. В-четвертых, военные конфликты у оз. Хасан в 1938 году и у реки Халхин-Гол в 1939 году. То есть, короткие десятилетия межвоенного периода были не лучшим периодом для обеих стран и не позволили сформировать прочные внешнеэкономические связи.

Таким образом, с 1855 года, с момента заключения первого российско-японского договора, и вплоть до 1945 года Южные Курилы принадлежали только Японии и никогда России. Именно это последнее обстоятельство в наши дни и является основой для японских территориальных претензий.

Все это совершенно точные исторические факты, которые сегодня никто уже не оспаривает. Другое дело, что в настоящее время они не имеют решающего исторического значения. Почему? Проследим за развитием двухсторонних отношений далее.

Во Второй мировой войне Япония выступала союзником фашистской Германии. По этой причине Советский Союз в разные периоды войны держал на Востоке, как сдерживающий фактор против Японии до 30% своих войск. Поэтому советско-японская война 1945 года является особым периодом в двухсторонних отношениях. Вступление Советского Союза в войну против милитаристской Японии в августе 1945 года было продиктовано союзническими обязательствами и обеспечением безопасности дальневосточных рубежей, которые были зафиксированы в ходе Крымской (Ялтинской) конференции 4-11 февраля 1945 года. На указанной встрече руководителей трех держав (СССР, США и Великобритания) Советский Союз взял на себя обязательства спустя 2-3 месяца после окончания войны в Европе выступить на стороне союзников против Японии.

С весны 1945 года в состоянии войны с Японией находились более 30 государств, а после того, как Германия капитулировала, Япония оказалась в полной изоляции.

После вступления 9 августа 1945 года СССР в войну против Японии, одновременно с разгромом Квантунской армии в Маньчжурии, советские войска провели Южно-Сахалинскую наступательную (11-25 августа) и Курильскую десантную операцию (18 авуста- 1 сентября). В результате этих действий освобождены южная часть Сахалина и Курильские острова.

Обратим внимание на одно важное обстоятельство. В соответствии с Крымским соглашением СССР, США и Великобритании по вопросам Дальнего Востока после победы над Японией должна была состояться передача всех Курильских островов Советскому Союзу. Кстати, переход всех Курил под юрисдикцию СССР являлся условием вступления Советского Союза в войну против Японии. Однако никакой передачи произведено не было. Острова, в том числе и спорные, были заняты нашими войсками, как было отмечено выше, в ходе Курильской десантной операции.

Разгром основной ударной силы Японии (Квантунской армии) и потеря важнейшей экономические базы в Маньчжурии и Корее, предопределили быструю капитуляцию Японии.

2-го сентября 1945 года в Токийском заливе на борту американского линкора «Миссури» Япония подписала акт безоговорочной капитуляции. Капитуляцию Японии принимали представители США, Великобритании, СССР, Франции, Китая, Австралии, Канады, Голландии, Новой Зеландии. Возглавлял эту процедуру союзный верховный командующий американский генерал Д.Макартур. От имени Советского Союза подпись в акте поставил генерал-лейтенант К.Е.Деревянко. Однако ряд исследователей говорят, что согласно договоренности между СССР и США, американцы должны были принять капитуляцию на Японских островах, а СССР – на Курильских. А если акт о капитуляции Японии был подписан, как отмечалось выше, на борту американского линкора “Миссури” в Токийском заливе, то никаких документов на Курилах подписано не было. Так закончилась Вторая мировая война, длившаяся шесть лет.

Послевоенный статус Японии и ее судьба была решена в рамках серии договоренностей держав-победительниц, которая получила название Ялтинско-Потсдамской системы. В соответствии с принятыми решениями в Ялте все Курильские острова и остров Сахалин «навечно» возвращались Советскому Союзу. Это же подтвердила в том же году и Потсдамская декларация США, Великобритании и Китая, к которой позднее присоединился СССР. В тексте, который был составлен без участия СССР, говорилось, что «после полной и безоговорочной капитуляции суверенитет Японии будет ограничен островами Хонсю, Хоккайдо, Кюсю, Сикоку и теми менее крупными островами, которые мы укажем». Последние слова иллюстрируют правовые следствия принципа полной и безоговорочной капитуляции – утрату Японией международной правосубъектности и права обсуждать условия мира.

Исходя из выше изложенного, следует, что острова являются спорными из-за особенности возникшей ситуации, суть которой заключается в том, что с сентября 1945 года ни у Японии, ни у России нет неоспоримых оснований для того, чтобы считать Южные Курилы своими.

В феврале 1946 года в одностороннем порядке Курильские острова, включая и спорные, были объявлены советской территорией. А ещё через год оттуда были выдворены (без всякой компенсации) проживающие там японцы. Острова начали заселяться советскими людьми. Никакими международными правовыми документами эти акции подкреплены не были.

Япония, как страна-агрессор, проигравшая Вторую мировую войну, подписала 8 сентября 1951 года Сан-Францисский мирный договор (51 государств-участников антифашистской коалиции во главе с Соединенными Штатами). С юридической точки зрения этот договор, ставший последним из серии послевоенных соглашений, регулирует правовую ситуацию в территориальных претензиях Японии к России. Проект этого договора был разработан США и Великобританией. В проекте, в частности, указывалось, что Япония ввиду поражения, в соответствии ст. 2 названного договора отказывается «от всех прав, правооснований и претензий на Курильские острова и ту часть острова Сахалин и прилегающих к нему островов, суверенитет над которыми Япония приобрела по Портсмутскому договору от 5 сентября 1905 г.». Под этим Договором и этим его пунктом стоит и подпись США. Как известно Советский Союз мирный договор в Сан-Франциско подписывать не стал, поскольку в его содержании не фиксировалось то, что Южные Курилы передаются СССР. Советский Союз рассматривал этот документ как сепаратную договоренность между правительствами США и Японии. В это время, как известно, в мире уже бушевала «холодная война», которая в Корее превратилась в «горячую». Как видим, и это самое важное, была упущена блестящая возможность узаконить итоги Второй мировой войны на Дальнем Востоке.

1955 год следует считать началом переговоров между СССР (Россией) и Японией о заключении мирного договора. Именно в этом году Япония предъявила СССР претензии на все Курильские острова и южную часть Сахалина. В результате двухлетних переговоров между СССР и Японией позиции сторон сблизились: Япония ограничила свои претензии только островами Хабомаи, Шикотан, Кунашир и Итуруп. Лишь в 1956 году СССР приступил к переговорам о заключении мирного договора.

Совместная декларация СССР и Японии от 19 октября 1956 года прекратила состояние войны и восстановила дипломатические и консульские отношения между двумя странами. Суть подписанных Н. Хрущевым документов заключается в том, что Советский Союз именно таким образом продемонстрировал Японии свою готовность передать ей остров Сикотан (Шикотан) и островную гряду Хабомаи, но только на условиях заключения мирного договора. Этот документ, по мнению отечественных специалистов, несколько «размыл» позицию России по данному вопросу. При этом очень важно принимать во внимание, что сама по себе декларация не является обязательством (каковыми являются документы Ялтинско-Потсдамской системы), а всего лишь «протоколом о намерениях».

По декларации 1956 года японцы не получили два острова (Сикотан (Шикотан) и островную гряду Хабомаи), поскольку сами не захотели заключать с СССР мирный договор. Скажем прямо - им запретили это сделать американцы, обеспокоенных за судьбу своих военных баз на Окинаве. Анализ декларации 1956 года показывает, что в этом документе говорится не о «возвращении» СССР островов Японии, а об их «передаче».

Как ни странно, но совместная Декларация 1956 года, лишь засвидетельствовавшая положение о прекращении военных действий между сторонами и позволившая странам установить дипломатические отношения, явилась единственным юридическим документом, отражающим основы взаимоотношений между Россией и Японией более 64 лет после завершения Второй мировой войны. Указанная Декларация лишь указала на принцип урегулирования территориального вопроса, но не определила, ни механизма, ни процедуру, ни условия осуществления этого принципа.

Таким образом, не смотря на то, что по Санкт-Петеpбуpгскому договору от 1875 года Россия передала Курилы Японии, принадлежность Южных курил России с международно-правовой точки зрения бесспорна, поскольку этот договор (1875 года), как и некоторые другие двусторонние правовые акты того времени, и все документы более раннего периода давно утратили свою юридическую силу. Это стало, как отмечено выше, результатом двух больших войн между 1905 и 1945 годов, которые провели между собой обе страны. А войны, как известно, имеют свойство аннулировать ранее заключенные международно-правовые документы. В результате итогов Второй мировой войны, заложенные Ялтинско-Потсдамской системой, Южные Курильские острова вошли в состав СССР, правопреемницей которого стала Россия. В свою очередь, Япония, проигравшая и безоговорочно капитулировавшая должна знать, что по международному праву безоговорочная капитуляция означает то, что страна-«преемник», собственно, и преемником-то в полном значении этого слова считаться не может. Так что нынешняя Япония (как и созданные после войны ФРГ и ГДР по отношению к довоенной Германии) не обладает по отношению к «старой» Японии довоенным континуитетом.

В этой связи российский суверенитет над ними, имеющий соответствующее международно-правовое оформление, сомнению не подлежит. Поэтому, в основу современных русско-японских отношений должен быть положен принцип незыблемости итогов Второй мировой войны, а термин «возвращение» – навеки забыт. Но определенные круги ряда Западных стран делают попытки пересмотра этих итогов, в том числе и в интересах Японии.

Что нужно сделать, чтобы урегулировать спорную проблему? Во-первых, ясно и громко сказать, что подтверждение совместной декларации 1956 года не означает автоматической и немедленной передачи двух островов Японии. Такая исключительная позиция облегчила бы переговоры дипломатам и, может быть, успокоила бы страсти в российском обществе. Во-вторых, признать существование территориального вопроса и поставить его в повестку дня переговоров. Этот шаг был сделан в свое время М.С.Горбачевым. Признать, что это комплексная проблема. Начать переговоры. В-третьих, определить этапность в решении этой проблемы не ущемляя интересов сторон, чести и достоинства двух великих народов.

Переговоры никак не обещают быть простыми, но важно двигаться к решению. В интересах россиян, России и прочного мира соседом – Японии. Это требует от политического руководства спокойного и взвешенного подхода в разрешении конфликтной ситуации, а главное следовать интересам России в стратегически важном азиатско-тихоокеанском регионе.

**Заключение**

Краткий обзор мирных отношений между Россией и Японией в историческом прошлом, военных действий, имевших место в ходе войн и военных конфликтов на протяжении первой половины ХХ столетия, а так же характер взаимоотношений между Москвой и Токио после Второй мировой войны позволяет сделать следующие выводы:

1. На всех исторических этапах Япония показала себя грозным противником в войнах и конфликтах, твердым и неустойчивым партнером в международной политике, государством с мощным экономическим потенциалом, способным в короткие сроки создать фанатично настроенные Вооруженные Силы. С этим Россия должна считаться, поскольку жизненные интересы Японии, прежде всего, направлены к государственным границам России.

2. Признать, что по формальным и неформальным признакам сегодня Япония для России не выступает дружественным государством. Оба государства сегодня (в мирное время) являются друг для друга вероятными военными противниками.

3. Нынешняя ситуация со «спорными» островами превращают их в одну из конфликтных, дестабилизирующих точек всего азиатского тихоокеанского региона. Не говоря о том, что это мешает полноправному участию России в региональных экономических структурах, где весомый голос принадлежит Японии.

4. Ослабление позиции России в этом чрезвычайно важном регионе связаны, прежде всего, с недальновидностью внешней и военной политики государства. Дальний Восток попросту был заброшен. Приоритеты были связаны с развитием европейской части России. Многие политические, экономические и социальные вопросы оставались, и, к сожалению, остаются до сих пор не разрешенными.

Выводы показывают, что России кроме дипломатических шагов по нормализации двухсторонних отношений между Москвой и Токио следует предпринять следующие действия:

Во-первых, провести в срочном порядке масштабные мероприятия по ускорению экономического развития Дальневосточного региона.

Во-вторых, необходимо активизировать свою внешнюю политику во всём Азиатско-Тихоокеанском регионе.

В-третьих, создать сегодня, ещё в ходе мирного времени, мощную стратегическую группировку войск на Дальнем Востоке и обеспечить поддержание её в высшей степени боевой готовности и способности отразить агрессию от любого противника.

В-четвертых, организовать боевую подготовку войск с учётом исторического опыта ведения военных действий и особых условий Дальневосточного театра военных действий.
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