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Введение

 Выбор темы « 2008 год – год российской социологии» обусловлен тем, что в этот год произошло 3 важных события в истории развития российской социологии, такие как 50 лет Советской Социологической ассоциации, 40 лет Учреждению Российской Академии наук Институту социологии РАН и в честь этих знаменательных дат состоялся III Всероссийский конгресс.

 Объектом данной работы является содержание российской социологии за 50 лет, а предметом важные достижения российской социологии за 50 лет.

Цель работы: рассмотреть важные события, произошедшие за полвека. Для данной цели следует рассмотреть следующие задачи:

1. Рассмотреть историю создания ССА и Института социологии РАН
2. Изучить деятельность ССА и Института социологии РАН за полвека
3. Подвести итоги на основе III Всероссийского конгресса

При подготовки работы использовался логический, дедуктивный и индуктивный методы. Первоисточниками являются:

<http://www.ssa-rss.ru> - Российское общество социологов

[http://www.isras.ru](http://www.isras.ru/) - Учреждение Российской Академии наук Институт социологии РАН

<http://www.ssa-rss.ru> - Российское общество социологов

**1.Советская социологическая ассоциация**

Советская социологическая ассоциация (ССА) была учреждена, как и другие общественные организации и объединения тех лет, решением «сверху» - на основании решения КПСС и Президиума АН СССР в 1958 году.

Итак, особенностью учреждения ССА было то, что оно фактически опередило учреждение самой социологии в стране. Эта последняя институционализирована как сектор или группы, роль которых сводилась к критике буржуазной науки. А зачем нужен государству, переживающему уникальный опыт строительства социализма, зарубежный опыт? К чему поездки на международные конгрессы?

В эти годы железный занавес, отделявший страны социолизма от остального мира, становится прозрачнее. Для КПСС попытки начать частичную интеграцию в мировое сообщество значат прежде всего расширить сферу влияния марксизма - ленинизма. Осуществлять это предполагалось через присущие капиталистическому обществу институты, в том числе через профессиональное объединение социологов.

Потому социология (и ССА впридачу) спешно институционализируется на экспорт; для внутреннего пользования существует исторический материализм. Об этом особом предназначении ССА красноречиво свидетельствует и упомянутое Постановление, в котором отмечается, что участие советских ученых во Всемирном социологическом конгрессе «позволило ознакомить зарубежных социологов с нашей позицией по важнейшим вопросам общественного развития и помешало распространению клеветнической информации в отношении СССР».

Таким образом, цель создания ССА – не развитие дисциплины или защита интересов социологов, не выработка стандартов исследований и не просвещение населения, а пропаганда за рубежом.

Кто ею занимался?

При жесткой цензуре создание текстов, предназначенных зарубежной

аудитории, а тем более возможность побывать за рубежом были возможны практически только с помощью ССА и оказывались прерогативой прежде всего наиболее лояльных ученых. Критерии лояльности на время оттепели оказались нестрогими, что позволило побывать за рубежом и некоторым весьма либерально настроенным социологам. Тем не менее ни один ученый не мог выступать независимо. Все кандидатуры, все доклады и темы выступлений предварительно согласовывались с начальством, вплоть до ЦК КПСС. ССА позволяла контролировать не только выступления, но и зарубежные контакты советских ученых. Еще одной особенностью ССА было то, что деятельность ее планируется вышестоящими организациями. Ей разрешается издавать ежегодно четыре номера журнала «Общественные науки в СССР». Ни коллективные, ни тем более индивидуальные членские взносы в учредительных документах не упомянуты.

 Социология, в которой власти справедливо усматривали неявную альтернативы официозу, остается с их подачи «второсортной» наукой, что отражается в названии как института, так и журнала Институт социологических исследований (а не Институт социологии) совместно с ССА выпускает журнал «Социологические исследования» (сравним название с «Вопросами ..» психологии, философии и т.п.), в отсутствии факультетов социологии. В наибольшей степени это касается эмпирических исследований, которые рассматривались властями как канал утечки информации, дискредитирующий органы управления.

 Все полевые документы необходимо было утверждать с партийным начальством, после чего доступ к респондентам (и на предприятиях, и по месту жительства) осуществлялся при прямой поддержке партийных комитетов. В ответ на ограничения со стороны властей часть социологов все активнее использует своеобразную художественную форму, тоже своего рода эзопов язык для изложения научных идей, а также начинает принимать участие в работе устных семинаров, организованных по всей стране по инициативе неравнодушных исследователей.. На таких семинарах в рамках ССА, а чаще за ее пределами более свободно обсуждаются довольно острые вопросы – еще одна особенность отечественной ситуации.

Тесна связь ССА с ИКСИ/ИСИ: директор института является председателем ССА, ее секретариат расположен в здании Института. С 1972 г. ССА совместно с ИСИ проводит все свои ежегодные координационные совещания 20, издает сборники по материалам конференций и фактически функционирует как его подразделение и как средство дополнительного контроля за публикациями.

Отношения ССА и региональных отделений отражали сверхцентрализацию общества в целом. Статус отделений ССА определен не был. Отделения в принципе имели возможность выполнять заказы предприятий на исследования; на собственные средства они содержали штатных ученых секретарей, проведения конкурсов и т.п. Издания ССА должны были публиковать работы представителей всех отделений, но фактически труды столичных исследователей преобладали, региональной тематики почти не было. Распространяться эти издания должны были по всей стране, а выручка уходила в Москву, в результате чего через некоторое время их выпуск вообще прекратился. Не удивительно, что при таких отношениях ССА с партийными органами и академической социологией многие социологи не видели смысла в членстве в ССА.

**От ССА к РОС**

С 1985 г. в обществе воцарилась атмосфера небывалого подъема, ожидались быстрые и решительные перемены к лучшему. «Главная задача ассоциации, — отмечал ее президент Х. Н. Момджян, — содействовать превращению социологической науки в действенный инструмент реализации намеченных партией преобразований». Вот хроника этого периода:

1985 г. —XXVII съезд КПСС провозглашает курс на ускорение научно-технического прогресса, развитие гласности; проходит Пленум правления ССА, связанный с обсуждением стратегии ускорения научно-технического прогресса.

1986 г. —президентом ССА избрана ак. Т. И. Заславская; опубликован

профессиональный Кодекс социолога.

1987 г. —первые выборы «на альтернативной основе»; журнал «Социологические исследования» начинает выходить раз в два месяца.

1988 г. — ИСИ переименовывается в Институт социологии АН СССР; Высшая аттестационная комиссия включает социологию в номенклатуру специальностей научных работников; создается Всесоюзный Центр изучения общественного мнения при ЦК Профсоюзов (рук. Т.И. Заславская).

1989 г. — отменена ведущая роль КПСС в руководстве обществом; отменено обязательное изучение в вузах истории КПСС, исторического и диалектического материализма, политической экономии социализма и научного коммунизма; учреждено Российское общество социологов; при ЦК ВЛКСМ созданы Высшие социологические курсы.

1990 г. — приняты поправки к Конституции СССР о многопартийной системе, Закон об общественных организациях; журнал «Социологические исследования» выходит ежемесячно.

1991 г. — распад СССР, перевыборы в ССА (со-президенты В.А.Ядов, А. Г. Здравомыслов, Ж. Т. Тощенко, вице-президент З. Т. Голенкова, главный ученый секретарь Э. Н. Фетисов); преемником ССА провозглашается Российское общество социологов (РОС, со-президенты, или члены президентского совета: В. С.Дудченко, Ю. Р. Вишневский, В. А. Ядов, ученый секретарь В. М. Малова).

1993 г. – возникают новые социологические объединения; предлагаются изменения в Устав РОС.

 Социология приобретает, наконец, полноправный научный статус. Более того, эта дисциплина становится обязательной во всех вузах. Она даже входит в моду: социологов часто приглашают в СМИ в качестве комментаторов и консультантов; значительно число заказов на исследования, поступающих от государственных и прочих организаций, в основном опросы мнения; высок конкурс среди абитуриентов, стремящихся на социологические факультеты и отделения. Иными словами, маятник качнулся в сторону безусловного признания – очередная особенность профессии, точнее, ее восприятия в те годы.

Освободившись от недавнего идеологического диктата, многие профессиональные ассоциации распались на многочисленные и слабо связанные друг с другом временные группы единомышленников. ССА, однако, не распадается и существует до 1992 г., когда ее преемником в России стало Российское Общество социологов (РОС); это общество, как и ССА, остается при Академии наук России, оплачивающей членские взносы РОС в зарубежных организациях. Но фактически ССА все еще распоряжается собственным счетом, на который продолжают поступать средства от выполнения прикладных исследований. Таким образом, в 1991-1993 гг. сосуществуют два объединения социологов, имеющие в качестве руководителей по три со-президента с полномочиями по одному году каждый. Впрочем, скорее речь

можно вести лишь о двух клубах или даже просто двух группах активистов, к тому же включавших фактически одни и те же лица в качестве членов правлений .

**2. История создания и основные направления научных исследований Института социологии РАН**

**История создания**

15 ноября 1968 года Отдел конкретных социологических исследований Института философии АН СССР был преобразован в Институт конкретных социальных исследований АН СССР.

 Этому событию предшествовали долгие и трудные годы возрождения социологии в нашей стране. В конце 50-х - начале 60-х годов сложились благоприятные условия для формирования социологических центров в Екатеринбурге, Москве, Ленинграде, Новосибирске. Впервые, под руководством М.Т. Иовчука и Л.Н. Когана, были проведены конкретные социологические исследования на предприятиях Екатеринбурга и Нижнего Тагила. В Ленинграде, на базе социологической лаборатории университета, В.А. Ядов и А.Г. Здравомыслов провели первое исследование по бюджетам времени на Кировском заводе, разработали исследовательскую программу "Человек и его работа". Сектор исследования новых форм труда и быта Института философии АН СССР, под руководством Г.В. Осипова, занимался изучением трудовых коллективов московских и горьковских заводов. В.Н. Шубкин был автором сравнительного исследования села Копанка в Молдавии. Б. А. Грушин проводил первые в стране широкомасштабные опросы общественного мнения. В научной среде постепенно формировалось профессиональное сообщество социологов.

В 1965 году организован Научный совет по проблемам конкретных социологических исследований.

16-19 февраля 1966 года в Ленинграде проходит симпозиум на тему "Опыт проведения конкретных социологических исследований в СССР", в котором приняли участие около 600 человек.

В апреле 1967 года состоялось совещание в Сухуми по количественным методам в социологии. И уже осенью этого года начались практические мероприятия по созданию Института конкретных социальных исследований.

22 мая 1968 года вышло Постановление Политбюро ЦК КПСС об организации Института конкретных социальных исследований Академии наук СССР.

10 декабря 1968 года Постановление Секретариата ЦК КПСС "Об основных направлениях работы Института конкретных социальных исследований АН СССР".

14 июня 1968 года Постановление Президиума Академии наук Союза ССР №509 "Об организации Института конкретных социальных исследований АН СССР.

**Основные направления научных исследований**

*1.Центр теоретических и историко-социологических исследований.*

Центр специализируется на проведении исследований фундаментального характера. Работа ведется по двум основным направлениям.

 **Первое направление** - эволюция социально-научного знания:

1. Теории социетальной эволюции и становление институтов глобального общества: альтернативные интерпретации и объяснительные модели;
2. Анализ особенностей некоторых западноевропейских национальных школ и российской социологии;
3. Разработка теории социального пространства, теории социальных событий ;
4. Изучение генезиса социальных и смысловых структур научного дискурса в российской социологии и экономической науке конца 1980-1990-х гг.;
5. Компьютерное моделирование социальных систем;
6. Теории посткоммунистических трансформаций ;

**Второе направление** - динамика ценностей, социальных норм и практик в постсоветской России:

1. Анализ процессов становления новых социальных идентичностей граждан в постсоветском социальном пространстве: десятилетний мониторинг социальных идентичностей россиян;
2. Российский феномен "челноков";
3. Исследование сдвигов в иерархиях ценностных ориентаций в категориях трансформации от советского к рыночному и демократическому обществу: применительно к трудовой морали и отношения к своей работе;
4. Изучение представлений разных поколений о социальных изменениях в обыденных речевых конструкциях биографий поколений;
5. Разработка эпистемологических, теоретических и практических оснований производства социально-экологического знания, как междисциплинарного в условиях миросистемных изменений;

*2.Центр методологии социологических исследований.*

Основная задача Центра - теоретическое обоснование, разработка и эмпирическая апробация методических процедур и исследовательских техник, обеспечивающих повышение достоверности научной информации. Работа ведется по следующим направлениям:

1. Выбор адекватных методов сбора и анализа данных для той или иной исследовательской парадигмы;
2. Анализ теоретико-методологических проблем концепции социального согласия: его приоритетность в контексте социальной ситуации в России и мире;
3. Методология и практика сбора, систематизации и хранения результатов социологических исследований, накопление новых материалов;
4. Проведение методологически ориентированных эмпирических исследований с целью совершенствования методов и внедрения современных исследовательских технологий;

*3.Центр социологии образования, науки и культуры.*

Основная задача Центра - реализация новых исследовательских проектов, создание банков данных, преодоление междисциплинарной разобщенности, расширение методологической и, соответственно, интерпретационной базы в области социологии образования, науки и культуры.Работа ведется по нескольким направлениям:

1. Образование как фактор дифференциации и интеграции в современной России, воспроизводство неравенства в сфере образования;
2. Социализация подростков в сфере образования, роль семьи и школы как важнейших агентов социализации в новых социально-экономических условиях и конкурирующих с ними массовых коммуникаций;
3. Культурные особенности взаимодействия традиций и инноваций в постсоветской России;
4. Формирование социокультурных установок, ценностей населения и сохраняющихся традиций гражданского общества России в условиях новой политической реальности, социокультурных оснований его деятельности ;
5. Производство социально-научного знания в период социальных трансформаций в России 1990-2000-е годы;

*4.Центр комплексных социальных исследований.*

Основная задача - изучение процессов трансформации массового сознания и, отчасти, поведенческих практик населения в соответствующих предметных областях, а также мониторинг социально-экономического положения и общественного сознания россиян. Основные исследовательские направления:

1. Социокультурная трансформация российского общества, особенности динамики национальной идентичности россиян и анализ их влияния на перспективы модернизации российской экономики;
2. Человеческий капитал населения России в контексте динамики потребностей национального и региональных рынков труда;
3. Непрерывное образование и измерение функциональной грамотности населения в современной России;
4. Особенности уровня и образа жизни, стратегий поведения и мировоззрения различных групп российского общества;
5. Социальная стратификация и основные факторы трансформации социальной структуры российского общества;
6. Малое предпринимательство и предпринимательский потенциал российского общества;
7. Социальная политика и социальное партнерство;
8. Проблемы политического участия в контексте изменения социально-экономической и социально-политической ситуации в стране;

*5.Центр исследования социальной структуры и социального расслоения*

Основная задача - исследование отдельных слоев и групп населения со всей системой социальных конфликтов и противоречий, объединенных по региональному, социальному, профессиональному, возрастному признакам. Основные исследовательские направления:

1. Основные типы социального неравенства и социальной дифференциации в различных регионах страны;
2. Профессионально-трудовые ориентации и перспективы молодежи в условиях социального неравенства;
3. Социальные перемещения в российском обществе: теоретические и эмпирические изыскания становления среднего класса в российском обществе;
4. Отдельные профессиональные группы - ресурсные слои общества: механизмы формирования, социальная динамика, причины и направления изменений социальных статусов ;
5. Особенности самосохранительного поведения подростков, студентов и взрослого населения.
6. Изучение поведения в сфере здоровья сельского населения. Проблемы социальной стратификации сельского населения в постсовесткое время;

*6.Центр исследования адаптационных процессов в меняющемся обществе*

Основная задача - выявление и количественное измерение адаптационного потенциала различных социальных групп. При этом адаптационный потенциал понимается как способность к восприятию и интериоризации новых норм и ценностей, формированию новых социальных установок и поведенческих стратегий, адекватных новой парадигме государственного строительства и общественного развития. Работа проводится по нескольким направлениям:

1. Динамика процессов социальной адаптации;
2. Комплексный анализ гендерного уклада: адаптации женщин и мужчин, институтов семьи и родительства к новым социально-экономическим и культурным условиям;
3. Девиация как механизм изменчивости организованности и развития социальных систем, имеющий двоякое значение: позитивное и негативно-дисфункциональное;
4. Проблематика риска и катастроф, поиск факторов, существенно влияющих на отношение ряда социальных субъектов к допустимости различных угроз;
5. Динамика повседневного поведения больших социальных групп населения в вербальных показателях и в объективных показателях времени, тенденции изменений в ценностно-нормативных суждениях и реальном поведении, направления процесса адаптации;

*7.Центр исследования межнациональных отношений.*

Основные задачи - анализ соотношения государственной и этнической идентичности, изучение межэтнических установок этнических групп, исследование проблематики адаптации различных групп мигрантов. Основные направления:

1. Социальная дифференциация этнических групп: представления и реальность;
2. Социально-культурные аспекты миграционных процессов ;
3. Социально-культурные и социально-политические факторы распространенности ксенофобий и экстремизма и пути их предотвращения;
4. Формирование этнического самосознания и межэтнических отношений в среде молодежи. Исследуются установки и поведение детей, подростков, юношества в многонациональных мегаполисах России.
5. Соотношение и взаимодействия государственной, гражданской, этнической и религиозной идентичности и солидарности в трансформирующемся российском обществе;
6. Мультикультурные особенности потребления;
7. Трансформационные процессы и социально-культурные взаимодействия в странах Балтии;

*8.Центр политологии и политической социологии.*

Работа ведется по нескольким основным направлениям:

1. Политический процесс, политические институты и изменения;
2. Социальная политика и управление;
3. Глобализация и национальные государства;

*9.Центр «Религия в современном обществе».*

Основная задача - проанализировать современные особенности духовного сознания россиян, новые явления в сфере религии и церкви, их взаимоотношения с обществом и государством, показать, каковы особенности этих взаимоотношений в поле российской цивилизации. Работа ведется по нескольким направлениям:

1. Социальный портрет современного верующего, особенности его ментальности, в первую очередь религиозного компонента (размытость, нецельность, эклектичность), его образовательные, возрастные, гендерные, профессиональные и другие характеристики;
2. Особенности ментальности различных социальных страт, последователей различных религий и представителей различных этносов, существующих в современной России;
3. Причины, сущности, противоречия и итоги "религиозного ренессанса": социальное и нравственное воздействие религиозного комплекса на образ жизни людей, их общественно-политические ориентации и поведении;
4. Религиозный компонент этнического сознания, как средство манипулирования общественными настроениями и движениями;
5. Религиозный фактор в идентификационных процессах: воздействия религиозного самоопределения на всю гамму иных идентичностей;
6. Проблемы религиозной толерантности и религиозной нетерпимости;
7. Новые реалии межкультурного взаимодействия, в том числе в религиозной сфере;
8. Российская цивилизация как методологическая база объяснения религиозных процессов в России.

*10.Центр социологии управления и социальных технологий.*

Основная задача - исследование процессов трансформации системы управления на социетальном, институциональным и менеджериальном уровнях.

Работа проводится по нескольким направлениям:

1. Институализация управления: вызовы глобализации социокультурные особенности решения управленческих задач;
2. Коммуникативное пространство и проблемы социально ориентированного управления коммуникационными процессами;
3. Социальная самоорганизация, местное самоуправление и социально-проектные технологии;
4. Методы сбора, обработки и анализа данных прогностических и проектировочных исследований систем управления, разработка на основе современных информационных технологий. Создание специализированной лаборатории.

*11.Центр региональной социологии и конфликтологии.*

Исследовательская работа Центра направлена на реализацию масштабного проекта "Социальное моделирование регионов по критерию устойчивого развития". Основные задачи проекта:

1. построить типологию и классификацию регионов по уровню и качеству социального развития (ресурсная база и устойчивость развития);
2. выявить основные критерии и тенденции дифференциации и интеграции региональных сообществ в общероссийском социуме;
3. построить дескриптивные (описательные) и формализованные (нормативные) модели;
4. провести социальное картографирование регионов России с применением геоинформационных технологий (ГИС) в мультипликационном формате по типологическим и классификационным основаниям;

**3.III Всероссийский конгресс 2008года и его основные решения**

Третий Всероссийский социологический конгресс, посвященный теме «Социология и общество: проблемы и пути взаимодействия», состоялся в год 50-летия создания Советской социологической ассоциации - первого в новейшей истории нашей страны социологического объединения, и 40-летия учреждения Института конкретных социальных исследований АН СССР (ныне Институт социологии РАН) - первого в системе Академии наук научного учреждения в области социологии. За этот период российская социология прошла путь от жесткого партийно-идеологического контроля до свободного развертывания работы десятков научно-исследовательских центров и факультетов социологического профиля, ежегодного выпуска тысяч молодых специалистов, подготовки многих сотен кандидатов и докторов социологии.

По инициативе Российского общества социологов, при участии многих социологических центров, факультетов, обществ, в конце октября 2007г. на расширенном заседании Президиума РОС было принято решение об объявлении 2008 года годом социологии в России, были образованы Организационный и Программный комитеты III Всероссийского социологического Конгресса. Они провели значительную работу по интеграции усилий российских социологов в рамках юбилейных мероприятий, по подготовке содержательной структуры и организационных предпосылок Конгресса.

12 февраля 2008 г. Президиум РАН принял Постановление о проведении мероприятий, посвященных 50-летию создания Советской социологической ассоциации и 40-летию учреждения первого в АН СССР социологического института – Института конкретных социологических исследований, ныне Института социологии РАН.

Круг проблем, находящихся сегодня в фокусе внимания российских социологов, поистине необъятен. Это нашло отражение и в программе Конгресса, оказавшегося, как никогда ранее, содержательным и представительным.

Юбилейная сессия Конгресса состоялась в Большом актовом зале РАН. Ее открыл Президент РАН, академик Ю.С.Осипов. Приветственную телеграмму Президента России Д.А.Медведева зачитал руководитель администрации главы государства С.В.Нарышкин; в ней сказано: «Сегодня социологическая наука динамично развивается и оказывает заметное влияние на общественно-политическую жизнь России, содействует решению ключевых социально-экономических проблем». С приветственным словом обратился Председатель Совета ректоров университетов России, ректор МГУ им. М.В.Ломоносова академик В.А.Садовничий.

С докладами выступили: директор ИСПИ РАН, академик Г.В.Осипов; директор Института социологии РАН, член-корреспондент РАН М.К.Горшков; Президент Международной социологической ассоциации профессор Мишель Вивьёрка, Президент Российского общества социологов профессор В.А.Мансуров ректор РГСУ академик В.И.Жуков; профессор В.А.Ядов, представивший доклад совместно с академиком Т.И.Заславской; проректор ГУ-ВШЭ, профессор В.В.Радаев, Выступили также известные российские и зарубежные социологи.

В последующие три дня работы Конгресса состоялись заседания 19 тематических сессий, 36 научных секций, 28 круглых столов, студенческая сессия и заключительная пленарная сессия. Общее количество присланных на Конгресс тезисов превысило две с половиной тысячи.

Как никогда ранее широким было и географическое представительство социологов: они собрались на Конгресс из 80 регионов России и более десятка стран мира из разных континентов планеты. Столь широкое представительство социологической общественности на этом Конгрессе позволяет рассматривать его итоги как достаточно репрезентативные. Они свидетельствуют, что период экстенсивного роста социологии в России в основном завершен, и российские социологи выходят на качественно новые рубежи своей деятельности.

Это продвижение будет иметь своей предпосылкой уже сложившийся в стране дискурс социологического знания. Как показала работа Конгресса, тематика исследований, осуществляемых в последние годы, отвечает вызовам времени, в основном и главном совпадая с теми проблемами, которые представляются сегодня наиболее актуальными российскому обществу и самому социологическому сообществу. Это:

1. процессы глобализации и информатизации, их социальные и социокультурные последствия, новые реалии международных отношений;
2. проблемы теории и методологии российской социологии в контексте нового этапа общественного развития в целом и мирового социологического знания в частности;
3. проблемы углубления и видоизменения социальных неравенств, формирования новых моделей социальной структуры нашего общества, перспектив формирования гражданского общества и демократизации страны;
4. социокультурные проблемы населения и его этносов, эволюции регионов и экономики, города и села, семьи и молодежи, образования и науки, религии и массового сознания, коммуникаций, культуры в целом и личности;
5. социологические ответы на потребности развития организаций и управления, совершенствования социальной политики, деятельности силовых структур и органов государства в целом.

Работа Конгресса показала, что современная российская социология обладает способностью к приращению теоретического знания. Условиями закрепления этой тенденции являются: готовность социологов углублять теоретический дискурс, развивать наследие классической социологии на базе новых теоретических подходов, вести продуктивный диалог с другими науками о человеке и обществе. Требуется активизировать дискуссии по проблемам теории и методологии на страницах социологических журналов и на конференциях. Осознана необходимость одновременно развивать отечественное наследие и расширять сотрудничество с мировым социологическим сообществом. Работа Конгресса продемонстрировала и наличие ряда проблем в развитии российской социологии. Это очень разный научный уровень проводимых исследований, отсутствие профессиональных стандартов, явно недостаточное число признанных в стране и мире научных школ. Это необходимость активного поиска фундаментальных теорий макроуровня, позволяющих адекватно описывать российскую действительность, повышение требований к методологической и методической грамотности анализа эмпирических данных, преодоление разрыва между фундаментальными и прикладными исследованиями.

Большинство социологов России серьезно озабочено состоянием дел в социологическом сообществе, перспективами его воспроизводства и развития. Речь идет не о формальном единстве, которое недостижимо и нецелесообразно в условиях полипарадигмальности социологической науки. Наличие различных площадок для взаимоуважительного обмена мнениями можно только приветствовать, а толерантность к иным подходам должна стать нормой. Речь идет о формировании в отечественной социологии полноценной конкурентной среды. Это ставит в повестку дня очень актуальную задачу разработки стандартов качества социологических исследований, обучения будущих социологов, уровня диссертаций, публикаций.

Успешное развитие социологии в России невозможно без принятия Министерством образования и науки РФ научно обоснованных стандартов 3-го поколения по направлению «Социология», которые помогут обеспечить модернизацию профессионального социологического образования. В новых стандартах необходимо утвердить социологию и как учебную дисциплину для студентов всех других специальностей.

Стандарты качества работы действующих социологов (в академических учреждениях и вузах, в деловых и государственных организациях) должны быть выработаны самим социологическим сообществом. Это должны быть стандарты, предполагающие как профессиональную компетентность, так и объективность, беспристрастность, ответственность за качество результатов, следование моральным нормам, исключающим плагиат и умышленное искажение эмпирических данных. Обычными и новыми техническими средствами (например, с помощью системы «Антиплагиат») необходимо выявлять и исключать все случаи плагиата. Целесообразно также осуществлять независимую оценку качества работ, выполняемых по заказу государственных органов и в рамках международных проектов.

Требуется радикально улучшить инфраструктуру исследований и преподавания социологии: расширить Единый архив социологических данных в России; создать на базе лучших научных и учебных центров эффективную сеть повышения квалификации преподавателей социологии и социологов, занятых коммерческими исследованиями; преодолеть разрыв между вузовской, академической и прикладной социологией; повысить открытость результатов работы каждого, включая доступ в Интернете к текстам диссертационных исследований, программам курсов по социологической проблематике, читаемых в любом вузе страны; активизировать рецензионную работу в журналах.

Необходимо осуществлять координацию социологических исследований, усилить поддержку перспективных региональных научных школ и молодых ученых, активизировать поиск новых форм включения результатов российской социологии в мировую науку. Приветствуем идеи издания на английском языке дайджестов социологических журналов, ежегодников РАН «Социология в России», создания сайта с заблаговременным оповещением в сети Интернет о разного рода международных научных мероприятиях и о travel-грантах для молодежи.

Только рост требований каждого социолога к самому себе позволит решить те масштабные задачи, которые встают на всех уровнях диалога социологии с обществом, государственными органами и бизнес-структурами. В обществе возник запрос на социологию как на несущий каркас современного мировоззрения, фактор формирования самосознания российского общества, российской идентичности. Отечественная социология заявляет о приверженности ценностям гражданского общества и готовности участвовать в его формировании и развитии в нашей стране. Она может и должна влиять на общественные дискуссии, артикулируя интересы различных социальных групп, но сохраняя при этом объективность и приверженность идее независимости научного знания.

Важнейшими практическими задачами, встающими в этом контексте перед социологическим сообществом, являются:

1. закрепление на законодательном уровне требования социологической экспертизы при законотворческой и нормотворческой деятельности федеральных, региональных и местных органов власти;
2. разработка циклов программ повышения общего уровня социологической грамотности работников государственных органов, профильных работников бизнес-структур, работников СМИ и т.д.;
3. расширение участия социологов в решении острейших проблем российского общества: преодоления нищеты и снижения бедности; ускоренного роста душевых доходов населения в тех регионах, где эти доходы находятся на низком уровне, и в целом преодоления многократных диспропорций в их развитии, разрывающих социокультурную ткань страны, реализации дифференцированного подхода в управлении регионами;
4. расширение участия социологов в работе общественных организаций – от Общественной палаты до низовых структур;
5. создание каналов связи с институтами гражданского общества и формирование сети устойчивых контактов с ними;
6. повышение внимания к развитию коммуникативных связей между социологическими обществами, организациями, научными школами в общероссийском и региональном разрезах;
7. пропаганда в СМИ результатов работы Конгресса и разработка нашей собственной просветительской программы относительно места и роли социологии в обществе;
8. создание сети научно-популярных социологических изданий (печатных и медийных, включая более широкое использование возможностей телевидения и Интернета).

Российские социологи заявляют: сегодня во всем мире мы имеем дело с качественно новой социальной реальностью, продолжающей быстро изменяться. Наша страна непрерывно сталкивается с новыми внутренними и внешними вызовами, которые требуют адекватного осмысления, быстрого и эффективного реагирования, учета специфики общероссийского социума и многообразных региональных сообществ. В этих условиях социологическая наука может и должна внести свой вклад в решение задач, стоящих перед Россией и всем человечеством.

**Заключение**

 Социология одна из наук, без которой не может функционировать и развиваться современное общество. Современная же социология вобрала в себя всю историю и на этой основе продолжает своё развитие.

 В данной работе рассмотрены основные события, произошедшие за последние полвека, такие как история создания и деятельность Советской Социологической ассоциации, образование и развития учреждения Российской Академии наук Институт социологии РАН. В 2008 году исполнилось 50 лет ССА и 40 лет Институту социологии РАН. В честь этих 2-х знаменательных событий состоялся III Всероссийский социологический конгресс. Работа конгресса показала, что современная российская социология обладает способностью к приращению теоретического знания, требуется активизировать дискуссии по проблемам теории и методологии на страницах социологических журналов и на конференциях, осознана необходимость одновременно развивать отечественное наследие и расширять сотрудничество с мировым социологическим сообществом.
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