**История судано-египетских противоречий**

Особое место в международных отношениях Судана с давних пор занимает его северный сосед Египет. Несмотря на тесные исторические контакты, эти отношения полны противоречий и антогонизмов.

Первый узел судано-египетских противоречий был завязан британским правительством по вопросу распределения вод Нила. Египет заинтересован в контроле над Нилом на всем его протяжении, в то время как 2/3 бассейна Нила находится в пределах Судана.

По англо-египетскому соглашению 1929 г., заключенному без участия и согласия суданцев, 92 % нильских вод, используемых для орошения, предоставлялось Египту и лишь 8 % - Судану. В дополнение к этому в 1933-37 г.г. на Ниле, выше Хартума на средства Египта была построена плотина Гебель-Аулия, управляемая египтянами и используемая в интересах Египта. Созданное при этом водохранилище лишало Судан значительного количества плодородных земель, затопленных водами Нила.

Национально-демократические силы в колониальный период требовали пересмотра англо-египетского соглашения как несправедливого. Левые силы Судана и Египта воспринимали лозунг "Единство долины Нила" как призыв к совместной борьбе против английских колонизаторов.

Правительство Египта, расторгнув в 1951 г. односторонним актом англо-египетское соглашение о кондоминиуме, подорвало юридические основы британского господства в Судане, но в то же время претендовало на включение Судана в состав монархического Египта. Удар по господству Англии в долине Нила нанесла революция в Египте (1952 г.). Правительство Гамаля Абдель Насера отказалось от претензии монархического Египта на управление Суданом и вынудило Англию подписать 12 февраля 1953 г. англо-египетское соглашение об установлении в Судане трехлетнего переходного периода, по истечении которого он провозглашается независимым государством.

На парламентских выборах в Судане Национально-юнионистская партия (НЮП) получила большинство голосов в обеих палатах. В январе 1954 г. суданский парламент избрал премьер-министром переходного правительства председателя НЮП Исмаила аль-Азхари, который создал однопартийный кабинет. Еще в переходный период правительство Исмаила аль-Азхари повело Судан по пути сотрудничества с Египтом и другими арабскими странами, поддержало политику неприсоединения, осуществило ряд важных внешнеполитических акций вопреки сопротивлению британской администрации.

Правительственная делегация Судана посетила Каир и начала переговоры с правительством Египта о распределении вод Нила. Исмаил аль-Азхари возглавил суданскую правительственную делегацию, принявшую участие в работе первой конференции афро-азиатских и латино-американских стран в Бандунге (1955 г.) выработавшей принципы, легшие в основу политики неприсоединения.

Провозглашение 1-го января 1956 г. независимости страны покончило с изоляцией Судана от внешнего мира. Для выработки внешнеполитической программы правительство аль-Азхари создало специальную комиссию из представителей всех политических партий.

Тройственная англо-франко-израильская агрессия против Египта в октябре 1956 г. поставила правительство Судана в сложное положение: в стране проходили митинги, демонстрации, и в меморандумах правительству их участники требовали срочного созыва парламента, разрыва дипломатических отношений с Англией и Францией, объявления всеобщей мобилизации, посылки воинских контингентов на помощь Египту и отправки туда суданцев-добровольцев.

Английское правительство требовало невмешательства Судана в конфликт, угрожая прекратить закупки его хлопка. Правительство созвало парламент лишь 19 ноября, когда военные действия в Египте уже прекратились. 26 ноября в Судане было введено чрезвычайное положение под предлогом борьбы против иностранных подрывных элементов, которое было использовано для подавления выступлений народа. Все эти обстоятельства не только создавали кризис доверия к власти, но и усилили недоверие в Египте к суданским лидерам, а по существу создавали дополнительные трения между двумя государствами.

С 1958 по 1964 г. президентом и премьер-министром правительства Судана был Ибрагим Аббуд. Правительство Аббуда официально подтверждало приверженность политике нейтралитета в международных делах и активно участвовало в движении неприсоединения.

Важным внешнеполитическим актом правительства Аббуда и данью экономическим нуждам и требованию оппозиции явилось урегулирование отношений с Египтом. В ноябре 1959 г. были подписаны судано-египетские соглашения, в которых был пункт о комплексном использовании вод реки Нил. Это соглашение подтвердило право Египта на ежегодное использование 48 млрд. куб. м нильской воды, определенное англо-египетским соглашением 1929 г. Стороны согласились со строительством Египтом Высотной Асуанской плотины на реке Нил, а Суданом - Росейрской на реке Голубой Нил, о распределении между двумя государствами дополнительных 32 млрд. куб. м, которые будут получены после возведения этих сооружений.

Это соглашение ликвидировало тупик в экономических отношениях между двумя государствами, облегчило их последующее сотрудничество в использовании нильских вод. Внешнеполитические же позиции правительства Аббуда и Насера не сблизились.

После 22-го июля 1971 г. в правительстве ДРС возобладали представители прозападной группировки во главе с министром иностранных дел Мансуром Халедом - идеологом Аль-Уммы, традиционно враждебной Египту. Новый президент Судана Дж. Нимейри, опасавшийся перспективы оказаться в зависимости от влиятельного северного соседа, пошел на поводу у прозападных деятелей правительства. К тому же Нимейри предпринял шаги к мирному урегулированию гражданской войны на юге Судана и был вынужден считаться с антиарабскими настроениями южносуданцев, их страхом перед возобновлением арабского влияния с севера.

Помимо этого, на Нимейри оказывали давление США, предлагавшие Судану даже помощь против Египта, а также Саудовская Аравия, соперничающая с Египтом за лидерство в арабском мире.

Но тем не менее 25-го июля 1972 г. министр иностранных дел Судана Мансур Халед находился с визитом в Каире, где он передал президенту Садату устное послание президента Нимейри. Стремясь удержать Судан в орбите своего влияния, египетский руководитель уступчиво ответил на это послание: "Египет не имеет претензий или требований к Судану и желает процветания судано-египетских отношений". Египет "удовлетворен положением в Судане и считает настоящий режим наилучшей гарантией своего тыла. АРЕ поддерживает все действия суданс кого руководства по решению проблем, стоящих перед страной, готов удовлетворить все требования Судана, сделать все возможное для прекращения существующих трений".

Тем не менее в дальнейшем отношения между странами обострились. Несомненно, инициатива обострения судано-египетских отношений исходила от президента Нимейри и его правонационалистического окружения, но и Садат тоже способствовал обострению конфликта между АРЕ и ДРС. В нарушение судано-египетского соглашения 1959 г. о распределении стока нильских вод Египет, игнорируя интересы Судана, стал разрабатывать совместно с Израилем новый проект. Речь шла о переброске нильских вод на Синайский полуостров и в пустыню Негев для орошения израильских земель.

1-го декабря 1979 г. Судан объявил об отказе участвовать в работе конференции по вопросам использования вод Нила, которая планировалась в Каире с участием ученых США, Египта и Израиля. "Любая проблема, связанная с использованием вод реки Нил должна рассматриваться только странами бассейна Нила", заявило суданское национальное агентство.

Протестуя против решения Садата поделиться с Израилем нильскими водами, Судан официально потребовал пересмотра соглашения 1959 г. о водах Нила, решив заморозить отношения с Египтом и отозвав своего посла из Каира.

Тем не менее экономические интересы двух крупных арабских государств, исторически и географически связанных тесным соседством, не могли игнорироваться ими самими в течение длительного времени в ущерб их хозяйственному развитию. Императивы экономических и политических потребностей объективно действовали в направлении сближения двух стран, обусловливая необходимость нормализации отношений и устранения противоречий. Однако преодоление трудностей обрисовывалось лишь в виде неустойчивых тенденций, которые не могли реализоваться в стабильном процессе в силу разнонаправленности амбиций египетской и суданской буржуазии, не желающей идти на компромисс. Тем не менее в октябре 1982 г. было подписано соглашение об экономической интеграции Египта и Судана. Но действие этого договора было практически приостановлено после свержения в апреле 1985 г. маршала Нимейри. Некоторые суданские руководители потребовали тогда пересмотра этих соглашений, которые, по их мнению, главным образом служили интересам Египта и доказали "свою полную неэффективность".

Все же поиск путей для урегулирования конфронтационных проявлений осуществлялся с определенной настойчивостью, поскольку сотрудничество сулило значительно более весомые выгоды, чем хроническое соперничество и недовольство. В свете подобных соображений создавалась почва для улучшения отношений между "двумя братскими странами, связанными узами столь же вечными, как и воды в Ниле".

Одной из важных вех на пути сближения Египта и Судана стал визит в Каир в октябре 1985 г. председателя совета министров Судана аль-Джазули Даффалы и министра обороны этой страны. Визит позволил обсудить детали военной и технической помощи, которую египетский режим обязался оказывать Судану.

Подтверждалось, что договор о совместной обороне между Египтом и Суданом, подписанный в 1976 г., остается в силе, и агрессия против одного из этих государств будет автоматически рассматриваться как агрессия против другого государства.

Тем не менее это событие носило лишь эпизодический характер, и хотя декларации приличествовали моменту и даже были зафиксированы в международном договоре, их практическое наполнение оставалось мизерным, соответствующим духу неприязни, который разделял оба государства и мало содействовал устранению антагонизмов, существовавших в разных сферах.

Второй узел судано-египетских противоречий также был завязан во времена британского господства. Британской колониальной администрацией была создана путаница, приведшая к наличию фактически двух границ между Суданом и Египтом - политической по 22 параллели и административной по обе стороны от нее. Правительство Судана предъявляло претензии на территорию севернее 22-ой параллели (приграничная территория Халаиб) и отказывалась признавать права Египта на управляемую им ранее территорию южнее этой линии.

Накануне выборов в парламент, намеченных на 27 февраля 1958 г., правительство Судана включило в избирательные округа и территорию Египта (10 тыс. км 52 0) к северу от 22° северной широты, являвшейся линией государственной границы. Правительство Насера предлагало правительству Судана различные варианты мирного урегулирования, в частности, передачу Судану территории южнее 21° северной широты, временно управляемой Египтом. Но это предложение было отвергнуто. 17-го февраля суданские войска вступили на египетскую территорию, а хартумская печать опубликовала заявление суданского правительства, в котором Египет обвинялся во вторжении в пределы Судана. 18-го февраля министр иностранных дел Судана М.А.

Махджуб прибыл в Каир, где состоялось обсуждение проблемы с министром иностранных дел Египта З. Мохиэддином по поводу спорной территории, но они не пришли к компромиссу.

20-го февраля Судан отозвал своего посла из Каира и обратился в Лигу арабских государств и ООН с жалобой на Египет, обвинив его в агрессии.

Правительство Судана ограничило ввоз египетских товаров в Судан, ввело ряд формальностей, затруднявших проживание и передвижение египтян в Судане. Сократился товарооборот между двумя странами, а финансовые расчеты стали объектом споров и разногласий, ослабли и культурные связи.

Правительство Судана, нагнетая обстановку, решило начать строительство военной базы в районе Халаиба, у границ Египта, и лишь вмешательство армейских сил, осознавших пагубность этой акции, сорвало осуществление проекта, и на какой-то период никаких конфликтов из-за этой территории не наблюдалось.

Вообще следует признать, что внешнеполитическим отношением между Египтом и Суданом была свойственна определенная и отчетливо проявившаяся цикличность. Периоды обострения отношений перемежались фазами потепления, когда в руководстве двух стран торжествовал здравый смысл. В частности, один из таких моментов наступил в январе 1987 г., когда в Каир при был министр промышленности Судана Мубарак аль-Махди. В ходе переговоров в АРЕ обсуждались пути двухсторонних отношений и, в частности, сотрудничество между двумя странами в сфере промышленности, разработки недр и нефтедобычи.

Однако, сколько-нибудь значительного развития это сотрудничество не получило, так как в Судане в 1989 г. произошел переворот, в результате которого к власти пришло военное правительство, возглавляемое генералом Аль-Баширом. И именно с 1989 г. имела место значительная корректировка внешнеполитической стратегии суданского руководства. Это проявилось в переводе на более высокий уровень отношений с Ираком. Кризис в Персидском Заливе сделал Судан страной проиракской коалиции, еще теснее сблизил его с Ираком и вместе с тем отдалил его от умеренных арабских режимов.

Не удивительно, что на судано-египетские отношения отрицательно повлияли названные факторы, и в этой атмосфере взаимного недоверия осложнились территориальные претензии. В яблоко раздора опять превратился "треугольник" Халаиб на побережье Красного моря. Способствовало этому то, что канадская нефтяная компания получила концессию на разведку нефти в Судане, хотя она объявила, что приступит к поисковым работам на значительном расстоянии от спорного района Халаиб, египетское правительство потребовало прекращения нефтепоисковых работ в этом районе в связи с тем, что он находится под суверенитетом Египта. В свое время Лондон добился от Каира согласия на передачу "треугольника" под административное управление Судана, но при сохранении египетского суверенитета.

С тех пор в этой пограничной зоне проживали главным образом суданские кочевые племена. Однако во время обострения политических отношений между Каиром и Хартумом, как это было неоднократно, спорный район на границе становился формальным предлогом для выдвижения взаимных территориальных претензий.

После передачи Суданом этого района в концессию Каир, переживающий период сложных отношений со своим южным соседом из-за происламских тенденций в политике его режима, выразил Хартуму протест и потребовал отмены концессии. Как заявил 9 февраля 1992 г. министр нефти АРЕ Хамди аль-Банби, суданцы поступили неправильно, предоставив спорную территорию под нефтяную концессию канадцам в то самое время, когда египтяне разрабатывают свои собственные планы по освоению нефтяных ресурсов этого района. По словам министра, Египет уже объявил торги на нефтеразведочные проекты на участки своего континентального шельфа в Красном море.

Для урегулирования пограничного спора и проведения переговоров в Каир прибыл заместитель премьер-министра и министр внутренних дел Судана аз-Зубейр Мухаммед Салех, который заявил, что "Спор между Египтом и Суданом из-за района Халаиб будет решаться строго на правовой основе и в соответствии с той исторической практикой, которая сложилась в отношениях наших стран".

Совместная египетско-суданская юридическая комиссия по изучению проблемы спорного пограничного района приступила к работе. Государственный министр по политическим вопросам Судана Гази Салах эд-Дин подчеркнул, что суданские и египетские власти договорились предоставить созданной комиссии полную свободу действий и не ограничивать ее каким-либо сроком с тем, чтобы дать ей шанс прийти к окончательному правовому решению проблемы спорной территории.

Пока же Судан заморозил нефтепоисковые работы и другие виды экономической активности на спорной территории, которая стала в последнее время причиной кризиса в его отношениях с Египтом.

Однако обстановка в этой зоне не разрядилась и остается объектом ожесточенных противоречий, которые постоянно подогреваются невыдержанностью сторон. Самый последний случай всплеска негативной активности отмечен летом текущего года.

Суданское правительство обратилось 1-го июля 1995 г. в Совет Безопасности ООН с жалобой на Египет в связи с пограничными столкновениями в районе Халаиба. Один офицер суданской армии был убит, семеро полицейских ранены, и еще тридцать просто разоружены и изгнаны во время проведенной атаки египетской армии на размещенные в этой зоне суданские части.

По мнению Хартума, Халаиб, не один десяток лет являющийся яблоком раздора между двумя странами, - суданская территория с суданским населением. Поэтому Судан настаивает на том, чтобы Совет Безопасности ООН потребовал вывода египетских войск из этого района и незамедлительно принял меры для мирного урегулирования спора.

Третий узел противоречий между Суданом и Египтом - это развитие судано-иранских отношений.

Финансово-экономическая зависимость Судана от Ирана налагает определенные ограничения на внешнеполитический курс суданского правительства, вынуждает его маневрировать, так как не все воспринимают положительно это сближение. Особенно негативно относятся к нему южане и национально-юнионистская партия, так как это вызывает беспокойство, что правительство Судана возьмет за образец исламскую конституцию Тегерана.

Свидетельством крепнущих связей между исламскими режимами в Тегеране и Хартуме является визит в столицу Судана президента Ирана Али Акбара Хашеми-Рафсанджани в середине декабря 1991 г. По итогам переговоров с генералом Аль-Баширом было подписано торговое соглашение, предусматривающее поставку в Судан иранской нефти, а также сельскохозяйственных машин, энергетического и медицинского оборудования в обмен на растительное масло, зерно. Но главные аспекты ирано-суданского сотрудничества лежат в военной области, так как в Хартуме проходили переговоры о поставках суданскому режиму иранского оружия, боеприпасов и боевой техники. Особое внимание при этом обращается на высказывание главы иранского военного ведомства о том, что его страна готова оказать хартумскому режиму помощь в подавлении повстанческого движения на суданском Юге, населенном, по преимуществу, христианами.

Египет с тревогой следит за развитием судано-иранских отношений после визита в Хартум президента Ирана и появления информации об установлении военного сотрудничества между этими двумя странами.

Иранский режим намерен укрепить свои международные позиции и действует в соответствии со своими экспансионистскими устремлениями. С этой целью Иран пытается усилить влияние в Персидском заливе, сблизиться с Пакистаном, исламскими силами Афганистана и мусульманскими республиками бывшего СССР с одной стороны, а с другой - завоевать через Судан позиции в зоне Африканского Рога. Основным инициатором сближения Хартума и Тегерана выступает лидер Национального Исламского фронта Хасан ат-Тураби, активно поддерживающий в последние годы отношения с Ираном.

Цель суданского исламского лидера заключается в том, чтобы ослабить и изолиривать центральное руководство международной организации "Братья-мусульмане", находящееся под контролем "Братьев-мусульман" из Египта и стран Персидского залива, с тем, чтобы усилить собственное влияние на арабов-суннитов в ее рамках.

Очевидно, что три узла противоречий, которые на протяжении длительного времени определяют характер отношений между Каиром и Хартумом, имеют в настоящее время мало шансов на то, чтобы быть развязанными. Свидетельством наболевших антагонизмов, например, может служить ситуация с покушением на египетского президента Мубарака, в чем были обвинены суданские власти, хотя ответственность за попытку физического устранения египетского лидера взяла на себя египетская исламистская группировка "Аль-гамаа аль-ислямийя".

Обострение противоречий и поддержание их в горячем состоянии не служит интересам обоих государств. Их продление во времени способно лишь усугубить неприязнь и завести ситуацию в тупик. Исходя из сказанного, уместно предположить, что в обозримой перспективе урегулирование взаимоотношений двух крупных государств едва ли может быть осуществлено, поскольку ныне они вошли в чрезвычайно обостренную фазу.

Однако абсолютизация антагонизмов, которые в современных условиях не являются неотвратимыми, не служит интересам - экономическим, национальным, политическим и др. в обоих государствах. Стабилизация обстановки в самом Судане должна стать первой и необходимейшей предпосылкой для нормализации отношений в весьма важной части арабского мира, которая только по видимости относится к его периферии, но на самом деле имеет очень большое значение для общей ситуации в районе Красноморья, для мирного сосуществования государств, для обеспечения международной безопасности в регионе, потенциально опасном с точки зрения возможностей возникновения конфессиональных, межэтнических и других конфликтов, питательной средой для которых служат многочисленные противоречия, связанные с использованием и распределением ресурсов, состоянием границ или политические амбиции правящих элит и отдельных лидеров.

международный соперничество конфронтация суданский
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