**1. Психологические представления в античности (дофилософский период).**

Представления о том, что в человеке живет нечто особенное, отличное от его физического тела, сложились в глубокой древности. Это нечто часто связывалось с дыханием – тем, что уходит со смертью тела (душа, дух, дыхание), и нередко представлялось в виде крылатого существа, возвращение которого в тело означало бы и его возрождение.

Душа в большинстве случаев представлялась как нечто, связанное с жизнью тела, делающее тело «одушевленным», и ее существование было несомненным.

В мифах античной Греции душа предстает как своеобразный двойник тела, его копия, тень. Она живет после ухода из тела в царстве Аида в бесплотности своей, сохраняя человеческие желания (так, физически страдает от голода и жажды тень Тантала, мучается усталостью тень Сизифа).

Не подвергается сомнению существование души и в **эллинской философии**, ищущей ответ на основной вопрос – *вопрос о субстанции*, т. е. первоначале, не имеющем для себя никакой причины, кроме себя же. Что есть душа – самостоятельная ли она субстанция или же свойство другой субстанции (материи)?

По сути, с этого вопроса начинается донаучный этап психологии, завершающийся лишь в конце 19 в.

Одним из первых направлений был – **анимизм**, который рассматривал психику человека во многом с точки зрения мифологии и психологии богов. Анимизм рассматривал именно поведение и мышление богов, изучал их жизнь. Анимизм («анима» - «душа») – первое мифологическое учение о душе. Анимизм включал в себя представление о скрытом за конкретными видимыми вещами сонме душ как особых призраков, которые покидают человеческое тело с последним дыханием.

Знакомясь с представлениями о человеческой психологии по древним мифам мы видим, что ***эта мифологическая картина мира, где тела заселяются душами («двойниками» или призраками), а жизнь зависит от настроения богов.***

В учениях знаменитого математика и философа **Пифагора Самосского** души представлялись бессмертными, вечно странствующими по телам животных и растений.

Античные философы, как правило, отвергали представления о душе как о тени, двойнике. Именно в период расцвета античной культуры и были предприняты первые попытки понять и описать психику человека.

***Под «псюхе» древние греки понимали движущее начало всех вещей***. Им принадлежит учение о всеобщей одушевленности материи – ***гилозоизм (***«гило» - вещество, «Зое» - жизнь): весь мир – универсум, космос - изначально живой, наделенный способностью ощущать, запоминать и действовать. Все рассматривалось как порождение единой первичной материи (праматери). Так, по мнению древнегреческого мудреца **Фалеса,** магнит притягивает металл, женщина притягивает мужчину, потому, что магнит, как и женщина, обладает душой.

В связи с обсуждением вопроса о субстанции, в античности обозначились различные мнения во взглядах на душу, ее «**материальность»** и «**идеальность»**.

Гилозоизм впервые «поставил» душу (психику) под общие законы естества. Гилозоизм покончил с анимизмом.

Развитие гилозоизма связано с именем **Гераклита Эфесского**. Он рассматривал универсум (космос), как вечно изменяющийся (живой) огонь, а душу, как его искру. Утверждал наличие огненной стихии – Психеи - приобщающейся к «космическому огню»; тем самым, душа человека оказывалась причастна Космосу.

Им впервые была высказана мысль о возможном изменении, а, следовательно, и закономерном развитии всего сущего, в том числе и души. Развитие души, по Гераклиту, происходит через себя: «Познай самого себя». Он учит: «По каким бы дорогам ни шел, не найдешь границ души, так глубок ее Логос».

***Термин «Логос» обозначал Закон,*** по которому «все течет», по которому явления переходят друг в друга. Гераклит считал, что ход вещей зависит от Закона, а не от произвола богов.

**Парменид *сформулировал идею бытия и мышления.***

**Демокрит *создал идею причинности***. Сами боги в его изображении – сферические скопления огненных атомов. Человек также создан из различных сортов атомов; самые подвижные из них – атомы огня, образующие душу; со смертью тела умирает и душа, т. к. атомы ее с разложением тела улетучиваются и рассеиваются.

По Демокриту, душа, тело и макрокосмос состоят из атомов огня. Он признавал закон Логос, согласно которому нет беспричинных явлений. Впоследствии ***принцип причинности назвали детерминизмом.***

***Душа*** – движущее начало и орган ощущения и мышления. ***Душа*** подобна огню; ее шарообразные атомы беспокойны и приводят тело в движение. ***Атомы души*** способны к ощущению; ощущаем же мы, полагал Демокрит, потому, что в нас попадают тончайшие оболочки (образы, копии, ***эйдолы),*** отрывающиеся от вещей. ***Сущность вещи*** – это атомы и пустота. Истинное знание, полагал он, дает мышление. По Демокриту ***душа материальна.***

Принцип причинности позволил **Гиппократу** ***построить учение о темпераментах***. Нарушение здоровья он соотносил с дисбалансом различных «соков», присутствующих в организме – крови, желчи, слизи. Соотношение этих пропорций Гиппократ назвал темпераментом. Он выделил: ***сангвинический*** (преобладает кровь), ***холерический*** (преобладает желтая желчь), ***меланхолический*** (преобладает черная желчь***), флегматический*** (преобладает слизь).

Т. о., на передний план выдвигалась гипотеза, согласно которой бесчисленные различия между людьми можно сгруппировать по нескольким общим признакам поведения. Источник и причину различий Гиппократ искал внутри организма: душевные качества ставились в зависимость от телесных. Такая типология являлась, говоря нынешним языком, ***гуморальной («гумор» - жидкость).***

Афинский философ **Анаксагор** считал природу состоящей из множества мельчайших частиц, он искал в ней начало, благодаря которому из беспорядочного скопления и движения этих частиц возникают целостные вещи, их хаоса – организованный мир.

Таким началом Анаксагор признал ***«тончайшую вещь»,*** которой дал имя «***нус» (разум***); он полагал, что от того, насколько полно представлен разум в различных телах, зависит их совершенство. Выходило, что не разум определяет преимущества человека, но его ***телесная организация определяет высшее психическое качество - разумность.***

**Т. о, какими бы извилистыми путями ни шло познание психических явлений в последующие века, оно подчинялось идеям закона, причинности и организации.**

**Идея организации (системности) Анаксагора, идея причинности Демокрита и идея закономерности Гераклита, стали на все времена основой познания душевных явлений.**

Совершенно новую сторону познания этих явлений открыла деятельность философов – **софистов** («София» - мудрость). Их интересовал сам человек, а не его природа. Софист **Протагор** выдвинул на передний план ***изучение речевой и мыслительной деятельности с точки зрения ее использования для манипулирования людьми.*** Действия души приобретали зыбкость и неопределенность, т. к. язык и мысль полны условностей и зависимости от человеческих интересов и пристрастий.

Вернуть представлению о душе, о мышлении прочность и надежность, коренящиеся во внутреннем строе самой души, стремился **Сократ.** Создал техники диалога, названный ***сократическим методом***. Подбирая определенные вопросы, Сократ помогал собеседнику приоткрыть то, что скрыто за покровом сознания, за внешними проявлениями работы ума. Он считал, что разум человека содержит истину, но она не раскрыта. Раскрытие - правильное задавание вопросов. ***Маевтика – сократический диалог.*** В центре интересов Сократа была умственная деятельность индивидуального субъекта.

**Платон** стал ***родоначальником философии идеализма***. Он утвердил ***принцип первичности вечных идей***. Он оценил процесс мышления, как внутренний диалог (внутренняя речь, а процесс ее порождения из речи внешней (социальной) получил название ***интериоризация (внутренний).***

Платон утверждал, что в основе всего лежат идеи – общие понятия, вечные и неизменные, существующие сами по себе, до всего, как своеобразный замысел. Идеи образуют свой мир, невидимый для нас. Миру идей противостоит мир материи (бесформенного небытия); между ними, как посредник, - мировая душа.

***Мир*** – живое существо, душа его не в нем, а окутывает его. ***Душа*** человека родственна мировой душе. Первоначально она обитает на звезде, затем переселяется в тело человека и теряет гармоничность: задача человека – вернуть гармонию через познание. По Платону, мы не столько познаем, сколько вспоминаем то, что душа уже знала в своем совершенном состоянии. Человеческая душа направляется разумом. При правильном управлении душа возвышается и приближается к исходной гармонии. При ином исходе душа не успевает «очиститься» и по принципу нравственного подобия может переселяться в тела животных и птиц. ***Душа бессмертна***, полагал Платон.

***Цель души*** – постижение идеи, поэтому душа подобна идее. В отличие от идеи, душа подвижна. По составу душа трояка: ***ум*** (в голове); ***аффективное, т. е. страсти, эмоциональное начало*** (в груди); ***вожделение*** (в печени).

***Разум должен овладеть страстями и вожделениями, от этого зависит судьба человека.***

**Софисты и Сократ в объяснениях души пришли к пониманию ее деятельности как феномена культуры. При этом предполагалось, что душа заносится в организм извне.**

Аристотель открыл новую эпоху в понимании души как предмета психологического знания. Организм, где телесное и духовное образуют нераздельную целостность, стали для него источником знания. Его трактат **«О душе»** стал первым, собственно психологическим трудом. ***Душу***, он определил как форму, ***способ организации живого тела,*** т. е. как то, что позволяет телу существовать как живому. Душа особый орган, посредством которого тело чувствует, мыслит. Т. о., не душа мыслит, но тело мыслит посредством души.

По Аристотелю «***организм***» следует рассматривать в связи с родственным словом ***организация»*** («продуманное устройство». Душа организма – это его функция, деятельность. «Если бы глаз был живым существом, его душой было бы зрение», - говорил он.

Трактую организм как систему, он выделял в ней различные уровни способностей к деятельности, при этом намечалась *иерархия способностей – функций души:*

1.***вегетативная*** (у животных, растений и человека);

2.***чувственно – двигательная*** (у животных и человека);

3.***разумная (***только у человека).

***Функция души*** – уровни ее развития, располагались ***в виде «лестницы форм***», где из низшей и на ее основе возникает функция более высокого уровня. Он стремился найти звенья, ведущие от одной ступени к другой. Открыл особую область психических образов («фантазии»), которые возникают без прямого воздействия предметов на органы чувств. Эти образы подчинены механизму ассоциации – связи представлений.

**Мысль о формировании характера в реальных поступках ставило психическое развитие человека в причинную, закономерную зависимость от его деятельности.**

Изучение органического мира побудило Аристотеля придать новый смысл основному принципу научного объяснения – принципу причинности (детерминизма). Он показал что «природа ничего не делает напрасно», «нужно видеть то, ради чего совершается действие».

Аристотель создал зоологию***, «лестницу» живых существ:***

1.***растительная*** (питание и ощущение);

2.***животное*** (стремление, память и движение);

3.***человеческая душа*** (мышление).

По Аристотелю ***смертно все, кроме разума.***

В эллинистический период развития Древней Греции доминировали две школы**: школа стоиков** и **эпикурейцев.**

**Основатель школы стоиков Зенон**. Представляя космос как единое целое, состоящее из бесконечных модификаций огненного воздуха – ***пневмы,*** стоики считали человеческую душу одной из таких модификаций. Согласно им, мировая пневма идентична мировой душе, «божественному огню», который является Логосом, судьбой. Счастье человека усматривалось в том, чтобы жить согласно Логосу.

Стоики объявили вредными любые аффекты, поскольку возникают они в результате «неправильной деятельности ума». Удовольствие и страдание – ложные суждения о настоящем; желания и страх – ложные суждения о будущем. Только разум способен правильно руководить поведением. Именно это позволяет человеку выполнять свое предназначение, свой долг.

**Школа безмятежности духа Эпикура** в своих представлениях о природе опирались на атомизм Демокрита. Эпикур предполагал, что частицы атомов могут отклоняться от своих закономерных траекторий. Этот вывод имел этико-психологическую подоплеку.

Эпикурейцы считали, что личность способна действовать на свой страх и риск. Искусство жить в водовороте событий связано с избавлением от страхов перед загробным наказанием и потусторонними силами, ибо ***в мире нет ничего, кроме атомов и пустоты.*** Лучший путь в достижении независимости личности они усматривали в самоустранении от всех общественных дел, т. к. это позволит избегнуть огорчений, тревог, отрицательных эмоций

Последователем Эпикура в Древнем Риме был **Лукреций.** Он считал, что существуют только атомы, движущиеся по законам механики; в результате возникает и сам разум. В познании первичными являются ощущения, преобразуемые в другие образы, ведущие к разуму.

Учение Лукреция было своего рода наставлением в искусстве выжить в водовороте бедствий, навсегда избавиться от страхов перед потусторонними силами и загробным наказанием.

Врачи Александрийского научного центра **Герофил и Эрасистрат** установили различия между чувствительными нервами, идущими от органов чувств (глаза, уши, кожа и др.) к мозгу и двигательными волокнами, идущими от мозга к мышцам.

Развитию идеалистических учений о душе способствовал **Филон Александрийский**. Он считал, что ***тело – это прах, который получает жизнь от дыхания божества. Это дыхание и есть «пневма».***

Древнегреческий врач *Гален описал зависимость жизнедеятельности целостного организма от нервной системы*. Он считал ***головной мозг производителем и хранителем разума***. Развивал учение о темпераментах. Утверждал, что ***первичными при аффектах являются изменения в организме*** («кипение крови»), субъективные, душевные переживания (гнев), вторичны.

Древнегреческий философ перипатетической школы **Александр Афродисийский** настаивал на целостности аристотелевского учения и его тезисе о том, что все способности души начисто исчезают вместе с телом.

**В Новое время рефлексия** выступила как основание и главный источник знаний о бытие.

**Плотин** – **основатель неоплатонизма** – выделял рефлексию как одно из направлений деятельности души. Душа для него – эманация сверхпрекрасной сферы высшего первоначала сущего.

**Августин Блаженный Аврелий** считал ***душу орудием, которое правит телом, утверждал, что ее основу образует воля, а не разум. Он стал основоположником волюнтаризма («волюнтас» - воля).***

Августин считал, что воля индивида зависит от божественной и действует в двух направлениях: управляет действиями души и обращает ее к себе самой. Все изменения, происходящие с телом, становятся психическими благодаря волевой активности субъекта.

Все знание заложено в душе, которая живет и движется в Боге. Идея о внутреннем опыте, отличном от внешнего, но обладающего высшей истинностью, имела у Августина ***теологический смысл***, т. к. предполагалось, что истинность даруется Богом. Богом даруется и воля – источник активности человека. Воля предшествует разуму, познанию. При этом главные ответы дает исследование себя, а не окружающего. Он ***ввел понятие о врожденной активности души, как основе развития последней.***

**2.«Гуманистическая психология» (общий очерк).**

К направлению, называющему себя гуманистической психологией, принадлежат Карл Роджерс, Абрахам Маслоу, Шарлота Бюлер, Гордон Олпорт и другие. Сами гуманистические психологи считают, что многих других психолог, даже совершено разных ориентаций, можно называть гуманистическими, если они в той или иной степени придерживаются некоторых постулатов.

Идеи Адлера о важности социального контекста увели психоанализ от изучения индивидуальных факторов развития (связанных, прежде всего с ранним детством) в направлении социокультурного объяснения личности. Американский психиатр К.Хорни утверждала, что именно культура ответственна за возникновение неврозов. Другой американский психиатр Х.Салливан считал, что не только неврозы, но и психозы имеют происхождение в социуме. Основоположник гуманистической психологии Э.Фромм утверждал, что человек обладает особыми потребностями, которые отсутствуют у животных и которые должны быть удовлетворены, чтобы человек был душевно здоров.

Гуманистическая психология возникла как естественное развитие взглядов Адлера, Хорни и Салливана на роль социокультурных факторов в психической деятельности. К 1960-м годам среди представителей этой школы были такие влиятельные психологи, как К.Роджерс, Э.Маслоу и Г.Олпорт. Гуманистическая психология настаивает, прежде всего, на важности самоактуализации (т.е. удовлетворения присущей индивиду потребности в выявлении и развитии собственно человеческих личностных черт) как условия становления личности. Другой важный принцип – необходимость анализа личности как целого (холизм). Гуманистические психологи отрицают редукционизм, т.е. описание собственно человеческих свойств на языке естественных наук (используемый ими пример – сведение любви к «сексуальной химии» или к биологическим инстинктам).

Вот три признака гуманистической психологии:

1. Гуманистическая психология – психология антиэкспериментальная, ее представителей объединяет отрицание экспериментов – любых, бихевиористских, когнитивистских и т. д.

2. Это – психология, которая вырастает и питается определенным направлением психотерапии – не связанным с идеями модификации поведения.

3. Гуманистическая психология делает акцент на человека, на его возможности и в этом смысле противопоставляет себя религии. Религия видит основной фактор, регулирующий поведение, в Боге, а гуманистический психолог – в самом человеке. Личность должна все делать сама, но ей важно помочь.

Гуманистическим является тот психолог, который считает себя гуманистическим, то есть в основе – характеристика его самосознания. Нет четких границ, но есть основные идеи – ориентация на целостного человека, на его развитие, раскрытие его потенциала, на помощь и устранение барьеров в этом развитии.

Индивидуальность в гуманистической психологии рассматривается как интегративное целое;

Подчеркивается нерелевантность (непригодность) исследований животных для понимания человека (в отличие от бихевиоризма);

Гуманистическая психология утверждает, что человек изначально добр или, в крайнем случае, нейтрален; агрессия, насилие и т. п. возникают в связи с воздействием окружения.

Развитию гуманистической психологии способствовала обстановка, которая сложилась в обществе после Второй мировой войны. Она показала, что многие люди в экстремальных ситуациях проявляют стойкость и сохраняют достоинство в самых трудных условиях.

Это стремление человека к сохранению и развитию своей духовной уникальности было невозможно объяснить в терминах старой психологии и только естественно – научной детерминации. Игнорируя философские постулаты.

Именно поэтому лидеры гуманистической психологии обратились к достижениям философии 20 в., прежде всего к экзистенциализму, изучавшему внутренний мир, экзистенцию человека.

Так появилась новая детерминация – психологическая, объясняющая развитие человека его стремлением к самоактуализации, творческой реализации своих потенциальных возможностей.

Частично пересматриваются и взаимоотношения личности с обществом, так как социальное окружение может не только обогатить человека, но и стереотипизировать его. Исходя из этого, представители гуманистической психологии, старались изучать разнообразные механизмы общения, описывать сложность взаимоотношений личности и общества во всей ее полноте.

**3. Психологические представления Демокрита и Платона (сравнительный анализ).**

Сравним между собой основные положения учения о душе **Демокрита**, представителя ***материалистической*** тенденции в древнегреческой философии, и **Платона**, представителя ***идеалистической*** тенденции.

1. Сначала разберем некоторые общефилософские положения Демокрита и Платона относительно мира в целом, без чего невозможно понять их учения о душе. Итак**: *Бытие: атомы или идеи?***

|  |  |
| --- | --- |
| **Демокрит.** | **Платон.** |
| Мир есть движущаяся материя, бесчисленное множество движущихся в пустоте атомов, и все вещи состоят из них. «Ничто не возникает из ничего», то есть Вселенная несотворима и неуничтожима, хотя отдельные миры могут возникать и погибать. Учение о множестве миров, существующих во Вселенной, - предвосхищение идеи Джордано Бруно.  Все во Вселенной подчинено не каким – либо сверхъестественным силам, а закону необходимости. Необходимость есть бесчисленная цепь причинно – следственных отношений. | Истинным бытием обладают идеи. Идею Платон понимал как субстанциализированное родовое понятие, а также «как принцип вещи, как метод ее конструирования и познавания, как смысловую модель ее бесконечных чувственных проявлений, как смысловую ее предпосылку…, наконец, как такое общее, которое представляет собой закон для всего соответствующего единичного. При этом материя является функцией идеи».  Речь идет о том, что существует где – то в заоблачной дали мир особых сущностей – идей, которые гораздо более реальны, чем те чувственные вещи, которые мы имеем перед собой.  Так прекрасные вещи прекрасны благодаря «сопричастию» особой сущности – идее прекрасного. |

***2. Душа: особое тело или часть мировой души?***

|  |  |
| --- | --- |
| **Демокрит.** | **Платон.** |
| Душе (по природе) присуще движение, следовательно, она – огонь вследствие ее подвижности. Утверждал, что огонь состоит из шарообразных атомов, ибо шар самое подвижное из всех тел… Душа и огонь состоят из самых подвижных атомов – из шарообразных… Демокрит отрицал учение Гераклита о том, что огонь (из которого состоит душа) непрерывное тело. | Душа – некая особая, не выводимая из материального сущность, часть невидимой мировой души, души космоса, сотворенного умом – демиургом. Душа – это нечто возвышенное, о чистоте души (т. е. о нравственных помыслах) человек должен неустанно заботиться, иначе его душе нелегко придется после смерти тела… |

***3. Смертна или бессмертна душа?***

|  |  |
| --- | --- |
| **Демокрит.** | **Платон.** |
| Отрицает бессмертие души. С прекращением дыхания прекращается и жизнь. «Некоторые люди, не зная, что смертная природа полежит уничтожению, но имея на совести совершенные ими дурные поступки, проводят всю свою жизнь в беспокойстве и страхах, сочиняя лживые сказки о загробной жизни… Не из страха, но из чувства долга надо воздерживаться от проступков». | Человек умирает, а идеи его живут. «Душа» создавшего то или иное произведение материальной или духовной культуры человека «живет» в его произведениях… Платон говорит о бессмертии индивидуальной души:  -Душа до вселения ее в конкретное тело уже находилась в заоблачной дали и созерцала там идеи, а затем, при вселении в новое тело, она их «забыла». Но можно заставить душу «вспомнить» эти идеи, путем четко поставленных вопросов к ней. |

***4. Проблема познания: чувственное предшествует рациональному или наоборот?***

|  |  |
| --- | --- |
| **Демокрит.** | **Платон.** |
| Два вида познания: одно посредством чувств, другое – мысли.… Два вида мысли: одна – законнорожденная (к ней относится скрытое (от наших чувств)), другая – незаконнорожденная (зрение, слух, обоняние, вкус, осязание).  «Когда незаконнорожденная мысль уже не может больше (ввиду перехода) к очень мелкому ни видеть, ни слышать, ни обонять, ни чувствовать вкус, ни познавать осязанием, а приходится прибегать ко все более тонкому, тогда приходит на помощь законнорожденная мысль».  Не сводит мышление к ощущению, считая, что мышление – более «тонкое» познание невидимых для глаза вещей. Мышление имеет место, когда душа смешана в надлежащей пропорции… Он сводит мышление к характеру смеси атомов в теле. | Рациональное познание предшествует чувственному: чтобы понять, что данные предметы равны, нужно уже до всякого чувственного опыта знать, что такое идея «равенства», а она содержится в душе уже при рождении. |

***5. Каковы причины действий человека?***

|  |  |
| --- | --- |
| **Демокрит. Платон.** | |
| *Несмотря на первоначальное различие в обосновании этики, оба они пришли примерно к одним и тем же выводам:*  Главное в жизни – «благородно стремиться к прекрасному». А что может быть прекраснее жизни мудреца, не знающего страха в стремлении не к богатству, а к истине?  Единственно что еще отметим, что вариант материализма, предлагаемый Демокритом, не мог объяснить, почему те или иные люди готовы умереть ради идем. | |
| Материалисты, в частности Демокрит, признавая детерминацию человеческого поведения, просматривали важнейший тип такой детерминации, свойственный только человеку, а именно целевую детерминацию. |  |

**4. Теория А. Маслоу.**

Он считал, что самое ценное в психике – ее ***Самость, стремление к саморазвитию***, а потому психология поведения должна быть дополнена психологией сознания, которая бы исследовала «Я – концепция», Самость личности.

Маслоу считал, что исследовать человеческую природу необходимо, «изучая ее лучших представителей». Только изучая лучших людей, писал он, мы можем исследовать границы человеческих возможностей и вместе с тем понять истинную природу человека, недостаточно полно и четко представленную в других, менее одаренных людях.

Исследования привели его к мысли о том, что существует определенная иерархия потребностей человека, которая выглядит следующим образом:

Физиологические потребности – в пище, воде, сне и т. п.;

Потребность в безопасности – стабильности, порядке;

Потребность в любви и принадлежности – в семье, дружбе;

Потребность в уважении – самоуважении, признании;

Потребность в самоактуализации – развитии способностей.

Слабое место в теории Маслоу – данные потребности находятся в раз и навсегда заданной жесткой иерархии и более «высокие» потребности возникают только после того, как удовлетворяются более элементарные.

Однако большинство представителей гуманистической психологии приняли сам термин ***самоактуализация***, так же как и его ***описание самоактуализирующейся личности***. Вот восемь путей самоактуализации по Маслоу:

1. Самоактуализация означает *полное, живое* и *бескорыстное переживание* с полным сосредоточением и погруженностью, т. е. переживание без подростковой застенчивости. В момент самоактуализации индивид является целиком и полностью человеком. Это момент, когда Я реализует самое себя… Ключом к этому является бескорыстие…

2. Необходимо представить себе жизнь как процесс постоянного выбора. В каждый момент имеется *выбор: продвижение или отступление*. Либо движение к еще большей защите, безопасности, боязни, либо выбор продвижения и роста. Выбрать развитие вместо страха десять раз в день – значит десять раз продвинуться к самоактуализации…

3. Само слово «самоактуализация» подразумевает наличие Я, которое может актуализироваться. Человек – это не «чистая доска» и не податливый воск. Он всегда уже есть нечто… Большинство из нас чаще всего прислушиваются не к самим себе, а к голосу мамы, папы, к голосу государственного устройства, вышестоящих лиц, власти, традиции и т. д…

4. Когда вы сомневаетесь в чем – то, старайтесь быть честными… Обращаться к самому себе, требуя ответа, - это значит *взять на себя ответственность…*

5. Для того чтобы высказывать честное мнение, человек должен быть отличным, независимым от других, должен быть *нонконформистом.*

6. Самоактуализация – это не только конечное состояние, но также процесс актуализации своих возможностей. Самоактуализация – это труд ради того, чтобы сделать хорошо то, что человек хочет сделать…

7. *Высшие переживания* – это моменты самоактуализации… Маслоу имеет здесь в виду то самое «внутреннее озарение», «радость от самопознания», «внезапное удивление от понимания».

8. Найти самого себя, раскрыть, что ты собой представляешь, что для тебя хорошо, а что плохо, какова цель твоей жизни – все это требует *разоблачения собственной психопатологии.* Для этого нужно выявить свои защиты и после этого найти в себе смелость преодолеть их. Это болезненно, т. к. защиты направлены против чего – то неприятного. Но отказ от защиты стоит того. Вытеснение – это не лучший способ разрешения своих проблем.

Впоследствии Маслоу отказался от столь жесткой иерархии, объединив все существующие потребности в два класса – потребности нужды (дефицита) и потребности развития (самоактуализации). Т. о., он выделил два уровня существования человека – *бытийный*, ориентированный на личностный рост и самоактуализацию, и *дефициентный*, ориентированный на удовлетворение фрустрированных потребностей. Ввел термин ***метамотивация*** для обозначения собственно бытийной мотивации, ведущей к личностному росту.

Описывая самоактуализирующуюся личность, Маслоу говорил о том, что таким людям присуще принятие себя и мира, в том числе и других людей. Это, как правило, люди естественные, адекватно и эффективно воспринимающие ситуацию, сконцентрированные на задаче, а не себе. В то же время этим людям свойственны не только принятие других, открытость и контактность, но и стремление к уединению, к автономии и независимости от окружающей их среды и культуры.

Так в теорию Маслоу входят понятия ***идентификация*** и ***отчуждение.***

Он считал, что каждый человек рождается с определенным набором качеств, способностей, которые и составляют сущность его «Я», его Самости и которые человеку необходимо осознать и проявить в своей жизни и деятельности. Именно осознанные стремления и мотивы, а не бессознательные инстинкты составляют самую суть человеческой личности, отличают человека от животных.

Самоактуализация связана с умением понять себя, свою внутреннюю природу, научиться «сонастраиваться» в соответствии с этой природой, строить свое поведение исходя из нее. Цель личностного развития – это стремление к росту, самоактуализации, в то время как остановка личностного роста – это смерть для личности, Самости.

Итак, ***задача человека, по Маслоу, стать тем, чем возможно – а значит, быть собой – в обществе, где условия не способствуют этому. Человек оказывается высшей ценностью и отвечает, в конечном итоге, лишь за то, чтобы состояться.***

**5. Психологические воззрения Аристотеля.**

Аристотель - древнегреческий философ и естествоиспытатель - открыл новую эпоху в понимании души как предмета психологического знания. Источником знания для него стал организм, где телесное и духовное образуют нераздельную целостность.

Его трактат ***“О душе”*** стал первым, собственно психологическим, трудом (в рамках донаучной психологии). Аристотель систематизировал предшествовавшие и современные ему идеи относительно души и выдвинул несколько важных положений, нашедших обоснование в его трактате.

Душу, он определил не просто как сущность, а как форму, способ организации живого тела, т. е. как то, что позволяет телу существовать как живому. В его представлениях душа - особый орган, посредством которого тело чувствует, мыслит. ***Не душа мыслит, но тело мыслит посредством души.***

Психологическое учение Аристотеля строилось на обобщении медико-биологических фактов. Но это обобщение привело к преобразованию главных принципов психологии.

По Аристотелю уже сам термин *“организм”* следует рассматривать в связи с родственным словом *“организация*”, подчиняющее себе свои части для решения какой - либо задачи; устройство этого целого и его работа (функция) неразделимы; душа организма - это его функция, деятельность. “*Если бы глаз был живым существом, его душой было зрение”, - говорил Аристотель.*

Трактуя организм как систему, Аристотель выделял в ней различные уровни способностей к деятельности. ***Понятие о способности***, введенное Аристотелем, было важным новшеством, навсегда вошедшим в основной фонд психологических знаний. Оно разделяло возможности организма, заложенный в нем психологический ресурс и его практическую реализацию. При этом намечалась иерархия способностей - функций души:

1. вегетативная (имеется у животных, растений и человека);

2. чувственно - двигательная (имеется у животных и у человека);

3. разумная (присущая только человеку).

Функции души - уровни ее развития, располагались в виде “лестницы форм”, где из низшей и на ее основе возникает функция более высокого уровня: вслед за вегетативной формируется способность ощущать, из которой развивается способность мыслить. В отдельном человеке при его превращении из младенца в зрелое существо повторяются те ступени, которые прошел за свою историю весь органический мир. Впоследствии это было названо ***биогенетическим законом.***

*Различие между чувственным восприятием и мышлением* было одной из первых психологических истин, открытых древними. Аристотель, следуя принципу развития, стремился найти звенья, ведущие от одной ступени к другой. В своих поисках он открыл особую область психических образов, которые возникают без прямого воздействия предметов на органы чувств. Сейчас эти образы принято называть *представлениями памяти и воображения* (в терминологии Аристотеля *- “фантазии”*). Эти образы починены открытому, опять - таки, Аристотелем ***механизму ассоциации*** - связи представлений.

Объясняя закономерности развития характера, Аристотель утверждал, что человек становится тем, что он есть, совершая те или иные поступки. Мысль о формировании характера в реальных поступках, которые у людей всегда предполагают нравственное отношение к ним, ставило психическое развитие человека в причинную, закономерную зависимость от его деятельности.

Изучение органического мира побудило Аристотеля придать новый смысл основному принципу научного объяснения - ***принципу причинности (детерминизм***а). Раскрывая принцип причинности, Аристотель показал, что *“природа ничего не делает напрасно*”; “*нужно видеть то, ради чего совершается действие*”. Он утверждал, что конечный результат процесса (цель) заранее воздействует на его ход; психическая жизнь в данный момент зависит не только от прошлого, но и желаемого будущего (то, что должно произойти, определяется происходящим сейчас).

Аристотель указал и на то, что душа может быть разного рода. Так, Аристотель (кстати, создатель зоологии и автор “лестницы” живых существ - первой, в сущности, биологической систематики) говорил о существовании ***растительной души*** (ее свойства - питание и ощущение***), животной души*** (стремление, память и движение) и ***человеческой души*** (мышление).

В целом, душа, как сущность живого тела, смертна вместе с телом; однако, часть ее, которую мы могли бы на современном языке назвать абстрактным или теоретическим мышлением (в отличие от обыденного эмпирического мышления) Аристотель считает бессмертной.

Дело в том, что наше восприятие и наш практический ум имеют дело с наглядными и, что важно, с отдельными вещами: с этим столом, этой собакой и т. д. Но с чем, с какой реальностью имеет дело абстрактное мышление? “*Человек смертен*”, - говорим мы, имея в виду человека вообще. Но существует ли человек вообще? Если нет, то о чем мы говорим? Если да - то возможно ли его увидеть?

По Аристотелю, общие понятия (а речь о них) существуют как реальность (т. е. существует не только индивид, но и вид) и, продвигаясь по уровням абстракций, ум мудреца, приближается к божественному, вечному, абсолютному, становясь и сам его подобием, и - обретает бессмертие.

Аристотель пришел к естественному для того времени выводу о существовании *врожденного знания*, т. е. о бессмертии и нематериальности разумной души.

Культура является внутренним достоянием души человека, наши знания истинны уже по своему происхождению, как часть бессмертного разума. Эти рассуждения привели к появлению весьма значимого в концепции Аристотеля понятия ***нус (всеобщий разум***). Нус служит хранилищем разумной части души человека после его смерти. При рождении ребенка часть этого разума, образуя новую разумную часть души, вселяется в тело новорожденного, соединяясь с растительной и животными частями. Так происходит передача опыта, т. к. разумная часть души хранит все знания, существующие в нусе, т. е. всю культуру, накопленную человечеством к моменту рождения данного ребенка. Эти знания не осознаются человеком, но актуализируются в процессе обучения или рассуждения.

Создал первую в психологии развернутую ***теорию познания***. Ввел понятия общего чувствилища и ассоциаций, как механизмах психической жизни, механизмах познания, которые, по его мнению, представляют собой важный механизм переработки знаний. Первым этапом познания, по Аристотелю, становится ощущение.

Исследуя проблему регуляции поведения, Аристотель пришел к выводу о том, что возможна двойная регуляция - как эмоциями, так и разумом. Он впервые выделил несколько видов эмоций, разделив чувства и аффекты по степени их влияния на поведение.

Исследуя проблему борьбы с аффектом (что необходимо для обретения свободы и разумности поведения), Аристотель пришел к очень важному для психологии выводу о роли катарсиса (очищения).

Т. о., Теория Аристотеля охватывала широкий круг проблем, наиболее актуальных не только для психологии того времени.

**6. Теория К. Роджерса.**

По Роджерсу, в каждом человеке от рождения заложено стремление полностью реализовать себя, и он наделен силами, необходимыми для развития всех своих возможностей. Однако воспитание и нормы, установленные обществом, более или менее эффективно принуждают его забыть о собственных чувствах и потребностях и принять ценности, навязанные другими.

Роджерс утверждает, что при таком положении вещей личность развивается совсем не так, как следовало бы в идеале. В этом отклонении и кроется источник неудовлетворенности и аномалий поведения, которыми страдают многие люди.

Задача психолога - помочь человеку открыть свои позитивные тенденции, которые на глубоких уровнях присутствуют у всех.

***Разработал основы индирективной терапии - “терапии***, центрированной на клиенте”, создал недирективную психологию.

В своей теории личности Роджерс разработал систему понятий, позволяющую людям создавать и изменять свои представления о себе, своих близких. На основе этой теории разрабатывалась терапия, помогающая человеку изменить себя и свои отношения с окружающими. Идея ценности и уникальности человеческой личности является центральной для Роджерса. Он считал, что тот опыт, который приобретает человек в течение жизни и который он называет “***феноменальным полем***”, уникален и индивидуален. Этот мир, создаваемый человеком, может совпадать или не совпадать с реальной действительностью, т. к. не все предметы в окружении человека осознаются им. Степень тождественности этого поля реальной действительности Роджерс называл ***конгруэнтностью***. Нарушение конгруэнтности приводит к тому, что человек либо не осознает реальности, либо не высказывает то, что он реально хочет сделать или о чем он думает. Это приводит к росту напряженности, тревожности и в конечном итоге - к невротизации личности.

Невротизации способствует и уход от своей индивидуальности, отказ от самоактуализации, которую Роджерс, как и Маслоу, считал одной из важнейших потребностей личности. Развивая основы своей терапии, ученый соединил в ней идею конгруэнтности с самоактуализацией, т. к. их нарушение ведет к неврозу и отклонениям в развитие личности.

Возможно ли развитие на основе самоактуализации, а не ориентации на внешнюю оценку? Единственный путь невмешательства в самоактуализацию ребенка, полагал Роджерс, - безусловное позитивное отношение к ребенку, “безусловное принятие”. Ребенок должен знать, что он любим, независимо от того, что он делает; тогда потребности в положительном отношении и самоотношении не будут в противоречии с потребностью в самоактуализации. Лишь при этом условии индивид будет психологически цельным, “*полностью функционирующим”.*

Как практик, Роджерс предложил ряд процедур, смягчающих неконгруэнтность; они нашли отражение, прежде всего, в ***индивидуальной и групповой психотерапии***.

Первоначально Роджерс обозначил свою психотерапию как “***недирективну***ю”, что означало отказ от рекомендаций предписывающего плана и веру в способность клиента самому решать свои проблемы, если создается соответствующая атмосфера - атмосфера безусловного принятия.

В дальнейшем, Роджерс обозначил свою терапию как “***терапию, центрированную на клиенте***”. Роджерс утверждал, что «клиент» (он использовал это слово вместо слова «пациент») знает лучше, чем кто-либо, в чем заключается его проблема, и вместе с консультантом может сам найти ее решение. Консультант не направляет, не дает советов, не интерпретирует, не хвалит, не высказывает неодобрения, не выдвигает предложений. Основная применяемая им техника – ***«отражение чувств»:*** каждый раз, когда клиент говорит, реакция консультанта заключается в сообщении клиенту, как он понимает его мысль или чувство. С помощью такого психологического зеркала клиент лучше понимает собственные проблемы. , т. е., важными оказываются и чувства клиента, и чувства терапевта. Роджерс пришел к выводу, обсуждаемому в работе *Центрированная на клиенте терапия*, что установки консультанта имеют большее значение, чем его техника. Условия, необходимые для «психотерапевтического изменения личности», создаются, если консультант способен продемонстрировать три существенных качества: ***«конгруэнтность»***, т.е. подлинность, реальность, свободу от фасада; ***«эмпатию»,*** т.е. понимание мира, как его видит клиент, и возможность донести это понимание до клиента; и ***«безусловное позитивное отношение»***, т.е. признание личности клиента и уважение к нему, независимо от его проблем или степени антисоциальности.

Кроме того, К. Роджерс развивал ***личностно - центрированную терапию***, принципы которой (главное внимание - личности как таковой, не социальным ролям или идентичности) распространились за пределы психотерапии, в традиционном понимании этого слова, и легли в основу групп встреч, охватили проблемы обучения, развития семьи, межнациональных отношений и др.

Человек, как и другие живые организмы, полагает К. Роджерс, имеет врожденную тенденцию жить, расти, развиваться. Он полагает, что человек изначально добр и не нуждается в контроле со стороны общества; более того, именно контроль заставляет человека поступать плохо. Поведение, ведущее человека по пути к несчастью, не соответствует человеческой природе. Жестокость, антисоциальность, незрелость и т. п. - результат страха и психологической защиты.

**8.”Гештальттерапия”.**

Основатель одного из наиболее влиятельных направлений современной психотерапии - гештальттерапии - является немецко-американский психолог Фриц (Фредерик) Перлс.

Гештальттерапия изучает реальность по принципу здесь - и - сейчас - и - вокруг нас, что подразумевает лечение организма как единого целого. При этом учитывается единство организма и окружающей среды, и это касается не только пациента в его взаимоотношениях с окружающим физическим миром, но и с миром социальным, включая терапевта, поскольку общение с последним - это просто разновидность общения одного человека с другим. *Задача терапевта* состоит в том, чтобы направить личность к ее гештальту (целостному образованию), к восстановлению ее целостности (поскольку целое определяет части), ведущих к более структурированным и значимым взаимоотношениям с собой и миром.

Перл сформулировал некоторые положения, дабы не допустить превращения гештальттерапии в простое использование приемов (которых в рамках этого направления было создано чрезвычайно много).

-***Принцип целостности*** распространяется им и на проблему соотношения между психической и физической действительностью.

Ф. Перлс считал, что любой аспект поведения - есть проявление целого, т. е. бытия человека. Кроме того, идея целостности - и это уже от гештальтпсихологии - означает понимание индивида, как части более широкого поля, включающего организм и среду. В этом единстве, однако, обозначается ***“контактная граница”*** между индивидом и средой: у здорового индивида она подвижна, допуская и контакт со средой, и уход из нее. ***Контакт*** Перлс считает формированием гештальта, ***уход*** - завершением.

Проблема невротика в том, что он находится в ситуации незавершенных гештальтов, т. е., по Перлсу, - “незаконченных”, неотреагированных проблем, что заставляет его жить не “здесь и сейчас”, а ориентироваться на прошлое или уходить в мир фантазий (предполагается, что жизнь в настоящем - есть истинная жизнь). Перлс этого не доказывает, но - в его нелюбви к теоретизированию - это излишне, достаточно того, что так увиделось.

Вообще, отказ от строгого обоснования - одна из примет современной психотерапии.

Главное, по Перлсу, - это *осознавание того, что и как происходит, но не поиск причин происходящего*.

Главное препятствие на пути личностного роста - *незавершенность ситуаций прошлого*, их неотреагированность, а также боязнь пустоты, открывающейся, когда мы лишаемся привычных поверхностных способов поведения - ***клише***, т. е. стереотипных способов взаимодействия и игр (или ролей), в которых мы притворяемся такими, какими хотели бы быть. Открывающаяся за этим пустота обозначается Перлсом как ***тупик.*** Обычно человек избегает его, возвращаясь на поверхностные уровни поведения, но, если человек способен поддерживать сознавание в пустоте, то это приводит к “***внутреннему взрыву***”, переживаемому как страх смерти или смерть, а затем - к ***внешнему взрыву*** - вспышке эмоций (гнев, горе, радость жизни), что знаменует возрождение человека, отреагирование того, что ранее сдерживалось, отвлекая на себя часть энергии, и возможность жить в настоящем.

Единицами анализа в гештальтпсихологии считались ***“гештальты***” как целостные образования, выступающие в феноменальном плане как “***фигуры***” на некотором “***фоне”***.

**9. Психологические воззрения Р. Декарта.**

Рене Декарт впервые дал критерий отличия психических процессов от “жизненных”, физиологических, которые обеспечивают организму поддержание его существования и что Аристотель называл “растительной душой”. Это философ 17 века. Знаменитая его фраза ***“Мыслю, следовательно, существую”.***

Фактически с Декарта начинается ***отсчет психологии как “науки о сознании***”. Сомнение в истинности оснований наук подвинули Декарта на поиск наиболее достоверных оснований познания различных предметов и, в частности, собственной души. Декарт первым предложил использовать скептицизм в качестве инструмента исследования. Его скептицизм – не учение, а метод.

-*Человеку, исследующему истину, необходимо хоть один раз в жизни усомниться во всех вещах - насколько они возможны.*

*-Мы должны также считать все сомнительное ложным.*

По Декарту, наше *сомнение и мышление - самое достоверное из всех вещей на свете*. Критерий достоверности***: ясное и отчетливое восприятие*** (в других местах - осознание, сознание) того, что происходит в человеке, его непосредственное восприятие своего мышления. Мышление Декарт понимает очень широко, поэтому имеется в виду фактически любая психическая деятельность, которая осознается.

С Декарта идет величайшее заблуждение психологии... Этим заблуждением было утверждение, что иметь некий психический процесс и осознавать его можно одновременно, что нет неосознаваемых психических процессов.

Осознание собственной психической деятельности - это та первая истина, которую мы вообще имеем в познании. Декарт дал критерий отличия психических процессов от непсихических, но обеспечивающих жизнедеятельность, как бы мы сейчас сказали, физиологических процессов. Он состоим в том, что *психические процессы мы осознаем, тогда как физиологические - нет.* Одновременно с этим он сузил психическую реальность до сознания, не признавая наличия бессознательных психических процессов, которые, являясь не физиологическими, а психическими, тем не менее, не осознаются. Вместе с тем он открыл путь для эмпирического изучения осознаваемых психических процессов, основные приемы которого будут сформулированы в последующем развитии психологии. Этот путь был путем непосредственного самонаблюдения своих переживаний.

Душу, Декарт считал субстанциональным носителем психических процессов. Декарт ставит психофизическую проблему, т. е. проблему отношения души и тела. У Декарта это две абсолютные противоположности. У Декарта существует фактическое соединение двух субстанций в человеке. Животные лишены души вообще, ибо у них нет сознания. Он впервые объясняет физиологические процессы (питания, размножения, дыхания и т. д.) не вмешательством особых функций души, а чисто телесными (материальными) причинами. Т. о. Декарт считает тело машиной, работа которой подчиняется вполне материальным законам и не нуждается в привлечении души. Все движения мышц, как и все ощущения, зависят от нервов, представляющих собой как бы маленькие ниточки или узенькие трубочки, идущие от мозга и содержащие, подобно ему, некий воздух, или очень нежный ветер, называемый животными духами. Благодаря животным духам, осуществляются все телесные процессы в организме.

Деятельность души, по Декарту, связана с некой железой в головном мозгу. Т. о., человеческие страсти (эмоции) имеют две стороны: ***душевную и телесную***. Победить страсти можно интеллектуально, т. е. знанием истины, осознанием последствий того бегства при появлении страшного предмета.

Т. о. Декарт говорил о том, что существует два начала: материальное – тело и духовное – душа, т. К. душа и тело влияют друг на друга. Тело – механизм, т. К. действует по принципу механизма, Декарт ввел представление о рефлекторной дуге. Душа – обладает свойством мышления. У животных есть только чувства – это механизмы. Жизнь души – это жизнь идей. Откуда берутся идеи? (один из центральных вопросов).

Существуют врожденные идеи (интуиция, что нельзя доказать), например, идея бога, идея числа, идея соотношения. Нравственные законы. Основывать наши знания следует на врожденных идеях.

Связь между душой и телом очевидна – это страсти («страсти души»).

Декарт методолог (учение о методе познания). Как правильно строить свои рассуждения? Одно из правил Декарта: в познании нужно идти от простого к сложному.

**10.”Когнитивная психология”.**

**Когнитивная психология** изучает поведение высших животных, включая вербальное поведение человека, и пытается реконструировать сложную организацию внутренних когнитивных состояний, вызывающих это поведение. К сфере когнитивной психологии относится множество исследований, занятых всем спектром познавательных способностей (например, памятью, вниманием, речью, рассуждением). Акцент при этом делается на *внутренних вычислительных свойствах когнитивных состояний*, например на том, что реально происходит, когда кто-либо «вспоминает» объект или событие. Когнитивные исследования имеют ярко выраженный эмпирический характер: предметом изучения является познание как естественно протекающий процесс, а теории подразделяются в зависимости от того, чье поведение изучается – человека или животных.

Это направление появилось в американской науке в 60 - х годах как альтернатива доминированию бихевиоральных концепций, отрицавших роль сознания и подходивших к интеллекту в основном как к способности научаться путем проб и ошибок. Можно говорить о деятельности двух психологов, в наибольшей степени способствовавшей возникновению нового направления, это - Д. Миллер и У. Найссер.

В центре внимания находятся главным образом познавательные процессы. Когнитивная психология возникла на рубеже 50 - 60 годов 20 века и представляет собой столь же неясное по очертаниям направление. У. Найссер трактует когнитивную психологию как направление, задачей которого является доказательством решающей роли знания в поведении субъекта. Когнитивные психологи исходят из следующей “философии человека”:

-человек - это своего рода компьютер, занятый получением, переработкой, хранением и использованием информации, и одной из важнейших причин появления когнитивной психологии стало широкое распространение в этот период компьютерной техники.

Вместе в ЭВМ появился также новый словарь и новый набор понятий, относящихся к когнитивной деятельности, такие как: *информация, вход, переработка, кодирование и подпрограмма*.

Целью нового направления в психологии стало проследить, какие изменения претерпевает информация, поступившая на “*вход*”, т. е. на органы чувств человека, в различных “*блоках*” ее последующей переработки.

Когнитивная психология - типично ***номотетическое направление***, которое видит свою задачу в обобщении получаемого фактического материала и установлении законов. Тем не менее, уже с самого начала стала очевидна ограниченность такого подхода**. Во - первых**, это *психология “лабораторного человека*”. **Во - вторых***, человек выступал больше как Думатель, чем как Деятель*, т. е. практически исключалась активность субъекта. **В - третьих**, опять *возрождались постулаты элементаризма*: возможность “собрать” целостный образ познания человека из разрозненных процессов и “блоков” переработки информации. **В - четвертых**, отдельные концепции и частные теории оказались плохо согласованными друг с другом и не имеющими единой объединяющей их основы.

Серьезное достоинство когнитивной психологии - точность и конкретность полученных данных, однако точность достигается за счет упрощения и игнорирования неоднозначности человеческой психики.

**11. Психологические воззрения Д. Локка.**

Локк сторонник эмпирического изучения явлений или процессов сознания (прежде всего, познавательных процессов) без специальных дискуссий о природе души... Он колеблется и прямо не говорит, является ли она телесной или духовной. Но главное, что этот вопрос безразличен для него в плане эмпирического изучения явлений сознания.

Локк эмпирик и в другом отношении. Путем длительных рассуждений, основанных на вполне реальных эмпирических наблюдениях, накопленных к тому времени в различных дисциплинах, Локк приходит к выводу о том, что все содержание нашего сознания - идеи, как он говорил, - есть результат нашего опыта, т. е. они существуют в сознании не с рождения, а приобретены прижизненно.

Локк доказал, что нет врожденных нравственных принципов. Т. о. все идеи (идея - это элемент всякого знания, в том числе и ощущение) нашего сознания происходят из опыта, и Локк различает два вида опыта:

-***объект***

***ты ощущения*** - один источник идей - это богатый источник большинства наших идей, зависящих всецело от наших чувств и через них входящих в разум;

-второй источник идей - так называемая ***рефлексия***, потому что он (источник идей) доставляет только такие идеи, которые приобретаются умом при помощи размышления о своей собственной деятельности внутри себя.

Т. о., Локк считает, что ум может одновременно заниматься приобретенными идеями и рефлектировать (т. е. наблюдать) эту свою деятельность. Тем самым, он обосновывает метод изучения собственной психической деятельности - ***метод “внутреннего восприятия”, “самонаблюдения”,*** который долгое время считался в психологии единственным методом познания собственной душевной деятельности. “*Сознание есть восприятие того, что происходит у человека в его собственном уме*”. Т. о. существует только один путь проникновения в сознание - путь внутреннего восприятия собственных психических процессов.

Локк стоит у истоков одной педагогической концепции - эта ***концепция эмпирического обобщения***. Однако по Локку ***общее*** значит ***одинаковое***, тогда как у Спинозы и в концепции Давыдова - ***существенное***. А проявиться сущность может и вовсе неодинаково.

Т. о. сложные идеи образуются благодаря активной деятельности разума.

Картина сознания, нарисованная Локком, выглядит следующим образом:

простые идеи - это своего рода *“атомы”,* т. е. элементы сознания, далее не делимые. Возникают они в сознании пассивно, как только соответствующий предмет появится перед глазами. Ум определенным образом может обрабатывать эти идеи: сравнивать их друг с другом, выделять общее и так далее. В процессе развития человека фактически не происходит никакого развития операций ума: они наличествуют - и все.

**12. “Теория личностных конструктов” Д. Келли.**

Говоря о развитии когнитивного направления, необходимо упомянуть о теории личностных конструктов Г. Келли (1905 - 1967). Эта теория, хотя и стоит особняком, по своей сути близка к основным положениям когнитивной психологии. Точка зрения Келли, который рассматривал *человека как исследователя*, стремящегося понять, интерпретировать и контролировать себя и окружающий мир, во многом стимулировала интерес когнитивной психологии к процессу осознания и переработки людьми информации о своем мире.

В основе его теории лежит понятие ***конструктивного альтернативизма***, исходя из которого, Келли доказывал, что каждое событие осмысливается и интерпретируется разными людьми по разному, т. к. каждый человек обладает уникальной системой конструктов (схем). Конструкты имеют определенные свойства (диапазон применимости, проницаемость и т. д.), на основании сочетаний которых Келли выделил разные типы личностных конструктов. Говоря о том, что “А - это то, что человек объясняет как А”, он утверждал, что не существует такой вещи, относительно которой не может быть нескольких мнений. Разница во мнениях объясняется разными схемами (конструктами), которыми оперирует человек. Т. о*., ведущими в деятельности личности являются именно интеллектуальные процессы.*

Утверждая, что каждый человек - исследователь, Келли имел в виду то, что люди постоянно строят свой образ реальности при помощи ***индивидуальной системы категориальных шкал*** - ***личностных конструктов***. На основании этого образа строятся гипотезы о будущих событиях. В том случае, если гипотеза не подтверждается, человек в большей или меньшей степени перестраивает свою систему конструктов с тем, чтобы повысить адекватность следующих прогнозов. Иными словами, в отличие от психоаналитиков, утверждающий, что люди ориентированы на прошлое, или от Роджерса, говорившего о настоящие, Келли подчеркивал, ***что наибольшее значение для человека имеет будущее.***

Утверждая, что личность тождественна тем личностным конструктам, которые использует данный человек, Келли полагал, что таким образом устраняется необходимость в дополнительном объяснении причин его поступков, т. к. ведущим мотивом является именно ***стремление к прогнозированию будущего***.

Основной постулат теории Келли гласит, что ***психическая деятельность определяется тем, как человек прогнозирует (конструирует) будущие события***, т. е. его мысли и поступки направлены на прогноз ситуации. При этом Келли подчеркивал, что ***необходим целостный подход к человеку***, а не анализ отдельных действий или переживаний. Из этого постулата им было сделано 11 выводов, которые объясняют, каким образом функционирует система конструктов, как она изменяется и изменяет социальную ситуацию вокруг человека.

Конструкты человека организованы в определенную иерархическую систему, которая не является жесткой, т. е. изменяются не только отношения доминирования - подчинения, но и сами конструкты. На основании этих положений Келли разработал ***методический принцип репертуарных решеток***. Им и его последователями было создано большое число **методик диагностики особенностей индивидуального конструирования субъектом реальности,** а также ***психотерапевтический метод фиксированных ролей.***

**13. Общая характеристика ассоцианизма.**

В начале 19 века ассоциативная психология оставалась единственной психологической школой, предмет которой - ***сознание*** - был признан всеми без исключения учеными. В классических теориях ассоцианизма, появившихся в начале 19 века, ***содержание сознания рассматривалось как комплекс ощущений и представлений, соединенных по законам ассоциаций.***

Однако уже к 40 - 50 - м годам стали возникать теории, обусловившие существенные изменения в развитии науки. Прежде всего, речь идет о позитивизме, появление которого в 30 - е годы привело к пересмотру критериев, которым должна отвечать научная дисциплина. Основатель этого направления **О. Конт** считал, что *развитие миросозерцания и объяснительных принципов, лежащих в основе научного знания, проходит три стадии -* ***теологическое, метафизическое*** *и, наконец,* ***научное, или позитивное, мышление****.* По его мнению, не только люди, но и отдельные науки проходят эти стадии, а в некоторых из них они переплетаются, сочетая истинное исследование с метафизикой и догматической верой. Исходя из этого, Конт ввел свою классификацию наук, в которых можно вывести всеобщие законы.

Психологии в этой классификации не нашлось места. Ни по предмету, ни, главное, по методу исследования она никак не могла претендовать на обладание позитивной парадигмой. Конт отнес ее к метафизическим и частично даже теологическим наукам и считал, что она должна отказаться от статуса самостоятельной дисциплины, соединившись с биологией и социологией (так он называл все общественные науки).

Таким образом, для того чтобы остаться независимой и объективной (позитивной) наукой, психологии необходимо было пересмотреть свои основные методологические принципы и, прежде всего, найти объективный и точный метод исследования душевной жизни, который бы не уступал методам естественных наук. Ведущие психологи 19 в. - **Д. С. Милль, Г. Спенсер**, как и ученые других направлений, разделяли позитивистские воззрения и стремились трансформировать психологию в русле позитивизма. Эта задача решалась на протяжении почти ста лет. Еще в 10 - х годах 20 в. известный отечественный психолог **А. И. Введенский**, говоря о необходимости переработки психологии, назвал свою книгу “***Психология без метафизики***”. Сложность задачи модификации психологической науки, во многом и привели к методологическому кризису в начале 20 в., в результате которого психология разделилась на отдельные направления.

В течении второй половины 19 в. многие ученые (Д. С. Милль, Г. Спенсер, А. Бэн, И. Ф. Гербарт, В. Вундт) предлагали свои варианты построения психологии. Общей была идея о важности пересмотра предмета психологии и введения нового метода. Общей же оставалась мысль о том, что самонаблюдение не может оставаться основным методом, т. к. он должен быть надындивидуальным и достоверным. Критикуя интроспекция, еще И. Кант писал о невозможности проверить ее данные математикой. О. Конт же подчеркивал, что абсурдно думать, будто дух может быть разделен на две половины, из которых одна наблюдает за другой. Не менее важным был и тот факт, что самонаблюдение могло считаться достоверным только в том случае, если психика ограничивается областью сознания. Но уже к середине 19 в. все больше ученых, особенно в Германии, вслед за Лейбницем приходили к выводу о существовании не только сознательных, но и бессознательных явлений. Исследование психики маленьких детей и животных, у которых самонаблюдение невозможно, также доказывало, что этот метод не может оставаться ведущим и единственным в психологии.

Поэтому психология должна было, во - первых, научиться использовать наблюдение за другими, во - вторых, разработать новый, объективный метод изучения душевной жизни. С середины 19 в. появляется все больше работ, предложенный Миллем, и метод проб и ошибок Бэна, и метод генетического наблюдения Сеченова, и, наконец, экспериментальный метод, разработанный Вундтом.

Еще одним важным фактором, оказавшим влияние на развитие психологии в этот период, было появление эволюционной теории Дарвина, которая имела решающее значение в повороте психологии к естествознанию. Философия, которая сама в то время переживала методологический кризис и подвергалась критике со стороны позитивизма, не могла помочь психологии в решении ее проблем. В то же время активно развивающееся естествознание, прежде всего биология и физиология, давало психологии оружие в борьбе за объективность, помогало сформировать экспериментальный подход к психическому.

Теория эволюции позволила также пересмотреть постулаты безнадежно устаревшего механистического детерминизма. Идея о том, что целью психического развития является адаптация к среде, структурировала многие открытые к тому времени факты. Новая, биологическая детерминанта давала возможность соотнести уровни развития сознания и поведения, пересмотрев предмет психологии.

Говоря о том, что психология изучает ассоциации между внешним и внутренним, Спенсер, как справедливо отметил И. М. Сеченов***, вывел психологию из поля сознания в поле поведения***. Это не только расширяло область ее исследований, но позволяло использовать эксперимент, объективную проверку полученных фактов. Такое понимание предмета давало основания сказать, что психология из науки о сознании трансформируется в науку о познавательных процессах. Это отвечало не только логике ее развития, но и требованиям позитивизма, т. к. в центре исследования стоял уже не предмет (сознание), но процесс. Эволюционный подход давал также возможность изучить не сформированную, а только формирующуюся психику, проследить этапы ее становления, открыть новые психические закономерности. Поэтому генетический метод получал все большее распространение и привел к появлению генетической (возрастной) психологии.

Представители ассоциативной психологии: Гартли, Беркли Юм, Милль, Браун, Гербарт, Бэн, Вундт.

**14. Психологические воззрения русских мыслителей 18 века.**

Как показывают исследования истории отечественной культуры, философии и науки, психологические идеи в России начали развиваться еще в 10 - 15 веках. На основе этих предпосылок в 18 веке сформировались достаточно целостные концепции, которые дали начало материалистическим традициям для их последующего развития.

Социальную базу отечественной психологии 18 в. составлял феодально-крепостной строй. Обострение его глубочайших противоречий в художественной форме заклеймил А. Н. Радищев в своей книге “Путешествие из Петербурга в Москву” (1790 г.), за которую был сослан в Сибирь. Выражая настроения всех прогрессивно мыслящих деятелей русского общества, он потребовал полного уничтожения крепостного права.

В 18 в. в России широко развернулось просветительское движение, выдвинувшее ее замечательных деятелей: Н. Н. Поповского, Н. И. Новикова, В. Н. Татищева, Д. И. Фонвизина, Д. С. Аничкова, С. Е. Десницкого, Я. П. Козельского, П. С. Батурина и др.

Украинский мыслитель **Григорий Савич Сковорода** (1722 - 1794) заострил внимание на самосознании человека. Имевшее ярко выраженную антикрепостническую направленность, ведущее борьбу с господствующими в официальной науке идеализмом и теологией, просветительское движение ***выдвинуло в центр проблему человека***. В этих условиях материалистическое решение основных психологических проблем приобретало форму борьбы за гуманизм, за освобождение от предрассудков и суеверий.

В связи с признанием роли науки и просвещения в развитии общества**, Василий Никитич Татищев** (1686 - 1750) утверждал ***идею о зависимости умственного развития от просвещения и обучения***: источник индивидуального ума - опыт других людей, усваиваемый через язык и письменность.

**Николай Иванович Новиков** (1744 - 1818) - крупный организатор издательского дела в России - в печати отражал наиболее спорные вопросы о природе души, ее смертности или бессмертии.

В 1796 г. выходит первая русская книга, специально посвященная психологии - “***Наука о душе, или Ясное изображение ее совершенств, способностей и бессмертия”***. Ее автор **Иван Михайлович Кандорский** (1764 - 1838) являлся духовным лицом. Именно поэтому Кандорский в своей книге пишет о том, что *“душа есть дух, а, значит, существо живое, разумом и свободною волею одаренное, какова есть и душа наша. Определение сие души находим мы на многих местах и Священного писания”.*

Кроме того, Кандорский произвел *систематизацию психологических знаний*. Он описывает факты - ощущения, мысли как ассоциации представлений, волю.

Основы материалистической русской психологии заложил **Михаил Васильевич Ломоносов** (1711 - 1765), великий русский ученый - энциклопедист, физик, химик, историк, философ, поэт и писатель, создатель первой грамматики русского языка, основоположник системы русского стихосложения, выдающийся организатор русской науки и просвещения в 18 в.

Психологические воззрения Ломоносова развиваются в связи с научными исследованиями (природы, русского языка и др.). Материалистически объясняя ощущения как продукт воздействия внешнего мира на органы чувств и подчеркивая роль мозга в различении раздражений, М. Ломоносов в своей работе ***“Слово о происхождении света”*** выдвинул трехкомпонентную теорию цветового зрения.

Особенно богата психологическими идеями работа “***Краткое руководство к риторике***”. Здесь Ломоносов развивает ***мысли о воображении, о представлениях, страстях*** (природа, борьба со страстями и роль разума***), психологии речи.***

Идеи Ломоносова развивали **Яков Павлович Козельский** - философ - материалист, выступавший против крепостничества и религиозной морали, ратовавший за справедливое общественное устройство, и **Александр Николаевич Радищев**, также резко обличавший в своих трудах самодержавие и крепостничество.

В условиях усиления крепостного гнета **А. Радищев** со всей остротой поставил проблему человечества. Базой его научных идей было революционно - демократическое мировоззрение. Однако, не меньше, чем материалистические взгляды А. Радищева, его ***психологию определяла гуманистическая этика.***

Радищев отрицал существование души как самостоятельной субстанции. ***Психика является функцией известных органов тела - нервов и мозга, и без него невозможна.***

Большое место в трудах А. Н. Радищева занимает ***проблема развития психики*** и, в связи с этим, сравнение психики человека и животных. Выдвигается положение о специфичности образа жизни человека: *он не приспосабливается к природе, но преобразует ее, обладает речью, прямой походкой*. Подчеркивается особая роль руки, высокое развитие мозга. Качественные отличия ощущений человека связываются со своеобразием его знаний. Особенно отмечается роль занятий искусством, вооруженность различными средствами - все это расширяет возможности органов чувств “до беспредельности”. Отдельно указывается на роль языка и речи в формировании индивидуального сознания.

Особо А. Радищев отмечает ***роль воспитания*** в развитии разума, воздействия на человека общества (путем подражания и соучастия в переживаниях). Большое внимание уделяется проблеме способностей.

Вопросу о бессмертии души А. Н. Радищев посвящает философский трактат ***“О человеке, о его смертности и бессмертии”***, где он пишет: “*Я зрю везде смерть, т. е. разрушение; из того заключаю, что и я существовать перестану... смерть всего живущего заставляет ожидать того же жребия”.*

Однако в результате мучительных размышлений, Радищев приходит к выводу о неразрушимости специфически человеческой особенности - “мысленности”.

Пытается выявить силу, которая обеспечивает единство - “сцепление” - всех составляющих человека частей и сил.

Обращаясь к мышлению, он критикует сенсуализм Гельвеция (“мысль от чувств есть нечто отдельное”). Радищев подчеркивает ***активную природу человеческого мышления***, выражением которой является внимание. Власть человека распространяется как на мысль, так и на желания, страсти и тело свое. Все это приводится как доказательство бессмертия души.

В своей книге “***Путешествие из Петербурга в Москву***” А. Н. Радищев дает правдивое, исполненное сочувствия изображение жизни простого народа. Книга было конфискована и до 1905 г. распространялась лишь в рукописном варианте.

Т. о., мы можем сделать вывод о том, что психологические проблемы, развиваемые в передовой науке и философии 18 в., дали начало материалистическим и демократическим традициям отечественной философии и психологии в 19 в.

**17. В. Вундт и его вклад в психолог****ию.**

**ВУНДТ, ВИЛЬГЕЛЬМ МАКС** (1832–1920), немецкий физиолог, психолог, философ и языковед.

В своих работах Вундт предложил программу построения психологии как отдельной, самостоятельной науки, опирающейся на эксперимент и в 1879 в Лейпциге основал первую в мире лабораторию экспериментальной психологии. Почти все психологи начала 20 в. были его прямыми или косвенными учениками. Вундт считал, что **психология – наука о непосредственном опыте**, т.е. о постижении феноменов сознания с **помощью интроспекции.** В целом, он придерживался ***идей ассоцианизма***, задачей психологии считал изучение элементов сознания и выявление тех законов, по которым образуются связи между элементами. Иначе говоря, его интересовала ***структура сознания***, в связи с чем это направление называется **структурализм,** а теория Вундта – **теорией элементов сознания.**

Как было сказано выше, Вундт первоначально сосредоточился на изучении сознания субъекта, определив психологию как науку о “непосредственном опыте”. Он назвал ее ***физиологической психологией***. Вундт использовал также достижения двух других новых разделов знания - психофизики и направления, определяющего опытным путем время реакции субъекта на предъявляемые стимулы. Использовал он и достижения Гальтона. Оказалось, что на одно и то же слово человек, которому его предъявляют, отвечает различными реакциями, для подсчета и классификации которых Гальтон применял количественные методы.

Вундт показал, что на основе экспериментов, объектом которых служит человек, можно изучать психические процессы, до этого времени недоступные для опытного исследования. Т. о., в лаборатории Вундта впервые были экспериментально изучены пороги ощущений, время реакции на разные раздражители, в том числе и на речь. Полученные результаты были им изложены в главном труде “*Основы физиологической психологии*”. Рассматривая психологию как естественнонаучную дисциплину, Вундт в то же время считал, что экспериментальные методы пригодны лишь для изучения простейших психических процессов, тогда как доступ к высшим формам психической жизни обеспечивается лишь через изучение мифов, верований, обрядов, языка. Психология при этом выступает как наука о духе, причем о духе народа.

Взгляды Вундта на соотношение психологии и языкознания первоначально были намечены еще в *Основаниях физиологической психологии*. Вундт подробно рассматривал эволюцию человеческих форм выражения – от физиологических через жестовый язык (в изучение которого Вундт внес значительный вклад) до языка звукового. Он также рассматривал свою концепцию как ***психологическое обоснование сравнительно-исторического метода.***

Публикация первых томов *Психологии народов* вызвала оживленную дискуссию. Лишь в последней трети 20 в. в науке о языке снова стали актуальными некоторые положения, отчетливо сформулированные Вундтом в начале века, – в частности, идея о том, что ***первичной единицей языка следует считать предложение*** (точнее, с современной точки зрения, высказывание), которое не складывается из слов, а лишь разлагается на них и далее на более мелкие элементы. Созвучными более поздним этапам развития лингвистики стали также предложенные Вундтом ***психологические трактовки различных типов предложения, порядка слов, грамматических классов***.

В традициях ассоциативной психологии Вундт рассматривал ее как науку, которая помогает понять внутреннюю жизнь человека и, исходя из этого знания, управлять ею. Задачи же, стоящие перед психологией, он видел в том, чтобы:

-выделить путем анализа исходные элементы;

-установить характер связи между ними и

-найти законы этой связи.

Он считал, что ***сознание*** (которое он отождествлял с психикой, отрицая наличие бессознательных психических процессов) ***состоит из отдельных элементов***, которые, соединяясь между собой по законам ассоциации, образуют представления, отражающие объективную действительность. Ощущениям (т. е. элементам сознания) присущи такие качества, как ***модальность***( например, зрительные ощущения отличаются от слуховых) и ***интенсивность***. К основным элементам сознания относятся также ***чувства*** (эмоциональные состояния). Согласно гипотезе Вундта, каждое чувство имеет **три измерения**: удовольствия - неудовольствия, напряженности - расслабленности, возбужденности - успокоения. Простые чувства как психические элементы варьируют по своему качеству и интенсивности, но любое из них может быть охарактеризовано во всех трех аспектах.

Идея Вундта о том, что ***чувства являются такими же исходными элементами сознания, как и ощущения***, стала отправной точкой для многих исследователей, которые, как и он, считали, что чрезмерное внимание, уделяемое исследованию познавательных процессов, “интеллектуализировали” характер психологии, что стало ее серьезным недостатком. С точки зрения Вундта, ***чувства, особенно воля***, которая руководит деятельностью человека, ***имеют не меньшее значение, чем познание***, тем более что и воля, и внимание направляют течение процессов познания. Перенесение исследовательского внимания с процесса познания на изучение других аспектов психики, на волевое поведение сделало Вундта создателем нового направления в ассоциативной психологии, которое получило название ***волюнтаризм.***

Главной частью теории Вундта стало его ***учение о связях между элементами***. Связи - это и есть те универсальные механизмы, которые соединяют отдельные элементы в комплексы - представлений, идей и т. д. До Вундта такими универсальными механизмами считались ассоциации. Он же ввел еще одну связь - *апперцептивную.* Понятие апперцепции он заимствовал у Вольфа и Канта, которые определяли ее как ***спонтанную активность души***. Оно было использовано Вундтом для объяснения высших психических процессов, которые с его точки зрения нельзя связывать только с законами ассоциаций. Важным моментом является связь восприятия, памяти и других элементарных психических функций с внешней ситуацией. Именно ***внешний мир, изменение его предметов, стимулирует и определяет их деятельность.***

В то же время мышление невозможно объяснить, по мнению Вундта, только законами ассоциаций. Он пришел к мнению, что именно ***спонтанная, внутренняя активность регулирует течение мыслей***, отбирая нужные ассоциации и выстраивая их в определенную связь, исходя из заданной цели. В его концепции апперцепция фактически отождествлялась с вниманием и волей, улучшающими и регулирующими деятельность человека. Вундт говорил о том, что ***воля является первичной***, абсолютной силой человеческого бытия, помогая ассоциациям связывать отдельные элементы в целостную картину на высших этапах развития психики.

Важная часть теоретической концепции Вундта была связана с ***изучением законов, по которым строится психическая жизнь.*** Вундт доказывал, что у нее имеются собственные законы, а ее явления подчинены особой “***психической причинности***”. К важнейшим законам он относил: ***закон творческого синтеза, закон психических отношений, закон контраста и закон гетерогенности целей.***

**19. Психологические воззрения У. Джемса.**

Психология долгое время не занимала центрального места в научных интересах У. Джемса, главным из которых стала философия. В своей ***философии прагматизма*** он доказывал, что задача философии (так же как и позднее психологии) - ***описывать и систематизировать наблюдаемые факты, раскрывая их значение для практической деятельности людей***. Истина должна рассматриваться не с позиций теории, а с позиций практики, ее реализации в жизни, т. е. теория здесь - это инструмент, при помощи которого решаются прагматические, важные для жизни проблемы и который помогает осознать, к каким реальным последствиям приведет принятие той или иной гипотезы.

Большое влияние на концепцию Джемса оказал Бергсон с его ***философией интуитивизма***. Развивая идеи Бергсона, Джемс утверждал, что абсолютная ценность и достоверность логического познания сильно преувеличены. Он подчеркивал роль воли и чувств в руководстве поведением людей. Поэтому главное внимание Джемс уделял *анализу идеологических и религиозных взглядов.*

В психологических работах Джемса дан набор концепций, которые послужили основой различных подходов в современной психологии - от бихевиоризма до гуманистической психологии.

У. Джемс – ***функционалист.*** Одним из основных направлений его исследований было ***изучение сознания***. Доказывая, что сознание - “*это название несуществующей вещи*”, Джемс утверждал, что единственное реальное бытие, материал, лежащий в основе и вещей, и наших мыслей о них, - это наш опыт. Джемс пришел к ***идее о потоке сознания***, т. е. ***непрерывности*** работы человеческого сознания, несмотря на внешнюю дискретность, вызванную частично бессознательными психическими процессами. Непрерывность мысли объясняет возможность самоидентификации, несмотря на постоянные разрывы в сознании, поэтому, например, просыпаясь, человек мгновенно осознает себя и ему не нужно бежать к зеркалу для того, чтобы убедиться, что это он.

При этом Джемс подчеркивал не только непрерывность, но и ***динамизм***, постоянную изменчивость сознания, говоря о том, что осознание даже привычных вещей постоянно изменяется.

Сознание не только непрерывно и изменчиво, но и ***селективно,*** ***избирательно***, в нем всегда происходят принятие и отклонение, выбор одних предметов или их параметров и отвержение других.

Для Джемса первичным являлся не отдельный элемент сознания, а его поток как динамичная целостность. При этом Джемс подчеркивал приоритетность изучения именно работы сознания, а не его структуры. Изучая работу сознания, он пришел к открытию двух основных его детерминант - *внимания и привычки*.

Много внимания уделял Джемс прикладной психологии. Особенно важной, с его точки зрения, является связь психологии с педагогикой, т. к. именно психология играет наиболее важную роль в формировании и развитии моральных, нравственных привычек.

Джемс особо выделял проблему ***личности, понимая ее как интегративное целое***. Выделял в личности ***познаваемый*** и ***познающий элементы***, говоря о том, что ***познаваемый элемент - это наше эмпирическое “Я”***, которое мы осознаем как нашу личность, в то время как ***познающий элемент - это наше чистое “Я”.*** Выделял несколько частей в структуре эмпирической личности - ***физической, социальной и духовной личности.*** Считал, что личность – это то, что человек считает своим (состав тела, одежда – для кого как).

Большое значение имело и ***описание Джемсом чувств и эмоций***, вызываемых разными структурами и частями личности, прежде всего ***описание самооценки*** (самодовольства и недовольства собой), о роли которой впервые заговорил именно он. Рассматривая ***влияние самооценки на поступки человека***, Джемс вывел ***формулу самоуважения***, которая представляет собой дробь, в ***числителе которой - успех, а в знаменателе - притязания.*** Эта формула лежит ***в основе иерархии личностей***, стремления человека к самосовершенствованию и успеху, болезней и неврозов, оценки себя и испытываемых людьми эмоций.

Джемс (одновременно с датским психологом Ланге) разработал одну из самых известных ***теорий эмоций.*** Эта теория указывает на ***связь между эмоциями и физиологическими изменениями***. Он считал, что физиологические изменения организма первичны по отношению к эмоциям. Джемс писал, что “мы опечалены, потому что плачем, приведены в ярость, потому что бьем другого, боимся, потому что дрожим”.

Другая важная идея, предложенная Джемсом, касается памяти. Он предложил делать различие между двумя видами памяти:

-***вторичной памятью***, хранящей большой запас информации о фактах и личных воспоминаниях, которая накапливается по мере жизни;

-***первичной памятью***, которая находит нужные воспоминания и передает их в сознание.

Уильям Джемс оказал очень большое влияние на изучение психологии. Он явился вдохновителем особого направления - так называемого ***функционализма***, уделяющего основное внимание функции или роли, какую играют психологические процессы, помогая индивиду приспособиться к окружающей среде.

**27. Классический психоанализ З. Фрейда.**

Зигмунд Фрейд внес поистине неоценимый вклад в развитие психологии. Он стал родоначальником психоанализа (***глубиной психологии***), впервые употребив этот термин в работе 1891 года. Фрейд использовал слово “психоанализ” для обозначения теории личности, а также метода лечения психических расстройств. Теорию Фрейда называют еще психодинамической теорией личности, поскольку основное внимание в ней уделяется *динамике и конфликтным сторонам психических процессов*. В основе психодинамических теорий лежат два основных постулата. **Во - первых**, люди часто не догадываются об истинных мотивах своего поведения, другими словами, мотивы их поведения часто находятся в области бессознательного. **Во - вторых**, защиты психики от воздействия неприятных или нежелательных мыслей и эмоций используются защитные механизмы.

Взгляды Фрейда можно разделить на три области:

- это метод лечения функциональных психических заболеваний,

- теория личности и

- теория общества. Стержень всей системы - это его взгляды на развитие и структуру личности человека.

Фрейд считал, что ничего в психической жизни человека не происходит без причино. Основы психической активности заложены в бессознательной сфере человека, а особенности психики формируются в раннем детстве. Структура психики совпадает со структурой личности; психика состоит из 3 - х основных блоков:

-бессознательного ***“ид***”;

-сознательного ***“эго***”;

-сверхсознательного “***супер - эго***”.

Инстинкты (бессознательное):

-агрессивные - тонатические (*стремление к смерти*);

-поддерживающие ***(“эрос”)*** - *энергия жизни* - психосексуальная. ***Либидо*** - та специфическая энергия, которая связана с инстинктом жизни. Энергии, связанной с инстинктом смерти и агрессии, Фрейд не дал собственного имени, но постоянно говорил о ее существовании.

Распределение энергии - ***катексис*** - происходит в раннем детстве. ***Процесс катектирования*** - процесс перехода из одного состояния в другое; из тонатической энергии в поддерживающую и наоборот.

Наше “***Я***” стремится к удовольствию, на этом построена наша жизнь.

Т. о., с его точки зрения, развитие психики есть приспособление, адаптация к окружающей, враждебной, среде. Движущими силами психического развития служат врожденные и бессознательные влечения (чувства). Основой психического развития является эмоции и мотивы человека.

Возможность поддерживать свое психическое здоровье зависит от механизмов психологической защиты, которые помогают человеку если не предотвратить, то хотя бы смягчить конфликт между Ид и Супер - Эго. Главные механизмы защиты являются следующие:

1. ***Вытеснение*** - самый неэффективный механизм, т. к. при этом энергия вытесненного и неосуществленного мотива (желания) не реализуется в деятельности, но остается в человеке, вызывая рост напряженности, которое дает о себе знать в виде символов, наполняющих наши сновидения, в виде ошибок, описок, оговорок.

2. ***Регрессия*** - временный переход на более ранний, примитивный уровень психического развития, как бы отступление в тот психологический период, когда человек чувствовал себя наиболее защищенным (например, детский плач у взрослого, кусание ногтей, жевание резинки или табака, вера в злых духов или добрых...).

3. ***Рационализация*** - приписывание своему поведению неправильных, но удобных, не вредящих самоуважения причин. Не осознавая реальных мотивов своего поведения, прикрывает их и объясняет придуманными, но морально приемлемыми мотивами.

4. ***Проекция*** - приписывание другим те желания и чувства, которые человек испытывает сам. Если субъект, которому было приписано какое - либо чувство, своим поведением подтверждает сделанную проекцию, этот защитный механизм действует достаточно успешно. Этот защитный механизм позволил в дальнейшем разработать так называемые ***проективные методы исследования личности*** (просьба закончить неоконченные фразы или рассказы либо составить рассказ по неопределенным сюжетным картинкам).

5. Наиболее эффективным механизмом защиты является ***сублимация***, то есть перенесение нереализованной энергии в другие области - труд, творчество, спорт. Успех творческой деятельности объясняется тем, что в ней происходит полная реализация накопленной энергии, катарсис (очищение) человека от нее. На основе этого подхода к сублимации позднее в психологии были разработаны основы ***терапии искусством - арт - терапии.***

***Либидозная*** энергия является основой развития личности, характера человека, и, соответственно закономерностей ее развития. Фрейд создал свою периодизацию. Стадии психосексуального развития:

1. От 0 - 1 года - ***либидо - объект***, ребенок нуждается в постороннем объекте для реализации либидо. Этот этап носит ***название оральной стадии.***

2. ***Либидо*** ***- субъект***, для удовлетворения своих инстинктов ребенку не требуется никакой внешний объект, ***период нарциссизма:***

а) до 3 - х лет - ***анальная стадия;***

б) 3 - 5 лет - ***фаллическая стадия*** - идентификация себя среди других, появляются комплексы: Электры, Эдипов комплекс.

в) ***латентная (скрытая***) - до 12, 13 лет - основные виды деятельности общественно - полезная.

3. ***Либидо - объект***, т. к. для удовлетворения либидозного влечения человеку опять необходим партнер. Эту стадию также называют ***генитальной*** (объект влечения - противоположный пол).

Либидозную энергию Фрейд считал основой развития не только индивидуального человека, но и общества. Он писал, что вождь племени является своего рода его отцом, к которому мужчины испытывают эдипов комплекс, стремясь занять его место. Табу регулирует социальное поведение людей. Позднее последователи Фрейда создали систему этнопсихологических концепций, которая объясняла особенности психики различных народов способами прохождения основных этапов в развитии либидо.

В своей психотерапии Фрейд исходил из того, что врач занимает для пациента место родителей, доминирующее положение которого он признает, безусловно. Основа выздоровления - это внушение, такая **терапия** было названа ***директивной.***

**29. “Индивидуальная психология” А. Адлера.**

Адлер подчеркивал целостность и уникальность человеческой личности. В противовес Фрейду, придававшему особое значение событиям прошлого опыта, Адлер утверждал, что вся динамика психологической жизни личности подчинена достижению его целей – сознательных или неосознаваемых. Главной движущей силой, данной человеку от рождения, Адлер считал агрессивное стремление к превосходству над другими, неосуществимое у слабого и беспомощного ребенка и вызывающее чувство неполноценности, которое требует компенсации. Отсутствие компенсации обусловливает формирование комплекса неполноценности и является одной из причин серьезных психологических проблем (неврозов). Развитие личности обусловлено творческой силой Я как источника сознательного активного построения человеком собственной жизни и наделения ее смыслом.

Суть его теории - каждый человек имеет какой - либо физический или иной недостаток, недостаток, как правило, начинает осознаваться, когда человек начинает общаться с другими людьми. Наличие недостатка приводит к чувству неполноценности.

Положительными сторонами чувства неполноценности является то, что недостаток заставляет человека достигать каких - либо успехов в других областях, т. е. стремится к устранению данного недостатка.

Отрицательные стороны выражаются в следующем: чувство неполноценности может развиться в комплекс неполноценности. Этому способствует: физическое уродство (ущербность), гиперопека, отверженность.

Центральной идеей его теории является мысль о бессознательном стремлении человека к совершенству.

Переживания неполноценности естественно в силу того, что каждый ребенок видит окружающих более сильными, более умными, более компетентными. Эти переживания могут усугубляться недемократическими отношениями ребенка с родителями и сиблингами (братьями и сестрами).

Опыт отношений, получаемый ребенком до 5 летнего возраста, является решающим для развития детского характера, именно этот период определяет характер человека вообще.

Первоначально Адлер полагал, что компенсация должна идти по линии самоутверждения, удовлетворения “воли к власти”. Однако впоследствии, он стал говорить о самоутверждении за счет обретения чувства превосходства. При этом существует два пути:

- ***конструктивный*** - самоутверждение в деятельности во благо другим и в кооперации;

- ***деструктивный*** - за счет унижения других и эксплуатации.

Сформировавшийся комплекс неполноценности можно изменить. Изменение должно касаться 3 - х сфер жизни человека:

-работа;

-дружба;

-любовь.

***Стиль жизни по Адлеру - это индивидуальное соотношение работы, дружбы, любви***. Жизненный стиль - это уникальный способ, выбранный каждым человеком для следования своей жизненной цели, это интегрированный стиль приспособления к жизни и взаимодействия с жизнью вообще. Как часть своего жизненного стиля каждый человек создает свое представление о себе и мире. Адлер называет это ***схемой апперцепции.*** Адлер полагал, что только посредством сотрудничества с другими, стараясь внести свой вклад в общее дело, человек может преодолеть чувство неполноценности. С другой стороны, недостаток сотрудничества с людьми и возникающее в результате чувство неадекватности являются корнем всех невротических стилей жизни.

Чтобы помочь человеку преодолеть явный или замаскированный “комплекс неполноценности”, важно:

1. понять специфический стиль жизни человека;

2. помочь человеку понять себя;

3. усилить социальный интерес.

**31. “Аналитическая психология” К. Г. Юнга.**

В центре учения Юнга лежит представление об «индивидуации». Процесс индивидуации обусловлен всей совокупностью душевных состояний, которые координируются системой дополняющих друг друга отношений, способствующих созреванию личности. Юнг подчеркивал важность религиозной функции души, считая ее неотъемлемым компонентом процесса индивидуации.

Юнг понимал неврозы не только как нарушение, но и как необходимый импульс для «расширения» сознания и, следовательно, как стимул к достижению зрелости (исцеление). С такой точки зрения психические нарушения – не просто неудача, болезнь или задержка развития, но побуждение к самореализации и личностной целостности.

Юнг считал, что структура личности состоит из трех частей:

-***коллективного бессознательного***, его содержание архетипы - первообразы, своего рода образцы поведения, мышления, видения мира, существующие наподобие инстинктов.

-***индивидуального бессознательного***, его содержание составляют комплексы.

-***сознание.***

Основными архетипами индивидуальной психики Юнг считал:

-***Эго*** - центр личного сознательного, наше внутреннее “Я”. Находится на границе с бессознательным и периодически “связывается” с ним. При нарушении гармоничности этой связи возникает невроз.

-***Персона*** - центр личного сознательного - визитная карточка “Я”, это манера говорить, мыслить, одеваться, эта та социальная роль, которую мы играем в обществе. Играет две основные функции: - может подчеркивать нашу индивидуальность, неповторимость; - служит формой защиты (принцип - “быть таким, как все”).

-***Тень*** - центр личного бессознательного (желания, переживания, тенденции), который нашим “Эго” отрицается, как несовместимый с нами самим, моральными нормами. Юнг выдвинул гипотезу о компенсаторной функции тени: Храбрый в бессознательном робок, добрый - зол, злой - добр.

-***Анима*** (у мужчины) и ***Анимус*** (у женщины) - бессознательная часть личности - это те части души, которые отражают интерсексуальные связи, представления о противоположном поле. На их развитие большое влияние оказывают родители. Этот архетип во многом формирует поведение и творчество человека, т. к. является источником проекций, новых образов в душе человека. ***Это архетипы коллективного бессознательного, они преломляются в индивидуально - бессознательные архетипы.***

-***Самость*** - бессознательный архетип, главная задача которого в поддержании согласованности всех звеньев и структур личности (стержень всей личности).

Исходя из структуры души, Юнг создал свою типологию личности, выделив два типа:

-***экстраверты*** - люди, которые максимум своей психической энергии направляют во “вне”, на других людей.

-***Интроверты -*** люди, которые всю энергию направляют во внутрь себя.

Однако Самость, стремление к целостности личности не позволяет одной из ее сторон полностью подчинить другую.

Типология Юнга базируется на двух основаниях - доминировании экстра - интровертности и развитии четырех основных психических процессов: ***мышления и ощущений*** (рациональные психические функции), ***чувствования и интуиции*** (иррациональные психические функции).

У каждого человека доминирует тот или иной процесс, который в сочетании с интро - или экстраверсией индивидуализирует путь развития человека: ***ощущенческо - мыслительный тип*** - это когда в сознательном уровне - ощущения и мышление, а в бессознательном - чувствование и интуиция. И ***чувственно - интуитивный тип*** - в сознательном уровне - чувствование и интуиция, а в бессознательном - ощущения и мышление.

Хотя главным содержанием души Юнг считал ее бессознательные структуры, он не только не отрицал возможность их осознания, но и считал этот процесс очень важным для личностного роста человека.

Метод психотерапии Юнга отличается от метода Фрейда. Аналитик не остается пассивным, он часто должен играть самую активную роль в сеансе. Кроме свободных ассоциаций, Юнг использовал своего рода ***«направленные» ассоциации***, помогающие понять содержание сновидения при помощи мотивов и символов из других источников.

**33. Психологическая теория К. Хорни.**

Создатель теории, называемой культурно - философская психопатология. Исходным моментом в развитии личности является так называемая “исходная тревога”, чувство коренной тревоги, бессознательное переживание враждебности мира по отношению к человеку. Это приводит к внутренним конфликтам и воплощается в том, что человек не может выбрать что - то определенное и, более того, оказывается не в состоянии желать чего - либо определенного. В результате человек предпринимает попытки “убежать” от реальности в условные, иллюзорные представления, которыми и руководствуется в жизни. Хорни выделяла два вида тревоги - ***физиологическую и психологическую***.

Психологическая тревога связана с развитием адекватности “образа Я”. Введение понятия “образа Я” - одно из важнейших открытий Хорни. Она считала, что существует несколько “образов Я”:

- “Я” реальное;

- “Я” идеальное;

- “Я” в глазах других людей.

В идеале эти три “образа Я” должна совпадать между собой.

В процессе развития конкретного человека основная тревога определяется первоначально отношениями ребенка и родителей, определенные типы которых Хорни обозначает как “***основное зло***” (агрессия взрослых по отношению к ребенку, отвержение ребенка, высмеивание ребенка, очевидное предпочтение ему брата или сестры и др.).

Чтобы уменьшить тревогу, личность бессознательно вырабатывает защитные формы поведения.

Хорни обсуждает три основные тенденции личности:

1. ***стремление (направленность) к людям*** (но, развиваются невротические потребности: в привязанности и одобрении, в партнере, в престиже, потребность быть предметом восхищения других людей, не переносят одиночества, испытывают ужас от мысли, что их могут покинуть, оставить без общения);

2. ***стремление (направленность) против людей*** (потребность ограничивать свою жизнь узкими рамками, стремление к самостоятельности и независимости, желание быть совершенным и неуязвимым, что приводит к полному одиночеству, изоляции);

3. ***стремление (направленность) от людей*** (потребность в эксплуатации других людей, стремление к личным достижениям, к власти, доминированию).

Эти тенденции характерны и для здоровой личности, эти тенденции уравновешивают друг друга. Невротическая личность ведет себя в соответствии лишь с одной из них. Это приводит к нарастанию тревоги - в силу того, что потребности, соответствующие остальным тенденциям, не удовлетворяются.

В результате невротик попадает в ситуацию “***невротического круга”,*** т. к. стараясь уменьшить нарастающую тревожность, использует тот самый способ, который привел к ее увеличению. Например, пьяница, на вопрос, почему он пьет, отвечает: “Потому, что мне совестно”, “Совестно, что я пью”.

Иными словами, невротик отказывается от самого себя, от своего “реального Я”, в пользу иррационального “идеального Я”, позволяющего ему чувствовать себя в псевдобезовасности в силу соответствия некоему нереалистическому идеалу. Эти тенденции, закладываясь в детстве, остаются с человеком в дальнейшем, определяя его психологические и социальные трудности.

Фокус терапии, предлагаемой Хорни, - ***восстановление утраченных реалистических отношений к жизни на основе анализа жизненного пути.*** Причем Хорни не практиковала проникновение в глубокие эмоциональные проблемы, полагая, что часто это ведет лишь к усугублению переживаний. Психотерапия, считает Хорни, помогает человеку понять самого себя и сформировать более адекватное представление о себе.

**53.”Теория поля” К. Левина.**

Вошел в историю науки как автор теории поля. Полагал, что образ мира формируется сразу как целостность, и это происходит в данный момент как ***инсайт (***ага - решение, озарение). ***Человек должен рассматриваться в единстве с психологической ситуацией.***

Понятие ***“поля”*** связывается Левиным с ***системой объектов - побудителей человеческой активности***, существующих “здесь и сейчас” в его психологическом, субъективном пространстве. Поле напряжено, когда возникает нарушение равновесия между индивидом и средой. ***Квазипотребности*** - некая напряженная система, нуждающаяся в разрядке, действует до момента разрядки. Это напряжение нуждается в разрядке, что осуществляется, как реализация намерения. При реализации намерения объекты, в которых человек не испытывает более потребности, теряют свою побудительную силу.

Предполагается, что мы можем понять поведение человека только в его связи с окружающей действительностью. Левин использовал понятие “***жизненное пространство***”, оно охватывает личность и ее физиологическое окружение. Левин утверждал, что, если мы хотим понять поведение человека в конкретной ситуации, нам нужно сосредоточиться именно на ней, на событиях, которые имеют место непосредственно в этот момент. Другими словами, оказывать влияние на поведение может только настоящее.

К. Левин показывает это экспериментально: испытуемые, оставшись в комнате одни в ожидании экспериментатора, т. е. не имея никакой особенной цели, начинали вести себя в соответствии с тем, что “предлагали” им окружающие предметы: листать лежащую на столе книгу, позванивать в стоящий там же колокольчик, подергивать занавеску и т. д. Ситуативно такого рода полевое поведение возникает в жизни каждого, но, будучи стилистической характеристикой, является признаком патологии.

В дальнейшем от поведения индивида К. Левин перешел к проблеме внутригрупповых отношений, при этом группу он также рассматривал как целое, внутри которого действуют особые силы сплочения.

**51.Гештальтпсихология (общий очерк).**

Гештальтпсихология возникла в Германии в начале 20 века; основным ее положением является то, что целое важнее суммы составляющих его частей. “***Гештальт***” - это немецкое слово, которое означает “***форма, образ, структура”.*** Было выдвинута идея целостности образа, свойства которого не сводимы к сумме свойств элементов.

Иными словами, ***восприятие не сводится к сумме ощущений***: свойства фигуры, которую мы видим, не описываются через свойства ее частей.

Так, классическим является открытый **Максом Вертхаймером**, так называемый, ***фи - феномен***. Оказалось, что ***восприятие движения возможно в отсутствие самого движения.***

В опытах Вертхаймера два одинаковых объекта (отрезка), находящиеся на расстоянии друг от друга, поочередно высвечивались и затемнялись, т. е. “загорались” и “угасали”. Оказалось, что при уменьшении временных интервалов между “вспышками” восприятие двух последовательно загорающихся и гаснущих объектов сменяется восприятием перемещения одного объекта, как если бы один отрезок перемещался и возвращался в исходное положение.

В нашем восприятии пространство ***структурируется,*** элементы объединяются в фигуры на основе отношений, к самим элементам не сводящихся.

Гештальтпсихологи полагали за этим врожденные механизмы и пытались обнаружить законы, по которым фигура выделяется из фона - как структурированная целостность из менее дифференцированного пространства, находящегося как бы позади фигуры. К этим законам относится, например, закон близости элементов, симметричность, сходство, замкнутость и др.

Явления ***фигуры и фона*** отчетливо выступают при рассмотрении, так называемых, двойственных изображений, где фигура и фон как бы самопроизвольно меняются местами (происходит внезапное “переструктурирование” ситуации).

Пример двойственного изображения: два круга, вписанные один в другой: мы можем видеть либо один “вариант”, либо другой, но никогда - оба одновременно.

Понятия фигуры и фона, явление переструктурирования, т. е. ***внезапного усмотрения новых отношений между элементами,*** распространялись гештальтпсихологами и за пределы психологии восприятия. В частности, они оказались важными при обсуждении творческого мышления, внезапного “открытия” нового способа решения задачи, того, что называется “***озарение***” (“ага - решение”, “инсайт”), причем оно обнаруживается не только у человека, но и у высших животных.

Методологический подход гештальтпсихологии базировался на нескольких основаниях - ***понятиях психического поля, изоморфизма и феноменологии.***

В исследованиях ученых этой школы были открыты почти все известные в настоящее время свойства восприятия, доказано значение этого процесса в формировании мышления, воображения, других когнитивных функций. Впервые описанное ими ***образно - схематическое мышление*** позволило по - новому представить процесс формирования представлений об окружающем, доказало значение образов и схем в развитии творчества, раскрыв важные механизмы творческого мышления.

Среди других достижений гештальт-психологов следует отметить: ***концепцию «психофизического изоморфизма»*** (тождества структур психических и нервных процессов); ***представление о «научении через инсайт»*** (инсайт – внезапное понимание ситуации в целом); ***новую концепцию мышления*** (новый предмет воспринимается не в своем абсолютном значении, но в его связи и сопоставлении с другими предметами); ***представление о «продуктивном мышлении»*** (т.е. творческом мышлении как антиподе репродуктивного, шаблонного запоминания); ***выявление феномена т.н. «прегнантности»*** (хорошая форма сама по себе становится мотивирующим фактором).

**57. «Логотерапия» К. Франкла.**

Эта психологическая школа, основанная в 1940-х годах австрийским психологом В.Франклом, придавала особое значение ***«стремлению к смыслу»*** как главному фактору, мотивирующему поведение человека. Подчеркивалось, что внесение в человеческую жизнь смысла само по себе оказывает психотерапевтический эффект, а утрата его ведет к экзистенциальным неврозам с характерным для них чувством тоски и бессмысленности существования. Главное в лечении неврозов – убедить пациента в том, что смысл есть во всем, даже в страданиях, и если личные неурядицы порой невозможно устранить, само отношение к ним может быть изменено.

Это терапия, ориентированная на ***обретение смысла жизни***. В основу своего подхода Франкл ставит три основных понятия: свобода воли, воля к смыслу и смысл жизни. Главное – видение смысла бытия, путем выхода за пределы себя, а не копаясь в себе.

***Смысл жизни*** – этот вопрос естественен для современного человека, и именно то, что человек не стремится к его обретению, не видит путей, к этому ведущих, выступает основной причиной психологических трудностей и негативных переживаний типа ощущения бессмысленности, никчемности жизни.

*Главным препятствием* оказывается ***центрация человека на самом себе,*** неумение выйти «за пределы себя» - к другому человеку или к смыслу. Смысл, по Франклу, существует объективно в каждом моменте жизни, в том числе, самых трагических. Психотерапевт не может дать человеку этот смысл (он для каждого свой), но в силах помочь его увидеть. ***«Выход за свои пределы»*** Франкл обозначает понятием «***самотрансценденция»*** и считает самоактуализацию лишь одним из моментов самотрансценденции.

Для того, чтобы помочь человеку в его проблемах, Франкл использует два основных принципа (метода психотерапии):

1***. принцип дерефлексии*** – снятие излишнего самоконтроля, размышлений о собственных сложностях, того, что называют «самокопанием»;

2. ***принцип парадоксальной интенции*** – предполагает, что терапевт вдохновляет клиента именно на то, чего тот старается избежать. При этом активно используются различные формы юмора. Франкл считает юмор формой свободы, аналогично тому, как в экстремальной ситуации формой свободы является героическое поведение.

Характерно высказывание Франкла о том, что главным аргументом, подтверждающим правомерность его позиции, является его собственный опыт пребывания в качестве заключенного в фашистских концентрационных лагерях. Именно там Виктор Франкл убедился в том, что даже в нечеловеческих условиях возможно не только оставаться человеком, но и возвышаться – иногда до святости, - если сохраняется смысл жизни.

**63. Теория Ж. Пиаже**.

Приверженец когнитивной психологии. Труды Пиаже, посвященные целостному характеру интеллекта, его роли в развитии психики, нашли отражение во многих трудах этой школы.

Занимался изучением языка и мыслительных процессов у детей, обращая особое внимание на представления ребенка о пространстве, времени, числе и причинности, а также на развитие восприятия и нравственное развитие. Пиаже вел подробные дневники развития собственных детей и опубликовал несколько книг, основанных на материалах этих дневников, в том числе *Происхождение детского интеллекта.*

Основная мысль Пиаже заключается в том, что ***понимание ребенком реальности – связное и непротиворечивое целое, позволяющее адаптироваться к окружению***. По мере того как ребенок растет, он проходит несколько стадий, на каждой из которых достигается ***«равновесие»:***

1. Первый поворотный пункт, примерно в полтора года, является также концом ***«сенсомоторного периода».*** В этом возрасте ребенок способен решать различные невербальные задачи: ищет объекты, которые исчезли из поля зрения, т.е. *понимает, что внешний мир существует постоянно, даже когда не воспринимается.* Ребенок может найти дорогу, сделав обход, использует простейшие инструменты, чтобы достать желаемый предмет, может предвидеть последствия внешних воздействий (например, что мяч покатится под уклон, а если толкнуть качели, они, качнувшись, вернутся в прежнее положение).

2. Следующий этап «д***ооперациональная стадия***», характеризуется концептуальным пониманием мира и связана с освоением языка.

3. Примерно к семилетнему возрасту ребенок достигает ***стадии «конкретных операций»***, например понимает, что число предметов не зависит от того, разложить ли их в длинный ряд или компактной кучкой; раньше он мог решить, что в длинном ряду предметов больше.

4. Последняя стадия приходится на ранний подростковый возраст и носит название стадии ***«формальных операций».*** На этой стадии становится доступным чисто символическое представление о предметах и их отношениях, появляется способность мысленного манипулирования символами.

Пиаже выдвинул гипотезу, что наука также может рассматриваться с генетической точки зрения, как эволюционный процесс, и что научный взгляд на природу реальности является следствием установления равновесия, а не постепенным открытием все большего числа «истин».

**25. Психоанализ.**

**ПСИХОАНАЛИЗ,** психологическая система, предложенная Зигмундом Фрейдом (1856–1939). Возникший вначале как способ лечения неврозов, психоанализ постепенно стал общей теорией психологии. Открытия, сделанные на основании лечения отдельных пациентов, привели к более глубокому пониманию психологических составляющих религии, искусства, мифологии, социальной организации, детского развития и педагогики. Более того, раскрывая влияние бессознательных желаний на физиологию, психоанализ внес значительный вклад в понимание природы психосоматических болезней**.**

Психоанализ рассматривает человеческую природу ***с точки зрения конфликта***: функционирование человеческой психики отражает борьбу противоположных сил и тенденций. При этом особо подчеркивается влияние бессознательных конфликтов, взаимодействие в психике сил, которые сам индивид не осознает. Психоанализ показывает, как бессознательный конфликт действует на эмоциональную жизнь и самооценку индивида, на его взаимоотношения с другими людьми и социальными институтами.

Источник конфликта кроется в самих условиях человеческого опыта. Человек одновременно и биологическое, и социальное существо. В соответствии со своими ***биологическими наклонностями*** он стремится к поиску удовольствия и избегает боль. Это очевидное наблюдение известно как ***«принцип удовольствия»,*** характеризующий фундаментальную тенденцию человеческой психологии. В организме поддерживается состояние психического возбуждения, заставляющее функционировать таким образом, чтобы получить желаемое удовольствие. Возбуждение, которое побуждает к действию, носит название ***влечения.***

У младенца влечения властные и категорические; ребенок хочет делать то, что доставляет удовольствие, брать то, что хочется, и устранять все, что препятствует достижению цели. Фрустрация, разочарование, гнев и конфликт возникают немедленно, особенно когда человеческая среда пытается за несколько коротких лет цивилизовать и окультурить нового члена общества. Ребенок должен принять запреты, нравы, идеалы и табу того особого мира, в котором он родился. Он должен выучить, что разрешено, а что запрещено, что одобряется, а что наказывается. Импульсы детства уступают давлению взрослого мира неохотно и в лучшем случае неполно. Хотя большая часть подобных ранних конфликтов ***«забывается»*** (***в действительности – вытесняется***), многие из этих импульсов и связанных с ними страхов остаются в бессознательной части психики и продолжают оказывать значительное влияние на жизнь человека. Многочисленные психоаналитические наблюдения показали, что *детский опыт удовлетворения и фрустрации играет важную роль в формировании личности*.

Главная тема современных психоаналитических исследований – это ***значение привязанности младенца к матери***. Проблемы, возникающие на этой стадии, прежде всего из-за холодности или безразличия матери, могут сыграть решающую роль в возникновении тяжелых личностных расстройств. Взаимодействие матери и ребенка, по-видимому, является критическим для развития личности и самооценки.

Психоанализ основан на нескольких ***фундаментальных принципах***.

1.Первый из них – ***принцип детерминизма***. Психоанализ предполагает, что ни одно событие в психической жизни не является случайным, произвольным, ни с чем не связанным феноменом. Мысли, чувства и импульсы, которые осознаются, рассматриваются как события в цепи причинно-следственных отношений, определяемых ранним детским опытом индивида. С помощью специальных методов исследования, в основном через свободные ассоциации и анализ сновидений, можно выявить связь между текущим психическим опытом и событиями прошлого.

2.Второй принцип носит название ***топографического подхода***. Каждый психический элемент оценивается по критерию его доступности для сознания. Процесс вытеснения, при котором определенные психические элементы удаляются из сознания, свидетельствует о постоянных усилиях той части психики, которая не позволяет их осознать.

3.Согласно ***динамическому принципу***, психика побуждается к действию сексуальными и агрессивными импульсами, которые являются частью общего биологического наследия. Эти влечения отличаются от инстинктивного поведения животных. В психоанализе влечение рассматривается как состояние нервного возбуждения в ответ на стимулы, побуждающие психику к действию, направленному на снятие напряжения.

4.Четвертый принцип был назван ***генетическим подходом***. Характеризующие взрослых конфликты, черты личности, невротические симптомы и психологические структуры в целом восходят к критическим событиям, желаниям и фантазиям детства. По контрасту с более ранними концепциями детерминизма и топографическим и динамическим подходами, ***генетический подход*** – не теория, а ***эмпирическое открытие***, постоянно подтверждающееся во всех психоаналитических ситуациях. Суть его можно выразить просто: *какие бы пути ни открывались индивиду, он не может уйти от своего детства.*

Хотя психоаналитическая теория не отрицает возможного влияния наследственных биологических факторов, упор в ней делается на «критические события», особенно на последствия того, что происходило в раннем детстве. Что бы ни испытывал ребенок – болезнь, несчастный случай, утрату, наслаждение, жестокое обращение, совращение, покинутость, – в дальнейшем это каким-то образом скажется на его природных способностях и личностной структуре.

На начальной стадии развития индивид находится в состоянии т.н. ***«первичного нарциссизма»***. Вскоре, однако, другие люди начинают восприниматься как источники пищи, ласки и защиты. В самой сердцевине человеческой личности остается значительный компонент детской сосредоточенности на самом себе, но потребность в других – желание любить, доставлять удовольствие, становиться похожим на тех, кого любишь и кем восхищаешься, – содействует переходу от детского нарциссизма к зрелости взрослого. При благоприятных условиях к шести–семи годам ребенок постепенно преодолевает большинство враждебных и эротических импульсов ***эдиповой фазы*** и начинает идентифицировать себя с родителем своего пола. Наступает относительно спокойная фаза процесса развития, т.н. ***латентный период.*** Теперь ребенок социализируется, и в этот же период обычно начинается формальное обучение. Данная стадия длится вплоть до полового созревания в подростковом возрасте – периода быстрых физиологических и психологических изменений. Трансформации, происходящие в этом возрасте, во многом определяют, как взрослый воспринимает самого себя. Снова пробуждаются детские конфликты, и делается вторая попытка их преодолеть. Если она оказывается успешной, у индивида формируется взрослая идентификация, соответствующая его половой роли, моральной ответственности и тому делу или той профессии, которые он выбрал; в противном случае он будет предрасположен к развитию психических расстройств. В зависимости от конституциональных факторов и индивидуального опыта психопатология может принимать форму задержек развития, патологических черт характера, психоневрозов, извращений или более серьезных нарушений вплоть до тяжелых психических заболеваний.

**32. В. М. Бехтерев и его вклад в психологию.**

**БЕХТЕРЕВ, ВЛАДИМИР МИХАЙЛОВИЧ** (1857–1927), русский невролог, психиатр, морфолог и физиолог нервной системы. Выстраивал свою *концепцию объективной психологии*. В его научных интересах, центральное место занимала психиатрия, исследование душевной жизни человека. Уделяя значительное внимание психологии, он *выдвинул план ее превращения в объективную естественную наук*у. В начале 20 в. появились его первые книги, в которых излагались основные принципы объективной психологии, позже названной им ***рефлексологией.*** В 1907 г. Бехтерев организовал Психоневрологический институт, на базе которого была создана сеть научно – клинических и научно – исследовательских институт, в том числе и первый в России Педологический институт. Это позволило Бехтереву связать теоретические и практические исследования.

Разрабатывая свою объективную психологию как психологию поведения, основанную на экспериментальном исследовании рефлекторной природы человеческой психики, Бехтерев, тем не менее, не отвергал сознание. Он включал его в предмет психологии, так же как и субъективные методы исследования психики, в том числе самонаблюдение. Основные положения новой науки изложены им в работах ***«Объективная психология» и «Общие основания рефлексологии».*** Он исходил из того, что рефлексологические исследования, в том числе рефлексологический эксперимент, дополняют данные, полученные при психологических исследованиях, анкетировании и самонаблюдении.

В дальнейшем Бехтерев исходил из того, что рефлексология в принципе не может заменить психологию, и последние работы его института постепенно вышли за рамки рефлексологического подхода.

С его точки зрения, *рефлекс есть способ установления относительно устойчивого равновесия между организмом и комплексом условий, действующих на него*. Так появилось одно из основных положений Бехтерева о том, что отдельные жизненные проявления организма приобретают черты механической причинности и биологической направленности и имеют характер целостной реакции организма, стремящегося отстоять и утвердить свое бытие в борьбе с меняющимися условиями среды.

Исследуя биологические механизмы рефлекторной деятельности, Бехтерев отстаивал мысль о воспитуемости, а не о наследуемом характере рефлексов. Так в книге ***«Основы общей рефлексологии***» он доказывал, что не существует врожденного рефлекса рабства или свободы, и утверждал, что общество осуществляет своего рода социальный отбор, создавая нравственную личность. Т. о., именно социальная среда является источником развития человека; наследственность задает лишь тип реакции, но сами реакции развиваются в течение жизни. Доказательством этого послужили, по его мнению, исследования генетической рефлексологии, доказавшие приоритетность среды в развитии рефлексов младенцев и детей раннего возраста.

Бехтерев считал проблему личности одной из важнейших в психологии и был одним из немногих психологов начала 20 в., которые трактовали в тот период личность как интегративное целое. Он рассматривал созданный им Педологический институт как центр по изучению личности, которая является основой воспитания. Он всегда подчеркивал, что все его интересы концентрируются вокруг одной цели – *«изучить человека и суметь его воспитать».* Бехтерев фактически ввел в психологию понятия: ***индивид, индивидуальность и личность***, считая, что индивид – это биологическая основа, над которой надстраивается социальная сфера личности.

Большое значение имели и *исследования Бехтеревым структуры личности*, в которой он выделял ***пассивную и активную, сознательную и бессознательную части,*** их роли в различных видах деятельности и их взаимосвязи. Он отмечал *доминирующую роль бессознательных мотивов во сне или при гипнозе* и считал необходимым исследовать влияние опыта, приобретенного в это время, на сознательное поведение. Исследуя способы коррекции отклоняющегося поведения, он полагал, что любое подкрепление может зафиксировать реакцию. Избавиться от нежелательного поведения можно, только создав более сильный мотив, который *«вберет в себя всю энергию, затрачиваемую на нежелательное поведение».*

Бехтерев отстаивал мысль о том, что во взаимоотношениях коллектива и личности приоритетна именно личность, а не коллектив. Эти взгляды доминируют в его работах «***Коллективная рефлексология», «Объективное изучение личности»***. Именно из этой позиции он исходил, исследуя коллективную соотносительную деятельность, объединяющую людей в группы. Бехтерев выделял людей, склонных к коллективной или индивидуальной соотносительной деятельности, и изучал, что происходит с личностью, когда она становится членом коллектива, и чем вообще реакция коллективной личности отличается от реакции отдельно взятой личности.

В своих экспериментах по исследованию влияния внушения на деятельность человека Бехтерев фактически впервые обнаружил такие явления, как ***конформизм, групповое давление***, которые только через несколько лет стали изучаться в западной психологии.

Доказывая, что развитие личности невозможно без коллектива, он вместе с тем подчеркивал, что влияние коллектива не всегда благотворно, т. к. любой коллектив нивелирует личность, стараясь сделать ее шаблонным выразителем своей среды. Он писал о том, что обычаи и общественные стереотипы, в сущности, ограничивают личность, лишая ее возможности свободно проявлять свои потребности.

Он также считал, что личная свобода и общественная необходимость, индивидуализация и социализация – это две стороны общественного процесса, идущего по пути социальной эволюции, причем самоопределение личности представлялось ему подвижным процессом, равнодействующая которого постоянно смещается то в одну, то в другую сторону. Говоря о стереотипизации личности, ее отчуждении от своей внутренней сути при социализации, Бехтерев фактически развивал те же мысли, что и представители появляющейся в то время на Западе ***экзистенциальной философии***, положения которой легли в основу одной из наиболее популярных современных теорий личности – ***гуманистической.*** Т. о., можно предположить, что и в русле школы Бехтерева зарождались основы еще одной отечественной теории развития личности, формирование которой было остановлено в самом начале.

**35. Психологическая теория Э. Фромма.**

**ФРОММ, ЭРИХ** (1900–1980), психоаналитик и философ, родился во Франкфурте-на-Майне 23 марта 1900. Основной сферой его интересов было приложение психоаналитической теории к проблемам культуры и общества.

Не соглашаясь с фрейдистской теорией биологической обусловленности человеческой личности, Фромм утверждал, что ***человек – продукт культуры***. В книге «***Бегство от свободы»*** Фромм исследовал сложную ситуацию, в которой оказывается человек западной культуры, где стремление к индивидуальности в конечном итоге ведет к одиночеству, ощущению несамоценности человеческой личности и сомнению в осмысленности жизни. Этот тезис Фромм развил в таких работах, как *Человек для себя*, *Психоанализ и религия*, *Разумное* *общество*, *Искусство любить*, *Человек прежде всего, Анатомия человеческой деструктивности*. Книга Фромма *Забытый язык* посвящена анализу снов, мифов и сказок. Им опубликованы критические исследования концепций Фрейда и Маркса.

Для него социальное окружение важнейший фактор развития личности. Фромм под средой понимал не только ближайшее окружение ребенка, его семью и близких, но и тот социальный строй, в котором живет.

Исследуя развитие личности, Фромм пришел в выводу, что движущими силами этого развития являются две врожденные бессознательные потребности, находящиеся в состоянии антагонизма:

- потребности в укоренении – заставляет человека стремиться к обществу, соотносить себя с другими его членами, строить общую с ними систему ориентиров, идеалов и убеждений;

- потребность в индивидуализации – толкает человека к изоляции от других, к свободе от давления и требований общества.

Эти две потребности способствуют возникновению внутренних противоречий, конфликта мотивов у человека.

Стремление человека примирить эти потребности становится двигателем не только индивидуального развития, но и общества в целом, т. к. все социальные формации, которые создаются человеком, являются как раз попытками уравновесить эти стремления. Он считал, в начале своего развития человек был частью природы и не выделял себя из окружающего. Отношение общества к человеку проявляется в том, что способы, с помощью которых человек реализует свои внутренние возможности, определяются тем общественным устройством, при котором живет, его личность развивается в соответствии с теми возможностями, которые данное общество ему предоставляет.

Т.к. человек постоянно подвергается воздействию противоположных стремлений, ему грозит внутренний конфликт, который может сделать его невротиком. Фромм описал четыре механизма психологической защиты:

1. садизм;

2. мазохизм;

При садизме и мазохизме имеет место тесная взаимосвязь жертвы с палачом, которые зависят друг от друга, нуждаются друг в друге, хотя разность их позиций дает им ощущение собственной индивидуальности.

3. конформизм;

4. деструктивизм.

При конформизме превалирует чувство укорененности, в то время как при деструктивизме, наоборот, верх одерживает стремление к индивидуализации, к разрушению того общества, которое не позволяет человеку укорениться в нем.

Т.т., эти механизмы не решают глобальных проблем построения такого общества, которое бы способствовало гармоничному развитию основных стремлений каждого человека.

Задумавшись над способами построения общества, Фромм пришел к выводу, что есть два способа реализации своей внутренней природы:

1. Способ иметь – люди, ориентированные на внешнюю сторону своего развития, на укорененность в обществе. Для них главное – показать свою индивидуальность, свое значение, которых на самом деле у них нет, для того чтобы придать себе вес в глазах других. Для них характрерны такие черты личности как: догматизм, нетерпимость, напряженность и неуверенность, агрессивность.

2. Способ быть – внутренняя свобода и уверенность человека в себе. В этом и реализуется индивидуальность человека, его понимание своей самоценности.

Фроммом были сделаны попытки на языке психоанализа показать противоречивость позиции человека в его общении с окружающими, роль общества, социальной формации в развитии личности человека.

**37. Эпигенетическая теория Э. Эриксона.**

Представитель психоаналитического направления – один из крупнейших специалистов в области возрастного развития, американский психолог и психоаналитик, ученик Анны Фрейд. Предпринял попытку рассмотреть жизнь личности целиком (от рождения до смерти) как психологическую драму, утверждая при этом, что проблемы развития личности «распределяются» на протяжении всего жизненного пути.

Главную роль в формировании личности Эриксон отвел человеческому «Я», которое не просто служит «Оно» (как утверждал З. Фрейд), но отвечает за главное – психическое здоровье личности, ее «идентичность» (в представлении Эриксона это означает чувство самотождественности, собственной истинности, полноценности, сопричастности миру и другим людям).

Развитие личности Эриксон рассматривал с точки зрения усиления «Я» и продвижения к идентичности (его теория часто называется Эго – психология или «психология Я»). На пути «интеграции Я» личность проходит, по его представлениям, 8 стадий психосоциального развития, охватывающих путь человека от рождения до смерти: 0 – 1 год, 1 – 3 года, 3 – 6 лет,6 – 12 лет, 12 – 19 лет, 19 – 25 лет, 25 – 64 года, 64 и далее, выдвинув при этом постулат о том, что каждый возрастной этап имеет свою точку напряжения – кризис, порожденный конфликтом развития «Я» личности. Каждая стадия ставит человека перед условным выбором в сторону усиления «Я» или его ослабления.

**Стадии психосоциального развития.**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Стадия.** | **Возраст.** | **Психосоциальный**  **кризис.** | **Сильная сторона.** |
| 1. | 0 – 1 год | Доверие – недоверие. | Надежда. |
| 2. | 1 – 3 года | Автономия – стыд, сомнение. | Сила воли. |
| 3. | 3 – 6 лет | Инициативность – чувство вины. | Целенаправленность. |
| 4. | 6 – 12 лет | Трудолюбие - чувство неполноценности. | Компетентность. |
| 5. | 12 – 19 лет | Эго – идентичность – ролевое смешение. | Верность. |
| 6. | 19 – 25 лет | Интимность – изоляция. | Любовь. |
| 7. | 25 – 64 года | Продуктивность – застой. | Забота. |
| 8. | 64 - смерть | Эго – интеграция – отчаяние. | Мудрость. |

Т. о., на каждой стадии человек сталкивается с проблемой соответствия внутренних и внешних условий существования. При этом, происходит либо благоприятное преодоление кризиса и, в таком случае, личность крепнет и овладевает адекватными средствами для решения новых жизненных задач, либо неблагоприятное – и тогда личность оказывается в следующей стадии, будучи отягощенной нерешенными проблемами прошлого. Чем менее успешно пройдены предшествующие этапы, тем меньше шансов удачно справиться с предстоящим кризисом.

Наиболее принципиальным для становления идентичности является подростковый период. На его протяжении последовательно формируется ряд сложных механизмов, знаменующих переход от внешней детерминации жизни и деятельности к личностной саморегуляции и самодетерминации, кардинальную смену движущих сил личностного развития. Источник и движущие силы развития в ходе этих изменений смещаются внутрь самой личности, которая обретает способность преодолевать обусловленность своей жизнедеятельности ее жизненным миром.

Сами стадии, по Э. Эриксону, заданы генетически, но позитивное или негативное разрешение кризиса определяется особенностями взаимодействия с социумом.

**41. Бихевиоризм: общий очерк развития.**

***Бихевиоризм*** (от англ. – поведение) – это направление в психологии, котороевозникло в США в начале 20 в., программу которого провозгласил американский психолог Джон Бродес Уотсон. Бихевиоризм складывался как направление с явно выраженным естественно – научным уклоном, и его основатели пытались найти формы объективного подхода к психической жизни. Бихевиоризм сделал ***предметом своего исследования поведение***, *активность. «Поток сознания мы заменяем потоком активности», - объявил Д. Уотсон.*

***Активность*** – внешняя и внутренняя – описывалась через понятие «реакция», к которой относились те изменения в организме, которые могли быть зафиксированы объективными методами, - сюда относятся и движения и, например, секреторная деятельность.

В качестве описательной и объяснительной Уотсон предложил ***схему S – R,*** в соответствии с которой воздействие, то есть стимул (S) порождает некоторое поведение организма, то есть реакцию (R), и, что важно, в представлениях классического бихевиоризма, ***характер реакции определяется только стимулом***. С этим представлением была связана и научная программа Уотсона – ***научиться управлять поведением.*** Если реакция определяется стимулом, то достаточно подобрать нужные стимулы, чтобы получить нужное поведение.

Идея о том, что в основе развития поведения лежит формирование все новых связей между стимулами и реакциями, привела бихевиористов к убеждению, что ведущим фактором в процессе генезиса является социальный, окружающая среда. Этот подход, названный **социогенетическим**, получил наиболее полное воплощение именно в классическом бихевиоризме. Работы Уотсона показали, что в психике практически нет врожденных поведенческих актов, кроме нескольких инстинктивных движений (сосательное, хватательное и т. д.). На этих нескольких рефлексах и выстраивается все содержание психической жизни. При этом из всех возможных реакций на стимул отбираются и закрепляются те, которые способствуют лучшей адаптации, приспособлению к среде. Значит, ***адаптация*** в этой ***школе является главной детерминантой, определяющей направление психического развития.***

Само психическое развитие отождествляется ***с научением***, т. е. с любым приобретением знаний, умений, навыков, не только специально формируемых, но и возникающих стихийно. Тема научения, приобретения навыков путем проб и ошибок стала центральной для этой школы, собравшей огромный экспериментальный материал о факторах, определяющих модификацию поведения. Причем ***изменились и психологические эксперименты***. Они ставились преимущественно на животных – белых крысах. В качестве экспериментальных устройств, взамен прежних физиологических аппаратов, были изобретены различные типы лабиринтов и «проблемных ящиков». Запускаемые в них животные научались находить из них выход. Изменялось воззрение на законы, правящие поведением живых существ, в том числе человека, представшего в этих опытах как «большая белая крыса», ищущая свой путь в «лабиринте жизни», где вероятность успеха не предопределена и царит Его Величество Случай.

Исходя из того, что научение зависит в основном от условий жизни, т. е. от стимулов, поставляемых средой, бихевиористы ***отвергали идею возрастной периодизации***, т. к. они считали, какова среда, таковы и закономерности развития конкретного ребенка. Однако невозможность создания возрастной периодизации не исключала, с их точки зрения, необходимость ***создания функциональной периодизации***, которая бы позволила вывести этапы научения, формирования определенного навыка.

Работы **Торндайка** и **Уотсона** положили начало большому количеству экспериментов, изучающих различные ***аспекты формирования поведения.*** Эти исследования показали, что нельзя объяснить всю психическую жизнь исходя из схемы стимул – реакция, невозможно совершенно не учитывать внутреннее состояние живого существа. Это привело к модификации классического бихевиоризма и появлению так называемого **необихевиоризма,** в котором появляются внутренние переменные, объясняемые по – разному различными учеными (когнитивные карты, потребности и т. д.). Эти разнообразные переменные и изменяют реакции живого существа в зависимости от его состояния, направляя на достижение нужного результата.

Модификация классического бихевиоризма была связана и с тем, что социальное поведение, которое также стало предметом исследования, нуждалось в новом методе, поскольку не могло изучаться на животных. Это привело к возникновению **социального бихевиоризма*,*** который рассматривал ***ролевое поведение*** человека в социуме.

Были выдвинуты теории о том, что человек может овладевать поведением не через собственные пробы и ошибки, но, наблюдая за опытом других и теми подкреплениями, которые сопутствуют тому или иному поведению ***(«научение через наблюдение», «научение без проб»).*** Это предполагает, что поведение человека становится когнитивным, т. е. включает непременный познавательный компонент.

Однако идея о прижизненном характере содержания психики, ведущей роли обучения оставалась незыблемой и в необихевиоризме. Поэтому ведущей научной теорией этого направления во второй половине 20 в. Стала **теория оперантного бихевиоризма Скиннера**, ставшая основой для многих теорий развивающего обучения. Предположил, что поведение может строиться и по иному принципу, а именно: определяться не стимулом, предшествующим реакции, а вероятными последствиями поведения. В общем случае имеется в виду, что, имея определенный опыт, животное или человек будут стремиться воспроизводить его, если он имел приятные последствия, и избегать, если последствия были неприятны. Иными словами, ***не субъект выбирает поведение, на вероятные последствия поведения управляют субъектом***

Соответственно, можно управлять поведением, вознаграждая (положительно подкрепляя) определенные способы поведения и тем самым, делая их более вероятными. На этом выводе основана, предложенная Скиннером, **идея программированного обучения*,*** предусматривающая «пошаговое» овладение деятельностью с подкреплением каждого шага.

**Итак: бихевиоризм предметом изучения сделал поведение; его приложения (в отношении человека) - педагогика, психотерапия: в обоих случаях предполагается формирование нужных реакций и исправление ошибочных.**

**43. Классический бихевиоризм Д. Уотсона.**

Уотсон – основоположник классического бихевиоризма, его статья «Психология с точки зрения бихевиориста» положила начало этого направления.

Поведение, активность человека как предмет бихевиоризма – это все поступки и слова, как приобретенные, так и врожденные, то, что люди делают от рождения и до смерти. Поведение – это всякая реакция в ответ на внешний стимул, посредством которой индивид приспосабливается. В результате поведение трактуется механистически, поскольку сводится лишь к его внешним проявления.

Активность – внешняя и внутренняя – описывалась через понятие «реакция», к которой относились те изменения в организме, которые могли быть зафиксированы объективными методами.

В качестве описательной и объяснительной Уотсон предложил схему стимул – реакция, в соответствии с которой воздействие, т. е. стимул порождает некоторое поведение организма, т. е. реакцию, и в представлениях классического бихевиоризма, характер реакции определяется только стимулом. С этим представлением была связана и научная программа Уотсона – научиться управлять поведением.

Если реакция определяется стимулом, то достаточно подобрать нужные стимулы, чтобы получить нужное поведение.

Еще один важный аспект: эта схема распространима и на животных, и на человека. По Уотсону, законы научения (т. е. формирования реакции на определенные стимулы) универсальны; поэтому данные, полученные в экспериментах с кошками или крысами, распространимы и на человеческое поведение.

Уотсон производит классификацию всех реакций по двум основаниям: являются ли они приобретенными или наследственными; внутренними (скрытыми) или внешними (наружными). В результате в поведении выделяются **реакции:**

- ***наружные или видимые приобретенные*** (например, игра в теннис, открывание двери и т. п. двигательные навыки);

- ***внутренние или скрытые приобретенные*** (мышление, под которым в бихевиоризме разумеется внешняя речь);

- ***наружные (видимые) наследственные*** (например, хватание, чихание, мигание, а также реакции при страхе, ярости, любви, т. е. инстинкты и эмоции, но описываемые в терминах стимулов и реакций);

- ***внутренние (скрытые) наследственные*** реакции желез внутренней секреции, изменения в кровообращении и др., изучаемые в физиологии.

В последующем Уотсон произвел различение между **инстинктивными и эмоциональными реакциями.** Если приспособления вызваны стимулом внутреннего характера и относятся к телу субъекта, то мы имеем эмоцию, например, покраснение; если стимул приводит к приспособлению организма, то имеем инстинкт – например, хватание.

Поведение является результатом обучения. Он верит во всесилие образования. Поэтому навык и научение становятся главной проблемой бихевиоризма. Речь, мышление рассматриваются как виды навыков. **Навык** – это индивидуально приобретенное или заученное действие. **Его основа** – элементарные движения, которые являются врожденными. Уотсон ***описал процесс выработки навыка, построил кривую научения*** (на примере обучения стрельбе из лука). Сначала преобладают случайные пробующие движения, много ошибочных и только некоторые – удачные. Начальная точность низка. Усовершенствование за первые 60 выстрелов идет быстро, затем медленнее. Наблюдаются периоды без усовершенствования – на кривой эти участки называются «**плато**». Кривая оканчивается физиологическим пределом, свойственным индивиду. Удачные движения связываются с большими изменениями в организме, так что они лучше обслуживаются и физиологически и в силу этого имеют тенденцию закрепляться.

Удерживание навыков составляет память. Выдвигает гипотезу о принципах обусловливания. Называя все наследственные реакции безусловными рефлексами, а приобретенные – условными, Уотсон утверждает, что важнейшим условием образования связи между ними является одновременность в действии безусловного и условного стимулов, так что стимулы, первоначально не вызывавшие какой – либо реакции, теперь начинают вызывать ее.

В бихевиоризме процесс образования навыков и научения трактуется механистически. Навыки образуются ***путем слепых проб и ошибок*** и представляют собой неуправляемый процесс.

Изучил этапы формирования внутренней речи, которая, по его мнения, развивалась из внешней путем редукции (снижения) мышечного напряжения. Этапы выглядели следующим образом: внешняя речь – шепот - внутренняя речь. Речь у ребенка возникает из неупорядоченных звуков. Постепенно внешняя речь переходит в шепот, а затем он начинает произносить данное слово про себя. Внутренняя речь не что иное, как мышление.

Он экспериментально продемонстрировал, что можно сформировать реакцию страха на нейтральный стимул. Например, 11 – месячному ребенку показывают белую крысу (до того он с крысами не сталкивался). При этом никакой негативной реакции («реакции избегания») не наблюдается. В дальнейших опытах появление крысы сопровождается резким звуком, вызываемым ударом о металл, т. е. осуществляется подкрепление.

После ряда проб оба стимула ассоциируются и ребенок начинает демонстрировать негативную реакцию на появление крысы без звукового сопровождения, т. е. у него сформировалась реакция на данный стимул. При этом ребенок демонстрирует аналогичную реакцию не только на появление крысы, но и сходных с ней объектов (меховой воротник). Данное явление бихевиористы называют **генерализацией**, т. е. **обобщением.**

Аналогично происходит формирование поведенческих навыков и в других ситуациях. Так, крыса, находящая пищевое подкрепление в определенной точке лабиринта, от пробы к пробе будет демонстрировать все меньше ошибочных действий, вплоть до формирования навыка безошибочного прохождения лабиринта.

Заслугой Уотсона является и то, что он расширил сферу психического, включив в нее телесные действия животных и человека.

**45. Необихевиоризм (К. Халл, Э. Толмен).**

**Толмен** был одним из пионеров необихевиоризма. Свои идеи изложил в книгах ***«Целевое поведение у животных и человека», «Когнитивные карты у крыс и человека».*** Экспериментальную работу вел в основном на животных (белых крысах), считая, что законы поведения являются общими для всех живых существ, а наиболее четко и досконально могут быть прослежены на элементарных уровнях поведения.

Возражал против того, чтобы ограничиваться в анализе поведения только формулой «стимул – реакция» и игнорировать факторы, которые играют незаменимую роль в «промежутке межу ними». Эти факторы он и назвал «промежуточными переменными». Т. о., схема Уотсона «стимул – реакция» была переделана в «***стимул - внутренняя (промежуточная) переменная – реакция***». Среднее звено (промежуточные переменные) есть не что иное, как недоступные прямому наблюдению психические моменты: ожидания, установки, знания.

Толмен доказывал, что внутренние процессы (которые открыты только для самопознания) можно *«вывести наружу»* и придать их исследованию такую же точность, как исследованию любых физических явлений.

Рассматривал поведение не как цепочку из отдельных реакций, а с точки зрения его целостной, молярной организации.

Ставил опыты над крысами, ищущими выход из лабиринта. Показал, что крысы, просто бегавшие по лабиринту, не получая подкрепления, в дальнейшем быстрее научаются проходить его при условии подкрепления, нежели крысы, не имевшие предварительного «опыта бегания». Это, по мнению Толмена означает, что у крыс первой группы сформировался образ лабиринта, позволяющий ориентироваться в нем. Он назвал это «когнитивными картами». Поведение предваряют своего рода ожидания, гипотезы, ***познавательные (когнитивные) «карты».*** Эти карты животное само строит, по ним ориентируется в лабиринте, узнает, «что ведет к чему».

Организм, постепенно осваивая обстановку, строит познавательную («когнитивную») карту того пути, которому нужно следовать для решения задачи.

Исследовал факторы, влияющие на быстроту и точность построения когнитивных карт. Уделяя большое внимание вопросам научения, Толмен выделил особый тип научения, которое было названо латентным (скрытым), оно имеет место когда подкрепление отсутствует, тем не менее оно способно изменять поведение, о чем говорят последующие реакции организма.

Целостное поведение Толмен описывал как систему, имеющую определенную цель и связанную со своим окружением сетью познавательных отношений. ***«Готовность средств для цели» и «ожидание гештальтзнака***» - вот термины, при помощи которых он описывает реакцию организма на окружающую среду. Организм ориентируется в ситуациях, к которым приспосабливается, благодаря тому, что выделяет определенные признаки, ассоциирующиеся с точкой выбора (гештальтзнаки) и позволяющие различать, «*что ведет к чему?».*

**Кларк Халл** ввел в формулу «стимул – реакция» другое среднее звено, а именно **потребность организма** (пищевую, сексуальную, во сне и др.), придающую поведению энергию и создающую незримый потенциал реакции. Этот потенциал разряжается при подкреплении, и тогда реакция закрепляется, а организм чему – то научается. Т. о. его формула выглядит так: стимул – организм – реакция. Организм – это некоторые протекающие внутри него невидимые процессы. Поведение начинается стимулированием из внешнего мира или из состояния потребности и заканчивается реакцией.

Им были сформулированы законы поведения – теоретические постулаты. Основной детерминантой поведения Халл считал потребность. Потребность вызывает активность организма, его поведение. От силы потребности зависит сила реакции (потенциал реакции). Потребность определяет характер поведения, различного в ответ на разные потребности. Халл подчеркивает решающую роль подкрепления в образовании новых связей.

**46. «Теория деятельности» А. Н. Леонтьева.**

С его именем связано развитие теории деятельности. По Леонтьеву: внутренняя – психическая деятельность возникает в процессе интериоризации внешней – практической деятельности и имеет принципиально то же строение*. Главные вопросы*: как возникает психическое, каково его строение и как его изучать. Изучая практическую деятельность, мы постигаем и закономерности психической деятельности; управляя организацией практической деятельности, мы управляем организацией внутренней – психической деятельности.

Процесс перехода «внутреннего во внешнее» обозначается как «**экстериоризация**». Принцип «***интериоризации – экстериоризации»*** - один из важнейших в теории деятельности.

Исходя из представлений о психике, как особой форме отражения, Леонтьев усматривает «водораздел» между допсихическим и психическим уровнями отражения в переходе от раздражимости к чувствительности.

**Раздражимость** он рассматривает, как свойство организма реагировать на биологически значимые (биотические) воздействия, непосредственно связанные с жизнедеятельностью.

**Чувствительность** определяется, как свойство реагировать на воздействия, сами по себе, не несущие биологической значимости (абиотические), но сигнализирующие организму о связанном с ними биотическом воздействии, что способствует более эффективной адаптации.

Именно наличие чувствительности является критерием психического, по Леонтьеву. На уровне чувствительности оказывается возможным говорить о поведении как особой форме активности. Чувствительность, в простейшей форме, связана с ощущениями, т. е. субъективным отражением отдельных свойств предметов и явлений, объективного мира.

***Стадии эволюционного развития психики по Леонтьеву:***

1.Элементарная сенсорная психика.

2.Перцептивная психика, на которой возникает восприятие как отражение целостных объектов («перцепция» означает «восприятие»).

3.Стадия интеллекта.

Новые ступени психического отражения возникают вследствие усложнения деятельности, связывающей организм с окружающей средой.

Обсуждает *проблему возникновения сознания*. Отличительная черта сознания – возможность объективного отражения. Возникновение сознания обусловлен возникновением особой формы деятельности – коллективного труда, который предполагает разделение функций. В терминах Леонтьев **цель** отделяет от мотива, в результате чего выделяется **действие,** как особая единица деятельности. Чтобы осуществить действие, человек должен осознать его результат в общем контексте, т. е., осмыслить его.

Деятельность выступает исходным моментом формирования психики на различных уровнях. Рассмотрим ее структуру.

Деятельность представляет форму активности. **Активность** побуждается **потребностью**, т. е. состоянием нужды в определенных условиях нормального функционирования индивида, потребность «представлена» как переживание дискомфорта, неудовлетворенности, напряжения и проявляется в поисковой активности). В ходе поисков происходит встреча потребности с ее предметом, т. е. фиксация на предмете, который может ее удовлетворить.

С момента «встречи» активность становится направленной, она опредмечивается и становится **мотивом**, который может осознаваться или не осознаваться. Именно теперь возможно говорить о деятельности. **Деятельность соотноситься с мотивом.**

**Мотив** – то, ради чего совершается деятельность.

**Деятельность** – это совокупность действий, которые называются мотивом.

**Действие** – главная структурная единица деятельности. Оно определяется как процесс, направленный на достижение цели.

**Цель** представляет собой осознаваемый образ желаемого результата. **Отношение цели действия к мотиву представляет смысл.**

Действие осуществляется на основе определенных способов, соотносимых с конкретной ситуацией, т. е. условиями. Это способы (неосознаваемые или малоосознаваемые) называются операциями и представляют более низкий уровень в структуре деятельности. ***Деятельность мы определили, как совокупность действий, вызываемых мотивом. Действие может быть рассмотрено, как совокупность операций, подчиненных цели.***

Самый низкий уровень – **психофизиологические функции**, «обеспечивающие» психические процессы.

Теория деятельности описывает и закономерности индивидуального психического развития. Так, Леонтьевым было предложено понятие **«ведущая деятельность»,** та, с которой, на данном этапе развития, связано появление важнейших новообразований и в русле которой развиваются другие виды деятельности. Смена ведущей деятельности означает переход на новую стадию.

Основным механизмом выступает **«сдвиг мотива на цель»** - превращение того, что выступало как одна из целей, в самостоятельный мотив.

В русле теории деятельности обсуждается и проблема личности – в первую очередь в связи со становлением мотивационной сферы человека. По словам Леонтьева, личность «рождается» дважды.

*Первое «рождение» личности* происходит в дошкольном возрасте, когда устанавливается иерархия мотивов, первое соотнесение непосредственных побуждений с социальными критериями, т. е. возникает возможность действовать вопреки непосредственному побуждению, соответственно социальным мотивам.

*Второе «рождение»* происходит в подростковом возрасте и связано с осознанием мотивов своего поведения и возможностью самовоспитания.

Выдвинул *идею поэтапного формирования умственных действий*.

**40. «Культурно – историческая теория» Л. С. Выготского.**

Одна из наиболее влиятельных направлений, сформировавшихся в 20 – 30 – е гг. 20 в., стала культурно - историческая теория, разработанная Львом Семеновичем Выготским. В своих теоретических построениях опирался на марксизм, самостоятельно придя к нему, как к философскому учению, открывшему новые методы видения человека в мире, и принял его как основу для развития. Он стремился разрешить проблему генезиса человеческого сознания, найти качественную специфику психического мира человека и определить механизмы его формирования.

Различает два уровня психического:

1.**Натуральные функции**, которые даны человеку, как природному существу. Это механическое запоминание, непроизвольное внимание (например, поворот головы к источнику громкого звука).

2.Целенаправленное мышление, творческое воображение, логическое запоминание, произвольное внимание – примеры **высших психических функций**. Одной из важнейших их характеристик является опосредствованность, т. е. наличие средства, при помощи которого они организуются.

Для высших психических функций принципиально наличие внутреннего средства.

Основной путь возникновения высших психических функций – **интериоризация** (перенос во внутренний план*, «вращивание»)* социальных форм поведения в систему индивидуальных форм. Этот процесс не является механическим. Высшие психические функции возникают в процессе сотрудничества и социального общения – и они же развиваются из примитивных корней на основе низших. Т. о., есть социогенез высших психических функций и есть их естественная история.

Центральный момент – возникновение символической деятельности, овладение словесным знаком. Именно он выступает тем средством, которое, став внутренним, кардинально преобразует психическую жизнь. Знак вначале выступает как внешний, вспомогательный стимул. ***Высшая психическая функция в своем развитии проходит две стадии.***

Первоначально она существует как форма взаимодействия между людьми, и лишь позже – как полностью внутренний процесс. Это обозначается как переход от **интерпсихического** к **интрапсихическому.**

При этом, процесс формирования высшей психической функции растянут на десятилетие, зарождаясь в речевом общении и завершаясь в полноценной символической деятельности. Через общение человек овладевает ценностями культуры. Овладевая знаками, человек приобщается к культуре, основными составляющими его внутреннего мира оказываются значения (познавательные компоненты сознания) и смыслы (эмоционально - мотивационные компоненты).

Важным моментом в концепции Выготского является его отношение к проблеме связи развития и обучения. Он считает, что обучение должно «вести за собой» развитие, это представление было развернуто им в разработке понятия **«зона ближайшего развития».** Общение ребенка со взрослым, отнюдь, не формальный момент в концепции Выготского. Более того, путь через другого оказывается в развитии центральным. Обучение же представляет, по сути, особым образом организованное общение. Общение со взрослым, овладение способами интеллектуальной деятельности под его руководством, как бы задают ближайшую перспективу развития ребенка: она и называется зоной ближайшего развития, в отличие от актуального уровня развития. Действенным оказывается то обучение, которое «забегает вперед» развития.

**64. Г. Г. Шпет и проблемы социального бытия человека.**

Творчество Шпета с самого начала отличало стремление к созданию универсальных научных методологических принципов, объясняющих данные не только гуманитарных, но и естественных наук. Это стремление привело его впоследствии к **герменевтике**, основы которой в отечественной науке были заложены именно Шпетом. Его научные интересы связаны как с собственно философскими проблемами познания и логики, так и с исследованием **психологии «социального бытия».** Этот подход предполагал анализ социально – исторических причин, обусловливающих развитие психики человека, в том числе мышления, речи, индивидуальных и национальных психических особенностей, а также исследование психологических основ культуры, которая было особенно значима для Шпета.

Он видел выход из кризиса психологической науки в отходе от чистой психологии и соединении ее с философией. Изучая историю развития русской психологии и философии, он пытался определить их специфику, анализируя развитие, прежде всего двух, с его точки зрения основных, проблем – **логики** и **морали,** причем значение первой связано с ее ролью в качестве методологической основы науки, в то время как проблема морали является спецификой именно русской науки.

Постепенно он пришел к выводу, что логика не может быть единственным, универсальным методом исследования психологии социального бытия, которое он считал главным предметом своего творчества. Это привело его к идее о том, что изучение культуры человечества, его социального развития может строиться на **основе анализа языка.** Рассматривал язык как один из важнейших методов изучения личности, эмоций и социального окружения человека, его культуры. Преимущество языка перед логикой состоит в том, что язык не оставляет в стороне социальные причины, бытие людей, как это происходит с логикой, а потому расширяет рамки познания, позволяя понять не только внешнюю динамику, но и причины появления определенных событий, действий людей.

Одной из центральных в психологических исследованиях Шпета была **проблема языка в его соотношении с мышлением** и, в первую очередь, **самосознанием субъекта**. Он пришел к выводу о необходимости анализа внутренней формы слова, т. к. именно она является тем главным механизмом, который лежит в основе интериоризации культуры, т. е. в основе формирования сознания – как индивидуального, так и сознания народа.

Шпет выделяя два вида внутренней формы :

1.**Логические формы** могут быть названы понятиями. С его точки зрения, внутренняя форма слова имеет динамический характер, и именно она является той энергией, которая помогает раскрыть смысл понятия при его словесной передаче, определяя законы диалектического движения к пределу полноты смысла.

2.**Поэтические формы.**

Динамика, соединяющая логическую и поэтическую внутренние формы, передает как содержание понятия, так и его социальный смысл, помогает понять окружающий мир во всей его полноте и потому может быть названа **герменевтической.**

Слово без символа, без отношения, стоящего за ним, мертво (по крайней мере, для психолога, искусствоведа, любого исследователя социального бытия), но и один символ не может передать все содержание слова, его внутреннюю форму.

В анализе искусства он отвергал голый натурализм, подчеркивая необходимость второго плана, **символики.** Но символика должна быть внутренне связана с идеей, с логической внутренней формой. С точки зрения психологии, это внутреннее отношение, переживание субъекта при передаче словесного выражения имеет первоочередное значение, т. к. оно открывает интенцию субъекта, его намерение, его эмоциональное состояние в момент образования и передачи слова.

Связывая понятия искусства и внутренней формы, Шпет приходит к выводу о том, что **сознание индивида носит культурно – исторический характер,** его важнейшим элементом является **слово**, открывающееся нам не только при восприятии предмета, но и, главным образом, при усвоении его в **виде знака**, который индивид интерпретирует в процессе социального общения.

Он в работе «***Введение в этническую психологию»*** доказывал, что ее предмет раскрывается через расшифровку и интерпретацию ***системы знаков***, составляющих содержание коллективного сознания данной нации. Он подчеркивал, что продукты культуры (язык, мифы) не являются сами по себе психологическими понятиями. Психологическая составляющая возникает в результате их субъективной интерпретации. Т. о., он совершенно по - новому подходит к ***роли эмоций***, считая их одним из важнейших инструментов в процессе интериоризации культуры.

Шпет подчеркивал субъективность и изменчивость национального самосознания, объясняющие динамику развития самого народа и его отношения к другим этносам. Фактически он одним из первых заговорил о **проблеме самоидентификации.**

Он считал язык не только основой национального самосознания, но и значимой образующей в развитии национальной науки. Социальными, историческими факторами объяснял он и особенности отечественной интеллигенции, им было дано одно из самых блестящих описаний психологических причин образования феномена «русской интеллигенции».

**62. Б. М. Теплов и его вклад в психологию.**

Первые работы Теплова были связаны главным образом с **исследованием восприятия, анализа реакций, вызываемых различными цветами и звуками**. Он руководил физической и психофизической лабораториями, которые изучали зрительное восприятие в применении к запросам военного ведомства – способы маскировки, военного строительства и т. д.

**Анализ изменения цвета** при различной интенсивности окраски, а также **изменения контуров и фигур** (в том числе фигур людей) при их различном расположении помог получить важные данные о свойствах зрительного восприятия. Эти материалы позднее вошли в работы Теплова, посвященные архитектуре. Он стремился изучать механизм возникновения не просто образа, но **«эмоционального, эстетического образа,** который формирует **«культурную память» человека**, его эстетические и этические пристрастия и установки.

Занимался **проблемой индивидуально – психологический различий в разных видах деятельности**, среди которых он выделил и подверг тщательному экспериментальному анализу музыкальную деятельность.

Он четко разграничил **задатки** как ***природные предпосылки становления способностей*** и ***сами способности как психические качества***, необходимые для успешного исполнения деятельности. Он доказывал, что любую деятельность следует анализировать с точки зрения тех требований, которые она предъявляет к творческому потенциалу личности. **Творческий компонент** содержится в любом виде труда, он должен быть выявлен и соотнесен с возможностями субъекта, с его способностями, которые им самим могут и не осознаваться, поскольку лишь в процессе трудовой деятельности выявляется, на что человек способен, в чем его сильные и слабые стороны.

В своих исследованиях Теплов наряду со способностями выделил **одаренность**, понимая под ней такое сочетание способностей, которое определяет успешность деятельности. Успешность может быть достигнута различными путями. Недостающая способность может быть в очень широких пределах компенсирована другими, хорошо развитыми у данного человека. Т. о. он рассматривал способности не изолированно друг от друга, а как целостную систему, в которой выделить какую – либо способность в качестве самостоятельной можно лишь аналитических целях.

Ему принадлежит одно из первых исследований того особого **сочетания способностей**, которое характеризует успешность деятельности военачальника, - «***ума полководца***». Он изучал эту тему в годы ВОВ, проанализировав различия между теоретическим и практическим интеллектом. Он показал, что хотя основные элементы мышления едины, они своеобразно функционируют при решении тактических и стратегических задач, которые вынужден решать военачальник.

В последний период жизни Теплов открыл новую главу в исследовании психофизических основ индивидуальных различий. Отправным для него стало учение Павлова о свойствах типа нервной системы. Теплов выдвинул серьезную **программу диагностики типологических свойств**. На основе этой программы сложилась крупная научная **школа дифференциальной психофизиологии**, важнейшим вкладом которой стало раскрытие свойств нервной системы, присущих человеку.

**60. «Теория отношений» В. Н. Мясищева.**

Авторитетной теорией в отечественной психологии является **теория отношений** В. Н. Мясищева. Он исходил из того, что главным принципом изучения природы в целом является ***принцип изучения ее объектов в процессе взаимоотношений с окружающим миром.*** Сложнейшие отношения человека к окружающему миру выражаются в его ***психической деятельности***. В этих отношениях человек выступает в ***роли субъекта, деятеля, лица, сознательно преобразующего действительност***ь. Отношения человека в развитом виде представляют ***систему индивидуальных, избирательных, сознательных связей личности с различными сторонами объективной действительности.***

Основные стороны психической жизни, по Мясищеву, - **психические процессы, отношения, состояния, свойства личности, неразрывно связанные и проявляющиеся друг в друге.**

**Система отношений** – ***психологическое «ядро» личности***. Через это понятие в теории Мясищева оказалось возможным *рассмотрение различных психических явлений*. Так, ***мотив*** выступает в этой теории как выражение отношения к объекту действия; ***воля*** проявляется в достижении цели, являющейся объектом активного отношения; ***черты характера*** – превращенные отношения и т. д. Через противоречивые отношения Мясищев рассматривал **неврозы.**

Отношения понимались им как сознательные, избирательные связи человека с окружающим миром и с самим собой, которые влияют на его личностные качества и реализуются в деятельности, что обеспечивает динамическое понимание личности как единства субъекта и объекта. Развивал мысль о том, что настоящее, превращаясь постоянно в прошлое, в опыт, одновременно становится потенциалом будущего поведения личности.

Т. о., он открыл важные закономерности становления индивидуального стиля деятельности, выделил и описал несколько типов личности. Доказывал, что психология личности должна основываться на данных типологии и дифференциальной психологии.

**56. «Теория установки» Д. Н.Узнадзе.**

Важным направлением в советской психологии явилась **теория установки**, основанная грузинским психологом Д. Н. Узнадзе. Он рассматривал психологию, как науку о целостной личности, мотивы и поступки которой могут быть неосознаваемы.

Всякое поведение есть реализация конкретной подготовленности, ни одно действие не возникает на «пустом месте». Центральным объяснительным понятием в теории Узнадзе стало **понятие установки**, ***означающее готовность субъекта к восприятию будущих событий и действиям в определенном направлении***. Эта неосознаваемая готовность – ***основа целесообразной избирательной активности человека.***

Явление установки было изучено в многочисленных экспериментальных исследованиях. Выявлено несколько принципиальных *характеристик установки*. Так, оказалось, что ***установка – не частный психический процесс, но нечто целостное, носящее центральный характер.*** Это проявляется, в частности, в том, что она переходит, будучи сформирована в одной сфере, на другие.

***Установка возникает при взаимодействии индивида со средой, при «встрече» потребности с ситуацией ее удовлетворения.*** ***На базе установки, выражающей состояние всего субъекта, как такового, деятельность может быть активизирована помимо участия его эмоциональных и волевых актов***. Но, полагал Узнадзе, ***деятельность в плане «импульсивной» установки, хотя и свойственна человеку, но не отражает его сущности.***

Специфически человеческим можно считать явление **«объективации»,** т. е. акт выделения действия из единства с субъектом, переживание действительности, как существующей независимо от субъекта. **Объективация возникает** тогда, когда установка не обеспечивает адекватного действия; тогда ***возникает план осознания***, в результате чего, опять – таки, вырабатывается готовность к деятельности, т. е. ***установка***

**54. Философско-психологические воззрения С. Л. Рубинштейна.**

Разрабатывал **деятельностный подход** (принцип единства сознания и деятельности). При рассмотрении принципа **«творческой самодеятельности»** (любая деятельность является самостоятельной и творческой – одна из важнейших мыслей Рубинштейна): *«…субъект в своих деяниях, в актах своей творческой самодеятельности не только обнаруживается и проявляется; он в них созидается и определяется. Поэтому тем, что он делает, можно определить то, что он есть; направлением его деятельности можно определить и формировать его самого».* Выдвинул принцип **единства сознания и деятельности**.

Исходным в его теории выступает **действие**, «проникающее» в объективную действительность и, по его образному выражению, *несущее мышление на своем острие*. Деятельность выводит человека в мир и, творя мир, субъект творит и самого себя. В развитии человека *личный и общественный опыт неразрывны.*

**Деятельность** – один из уровней (важнейших уровней!) изначально *практического и всегда непрерывного взаимодействия человека с миром*. Если для Выготского главным моментом, определяющим развитие, является ***знак,*** то для Рубинштейна – ***деятельность***. Для него **практические действия** делают возможным ***овладение речью.***

Деятельность определяется своим **объектом.** Внешние причины действуют через ***внутренние условия***, что фиксирует предложенное Рубинштейном понимание принципа детерминизма. Выдвинул формулу, согласно которой внешние причины воздействуют на объект посредством внутренних условий.

Все психические процессы могут рассматриваться как ***процессы личности***.

Он отличает деятельность от поведения; в его понимании **поведение** – особая форма деятельности. Деятельность становится поведением тогда, когда ***мотивация человеческих действий из предметного плана*** («вещная» сфера) ***переходит в план личностно – общественных отношений*** (оба эти плана неразрывны: личностно - общественные отношения реализуются при посредстве предметных).

Главное в поведении – ***отношение к моральным нормам***. Если единицей анализа деятельности выступает действие, то единицей анализа поведения является **поступок.** Т. о., Рубинштейн не сводил все многообразие взаимодействия человека с миром к одной лишь деятельности.

Описывал деятельность через цели, мотивы, действия, операции.

Психическое рассматривал, прежде всего, как **процесс** – движущийся, непрерывный, формирующийся, воплощающийся в продукты (результаты) – образы, понятия, состояния и др. Сам же процесс включает ***прерывные операции***, но не сводится к ним. Наиболее ярко это было показано на примере мышления, включающего логические, математические и др. операции. При этом мышление, как процесс, связано с мышление, как деятельностью личности, т. е. с мотивацией, способностями.

Психология, понятая с позиций Рубинштейна, изучает ***психическое как живой непрерывный процесс*** (в соотношении с его продуктами), ***участвующий в регуляции всего взаимодействия человека с миром***.

**52. П. П. Блонский и его вклад в психологию.**

Блонский считался одним из ***лидеров биогенетического*** и ***социогенетического направлений***. Стремление изучить материальные основы развития психики привели Блонского к выбору в качестве источника развития такого объективного, материального фактора, как **биологический.** Понимание **развития как роста и созревания** определило выбор **наследственности** в качестве основного фактора, влияющего на этот процесс, т. к. наследственность в первую очередь ***определяет особенности роста ребенка, его болезни, а среда лишь стимулирует или тормозит заданный рост. Темп умственного развития***, по его мнению, не связан с пластичностью нервной системы, а ***пропорционален темпу соматического развития, который нельзя ускорить***. Он исходил из того, что **формирование психики ребенка** не связано автоматически с развитием вида, но **определяется логикой самого процесса развития, в котором существует закономерная последовательность ступеней**. Создал свою периодизацию психического развития.

**Развитие личности он связывал с развитием конституции и темперамента ребенка**, выделив несколько этапов в этом процессе. Доказывал, что на каждом возрастном этапе существует типичный для всех детей **темперамент,** а потому определенные личностные качества – упрямство и негативизм 2 – 3 летних детей, неуверенность в себе, закрытость подростков – связывал с особенностями темперамента этого периода.

Была разработана и **общая периодизация психического развития детей**. Он считал, что человеческая жизнь состоит из **трех этапов** – ***детства, размножения, угасания***. Детство есть эпоха прогрессирующего роста, предшествующего эпохе размножения. Эту первую эпоху – ***детство*** – он ***разделил на три периода***, а критерием деления возраста на периоды явилась **дентиция**, т. е. ***смена зубов***.

Связывая ***динамику развития с процессом обучения детей***, он предлагал **генетический метод обучения**, который, по его мнению, помогает сформировать у детей адекватные представления о предмете той или иной науки, а также развивает их интеллект. Не заставляя детей повторять все ошибки прошлого, такой метод позволяет им понять логику формирования науки, считал Блонский, и обеспечивает естественность развития детского сознания.

Говоря о воспитании ребенка, он настаивал на сохранении традиционных игр, сказок и методов обучения, которые помогают детям адекватно прожить определенный этап. Он подчеркивал, что ребенок живет современностью, но на определенных ступенях он ее ***апперцептирует*** в категориях примитивного мышления. Он доказывал, что ребенок в своем развитии не должен автоматически повторять все этапы развития вида и антиэволюционно заставлять его переживать все заблуждения человеческого интеллекта. ***Смысл культурного развития*** состоит в том, что ребенок черпает то, что ему доступно, и теми средствами, которыми он владеет. Поэтому, «чем культурно богаче окружение ребенка, тем больше оно создает стимулов к овладению более сложными культурными средствами и позволяет ему шире использовать это окружение».

**58. Проблемы человекознания в творчестве Б. Г. Ананьева.**

Ананьев развивал некоторые важные положения Бехтерева, - инициатора комплексных исследований, и выступил с идеей создания особой дисциплины – **человекознания**, включающей данные психологии, антропологии, медицины, физиологии и др. наук о человеке. Такое рассмотрение предполагало несколько **основных направлений**:

- изучение человека как биологического вида;

- анализ онтогенеза и жизненного пути человека как индивида;

- изучение человека как личности;

- анализ проблем человечества.

В своей главной работе *«Человек как предмет познания»,* в своем подходе к человеку Ананьев различил уровни его организации, в частности, **уровень индивида** и **уровень личности**.

**Развитие индивида** – это *онтогенетическое* природное развитие человека – зачатие, рождение, созревание, зрелость, старение, старость.

**Личность** же – *субъект общественного поведения и общения* (общение он рассматривал, как особую деятельность, наряду с предметной деятельностью и познанием).

Начало личности человека наступает намного позже, чем начало индивида, и связано с образованием постоянного комплекса социальных связей, образованием регулирующих их норм, освоением средств общения и деятельности.

Он также одним из первых начал изучение **проблем зрелости и старения**. В его исследованиях были получены данные о ***гетерохронности и неравномерности психического развития***, особенностях протекания психических процессов в период зрелости. Тем самым было положено начало **психологической акмеологии** в нашей стране.

**50. «Физиология активности» Н. А. Бернштейна и ее влияние на психологию.**

Обратился к проблеме регуляции поведения и изучению механизмов построения движения. Тем самым были открыты подходы к современной трактовке поведения, новые области в нейрофизиологии и учении о психической регуляции движения живых существ.

Стал **творцом биомеханики** в России. ***Сосредоточился*** не на мышечном аппарате самом по себе, а ***на той нервной организации, которая им управляет, чтобы объяснить с помощью точных экспериментальных и математических методов, как совершается процесс «построение движений»***. Выявилась чрезвычайная сложность этого процесса.

Ученый изобрел и усовершенствовал ряд экспериментальных методов, позволивших под новым углом зрения изучить движения человека в процессе труда, при занятиях спортом, при игре на музыкальных инструментах, при пользовании протезами и др.

Полученные данные позволили радикально изменить трактовку таких важнейших форм поведения, как навыки. Организм, работая, решает двигательную задачу. Когда мы говорим о решении задачи, то обычно понимаем под этим умственную работу, но оказывается, что все признаки задачи присущи и нашим движениям.

Бернштейн доказал и выразил в строго математической форме то обстоятельство, что ***существуют различные уровни построения движения*** (этих уровней он выдели пять). На каждом уровне имеются свои, говоря его языком, **«афферентные синтезы**». Это значит, что в нервных центрах закодирована информация, содержащая сведения о внешнем мире, в котором предстоит произвести тот или иной класс движений. Поэтому к популярному среди философов, физиологов и психологов понятию об **отражении**, т. е. к передаче из внешнего мира в головной мозг изменений, которые сходны с воспринимаемыми вещами этого мира, Бернштейн присоединил термин **опережающее отражение.** Благодаря ему организм способен предвосхищать, прогнозировать условия, в которых ему придется действовать в будущем, а не только хранить сведения о прошлом и отвечать на раздражители.

Организм сталкивается с миром, уже имея запас проектов возможных движений. В создании этих проектов проявляется активность организма, способность к творчеству, созиданию нового. Ввел в науку принципиально новое понимание причин поведения живых существ: важнейшей причиной выступает не прямое действие раздражителя на органы восприятия, а создание модели возможного будущего действия.

Исходя их всего выше сказанного, Бернштейн выдвинул идею разработки особой физиологии, которую он назвал **физиологией активности.**

Полученные Бернштейном результаты и его новаторский взгляд на поведение, его регуляцию, самоорганизацию, активность оказали глубокое и плодотворное влияние на исследования в области психологии, в частности на работы по восстановлению движений после травмы.

**59. Французская социологическая школа.**

В психологической науке вопрос о социальной природе человеческого сознания был специально поставлен французской социологической школой. Основателем школы был Э. Дюркгейм. Его идеи развил Л. Леви – Брюль. К этой школе примыкал некоторое время Ж. Пиаже. К ней принадлежали М. Гальбвакс, Ш. Блондель.

Изучая обычаи, моральные и юридические нормы, взгляды малокультурных народов, **Дюркгейм** пришел к выводу о том, что они представляют общественную силу, господствующую над сознанием каждого отдельного человека. ***Человек*** – существо двойственное: **индивидуальное**, биологическое и **социальное.** Во французской социологической школе индивидуальное отождествляется с биологическим, индивид рассматривается как организм; проблема общественного и индивидуального отождествляется с проблемой социального и биологического. Социальное существо в человеке формируется обществом. Ему соответствует социально определяемая часть психики.

В двойственности заключается отличие человека от животных: у них нет общественного опыта. Дуализм – характерная черта концепции Дюркгейма.

**Общество** рассматривается Дюркгеймом **как особая реальность**. Оно – ***духовное образование***: совокупность мнений, знаний, способов действий определенного рода и др., которые отражают различные стороны общественной жизни и называются коллективными представлениями. Закрепляются в языке. Коллективные представления обладают всеобщностью и необходимостью; являются продуктом длительного развития; создаются обществом, а не личностью; оказывают принудительное воздействие на человека; они аффективно окрашены и принимаются каждым человеком без рассуждения. Они не столько понимаются, сколько захватывают человека и заставляют. **Все собственно человеческое в человеке от общества.**

Однако общество Дюркгейм понимает односторонне, отождествляя его структуру с системой коллективных представлений, т. е. общественным сознанием. Т. о., в целом развитие мышления не связывается здесь с развитием человеческой деятельности. Самый процесс внедрения коллективных представлений в сознание индивида трактуется как взаимодействие индивидуального и общественного сознаний.

**Л. Леви – Брюль** выступил с тезисом о двух формах, типах человеческого мышления и о специфических особенностях первобытного мышления. Согласно его теории, в процессе развития человеческого общества происходит не только накопление знаний о мире, но смена типов мышления. Современный тип – ***логический*** – пришел на смену первобытному мышлению, которое Леви – Брюль называет **пралогическим.**

Мышление первобытного человека, направленное на магическое содержание, имеет особую логику. Оно подчиняется **закону партиципации**, т. е. **сопричастия**: считается, что все предметы, сходные между собой, имеют общую магическую силу (отсюда вера в тень, портреты, имя – считается, что действия, примененные к ним, распространяются и на их оригиналы). Магическая сила передается также путем соприкосновения (сопричастие по подобию и сопричастие по выражению).

Мышление первобытного человека абсолютно причинно: оно не признает случайностей, не чувствительно к противоречиям и не требует доказательства фактами.

*Проявление трудовой деятельности*, по Леви – Брюлю, не являются плодом размышления и рассуждения. Они – *продукты чутья, интуиции, слепого навыка*. Влияние общества на сознание человека осуществляется только через систему коллективных представлений, причем главным образом, религиозно – мистического характера (верования, магические обряды).

По Леви – Брюлю, пралогическое мышление не образует стадию, предшествующую логической мысли. Оно представляет особую структуру, функционирующую совместно с логической мыслью, и не перерастает в логическое: с развитием общества сектор логического мышления лишь увеличивается, оттесняя мистическое пралогическое мышление.

Наша умственная деятельность одновременно ***рациональна и иррациональна***, пралогические и мистические элементы в ней сосуществуют с логическими.

**М. Гальбовакс** на материале памяти**, Ш. Блондель** применительно к аффективно – волевой сфере утверждали ***социальный характер всей психики человека***.

Значение французской социологической школы заключается в выдвижении нового – исторического - подхода к исследования человеческой психики. Проблема преобразования человеческой психики в ходе исторического развития общества получила последующее развитие и в других школах.

**44. А. Р. Лурия и его вклад в психологию.**

С самого начала в центре его исследовательских интересов была ***проблема взаимосвязи личности и культуры.*** В психоаналитическом институте наиболее важными для Лурии оказались направления, связанные с ***исследованием психологии художественного творчества, психоаналитического анализа эмоций***, в том числе эстетических эмоций.

Совместно с Выготским он разработал новую теорию организации и развития психической деятельности, названную **культурно – исторической**, поскольку определяющим для формирования сознания и его функций были признаны факторы культуры, изменяющиеся в процессе развития общества.

Всемирную славу принесли Лурии его работы по изучению **влияния аффективных реакций человека на стрессовые ситуации.**

В совместном с Выготским труде «*Этюды по истории поведения*» Лурия рассмотрел различные планы психического развития, проанализировав ранние его стадии – овладение мышлением и языком, а также своеобразие памяти и числовых операций. Наряду с этим он детально рассмотрел своеобразие поведения ребенка в качественном отличии от психических функций взрослого человека.

В дальнейшем он сосредотачивается на выяснении того, как изменялся строй психической жизни человека в результате овладения знаковыми средствами. Он считал, что сначала эти средства используются с целью общения (***коммуникации***) между людьми, а затем становятся регуляторами собственной психической активности индивида, неизмеримо расширяя возможности овладения им своей памятью, вниманием и другими процессами.

Наряду с общей психологией он занимался детской, в частности **соотношением между наследственностью и средой.** Большую известность в этом плане приобрели его ***исследования близнецовой пары***, в которых сравнивались психические функции близнецов, либо подвергавшихся, либо не подвергавшихся целенаправленному развитию этих функций. Опыты показали, что ***генетическая обусловленность существенно сказывается на элементарных процессах, тогда как высшие функции в большей степени зависят от условий воспитания.***

Новаторский характер носила обширная программа **изучения зависимости психики людей от различий в социокультурных условиях их жизни.**

Опираясь на результаты многолетних исследований, Лурия **основал отечественную школу нейропсихологии.** Тщательному экспериментальному изучению подвергались различные формы регуляции произвольного поведения, ведущую роль в которой играет речь. Именно ***слово***, которое обычно трактуется с точки зрения его познавательной (коммуникативной) функции, выступило как ***важнейший регулятор произвольных движений человека, перехода от импульсивных, непроизвольных действий к поведению произвольного типа***. Овладение таким поведением в условиях конфликта, на фоне различных побуждений позволило ***выявить динамику отношений между интеллектуальными и аффективными аспектами жизнедеятельности.***

С этим сопряжены идеи Лурии о динамической локализации высших психических функций в коре больших полушарий головного мозга и подкорковых структурах. В итоговой работе *«Основы нейропсихологии»* он изложил эту теорию системной динамической локализации, согласно которой мозг состоит из трех основных функциональных блоков:

- энергетического блока,

- блока приема и переработки информации,

- блока программирования и контроля произвольных психических актов.

Т. о., под влиянием Л. С. Выготского изучал развитие речи и мышления у ребенка, структуру детской игры, особенности психического развития в разных культурах. Полученный опыт и научный материал подтолкнули его к изучению мозговых нарушений, их влияния на психику. Послевоенные исследования Лурии, касавшиеся тонких психических нарушений, вызванных локальными опухолями мозга, позволили получить уникальную комплексную картину развития мозговых функций.

После Первой мировой войны Лурия совместно с Л.С.Выготским и А.Н.Леонтьевым разработал новую психологическую теорию, согласно которой поведение ребенка по мере развития все больше попадает под контроль внутренней речи. Позднее Лурия и Тойбер показали, что развитие и осуществление такого контроля связаны с деятельностью лобных долей.

**48. «Теория поэтапного формирования умственных действий» П. Я. Гальперина.**

В соответствии с пониманием Гальперина, **психика во всем диапазоне ее форм** – познавательных процессов, от восприятия до мышления включительно, потребностей, чувств, воли, по своей жизненной функции – **есть ориентировочная деятельность субъекта в проблемных ситуациях на основе образа**. ***Предметом психологии*** является **ориентировочная деятельность субъекта**. Им было разработано ***учение об эволюции психики***. Психика возникает в ситуации подвижной жизни для ориентировки в предметном поле на основе образа и осуществляется с помощью действий в плане этого образа.

Гальперин выделил и описал основные эволюционные уровни действия, которые «*намечают… основную линию развития материи»*.

- **Уровень физического действия** – неорганические формы материи;

-**уровень физиологического действия** – организмы, действия которых регулируются физиологическими механизмами;

-**уровень действия субъекта** – животные, действия которых регулируются в плане образа;

-**уровень действия личности** – действия человека, регулируются не только индивидуальным, но и социальным опытом.

Адекватным методом исследования психики как ориентировочной деятельности становится **формирующий эксперимент**. Он является развитием экспериментально – генетического метода Выготского. Основным методом исследования психики как ориентировочный деятельности становится ***изучение ее формирования***.

Для того чтобы процесс формирования ориентировочной деятельности стал процессом ее познания, он должен быть ***управляемым.***

Т. о., технология планомерного формирования действия открывает путь к решению «***проблемы собственно психологического механизма***» психических явлений и проблемы строго причинного психологического их объяснения и как следствие – к их формированию.

Изучал ***развитие внутренней, умственной деятельности***. Считал, что из трех компонентов действия - **ориентировки, исполнения и контроля** – наибольшее значение имеет именно **ориентировка**. Правильно заданная ориентировочная основа позволяет с первого раза выполнить действие безошибочно. Он пришел к выводу, что при ориентировке и контроле наибольшее значение имеет поэтапность действия и возможность внешнего контроля за ходом его выполнения. Однако, если у Скиннера процесс решения задачи, так же как и контроль за ее выполнением, остается всегда внешним, у Гальперина ***происходит постепенная интериоризация действия и превращение его во внутреннее, умственно***е. Поэтому теория Гальперина получила название **теории поэтапного формирования умственных действий.**

В то же время он, исследуя разные способы задания ориентировочной основы, пришел к выводу о значении **проблемного обучения**; он также изучал условия, способствующие автоматизации и интериоризации умственного действия.

На основе теории планомерного формирования решаются задачи школьного обучения, а также обучения в системе высшего, профессионального, специального образования, в системе спортивной, военной подготовки и др. Метод формирующего эксперимента применительно к задачам обучения и воспитания углубленно разрабатывается также Давыдовым и др. психологами.

**47. Оперантный бихевиоризм Б. Скиннера.**

Основной труд Скиннера – *Поведение организмов*, где он излагает принципы «**оперантного обусловливания»**. Их легче всего понять, рассмотрев типичный эксперимент Скиннера. Крыса, вес которой доведен до 80–90% от нормального, помещается в устройство, названное ***«скиннеровским ящиком***». Это тесная клетка, предоставляющая возможность только для тех действий крысы, которые экспериментатор может контролировать или наблюдать. Ящик имеет отверстие, через которое подается пища, и рычаг. Крыса должна несколько раз нажать на рычаг, чтобы получить порцию пищи. Это нажимание называется **оперантной реакцией**. Каким образом крыса нажимает на рычаг – лапой, носом, хвостом, не имеет значения – оперантная реакция остается той же самой, поскольку вызывает одно и то же следствие – появление пищи. Поощряя (выдавая пищу) за определенное число нажиманий или за нажимание с определенным интервалом, можно получить ***устойчивые способы реагирования***.

**Операторная реакция** – ***действие произвольное и целенаправленное***. Однако Скиннер определяет целенаправленность в терминах обратной связи (т.е. ***воздействия на поведение его последствий***), а не в терминах целей, намерений или других внутренних состояний – психических или физиологических. По его мнению, использование в психологии этих ***«внутренних параметров***» предполагает введение сомнительных предположений, ничего не добавляющих к эмпирическим законам, которые связывают наблюдаемое поведение с наблюдаемыми воздействиями среды. Именно эти законы являются реальным средством предсказания и контроля поведения человека и животных. Скиннер подчеркивал, что ***«возражение против внутренних состояний заключается не в том, что они не существуют, а в том, что они не имеют значения для функционального анализа***». В этом анализе вероятность операторной реакции выступает как функция внешних воздействий – как прошлых, так и настоящих.

Скиннер полностью разделял разработанные Уотсоном и Торндайком взгляды на социогенетическую природу психического развития, т. е. исходил из того, что развитие есть научение, которое обусловливается внешними стимулами. Так при ***оперантном обучении*** ***подкрепляется*** не стимул, а ***поведение, операции***, которые совершает субъект в данный момент и которые приводят к нужному результату.

Скиннер явился инициатором **обучения с помощью специальных машин**, созданных им и его сотрудниками. Обучающие машины оценивают ответы учащегося на предлагаемый вопрос. Таким образом, желательное поведение учащегося получает непосредственное подкрепление.

Согласно Скиннеру, оперантное обусловливание может применяться не только для контроля поведения других людей, но и для контроля собственного поведения. Самоконтроля можно добиться, создав условия для того, чтобы желательное поведение получало подкрепление.

Оперантное научение имеет в своей основе активные действия **(«операции»**) организма в окружающей среде. Если какое-то спонтанное действие оказывается полезным для достижения цели, оно подкрепляется достигнутым результатом. Голубя, например, можно научить играть в пинг-понг, если игра становится средством получения пищи. Поощрение называется **подкреплением**, поскольку оно подкрепляет желаемое поведение.

Голуби не сумеют играть в пинг-понг, если не сформировать у них это поведение методом «**дискриминационного научения**», т.е. ***последовательным избирательным поощрением отдельных действий, ведущих к желаемому результату.*** Подкрепление может быть распределенным случайно либо следовать через определенные интервалы времени или в определенной пропорции. ***Случайно распределенное подкрепление*** – периодические выигрыши – заставляет людей играть в азартные игры. ***Появляющееся через определенные интервалы поощрение*** – заработная плата – удерживает человека на службе. ***Пропорциональное поощрение*** – настолько сильное подкрепление, что экспериментальные животные в опытах Скиннера буквально загоняли себя до смерти, стараясь заработать, например, побольше вкусной еды. Наказание, в отличие от поощрения, является ***отрицательным подкреплением***. С его помощью нельзя научить новому типу поведения – оно лишь заставляет избегать уже известных действий, за которыми следует наказание.

Скиннер стал инициатором программированного обучения, разработки обучающих машин и поведенческой терапии.

**49. Социобихевиоризм.**

Новым выступает представление о том, что человек может овладевать поведением не через собственные пробы и ошибки, но, наблюдая за опытом других и теми подкреплениями, которые сопутствуют тому или иному поведению ***(«научение через наблюдение», «научение без проб»)***.

Т. о., поведение человека становится когнитивным, т. е. включает непременный познавательный компонент, в частности, символический. Этот механизм оказывается важнейшим в ***процессе социализации***.

Одним из первых обратился к этим проблема **Д. Г. Мид**. Доказывал, что личность человека формируется в процессе его взаимодействия с другими людьми. Т. к. в общении с разными людьми субъект играет разные *«роли»,* его личность представляет собой своего рода объединение различных ролей, которые он постоянно «на себя принимает», причем язык имеет важнейшее значение.

Вначале у ребенка нет самосознания, но благодаря социальному взаимодействию, общению и языку оно у него развивается, он учится играть роли и получает опыт социального взаимодействия. Большое значение как в формировании, так и в осознании себя и своих ролей имеет ***сюжетная игра,*** в которой дети впервые учатся принимать на себя различные роли и соблюдать определенные правила игры.

Теория Мида называется также ***теорией ожиданий***, т. е., по его мнению, люди проигрывают свои роли с учетом ожиданий окружающих. Именно в зависимости от ожиданий и от прошлого опыта дети по – разному играют одни и те же роли.

Мид различает ***игры сюжетные*** и ***игры с правилами***. Понятие ***обобщенный другой*** было введено Мидом для того, чтобы объяснить, почему дети выполняют правила в игре, но не могут еще их соблюдать в реальной жизни. С его точки зрения, в игре правило является как бы еще одним обобщенным партнером, который со стороны следит за деятельностью детей, не позволяя им отклоняться от нормы.

Мид впервые обратился к ***проблемам социального научения*** и оказал значительное влияние на многих выдающихся психологов, особенно на Г. Салливана.

Большой интерес представляют ***исследования асоциального (агрессивного) и просоциального поведения*** для **Д. Долларда**. Его целью было соединить теорию подкрепления и психоанализ. В своих первых работах он высказал идею о связи агрессии с фрустрацией, которая легла в основу его ***теории фрустраций***. Согласно этой теории, сдерживание слабых проявлений агрессивности (которые явились результатом прошлых фрустраций) может привести к их сложению и создать очень мощную агрессивность. Он также предположил, что все фрустрации, которые переживаются в детском возрасте и которые, согласно фрустрационной теории, всегда ведут к агрессии, могут привести к агрессивности в зрелом возрасте.

Научные интересы **Н. Миллера** были связаны с разработкой проблем мотивации, влечений и природы подкрепления. Разработанные им принципы обучения социально – адаптивному поведению легли в основу его концепции психотерапии, рассматриваемой как процесс приобретения более адаптивных социальных и личных навыков.

Доллар и Миллер стремились создать психотерапия, основанную на принципах теории социального научения. В их работах впервые были разработаны основы концепции социального научения, включающей понятие навыка, заложившей фундамент для теории социального научения 60 – х годов.

Одним из первых термин социальное научение использовал **Д. Б. Роттер**. Он ввел понятие ***ожидания***, т. е. уверенности (или субъективной вероятности) в том, что определенное поведение в данной психологической ситуации будет подкреплено. Часть людей уверена, что они могут повлиять на получаемые подкрепления, и это люди с ***интернальным (внутренним) локусом контроля***. Другая часть считает, что подкрепления – дело случая или судьбы, это люди с ***экстернальным локусом контроля.***

Работы Роттера показали, что люди с внутренним локусом контроля не только более успешны, но и более здоровы и душевно, и физически. Было показано также, что локус контроля закладывается в детстве и в значительной мере определяется стилем воспитания. Разработал тест «***Шкала интернальности – экстернальности***».

Наиболее значительные труды в области социального научения принадлежат **А. Бандуре.** На основании многочисленных исследований он пришел к выводу, что людям далеко не всегда требуется для научения прямое подкрепление, они могут учиться и на чужом опыте. Научение через наблюдение необходимо в таких ситуациях, когда ошибки могут привести к слишком неприятным или даже фатальным последствиям.

Так появилось важное для теории Бандуры понятие ***косвенного подкрепления***, основанного на наблюдении за поведением других людей. Значительную роль в социальном научение играют когнитивные процессы. Он уделял особое внимание *исследованию подражания*. Обнаружил, что в качестве модели для подражания выбирают людей своего пола и примерно того же возраста, которые с успехом решают проблемы, аналогичные тем, что встают перед самим субъектом.

Особую роль в формировании образцов поведения играют средства массовой информации, распространяющие символические модели в широком социальном пространстве.

Легко вызывается и подражание агрессивному поведению, особенно у детей. Исследования Бандуры причин агрессивности в семье продемонстрировали роли вознаграждения и подражания в формировании определенных моделей поведения у детей. При этом его первый аспирант Уолтерс пришел к выводу о том, что разовые подкрепления более эффективны (во всяком случае, при развитии агрессии), чем постоянное.

В своих работах Бандура впервые исследовал механизмы самоподкрепления, связанные с ***оценкой собственной эффективности***, умения решать сложные проблемы. Было показано, что человеческое поведение мотивируется и регулируется внутренними стандартами и чувством своей адекватности (или неадекватности) им. Т. о., он приходит к выводу, что ***наиболее значимым механизмом персонального действия является ощущаемая человеком эффективность попыток контроля над разнообразными аспектами человеческого бытия***.

Большое значение имеют работы **Ф. Петермана, А. Бандуры** и др. ученых, посвященные ***коррекции отклоняющегося поведения.*** Были разработаны планы занятий, направленных на снижение агрессии у детей 8 – 12 лет, которые состояли из шести уроков по 45 мин. Каждый, проводимых индивидуально или группой.

Бандура также является автором психотерапевтического метода, получившего название ***«систематической десенсибилизации».***

**34. И. П. Павлов и его влияние на психологию.**

Создал **учение о высшей нервной деятельности (поведении) живых существ**. Исходил из принципа эволюционно – биологического объяснения функций организма как целостной системы, главным регулятором деятельности которой является нервная система (принцип «нервизма»).

На огромном экспериментальном материале доказал, что основным актом поведения является **условный рефлекс,** реализуемый высшими нервными центрами – корой больших полушарий головного мозга и ближайшей подкоркой. Им были всесторонне *изучены закономерности динамики нервных процессов* (**торможение, иррадиация, концентрация** и др.), которая обусловливает внешние проявления поведения. Наряду с условными рефлексами были выделены другие категории рефлексов (**ориентировочный рефлекс, рефлекс цели, рефлекс свободы**), *объясняющие биологическое своеобразие жизнедеятельности.*

**Органы чувств** Павлов трактовал как **анализаторы**, видя в них целостные «приборы». Взаимодействие организма со средой он мыслил как регулируемое ***внешними агентами***, ***выполняющими роль сигналов***. Они позволяют организму различать свойства внешних объектов и эффективно действовать в изменчивых и непредсказуемых условиях среды, предвосхищая течение будущих событий. Сигналы носят системный характер, причем они образуют две системы**: сенсорную** (ощущения, представления) и **вербальную** (слова, устные и письменные знаки человеческой речи). Благодаря вторым сигналам в результате анализа и синтеза чувственных образов возникают обобщенные умственные образы (или понятия).

Имея биологическое происхождение, условный рефлекс образуется на основе врожденного, **безусловного,** причем организм постоянно учится различать, дифференцировать сигналы. Если сигнал ведет к успеху, т. е. подкрепляется, между ним и ответным действием организма образуется связь, которая при повторении становится все более прочной. Тем не менее, она является временной и, если в дальнейшем не подкрепляется, то благодаря нервному процессу торможения гаснет. Павлов и его школа всесторонне изучили динамику образования и изменения условных рефлексов, ***открыв механизмы многих нервно – психических проявлений, в том числе неврозов.***

Павлов изучал и другие рефлексы, в частности **ориентировочный,** или, как он его называл, **рефлекс «Что такое?»**. Он заключается в том, что организм как будто непрерывно задает этот вопрос окружающему миру, стремясь оценить ситуацию, в которой он оказался, и понять, что представляет для него наибольшую ценность. Он также разработал учение о различных типах высшей нервной деятельности (**темпераментах**), о **динамическом стереотипе** как устойчивом комплексе реакций и др.

Отношение Павлова к психологии изменялось в различные периоды творчества. Какое – то время он считал, областью психологии является внутренний мир сознания субъекта. В итоговых же работах он исходил из того, что условный рефлекс следует считать не только физиологическим, но и психологическим явлением. Физиологическое понятие о временной связи он отождествлял с психологическим понятием об ассоциации. В психологическом же сообществе учение Павлова было повсеместно оценено как основа всех наук о поведении.

Павлов создал крупнейшую международную научную школу. Ему единственному учеными было присвоено звание «***старейшины физиологов мира».***

**28. В. С. Соловьев и его влияние на психологическую мысль в России.**

Одной из центральных фигур в российской науке 19 в. по праву можно считать В. С. Соловьева. В философии Соловьева рационалистические элементы сознательно соединялись с мистическими. Считал неправильной идею разделения христианства на католичество и православие и был одним из основателей **экуменизма.** Уделял большое внимание проблеме взаимосвязи науки и веры. Придавал большое значение религиозной этике.

Свою философию он называл **мистицизмом**, т. е. таким воззрением, которое признает недостаточность эмпиризма и рационализма и, не отвергая их относительной истинности, требует дополнения их другими источниками знаний, имеющимися в «**цельном разуме**». Этот иной источник есть вера.

Человек наделен самосознанием, он является высшим звеном эволюции природы и поэтому может осознать направление и цель развития. Имея высшую цель, человек стремится к совершенству, которое он видит в восстановлении и воссоединении Добра, Истины и Красоты. Он считал, что мертвая материя, пройдя через человеческую среду, одухотворяется, становится живой. При этом прогресс человеческого духа совершается главным образом по одному пути – по пути личного нравственного совершенствования, ради которого свободная воля должна делать постоянные усилия. Эти усилия становятся реальной силой, если к ним присоединяется воздействие свыше, т. е. то, что в религиозной жизни именуется благодатью. Т. о., в духовной сущности человека, отдельный человек всегда несовершенен, а потому истинный смысл своего бытия он познает, только познавая законы всемирного процесса развития.

Главным считал ***нравственное развитие и самосовершенствование***. Также он неоднократно апеллировал к значимости и авторитету науки, говорил о том, что наука доказывает органичное единство природы и рассматривает ее как единство развивающееся. Однако, с его точки зрения, понять сущность этого единства до конца наука не может, т. к. она не в состоянии охватить природу как органическое целое и представить весь видимый мир не как «собрание деланных вещей, а как продолжающееся развитие единого живого существа». Постичь суть такой целостности, по его убеждения, могут только философия и поэзия, на которых он и сосредоточил внимание.

Идея о связи философии и поэзии лежит и в основе подхода к проблеме творчества в теории Соловьева. Он считал, что Абсолютное, Божественное начало несет в себе всеединство и, как потенцию, множественность. Эта множественность воплощается как акт творчества – первоначально Божественного, а затем и творчества человека, который стремится к совершенству в собственной жизни и своих творениях. Возникшее в результате божественного творчества единство Соловьев называл Софией.

Развивая концепцию вечной Женственности – Софии, он стремился не только обосновать связь философии с поэзией, но и доказать единство Истины, Добры и Красоты, единство нравственного и эстетического творчества. Через Христа, объединяющего божественное и человеческое начала, происходит не только этическое, но и эстетическое развитие и человек приобщается к идеалу нравственности и красоты. Т. о., «носящий в себе единство Христос как целый божественный организм – универсальный и индивидуальный вместе – есть и Логос и София».

Описывая процесс, как мирового, так и индивидуального творчества, он обращает особое внимание на его внутренний драматизм и противоречивость. И именно творчество, созидание является оптимальным выходом из этого конфликта. Т. о., идеи о катарсисе, связанном с творческим процессом, так же как и мысли о внутренних конфликтах, борьбе мотивов, происходящих в душе и отражающихся в ее творениях, основаны на идеях Соловьева. Только через борьбу со злым началом (хаосом), которое свободно от каких – либо стесняющих его причин, человек может достичь совершенства. Так, художественное творчество, искусство соединяется с идеей нравственного развития человека, помогая его продвижению по этому пути. Он подчеркивал самоценность человеческой личности и его неограниченные возможности саморазвития.

Соловьев первым осознал новые приоритеты в философии и психологии и разработал новый подход к исследованию человека, его души и предназначения на Земле, подход, который стал господствующим в конце 19 – начале 20 в. в России.

**24. И. М. Сеченов и его вклад в психологию.**

Во многом определил развитие отечественной психологии, подходя к ней как к материалистической и естественной науке. Опубликовал свою самую известную работу «***Рефлексы головного мозга***», посвященную психологическим проблемам. В ней он доказывал, что **психические процессы являются рефлексами разной степени сложности.** При этом категория рефлекса была преобразована и создана его неклассическая модель, важнейшим блоком которой выступило открытое Сеченовым **центральное торможение** («задерживающее» влияние одного из центров головного мозга на двигательную активность организма). Выдвинул **идею образа – сигнала**, не только «запускающего» рефлекс, но и регулирующего его течение. Кроме торможения (аналога волевой регуляции) он ввел понятие о **центрах хранения информации, предуведомления и усиления сигнала**, объясняющее сложное поведение. В своих работах предвосхищал понятие об обратной связи как факторе саморегуляции поведения и системной организации нервно – психической деятельности.

Центральное торможение объясняло также способность человека во имя высших нравственных принципов противостоять внешним влияниям, а не механически не них реагировать. Выдвинул продуктивную гипотезу о том, что благодаря задержке двигательного ответа действие, не получившее внешнего выражения, не исчезает, а сохраняется в центральной нервной системе в скрытой форме. Это предположение использовалось Сеченовым также с целью объяснить социальный генезис человеческого «Я».

Он отвечал на главные вопросы – что такое человек, как объясняется формирование его нравственности с позиций естественной науки, которая доказывала несомненную практическую пользу психологии, делала ее реальным инструментом, помогающим воспитывать и обучать человека.

В 70 – 90 – е годы 19 в. появились новые работы ученого, в том числе посвященные **этическим проблемам**.

Разбирая **теории о свободе и несвободе воли**, он отмечал, что между ними действительно существует теоретическая разница в подходах и в понимании закономерностей, определяющих человеческое поведение. Он поставил важный вопрос о **влиянии самой идеи о несвободе воли на человеческое сознание**, доказывая, что если человека воспитывали с детства честным и нравственным, то ничто не может его развратить и сделать безнравственным и, наоборот, воспитанному безнравственным человеку не нужны теоретические обоснования для оправдания своего поведения. Сеченов подчеркивал, что его учение не отрицает свободы человека, оно просто показывает, что желания и интересы воспитываются и развиваются в зависимости от той среды, в которой человек растет.

Развивая и обосновывая свою **«теорию несвободы воли**», Сеченов доказывал и возможность построения на ее основе ***методов воспитания нравственной личности.*** Он отмечал, что его задачей является объяснить поступки человека с сильной волей, действующего во имя высоких нравственных принципов и отдающего отчет в каждом своем поступке.

Он существенно ***преобразовал представления о функциях органов чувств и мышечной системы***, выдвинув **принцип «согласования движения с чувствованием**». Он признал за чувствованием функцию сигнала, позволяющего различать свойства объектов внешней среды и тем самым обеспечить адекватную реакцию на нее. Мышечное ощущение, в свою очередь, трактовалось как система сигналов, несущих информацию о внешней реальности, ее пространственно – временных параметрах.

Главной же его идеей было ***предположение о том, что мышечная система является и органом познания***. Она производит операции анализа и синтеза, которые служат основанием для всех уровней умственной деятельности, от элементарных до самых сложных, включая математическое и философское мышление. На основании этих положений он отстаивал познаваемость мира, обосновывая это физиолого-психологическими данными.

**20. А. И. Герцен и его вклад в психологию.**

Он поднимал сложные **вопросы о природе психики и задачах психологии**. **Психики** – это особая функция мозга, отличная от функций других органов. У физиологии и психологии задачи разные**: задача физиологии** - изучение организма, **психология** же уходит совсем в другой мир. Попытки преодолеть механистическую ограниченность в понимании психики связаны с идеями Герцена о качественном своеобразии человеческой психики в отличие от психики животных, причина которого – **в историческом развитии человека**. Поэтому психология, отправляясь от физиологии, должна также основываться на философии и истории.

Он материалистически решает проблемы **психологии познания**, развивает **идеи о соотношении разума и чувства**, критикует индивидуалистический подход к мышлению в сенсуалистических концепциях Локка и Кондильяка. Важное место в системе его психологических взглядов занимали **проблемы личности**. **Личность** – не пассивный продукт среды. Герцен защищал **идею о «деянии**» как существенном факторе духовного развития человека.

Особенное внимание он уделяет **проблеме свободы воли**. Она имела острое общественно – политическое звучание. Герцен отказывается от идеалистического догмата о «свободной воле», ни от чего не зависящей и ничем не определяемой. У человека есть «способность, состоящая из разума, страсти и воспоминания, взвешивающая условия и определяющая выбор действия». Это сознание. Его анализ ускользает от физиологии и требует исторического подхода, его обеспечивает **социология,** т. к. «для нее человек – это нравственное существо, т. е. существо общественное и обладающее свободой располагать своими действиями в границах своего сознания». Так Герцен, отвергая индетерминизм в трактовке человеческих действий, указал на социально – историческую обусловленность высших проявлений личности, в том числе воли.

По молодости был романтиком, но после смерти ребенка и жены считал, что мир – это хаос.

**22. Психологические воззрения Н. Г. Чернышевского.**

Чернышевский прагматик, считал, что философия и литература должны нам сказать, как жить, что делать?

Развивал антропологический принцип в философии: культ человека и культ научности. Считал, что важны критерии научности. Их по Чернышевскому два:

1.обращение к принципу внешней причинности;

2.поиск общего в том, что внешне кажется различным.

Чернышевский **выстраивает систему психологических понятий**. Уделяет внимание к теме «Деятельность»: психика, душа развивается в продуктивной деятельности. Занимается проблемой потребности: многие человеческие беды возникают из – за неудовлетворения потребностей; проблемой наследственности и приобретенности (характера).

Психология Чернышевского строилась на основе принципов философского материализма в его антропологической форме. **Сущность антропологического принципа** составляет такой подход, в соответствии с которым ***«на человека надобно смотреть как на существо, имеющее только одну натуру***». В то же время в человеке два рода явлений: **материальные** (человек ест, ходит) и **нравственные** (он думает, желает). Чернышевский выступает против дуализма в психологии. Антропологизм Чернышевского близок Фейербаху, но в отличие от созерцательного характера теории последнего у него ***вся философия подчинена задачам революционной борьбы***.

Он требовал причинного подхода в психологии. Научная психология должна выйти за пределы сознания в целях познания его причин.

В понимании психики он выступил против функционального подхода, закреплявшего психологический атомизм. Мышление, память, воображение принадлежат личности и должны рассматриваться в связи с деятельностью человека в соответствии с определенной потребностью. Он развивает мысли о специфике человеческих потребностей, в которых, в отличие от биологических потребностей животных, интересность органического процесса отходит на задний план. Подчеркивается мысль о производстве потребностей в жизни, в активной деятельности.

Чернышевский различал характер и темперамент. **Характер** определяется условиями жизни, воспитанием и поступками человека. **Темперамент** обусловлен природными факторами, но даже и он подвержен влиянию социальных условий.

Он разрабатывает также понятие **«народного характера»** как совокупности умственных и нравственных качеств различных народов. Он пришел к выводу, что национальные различия стираются в условиях классовых и профессиональных разделений общества.

**61. «Понимающая психология» (описательная).**

В период открытого кризиса о новом подходе к изучению духовного мира человека заявил немецкий философ – идеалист **Вильгельм Дильтей,** ***основатель «философии жизни».*** Основной его труд *«Описательная психология»*. Согласно ему, все науки о духе должны базироваться на психологии.

Противопоставление **понимания** и **объяснения** – центральный методологический принцип всей описательной психологии. **Понять** – это значит оценить субъективные переживания, как осмысленные, включить субъективные переживания в более осмысленные смысловые связи, которые их определяют. Эти связи находятся вне субъекта, в духовной культуре, воплощенной в искусстве, религии, морали, праве.

По Дильтею описательная психология (или расчленяющая) – есть подлинная психология. Ее предметом являются развитой человек и полнота готовой душевной жизни. Она ***должна быть описана, понята и анализирована во всей ее целостности.***

Каждое состояние сознания одновременно включает в себя:

1.***интеллектуальную часть*** (его содержание);

2.***побуждение и чувство*** (нравится – не нравится);

3.***волевой компонент***, как намерение, которым направляется всякий мыслительный процесс.

Внутренняя сопряженность этих моментов составляет собственную структуру сознания.

**Побуждения** и **чувства** занимают ***центральную часть в структуре душевной жизни.*** Именно они направляют духовную активность на некоторые предметы среды, которым придают чувство удовольствия при удовлетворении побуждений. Т. о., находящееся вне нашей душевной жизни, с чем соединяется чувство удовлетворения, переживается как ценность.

Отсюда следует, что жизненная ценность через соотношение с субъектом – это то, чем мы пользуемся для достижения чувства удовольствия и удовлетворения. **Постижение ценностей** и созидание новых ценностей составляют сущность душевной жизни и психического развития. **Постижение** основывается на анализе непосредственных переживаний «Я». Оно открывает содержание не только сознательного, но и бессознательного.

Развитием душевной жизни происходит в условиях развития тела и зависит от связи с окружающим миром – физической и духовной средой. ***Движущей силой развития являются чувства и побуждения***. Развитие складывается из отдельных жизненных состояний, из которых каждое стремится добыть и задержать свою жизненную ценность. ***Каждый возраст характеризуется направленностью на свои ценности***.

*В детстве* игра является необходимым проявлением жизни.

*В юношеском возрасте* складываются идеалы жизни, границы которых не испытаны.

*В зрелости* происходит осознание действительных ценностей.

*В старости* человеку открываются особо значительные ценности. Произведения, созданные в старости, отличаются особой возвышенностью.

Высказывает мысль о том, что всякий период жизни обладает самостоятельной ценностью. Психология Дильтея может быть охарактеризована как **вершинная психология**. Он исходит из того, что **психологические глубины личности раскрываются** не в самых низших ее влечениях, а **в самых высших ее объективированных проявлениях.**

Одним из центральных в его теории стало понятие **переживания**. Она выступало в виде внутренней связи, неотделимой от ее воплощения в духовном, надындивидуальном продукте. Важным связующим звеном как между культурой и человеком, так и между отдельными науками (философией, историей, психологией) стала **герменевтика, или учение об истолковании**, которая в теории Дильтея являлась средством воссоздания неповторимых культурных миров прошлого.

Идеи Дильтея о связи отдельной личности с духовными ценностями, накопленными человечеством, была развита его учеником **Э. Шпрангером**. Он считал, что ведущим методом исследования духовной жизни является **понимание**, т. е**. непосредственное постижение смысла психических явлений**. ***Центральным в своей концепции*** он сделал не переживание, но ***духовную активность «Я», в которой реализуются смысловые*** ***связи с содержанием определенной культуры, выраженные в системе ценностей конкретного человека.*** Т. о., субъективные переживания человека рассматривались в их соотношении с надындивидуальными сферами объективного духа.

Он доказывал, что основной задачей психологии является изучение основных типов направленности человека, которые он и назвал «**формой жизни».** В основе этой направленности лежит преобладающая ориентация на те или иные ценности.

Он выделяет ***шесть типов объективных ценностей:***

1.***теоретические*** (область науки, проблема истинности);

2***.экономические*** (материальные блага, полезность);

3.***эстетические*** (стремление к оформлению, выражению своих впечатлений, к самовыражению);

4***.социальные*** (общественная деятельность, обращенность к чужой жизни, чувство себя в другом);

5.***политические*** (власть как ценность);

6.***религиозные*** (смысл жизни).

В каждой индивидуальности представлены все шесть типов ценностей, но в особом направлении и с разной силой. **Руководящие, определяющие жизнь, - образуют психическую структуру личности.**

На основании преобладания той или иной ценности различаются **шесть типичных основных форм индивидуальност**и, называемых Шпрангером **формами жизни** потому, что они до некоторой степени определяют форму, **в которой протекает жизнь индивида:**

1.***теоретический человек (***все его стремления направлены к познанию);

2.***эстетический*** (стремится постигнуть единичный случай, исчерпать его без остатка со всеми его индивидуальными особенностями);

3***.экономический*** (эффект полезности как смысл всей деятельности, всей жизни);

4.***социальный*** (смысл жизни в общении, в любви, в жизни для других);

5.***политический*** (стремление к власти и чести, господству и влиянию);

6.***религиозный*** (относит всякое единичное явление к общему смыслу жизни и мира).

Поскольку в жизни нет чистых типов, каждый отдельный конкретный случай нужно уметь привести к одному из этих типов. Исходя из этого, он делал ***педагогические выводы***. Всеобщее образование не должно быть одинаковым для всех. Педагог должен интуитивно угадать еще не сформировавшуюся и не осознанную ребенком психическую структуру и готовить его к наиболее целесообразному и доступному для него пути жизни.

**26. Развитие экспериментальной психологии в России.**

В России у истоков экспериментальной психологии стояли ***врачи – психиатры***. В 80 – х гг. 19 в. ими были организованы **экспериментальные психологические лаборатории при психологических клиниках** (в Казани, а затем в Петербурге – В. М. Бехтерев; Москве – Корсаков, Токарский; В Харькове – Ковалевский; Киеве – Сикорский и др.). В этих лабораториях велись исследования по широкому кругу проблем, включая, кроме психологических, анатомию и физиологию нервной системы, психиатрию. Темами экспериментально – психологических исследований были **время протекания психических процессов, различные виды ощущений** (зрительные, слуховые, мышечные, температурные, болевые), **восприятия, двигательные реакции, внимание, память, явления гипнотизма, эмоции, влияние различных условий на умственную и мышечную работоспособность** и др. Официальная психология в лице университетских профессоров не хотела замечать эту работу врачей. Однако процесс внедрения эксперимента в психологию нельзя было остановить.

Первым психологом, создавшим собственно психологическую лабораторию, был **Н. Н. Ланге**, который внес огромный вклад в развитие экспериментальной психологии. Его исследования в **области восприятия и внимания** и основанная на них **теория этих процессов – закон перцепции и теория волевого внимания** – привели его к выводу о том, что ***самонаблюдение не может уловить стадии этих процессов, не позволяет вскрыть законы изучаемых процессов***. Ланге развивал как главную мысль о том, что «к изучению психологических проблем необходимо приложить тот точный эксперимент, который дал столь блестящие результаты в области естествознания. В обстановке ожесточенных споров постепенно эксперимент входил в психологическую науку в России.

В поддержку эксперимента выступил влиятельный **Н. Я. Грот**. Он выдвинул задачу разработки собственно психологического эксперимента, который должен, в отличие от эксперимента в естествознании, **учитывать сознание, самосознание человека.** Грот поддержал идею Ланге о необходимости учреждения психологических лабораторий при университетах.

В 1901 г. **А. П. Нечаев** организовал **лабораторию экспериментальной психологии при Педагогическом музее военно-учебных заведений.** Он развернул **экспериментально – психологические исследования основ школьного дела**. При психологической лаборатории Нечаева в 1904 г. были **созданы педологические курсы**.

**Лазурский А. Ф**. выступил за расширение области применения эксперимента, распространив его на **исследование личности**. В этих целях он разработал **метод естественного эксперимента**. Естественный эксперимент подобен клиническому исследованию и заключается в ***наблюдении по специальной программе за испытуемым***, например школьником, ***в естественных условиях***, во время учебных занятий, в подвижных играх, чтении и т. п. Наряду с лабораторными приемами он ***позволяет исследовать личность человека, его интересы, характер***.

**Количественный подход к исследованию структуры личности с помощью тестов** разработал **Г. И. Россолимо**, выдающийся детский невропатолог – клиницист. Свой метод экспериментального изучения личности он назвал **методом психологических профилей**. Он выдели 11 психических процессов (внимание, воля, точность и прочность восприимчивости, зрительная память, память на речь, память на числа, осмысление, комбинаторные способности, сметливость, воображение, наблюдательность), которые оценивал по 10 – балльной шкале. Методика явилась первым профильным изображением результатов измерения интеллектуальных способностей. Профиль имел диагностическое значение для определения дефектности личности, т. е. отсталости (значительная, средняя или слабая), а также характера отсталости (снижение памяти, недостатки высших психических процессов, слабость психического тонуса).

Крупнейшим событием в истории отечественной экспериментальной психологии явилось **открытие Психологического института при историко-филологическом факультете Московского университета**, основателем которого был **Г. И. Челпанов.** Задачу эксперимента он видел в том, чтобы **сделать возможным точное самонаблюдение, т. е. подчинил его интроспекции**. Челпанову принадлежит заслуга в **продуманной организации обучения психологов экспериментальным методам исследования**, в основу которого был положен его учебник *«Введение в экспериментальную психологию».* Результаты научных исследований института публиковались.

Так в борьбе мнений развивалась и крепла организационно – экспериментальная и прикладная психология в России дореволюционного периода. В конце 19 – начале 20 в. производились психологические исследования прикладного характера также в области **психологии труда**. 50 лет существования психологии как самостоятельной науки явились свидетельством ее значительных успехов. Накоплена масса нового фактического материала. Психология обогатилась новыми методами и приемами исследования. Развитие прикладных областей привело к изменению статуса психологии в обществе. Однако эти позитивные процессы, которые явились результатом роста науки, вызвали к жизни и новые проблемы. Вступило несоответствие новых данных с прежним традиционным пониманием психики. Обнаружившиеся факты неадекватности метода эксперимента в применении к исследованию сложных явлений душевной жизни вызвали критическое отношение к нему, к его возможностям. В целом психология отставала от запросов практики, а теория развивалась независимо от нее.

В начале 10 – х годов психология вступила в новый период своего развития – период открытого кризиса.

**39. В. Райх и его вклад в психологию.**

Из крупных последователей З. Фрейда ***центральное место человеческой сексуальности*** отводил австрийский врач и психолог Вильгельм Райх. В центре его концепции оказывается «**оргонная энергия**» (своего рода вселенская энергия любви), требующая в индивиде свободного выражения.

Если эта энергия, изначально чистая и светлая, блокируется запретами сдерживанием, то, по Райху, это приводит к ее извращенным проявления и, в частности, в форме агрессии, скрываемой под приличествующими социальными масками. Сдерживание энергии на различных уровнях проявляется и телесно – в виде **«мышечных панцирей»**, скованности, зажатости.

Так как он утверждал **единство души и тела** то, воздействуя на тело (мышечные упражнения, в том числе, мимические, работа с дыханием, массаж) возможно высвобождение энергии и облегчение душевных страданий.

Основной причиной, делающей невозможным естественное проявление оргонной энергии, Райх считал жесткую систему норм и запретов, существующую в патриархальном обществе, что в особенности проявляется в традициях семейного воспитания.

Знаменитый термин **«сексуальная революция»** был введен именно Райхом, подразумевавшим под ним, однако, не сексуальную вседозволенность, но ***создание таких условий, при которых возможна естественная реализация оргонной энергии.*** Если это будет так, то, по Райху, не будет половых извращений, проституции и т. п., которые – суть проявления именно подавленной, деформированной оргонной энергии.

Разрабатывал собственную концепцию, реформируя, в частотности, идеи Фрейда о **природе неврозов**. Он доказывал, что причиной невроза является застойная сексуальность, возникающая вследствие нарушения функции оргазма.

Увлекшись идеями Карла Маркса, он положил начало течению, получившему название **фрейдомарксизм**. Он полагал, что агрессивные и деструктивные влечения преимущественно вторичны и выступают не столько как врожденные, сколько как приобретенные в результате негативного воздействия общества. Он одним из первых провел психологическое исследование феномена фашизма, показав в своей книге «*Массовая психология фашизма»*, что фашизм является выражением иррациональной психики среднего человека, воспитываемого авторитарным обществом.

Большое значение, особенно для практической психологии, имела созданная Райхом **концепция панциря характера,** т. е. ***совокупности черт невротической личности***. При этом он пришел к мысли о том, что именно стили поведения человека выполняют роль защитных механизмов, регулирующих взаимоотношения между человеком и внешним миром, обеспечивая психическую разрядку.

На основе своих психоаналитических и сексологических исследований Райх пришел к выводу о том, что сексуальная энергия представляет собой биологическую созидательную энергию, которая связана с жизненной силой космоса и потому в большей степени, нежели чисто психическая, воздействует на эмоции и интеллект человека.

**55. Экзистенциальный анализ.**

Почитаемая как **третья Венская школа психотерапии** – первой был психоанализ Фрейда, второй индивидуальная психология Адлера – **логотерапия** расширяет границы психиатрического знания и понимания, вводя новую концепцию **«воли к смыслу».** Тогда как фрейдовский подход основан на «воле к удовольствию», а адлеровский – на «воле к власти», Виктор Франкл возводит сою систему на «воле к смыслу». Акцент ставится на **гуманность человека и развитие психиатрического похода**, известного как **логотерапия или экзистенциальный анализ**, предназначенного помочь в случаях разочарования, скуки и отсутствия цели в жизни.

Наиболее известная книга В. Э. Франкла «*Человек в поисках смысла: введение в логотерапию*» является переработанной и дополненной редакцией его «*Из лагеря смерти к экзистенциализму*», которая повествует о сохранении человеческих ценностей в условиях предельного страха и стресса. Франкл провел три года как пленник нацистов в четырех разных концлагерях, включая печально известный Аушвиц. В книге описываются его переживания и поиск смысла жизни, приведшие к открытию логотерапии – психотерапии, построенной на понятии «воля к смыслу», глубинном стремлении человека к более высокому и главному смыслу его существования. Логотерапия предлагает позитивный подход к психически и духовно страдающей личности.

Это направление психотерапии придерживается мнения, что ***пациентам необходимо привить чувство ответственности. Цель и ответственность*** не только придают жизни смысл, но могут даже сохранить ее, как это подтверждается опытом, приобретенным Франклом в концентрационных лагерях. Взяв на вооружение диалектический метод, открытый Гегелем и развиваемый в настоящее время экзистенциалистами, Франкл применяет его в нескольких своих психотерапевтических техниках, включая парадоксальную интенцию, дерефлексию, поиск смысла, а также в качестве опровержения фрейдовского принципа удовольствия. В логотерапии ***смысл и ценность находятся на всех уровнях жизненных переживаний, включая боль и страдания***. Человек, обретший достаточный смысл жизни, преодолеет любые преграды. Зная «**зачем»** живет, он будет готов вынести любые условия.

Явление, с которым психиатр сталкивается сегодня все чаще, называется «экзистенциальным вакуумом». Это переживание тотальной нехватки, или потери, основного смысла существования. Это явление называется также «экзистенциальная фрустрация», или фрустрация «воли к смыслу».

Т. о., логотерапия признает, что человек изначально мотивирован поиском смысла своего существования, стремлением исполнить свое предназначение и таким образом актуализировать максимум своих ценностных ориентиров. Человек мотивирован волей к смыслу.

ЭКЗИСТЕНЦИАЛИЗМ (от позднелат. — существование), или философия существования, направление современной философии, возникшее в нач. 20 в. в России, после 1-й мировой войны в Германии, в период 2-й мировой войны во Франции, а после войны в других странах. Идейные истоки — учение Кьеркегора, философия жизни, феноменология. Различают религиозный экзистенциализм (К. Ясперс, Г. Марсель, Н. А. Бердяев, Л. Шестов, М. Бубер) и атеистический (М. Хайдеггер, Ж. П. Сартр, А. Камю). Центральное понятие — экзистенция (человеческое существование); основные модусы (проявления) человеческого существования — забота, страх, решимость, совесть; человек прозревает экзистенцию как корень своего существа в пограничных ситуациях (борьба, страдание, смерть). Постигая себя как экзистенцию, человек обретает свободу, которая есть выбор самого себя, своей сущности, накладывающий на него ответственность за все происходящее в мире. Оказал значительное влияние на литературу и искусство Запада.

**7. Психологические воззрения в Средние века (общий очерк).**

Одной из важнейших характеристик средневековой науки, в частности психологии, была ее тесная связь с религией. Начало нового этапа в развитии психологии было связано с фактическим изменением ее предмета, так как официальной наукой о душе стало богословие.

**Развитие европейской психологии в 4 – 11 веках.**

Теория римского ученого **Августина Аврелия (Августина Блаженного**), ознаменовала переход от античной традиции к средневековому христианскому мировоззрению.

Считая душу орудием, которое правит телом, он утверждал, что ее основу образует воля, а не разум. Тем самым он стал основоположником учения, названного впоследствии **волюнтаризмом** (от лат. – воля). Индивидуальная воля, согласно Августину, зависит от божественной и действует в двух направлениях: управляет движением души и обращает ее к себе самой. Все изменения, происходящие с телом, становятся психическими благодаря волевой активности субъекта. Все знание заложено в душе, которая живет и движется в Боге. Основанием истинности этого знания служит внутренний опыт. Значит, мера истины – в нашем самосознании. Однако он предполагал, что истинность даруется Богом, Богом даруется и воля – источник активности человека.

Он сосредоточился на вопросе о познаваемости субъектом собственных психических актов и состояний, остановив внимание на проблеме самосознания***. Ввел понятие о врожденной активности души*** как основе развития души, именно она является основой его воли. Он утверждал, что волевая активность направляется только Богом, причем это управление производится при помощи самосознания, т. е. осознания человеком своих возможностей и стремлений.

Исследование вопроса о взаимоотношении веры и разума в душе человека было продолжено в работах **Иоанна Скота Эриугены.** Он доказывал, что знание, добытое человеком, наука, является не менее важным авторитетом, чем божественное откровение. На этом основании и построены его доказательства свободы, обретаемой человеком в процессе научной деятельности. Доказывая тот факт, что общее предшествует единичному, он ***заложил основы дискуссии о происхождении универсалий.*** Его позиция считается одной из первых концепций реализма в науке.

Большое значение, которое придавал Эриуген разуму, нашло отражение и в его ***концепции развития человека.*** Человек как особый мир в своем становлении проходит те же стадии, что и мир большой. Он связывает три ступени в развитии человека с этапами развития познания, называя их разум, рассудок, внутреннее чувство.

Значительное влияние на развитие науки того времени оказал и известный французский ученый **Пьер Абеляр.** В своей работе «*Да и нет»,* он развертывал картину диалектического суждения, логически обосновывая и опровергая различные суждения.

Он возвратился к забытой в то время идее о значении слова, указав, что в слове необходимо различать его физическую сущность (звук) и значение, которое, в отличие от звука, не пропадает, не является дуновением, но сохраняется в мыслях людей. Это значение – ***концепт слова*** – есть сущность предмета, и существовало до него в божественном уме как образец для реальности.

Интерес представляет и ***концепция развития нравственности и самопознания человека***, в которой Абеляр доказывал, что критерий нравственности – это согласие с собственной совестью. Он считал совесть божественным даром, а ее содержание несущественно отличающимся от библейских заповедей.

**С 8 по 12 в. большое количество психологических исследований проводилось на Востоке. Арабские учение настаивали на том, что изучение психики должно основываться не только на философских концепциях о душе, но и на данных естественных наук, прежде всего медицины.**

**Арабская психология.**

Известный ученый того времени **Ибн аль – Хайсам** сделал ряд важных открытий в ***области психофизиологии восприятия.*** Его естественно – научный подход к органам восприятия (прежде всего к зрительной системе) определялся первой в истории психологической мысли попыткой трактовать их функции, исходя из законов оптики. За основу зрительного восприятия он принял построение в глазу по законам оптики образа внешнего объекта. Доказывал, что этот процесс определяется внешними, физическими причинами.

Он экспериментально изучил такие важные явления, как бинокулярное зрение, смешение цветов и наблюдаемые при этом эффекты, явление контраста и др. Доказывал, что для полноценного восприятия объектов необходимо движение глаз – перемещение зрительных осей.

Арабский мыслитель **Ибн Сины (Авиценн**), врач, ***разработал теорию двух истин***, которая помогла вывести предмет изучения психологии из общего предмета богословия. Он доказывал, что существуют две независимые, как параллельные прямые, истины – ***вера и знание***. Изучая ***процесс познания***, он подчеркивал, что в каждой вещи есть всеобщее, которое роднит ее с другими предметами данного класса, а также отличное от других, единичное – то, что характеризует именно это вещь. Такие разные свойства есть во всех окружающих предметах.

Его положение ***о зависимости психических явлений от физиологических касалось чувствительности организма, его способности реагировать на внешние раздражения, а также его эмоциональных состояний***. Используя факты практического изучения простейших реакций организма, он учил, что можно объяснить такое сложное явление в психической жизни, как воображение, когда человек воссоздает и даже изменяет в своей душе воспринятые прежде образы вещей. Он был одним из первых исследователей в ***области возрастной психофизиологии, изучал связь между физическим развитием организма и его психологическими особенностями в различные возрастные периоды. При этом важное значение он придавал воспитанию.***

Особое место отводил чувствам, аффектам, которые испытывает ребенок в различные возрастные периоды. Аффекты же возникают обычно при общении с родителями, при их воздействии на ребенка. Т. о., за всеми этими положениями скрыта общая мысль о способности регулировать внутренние психические состояния человека путем воздействия на его внешнее поведение.

В ряде случаев выступал как превосходный психотерапевт, в частности излечил юношу, который погибал от истощения из – за нежелания принимать пищу. При лечении использовался прием, который в современной науке называется ассоциативным экспериментом.

**Ибн Рушд (Аверроэс**) считал, что религию можно рассматривать как верование, содержащее в иносказательной форме философскую истину. Он доказывал необходимость ***изучения неразрывные связи между функциями организма и теми ощущениями, чувствами, мыслями, которые человек испытывает в качестве процессов, присущих его душе.*** Он ***изучал устройство человеческого тела и его органов чувств, показав зависимость восприятия окружающего мира от свойств нервной системы***.

Его главный вывод заключался в том, что вместе с распадом тела индивидуальная душа человека тоже уничтожается. Выдвинул необычное представление о том, что ***универсальный для всех людей разум*** сохраняется после распада тела и это свидетельствует о богоподобии человека. Подчеркивал, что возможности человека в постижении истины неограниченны, и важно только научить людей правильно мыслить, привить им желание размышлять. Общая способность к мышлению, познанию мира и его законов, будучи врожденной, присуща каждому человеку. Т.о., бессмертный разум отделялся от смертной души. Это разделение разума и души было одним из важнейших положений теории Рушда. Он также подчеркивал, что способность к мышлению является потенциальной. ***Всеобщий разум***, воздействуя на потенциальные способности, вызывает в нас мысли. Для их актуализации, осознания необходимы определенные условия, в частности познавательная мотивация, внешние впечатления, хорошие учителя.

**Психология в позднем Средневековье 12 – 15 века.**

Наиболее значительные психологические исследования в позднем Средневековье связаны со следующими именами.

**Фома Аквинский** в своей системе, получившей название **томизм**, стремился примирить богословие с наукой. Считал, что в случае противоречий истина знания все же уступает вере. Доказывал, что мышление – это имманентное, главное свойство души. Отстаивал идею вечности души. Считал, что душа человека не просто разумна, но сознательна и этим отличается от бессознательной души животных. Так после томизма в психологии появилась новая характеристика духовной активности – сознательность.

Сенсуализм он рассматривал в качестве главного пути познания. Писал, что для ощущения необходимо тело, органы восприятия. Разум не может нормально работать без их данных, без органов окружающего. Поэтому телесное расстройство неизбежно ведет и к расстройству умственному. Подчеркивал, что образы связаны с внешним миром, а осознаются, актуализируются в качестве собственных при помощи специальной операции сознания, получившей название **интенции** – направленности сознания и воли на какой – либо предмет.

Исходя из своего подхода к познанию, Аквинский примирял и позиции номинализма и реализма, говоря о том, что универсалии есть и в вещах (как проявление общего), и до них - в уме у Бога, и после них – в разуме человека. Ввел понятие «персона» («громче звучать»). Считал, что человек – некое единое телосное душевное существо.

**Роджер Бэкон** схоластическим методом противопоставлял науки. Подчеркивал, что наиболее опасны для человечества не ошибки, а невежество, погружающее мир во мрак, прогнать который может только знание. Он доказывал, что ощущения являются ведущим психическим процессом, материалом, из которого рождается знание. Ему принадлежит известный тезис: «Знание – сила».

**Дунс Скот** также писал о том, что материальная основа психики объединяет людей в общую группу, так как материя и есть то общее, что существует в вещах, в природе. Отличия же объектам придает форма.

Познание должно быть направлено на познание индивидуального, конкретного в каждой вещи. Он ввел в психологию важное ***положение об активном характере ощущений и их связи с деятельностью.***

**У. Оккама** продолжил ***изучение соотношения общего и частного в предметах***. Утверждал, что ***в основе понятий лежат знаки вещей,*** т. е. ***общее – это знак многих объектов, в реальности его не существует***. Понятие рассматривается им как результат абстракции, причем эта логическая операция происходит на основании сходства между предметами. Он писал о существовании понятий разного уровня – одни из них являются знаками вещей, а другие – знаками понятий, т. е. знаками знаков. Отсюда и знание он делил на: **наглядное и отвлеченное**.

**Т. о., знания о психике и путях ее изучения обогатились в Средние века многими важными данными, в частности методами экспериментального исследования и регуляции эмоциональных состояний, в том числе и аффективных реакций. Необходимо отметить первые труды, связанные с изучением психологии масс, разработкой методов убеждения людей. Обращают внимание и работы, которые позднее были названы психотерапевтическими, их целью была психологическая помощь людям, испытывающим эмоциональный дискомфорт, напряжение, невроз.**

**Развитие психологии в эпоху Возрождения.**

Новую трактовку эмоций и развития аффектов дал в своей работе **Бернардино Телезио**. Стремясь объяснить психическое из природных законов, он ***организовал первое общество естествоиспытателей***. Поэтому на первый план в его концепции вышло ***учение о движущих силах, являющихся источником энергии для разных форм развития.*** В качестве основных он выделил тепло и холод, свет и темноту, способность к расширению и сокращению и т. д. Он утверждал, что эти силы находятся во взаимном проникновении, создавая новые образования, связанные с концентрацией определенных сил. ***Борьба противоположных сил и есть источник всякого развития***.

Он считал, что главной целью природы является сохранение достигнутого состояния. Т. о., в его концепции впервые появилась **идея гомеостаза**. Так закону самосохранения подчиняется и развитие психики, а разум и эмоции регулируют данный процесс. Доказывал ***связь эмоций и разума со стремлением к адаптации***. Концепция Телезио в то время была прорывом к новым объяснительным принципам, делающим психологию ***объективной наукой.***

О необходимости развивать естественно – научный подход к исследованиям психики писал и известный испанский ученый **Хуан Луис (Людовик) Вивес.** Он обосновывал новый подход к психологии как науке эмпирической, основанной ***на анализе данных чувственного опыта***. Для правильного построения понятий он предлагал новый способ обобщения чувственных данных – **индукцию.** Ему принадлежит ***доказательство возможности и обоснованности логического перехода от частного к общему.*** Основой такого перехода служат ***законы ассоциаций***, трактовку которых он взял у Аристотеля. Ассоциация впечатлений определяет природу памяти. На этой же основе возникают простейшие понятия, дающие материал для всей последующей работы интеллекта. Важное значение он придавал эмоциональности. Пришел к выводу, что наиболее эффективным для подавления негативного переживания является не его сдерживание или подавление разумом, а вытеснение другим, более сильным переживанием.

Испанский психолог **Хуан Уарте** ставил в качестве специальной задачи психологии ***изучение индивидуальных различий в способностях с целью профессионального отбора***. Анализ способностей сопоставлялся со смесью четырех элементов в организме (темпераментом) и с различием в сферах деятельности, требующих соответствующих дарований.

Основными способностями признавались ***воображение (фантазия), память и интеллект***. Каждая из них объяснялась определенным темпераментом мозга, т. е. пропорцией, в которой смешаны в нем главные соки. Существенную роль в формировании способностей играют физиологические факторы, в частности характер питания.

Он считал, что особенно важно установить внешние признаки, по которым можно было бы различать качества мозга, определяющие характер дарования. Он мечтал об организации профессионального отбора в государственном масштабе.

**Т. ., в период Возрождения, напротив, психологические исследования возвратились к проблемам, которые были подняты в античности. Это связано и с появлением возможности полностью читать работы ученых того времени, и с возрождением интереса к изучению этапов познания, способностей человека, в том числе и способности, строить объективную картину мира, осознавать его как целое. Этот интерес стал ведущим и в следующий период, получивший название Нового времени.**

**23. «Открытый кризис» в психологии: общая характеристика основных направлений.**

В начале 20 в. психология переживала серьезный методологический кризис, связанный, прежде всего с трудностями, возникавшими при ***поиске объективных методов исследования психики***. Выяснилось, что найти прямой и объективный метод изучения психического состояния человека, содержания его сознания, а тем более бессознательного, практически невозможно. Выход был либо в трансформации метода, который превращался в опосредованный, либо в таком изменении предмета, которое сделало бы реальным его непосредственное экспериментальное изучение (например, сделать предметом внешнюю активность), либо в отказе от попыток объяснить законы психики, заменив их описанием явлений, как предлагал Дильтей.

На содержание и динамику протекания методологического кризиса в психологии повлияли кроме логики становления самой науки и другие факторы – социальная ситуация, открытия в других дисциплинах.

Первая мировая война вскрыла такие негативные, асоциальные пласты человеческой психики (агрессию, жестокость, иррационализм), которые нуждались в научном объяснении.

**О. Шпенглер, Э. Гуссерль, А. Бергсон** доказывали, что культура близится к закату, что свобода воли может привести человека к отходу от разума, который уступает место интуитивному знанию, бессознательному.

**Бергсон** выдвинул ***идею о происхождении интеллекта из потребности практического действия***, он доказал, что логическое знание односторонне, а наиболее полным и всеобъемлющим способом познания является ***интуиция.***

Ученик Брентано **Гуссерль**, возражая против психологизма, т. е. против идеи о том, что психология может стать методологией всех наук о человека, выдвигал **метод «феноменологической редукции»**, который позволяет ***высвободить сознание от наслоений культуры, личного опыта, пристрастий человека***. Эти «***чистые феномены»***, образованные в результате интенциональной (интенция - коммуникативное намерение говорящего) направленности сознания на внешний мир, и составляют его главное содержание.

Считалось, что в формировании новых оснований психологии может оказать поддержку естественные науки, которые находились тогда на подъеме.

Открытие в биологии, физике, генетике способствовали становлению психологических направлений. Данные генетики оказали влияние на анализ роли среды в процессе развития психики, понимание возможностей и границ обучения. Особенно большое значение эти материалы пробрели в России, в которой в те годы была одна из наиболее сильных школ генетиков.

Достижения физиков, которые помогли психологам по – новому увидеть возможности эксперимента, раскрыли перспективы изучения познавательных процессов. Законы и методы исследования физического поля стремились применить при анализе психического поля, динамики восприятия и мышления гештальтпсихологии.

На развитие психологии, в том числе и на исследование восприятия, оказала влияние и **теория Э. Маха**. Он отстаивал ***принцип эмпирической доказуемости выдвигаемых теоретических положений***. Используя данные, полученные при исследовании физиологии органов чувств, он доказывал, что ***физическое и психическое имеет один и тот же субстрат – «нейтральный опыт», состоящий из элементов***. Механизмом соединения этих элементов в целостную картину являются все те же ассоциации, связывающие отдельные ощущения в образы, которые запечатлеваются в нашей памяти и находят свое отражение в языке. Т. о, **задачей психологии является изучение отдельных элементов опыта (цвета, формы и т. д.), которые, объединяясь, образуют целостные объекты, в том числе и образ «Я».**

Новым здесь были ***экспериментальный подход к исследованию ощущений***, ***оригинальные методики***, придуманные Махом, ***принцип энергетизма, гласивший, что существует единая энергия и для психического, и для физического, количество которой сохраняется неизменным и переходит от движения к мышлению и наоборот.***

Взгляды Маха оказали влияние не только на первые психологические школы (например, структурализм), но и на взгляды бихевиористов и гештальтпсихологов. Первые заимствовали у Маха и его последователя Р. Авенариуса идею трактовки организма как психического аппарата, а вторые – мысль о тожественности гештальтов (сознательных образов) структуре реальных предметов.

Разные научные интересы, методологические принципы и социальная ситуация, в которой творили ученые первых десятилетий 20 в., не позволяли прийти к общему пониманию целей, предмета психологии и ее методов.

Эта ситуация рефлексировалась учеными как упадок, как **«открытый кризис**».

Т. о., фактически уже к 20 – м годам 20 в. психология разделилась на отдельные школы, которые по - разному ***выстраивали свои концепции о содержании и структуре психики, рассматривая в качестве ведущей познавательную, мотивационную или поведенческую сферу психического***. В тот момент появились три ведущих направления – бихевиоризм, гештальтпсихология и глубинная психология, каждое из которых имело собственный предмет психологии и свой метод исследования психики.

Предметом **бихевиоризма** стало поведение, которое исследовалось путем экспериментального изучения факторов, влияющих на его формирование, т. е. на образование связей между стимулами и реакциями.

**Гештальтпсихология** исследовала целостные структуры, из которых состоит психическое поле (прежде всего поле сознания), причем для изучения этих гештальтов применялись новые методы, разработанные по аналогии с методами изучения физического поля.

**Глубинная психология** сделала своим предметом глубинные, бессознательные структуры психики, методом изучения которых стал психоанализ.

Позднее, уже во второй половине 20 в., возникли новые школы – гуманистическая и когнитивная психология. Ни предметы, ни методы в этих школах совершенно не совпадали между собой, а потому на первых этапах становления школ невозможно было и говорить о каком – то объединении. Прошло несколько десятилетий самостоятельного развития, было накоплено много новых фактов каждым из направлений, прежде чем стало возможным опять заговорить об объединении, о создании единой психологии.

**Гуманистическая** психология возникла как естественное развитие взглядов Адлера, Хорни и Салливана на роль социокультурных факторов в психической деятельности. К 1960-м годам среди представителей этой школы были такие влиятельные психологи, как К. Роджерс, Э. Маслоу и Г. Олпорт. Гуманистическая психология настаивает, прежде всего, на ***важности самоактуализации*** (т.е. удовлетворения присущей индивиду потребности в выявлении и развитии собственно человеческих личностных черт) ***как условия становления личности***. Другой важный принцип – ***необходимость анализа личности как целого (холизм***). Гуманистические психологи отрицают редукционизм, т.е. описание собственно человеческих свойств на языке естественных наук (используемый ими пример – сведение любви к «сексуальной химии» или к биологическим инстинктам).

**Структурализм** считал, что предметом психологии должно стать содержание сознания, упорядоченное в определенную структуру, безотносительно к вопросу о том, как эта структура работает. Главные задачи структурализма - предельно точное определение содержания психики, выделение исходных ингредиентов этого содержания и законов, по которым они объединяются в структуры.

**42. Развитие идей Л. С. Выготского его учениками и последователями (общий очерк).**

Научная школа, у истоков которой стоял Л. С. Выготский, - одна из ведущих в отечественной психологии. Помимо **А. Н. Леонтьева**, к ней принадлежат замечательные ученые, работавшие в различных областях психологии**: Александр Романович Лурия**, исследовавший проблемы мозговой локализации высших психических функций и основавший науку нейропсихология; **Даниил Борисович Эльконин** – крупнейший отечественный специалист в области детской психологии; **Александр Владимирович Запорожец**, исследовавший роль практических действий в генезисе познавательных процессов и роль эмоций в смысловой регуляции деятельности; **Лидия Ильинична Божович**, основные работы которой посвящены проблемам развития личности ребенка; **Петр Иванович Зинченко,** исследовавший память с позиций деятельностного подхода; **Петр Яковлевич Гальперин** – создатель теории поэтапного формирования умственных действий.

**Запорожец А. В.** в своих трудах доказывал, что психические процессы являются разновидностями *ориентировочных*. Так, *восприятие – это ориентировка в свойствах и качествах предметов, мышление – ориентировка в их связях и отношениях, а эмоции – ориентировка в личностных смыслах*. Он пришел к выводу о роли ориентировки как ведущей части действия при исследовании произвольных движений и их формирования у детей. Его исследования показали, что ориентировка проходит несколько этапов – от внешней, развернутой, к внутренней, свернутой.

Также он изучал ***развитие восприятия и мышления***, а также ***процесс формирования эмоций и чувств у дошкольников.*** Считал, что в дошкольном возрасте восприятие является ведущим психическим процессом, объясняя этим и роль образной памяти и образного мышления в этом возрастном периоде. Доказал, что существуют определенные виды деятельности, к которым **сензитивно (чувствительно**) ***восприятие*** и выделил этапы его развития. Исследование структуры восприятия показало, что оно состоит из:

1.***перцептивных действий*** – ориентировки в свойствах предметов;

2.***сенсорных эталонов*** – образов, которые определяют и направляют процесс восприятия;

3***.действий соотнесения***, благодаря которым предмет относится к определенному эталону и узнается детьми.

Исследования **Л. И. Божович** были связаны с ***процессом формирования личности детей***, который она понимала как ***развитие независимости от окружающей среды, когда поведение человека определяется не внешней ситуацией, но внутренними мотивами.*** Она ***выделила личностные компоненты в каждом возрастном кризисе,*** говоря о превращении *ребенка из объекта в субъект* в конце первого года жизни, появлении *осознания себя как субъекта действия* в три года, как *субъекта в системе социальных отношений* в семь лет и, наконец, *осознания своей личностной уникальности и ценности* в подростковом возрасте.

**Давыдов** совместно с **Д. Б. Элькониным** создал новое направление в отечественной психологии - **психологию формирования мыслительной деятельности учащихся**. Однако главные работы Эльконина были посвящены ***проблемам игровой деятельности и периодизации***. Он выделил ***структуру игровой деятельности***, в число основных элементов которой входят **сюжет** (во что играют), **содержание** (как играют), роль, **воображаемая ситуация, правило, игровые действия и операции, игровые отношения**. По мнению Эльконина, наибольшее значение в игре имеет ***роль,*** которая позволяет ребенку контролировать свое поведение, так как в роли скрыто правило поведения в данной игре. Исследования Эльконина выявили не только структуру и этапы развития игры, но и ее ведущее значение для формирования психических функций и личностных качеств детей, что позволило доказательно говорить о ведущей роли игровой деятельности в дошкольном возрасте.

В разработанной периодизации Эльконин выделил две стороны в деятельности – ***познавательную и мотивационную***, или, как он писал, ***ребенок – предмет*** и ***ребенок – взрослый***.

**38. Психоанализ и педология, их судьба в России.**

Для отечественной психологии первых лет ее развития после революции 1917 г. было характерно пристальное внимание к достижениям мировой психологической науки. В 20 – е годы в нашей стране оперативно издавались труды зарубежных психологов: З. Фрейда, А. Адлера, К. Юнга, В. Келера, К. Коффки, Э. Торндайка, Ж. Пиаже и др. ***Психоанализ вызывал особый интерес***. В 1922 г. было создано «Русское психоаналитическое общество», были созданы аналитические кружки и группы в разных городах, психоаналитические методы исследования осваивались в Институте по изучению мозга и психической деятельности, в Москве был открыт психоаналитический детский дом «Международная солидарность» Это было практически – научное учреждение по научному изучению детского возраста. Еженедельно проводились семинары, читались лекции. Однако в 1925 г. детский дом был ликвидирован.

В конце 19 в. областью социальной практики, также требовавшей участия психологов, было строительство новой школы. В практике школы сильно сказывались левацкие извращения, возникла теории «отмирания школы», «снижения роли учителя». Учеба сводилась к выполнению конкретных дел (проектов), выбрасывая за борт школы программу, систематическое овладение знаниями; школьные классы заменялись текучими бригадами. Задача состояла в том, чтобы ***преодолеть отрыв школы от жизни, от труда***. В связи с этим в психологии встали проблемы, связанные с рационализацией педагогического процесса. Теоретическую основу этой работы составила **педология – новая наука о развитии ребенка, охватывающая все стороны этого развития.** Зародившаяся в самом конце 19 в. как естественный результат развития американской и европейской науки в области детской и педагогической психологии, она выражала новую тенденцию перерастания границ психологического исследования, ее задача - ***собрать, систематизировать и изучить все, что касается жизни детей в разных возрастах и во всех отношениях, охватывая все стороны развития ребенка, и телесную, и духовную***. В России педология получила значительное развитие в 20 – х – начале 30 – х гг. Начало педологического движения в России связано с открытием в 1904 г. при основанной Нечаевым лаборатории экспериментальной педагогической психологии ***педологических курсов для учителей, родителей,*** т. е. для всех, кто хотел понять человека как предмет воспитания и обучения. На курсах читались лекции и проводились практические занятия по анатомии, физиологии, нервной и душевной патологии, гигиене, антропологии, истории педагогики, психологии, сравнительной психологии, детской психологии, экспериментальной психологии, учению о характере и др.

Для определения предмета педологии, объектом изучения которой является развивающийся ребенок, существенны два признака:

1.***целостность***, т. е. специальная установка на вскрытие связей, изучение тех новых качеств, тех своеобразных особенностей, которые возникают из соединения ряда сторон развития в единый целостный процесс, вскрытие внутренней структуры того процесса, который лежит в основе онтогенеза… взятого в целом;

2***.развитие как прямой объект исследования***. В числе важнейших в педологии - **понятие среды**, которая понимается не как простой фон, на котором проходит развитие ребенка. Указывается на активный характер отношения ребенка к среде и в то же время не отрицается ее влияние на развитие ребенка. Всестороннее разрабатывается проблема возраста и возрастной периодизации.

Однако, в конечном счете признавалось, что в педологии не было теории, адекватной предмету исследования – развивающемуся ребенку. Большую проблему в педологии представлял вопрос о методах. Признавалось разнообразие используемых методов, т. е. провозглашался принцип использования разных методов в зависимости от разных условий. Особое внимание обращалось на использование статистики. Широкое применение получил метод тестов.

По всей стране развернулась работа по созданию сети педологических учреждений. Была создана сеть низовых педологических ячеек и провинциальных учреждений, на первом плане в работе которых стояли тестовые обследования по определению успешности, умственного возраста и профотбору. В области применения педологии к педагогической практике были допущены серьезные ошибки, выразившиеся в нередко необоснованных оценках педагогически запущенных детей как дефективных и отправленных на этом основании в специальные школы. Это явление стало массовым. Для них не было создано специальной программы обучения: существовавшие программы принципиально не отличались от таковых для общих школ, они были лишь менее интенсивными и более растянутыми во времени. Это вызывало недовольство родителей и педагогов и, что главное, вступало в противоречие с государственной идеологией равенства советских людей.

В средствах массовой информации появляются призывы защитить советских детей от «изуверов – педологов». Одновременно внутри педологии развернулась широкая кампания по критике и самокритике. Появляются разгромные статьи, в которых научная критика уступила место политической и идеологической травле. Все завершилось Постановлением ЦК ВКП(б) «О педологических извращениях в системе Наркомпроса» от 4 июля 1936 г. Педология была упразднена, ее объявили лженаукой, педологическую практику ликвидировали.