Введение

Проблема художественной интерпретации образа Наполеона является одной из ведущих в произведениях поэтов и писателей XIX века. Так в лирике образ Наполеона Бонапарта понимается неоднозначно. В прозе Л.Н. Толстого и Ф.М.Достоевского данный образ включён в художественный мир произведений как средство характеристики центральных персонажей.

Актуальность исследования объясняется тем, что работа помогает понять отношение М.Ю.Лермонтова к образу Наполеона и тем самым осмыслить идейное звучание его произведений, в которых присутствует образ Наполеона.

Многие критики литературы анализировали данный вопрос. Наиболее интересные исследования в этой области проводил Б.М.Эхенбаум в 60-е годы XX века, по наблюдению которого культ Наполеона у М.Ю.Лермонтова явился не просто на основе преклонения перед его военной гениальностью, а по гораздо более сложным и глубоким мотивам. Поэта интересовал трагический образ могучего человека. Изучением этой проблемы занимался В.И.Коровин в 90-е годы XX века, по мнению которого в образе Наполеона нашла наиболее полное воплощение концепция величественной личности, противостоящей всему миру и побеждаемой только роком.

Область исследования - русская литература первой трети XIX века.

Объектом исследования является лирические произведения М.Ю.Лермонтова (1829-1841).

Предметом – образ Наполеона в творчестве М.Ю.Лермонтова .

Задачи:

1. проанализировать лирические произведения М.Ю.Лермонтова, в которых присутствует образ Наполеона.
2. определить авторское отношение к данному образу
3. отметить художественные средства, которые использует М.Ю.Лермонтов для создания образа Наполеона.

Гипотеза работы состоит в предположении, что в зависимости от целей изображения интерпретация образа меняется.

Для выполнения работы были использованы следующие методы:

а) историко- литературный

(подразумевает выявление связей исторический событий и искусства слова; обоснование того, что литература в качестве объекта изображения выбирает чаще всего неординарную личность, оставившую след в истории)

б) текстуальный

(предполагает обращение к текстам художественных произведений, в которых поднимается проблема интерпретации образа Наполеона)

Данная работа не претендует на широкое рассмотрение проблемы, а представляет собой попытку изучить один из важнейших вопросов по данной теме.

1. Изображение личности Наполеона Бонапарта в русской поэзии первой трети XIX века

Художественное осмысление образа Наполеона в поэзии В.А.Жуковского

Наполеон Бонапарт является одной из самых ярких личностей всемирной истории XIX века. Во время и после его правления Наполеона любили и ненавидели. После того как он исчез с мировой арены, ему стали посвящать книги, знаменитые писатели делали Наполеона героем своих произведений, поэты восхваляли или низвергали его в своих стихотворениях. Наполеон становится одиозной фигурой в мировой литературе.

Образ Наполеона в русской поэзии первой трети XIX века возникает, прежде всего, с темой Отечественной войны 1812 года. Именно поэтому в произведениях поэтов французский полководец воспринимается как тиран, завоеватель.

В творчестве В.А.Жуковского прослеживается тема Отечественной войны 1812 года.

Произведение "Бородинская годовщина" (1831) было написано в честь открытия памятника на Бородинском поле. Стоит отметить высокий стиль повествования, эмоционально – экспрессивную лексику, благодаря этому чётко прослеживается авторская оценка Бородинской битвы.

Как ярилась, как кипела,

Как пылала, как гремела

Здесь народная война

В страшный день Бородина.

(I, стр. 103)

По жанру произведение ближе всего к героико-исторической песне.

В произведении наблюдается элегический мотив утраты при описании погибших героев.

И вождей уж прежних мало.

Много в день великих пала.

На земле Бородина.

(I, стр. 103)

В лирическом произведении трактовка образа Наполеона несколько смягчена.

И его как не бывало,

Перед кем всё трепетало!

Есть далёкая скала;

Вкруг скалы морская мгла;

С морем степь слилась другая,

Бездна неба голубая

К той скале путь заграждён

Там зарыт Наполеон.

(I, стр. 103)

В "Бородинской годовщине" Наполеон изображён не как тиран, а как обычный человек. Стоит отметить, что В.А.Жуковский выбирает общепринятую лексику. Наполеон Бонапарт – простой человек, но даже после смерти он изолирован от общества.

Произведение "Певец во стане русских воинов" (1812) написано в духе романтизма. По своему жанровому своеобразию это лирическая песнь.

В данном произведении примечательно отношение лирического героя к личности Наполеона.

Давно ль, о хищник, пожирал

Ты взором наши грады?

Беги! Твой конь и всадник пал:

Твой след – костей громады;

Беги! И стыд, и страх сокрой

В лесу с твоим сарматом.

(I, стр.85)

В данном отрывке наблюдается классицистическая традиция в изображения Наполеона с помощью приёма инвективы. Влияние классицизма отмечается в наличии архаического стиля (наши грады, сокрой). Поэт использует следующие художественные средства: гипербола – "костей громады", метафора – "пожирал взором наши грады". В данном произведении авторское изображение Наполеона резко отрицательное.

Проанализировав произведения В.А.Жуковского можно сделать вывод: отношение поэта к личности Наполеона неоднозначно.

В произведениях более раннего периода Наполеон представлен как "надменный хищник", а в произведениях более позднего периода изображение образа несколько смягчается. Наполеон – человек, который отдалён от общества.

В европейской литературе второй половины XIX– начала XIX века широкое распространение приобретает жанр баллады, восходящий к народно – поэтической традиции. Безусловно, на развитие баллады в России В.А.Жуковский оказал огромное влияние. Большинство баллад В.А.Жуковского переводные. Среди них есть много вольных переводов, где поэт воссоздаёт смысл и ход сюжета. Переводные баллады производят впечатление оригинальных. Для нашего исследования наиболее интересна переводная баллада "Ночной смотр" (1836). Это баллада австрийского поэта – романтика. И – Х фон Цедлица "Корабль призраков" (1832). Оригинал – это 60 строк дольника.

Nachts um die zwolfte Stunde

Verlasst der Tambour sein Grab,

Macht mit der Trommel die Runde

Geht wirbelnd auf und ab

В оригинале баллада Цедлица абсолютно соответствует жанровым традициям. В частности, в балладе присутствует "эффект ужаса". Покойный император каждую ночь обходит свои владения. В.А.Жуковский не перечисляет, как у Цедлица, что руки барабанщика – руки скелета, а звук его барабана "странный". Весь ужас выражен тревожным и напряжённым ритмом стиха.

В двенадцать часов по ночам

Из гроба встаёт барабанщик;

И ходит он взад и вперёд

И бьет он проворно тревогу…

(I, стр. 20)

В данном произведении нас интересует трактовка образа Наполеона. В.А.Жуковский впервые даёт портретную характеристику французского полководца.

Из гроба встаёт полководец;

Нам нём сверх мундира сюртук

Он с маленькой шляпой и шпагой

На старом коне боевом.

(I,стр. 20)

В балладе в обратной хронологической последовательности показаны боевые походы наполеоновской армии.

Встают старики гренадёры,

Встают из-под русских снегов,

С роскошных полей италийских

Встают с африканских степей,

С горючих песков Палестины.

(I, стр. 20)

В произведении воссоздан образ легендарного полководца, за которым стоит мощная армия.

И армия честь отдаёт.

Становится он перед нею;

И с музыкой мимо его

Проходят полки за полками.

(I, стр. 20)

В балладе отсутствует оценка деятельности Наполеона. Исходя из текста, образ Наполеона представлен как уже нечто ушедшее и вызывающее лишь воспоминания. Его победы и мощь многочисленной, непобедимой армии уже в прошлом.

Таким образом можно сделать вывод, что в балладе В.А.Жуковский убрал "эффекты ужаса", оставив лишь общую тональность. Трактовка образа Наполеона уже иная, он представлен не как тиран, властитель, а как легендарный полководец.

Поэт использует следующие художественные средства: гипербола – (и с севера, с юга летят, с востока и с запада мчатся), фантастика – (из гроба встаёт барабанщик, и ходит и взад и вперёд), рефрен – (в двенадцать часов по ночам).

Таким образом, проанализировав произведения В.А.Жуковского можно сделать вывод, что отношение автора к образу Наполеона неоднозначно.

Поэт использует различные жанры от лирической песни до баллады.

Интерпретация образа французского полководца в лирике А.С.Пушкина

Известный историк войны 1812года А.И. Михайловский – Данилевский отмечал, что имя Бонапарта "было известно каждому и заключало в себе какое – то безотчётное понятие о силе без всяких границ". А.С.Пушкин не мог в своём творчестве обойти вниманием его яркую личность и великие свершения. Вопрос о том, как воспринимал А.С.Пушкин Наполеона Бонапарта представляет интерес в двух аспектах:

Во-первых, это позволяет охарактеризовать эволюцию политических взлядов поэта, во – вторых, необходимо обратиться к вопросу, как образ Наполеона влиял на развитие литературных предпочтений поэта.

Е.А. Маймин отмечает, что реальные источники романтического искусства в России следует искать в Отечественной войне 1812 года. Именно этим было вызвано то, что большую роль в развитии такого художественного метода как романтизм, сыграла личность Наполеона.

Главной проблемой романтизма является человеческая индивидуальность. Культ индивидуальности максимально выражен в творчестве Дж. Г.Байрона.

Именно поэтому личности Байрона и Наполеона оказали влияние на развитие романтизма в России.

А.С.Пушкин посвятил Наполеону большое количество произведений в разные периоды своего творчества, в данном параграфе будут рассмотрены только те произведения, в которых ярче всего отражено отношение А.С.Пушкина к Наполеону Бонапарту.

Первое упоминание о Наполеоне в творчестве А.С.Пушкина мы находим в стихотворении 1814 года – "Воспоминания в Царском Селе". В произведении есть не только описание всех красот Царского Села, но и размышление об Отечественной войне 1812 года:

И быстрым понеслись потоком

Враги на русские поля.

Пред ними мрачна степь лежит во сне глубоком,

Дымится кровию земля;

И сёла мирные, и грады в мгле пылают…

…Сразились. Русский-победитель!

И вспять бежит надменный галл;

Но сильного в боях небесный вседержитель

Лучом последним увенчал.

(I, стр. 63).

В данном отрывке наблюдаются черты классицистической оды: возвышенный стиль, употребление слов высокого стиля ( кровию, надменный, вседержитель) и общий патриотический подъём произведения.

Страшись, о рать иноплеменных!

России двинулись сыны;

Восстал и стар и млад; летят на дерзновенных,

Сердца их мщеньем зажжены.

Вострепещи, тиран! Уж близок час паденья!

(I, стр. 64)

В произведении дана классицистическая трактовка образа Наполеона. Наполеон- тиран, завоеватель.

Блеснул кровавый меч в неукротимой длани

Коварством, дерзостью венчанного царя;

Восстал вселенной бич…

(I, стр. 64)

В произведении А.С.Пушкин однозначно выражает своё негативное отношение к Наполеону как к захватчику.

Элегия "Наполеон на Эльбе" (1815). Произведение было написано А.С.Пушкиным после получения известия о том, что Бонапарт покинул остров Эльба и 1 марта 1815 года высадился во Франции. В произведении Наполеон – губитель Европы, завоеватель.

Основная часть произведения представлена монологом Наполеона:

Уж мир лежит в оковах предо мной!

Прейду я к вам сквозь чёрные пучины;

И гряну вновь погибельной грозой.

(I, стр. 80)

В своих думах ссыльный император восклицает:

Страшись, о Галлия! Европа! Мщенье, мщенье!

Рыдай – твой бич восстал – и всё падёт во прах,

Всё сгибнет, и тогда, в всеобщем разрушенье

Царём воссяду на гробах.

(I, стр. 81)

Наполеон действует как бы вне исторического контекста. Лишь счастье выступает единственной причиной его побед, а отсутствие счастья – единственной причиной его поражения.

О счастье! Злобный обольститель,

И ты, как сладкий сон сокрылось от очей,

Средь бурей тайный мой хранитель

И верный пестун с юных дней!

(I, стр. 81)

В данной элегии Наполеон изображён как отрицательный герой классицистической трагедии XIXвека.

Основные средства, которые использует поэт: инвектива ( "В уме губителя теснились мрачные думы"), монолог – как средство самохарактеристики персонажа. А.С.Пушкин предопределяет будущее Наполеона:

……трепещи! Погибель над тобою,

и жребий твой ещё сокрыт!

(I, стр. 81)

Таким образом, в лицейский период А.С.Пушкин следовал распространённой классицистической традиции в восприятии Наполеона. В произведениях можно видеть следование А.С.Пушкина традициям классицизма (произведения написаны в жанре оды).

В мае 1821 года Наполеон Бонапарт умер. В связи с этим А.С. Пушкин пишет оду "Наполеон" (1821).

В произведении поэт осуждает захватнические походы Наполеона. Но уже появляется чувство сострадания к изгнаннику. А.С.Пушкин описывает место заточенья Наполеона – остров Св. Елены.

Чудесный жребий совершился:

Угас великий человек.

В неволе мрачной закатился

Наполеона грозный век

Исчез властитель осуждённый,

Могучий баловень побед.

(I,стр 210)

В оде прослеживается противопоставление индивидуализма Наполеона и самоотверженности русского народа.

Поэт высказывает мысль, что Наполеон был игрушкой в руках истории.

Надменный! Кто тебя подвигнул

Кто обуял твой дивный ум?

Как сердца русских не постигнул

Ты с высоты отважных дум?

(I, стр.210)

В оде французский полководец сталкивается с Немезидой, богиней, карающей за высокомерие.

И длань народной Немезиды

Подъяту видит великан

И до последней все обиды

Отплачены тебе, тиран.

(I, стр. 210)

В данном произведении, по мнению Н.И.Якушина, образ Наполеона окружён романтическим ореолом. Во - первых, стоит отметить наличие художественного приёма, допускающий взаимоисключающие понятия (оксюморон): чудесный человек и тиран. Наличие высокой лексики, помогает определить авторскую позицию (угас великий человек).

Поэт использует старославянизмы и мифические образы (и длань народной Немезиды), эпитеты (сон могильный), метафоры (помчал к боям их ополченья, их цепи лаврами обвил).

Таким образом, можно сделать вывод, что трактовка образа Наполеона несколько меняется. Появляется сочувствие как к изгнаннику, хотя поэт продолжает осуждать французского полководца.

Борьба мнений, развернувшаяся в Европе по поводу политического и военного наследия Наполеона, не могла не отразиться в литературе первой половины XIX века. В основном, образ Наполеона в то время появлялся как герой романтических произведений. Романтизм пытается решить философскую проблему исторической ответственности великих людей, проблему влияния личных свойств и качеств правителей на судьбы народов, проблему взаимоотношений героя и толпы. В это время имя Наполеона всё реже произносится с ненавистью, его жизнь становится объектом изучения современниками.

Одним из центральных вопросов в искусстве романтизма является противостояние личности и общества. Особенно ярко это выражено в творчестве Дж.Г.Байрона. Именно эти два героя – Байрон и Наполеон являются у Пушкина образами, воплощающими в себе романтический дух бунтарства.

А.С.Пушкин в своём творчестве сближает этих "властителей дум" эпохи.

Элегия " К морю" (1824).

В основе элегии лежит романтический конфликт личности и общества, свободы и угнетения человека. Образ моря – это символ абсолютной свободы. Наблюдая за морем, лирический герой представляет в своём сознании две великие личности: Байрона и Наполеона. Однако не следует рассматривать эти образы как тождественные. В понимании А.С.Пушкина они противоположны. Наполеон – тиран, который при всей своей значимости является деспотом. Тогда как Байрон воплощает героические черты борца за свободу.

Исчез, оплаканный свободой

Оставив миру свой венец!

Шуми, взволнуйся непогодой:

Он был, о море, твой певец.

(I, стр. 102)

По мнению А.С.Пушкина, Дж.Г.Байрон осознал необходимость бороться за счастье человечества. Совершенно иное значение имела деятельность Наполеона, пытавшаяся поработить народ.

Судьба Наполеона пример бесполезности стремлений власти над миром.

Одна скала гробница славы

Там погружались в хладный сон

Воспоминанья величавы

Там угасал Наполеон

(I,стр.102)

В элегии трактовка образа французского полководца иная. Поэт в лирическом произведении говорит о нём, как об историческом деятеле, сыгравшем важную роль в судьбах человечества. Судьба Наполеона свидетельствует о бессилии человека перед стихией, о невозможности изменить ход истории. И далее идут слова, которые поясняют близость Наполеона и Байрона в глазах А.С.Пушкина:

Твой образ был на нём означен,

Он духом создан был твоим:

Как ты, могущ, глубок и мрачен.

Как ты, ничем неукротим.

(I, стр. 103)

Последние слова – о Байроне, но они в равной мере могут быть отнесены и к Наполеону.

Мир опустел. Теперь куда же

Меня ты вынес, океан?

Судьба людей повсюду та же:

Где благо, там уже на страже

Иль просвещенье, иль тиран.

(I, стр. 104)

В элегии используются оценочные эпитеты (ропот заунывный), метафоры (угасал Наполеон). Элегия написана в возвышенном стиле. В данном произведении три темы: личная судьба поэта, свобода морской стихии, исторические перемены, которые произошли под влиянием личностей.

Следует отметить, что в произведении присутствует мотив утраты, а так же романтическая трактовка образов, которая создаётся на основе контраста образов Наполеона и Бонапарта. В элегии смешивается два стилевых плана: высокий героический – лирический.

Отказывается от романтического изображения А.С.Пушкин в произведении "Герой" (1830). Само произведение является насмешкой гения-реалиста над всякого рода идеалами романтиков. Произведение построено в виде диалога поэта и его друга. Поэт, размышляя, когда ему всего ближе Наполеон ( его имени в произведении прямо не упоминают) восклицает:

Нет, не счастия на лоне

Его я вижу не в бою,

Не зятем кесаря на троне

Одров я вижу длинный строй,

Лежит на каждом труп живой,

Клеймённый мощною чумою,

Царицею болезней…он,

Не бранной смертью окружён,

Нахмурясь ходит меж одрами,

И хладно руку жмёт чуме,

И в погибающем уме

Рождает бодрость…

(I, стр. 214)

Можно сделать вывод, что трактовка образа меняется: поэт восхищается не ратными подвигами Наполеона, а его мужеством и великодушием, когда он посещает умирающих от чумы. Поэт не верит мемуарам генерала Бурьена.

Да будет проклят правды свет,

Когда посредственности хладной,

Завистливой, к соблазну жадной,

Он угождает праздно! – Нет!

Тьмы низких истин мне дороже

Нас возвышающий обман…

Оставь герою сердце… что же

Он будет без него? Тиран…

(I, стр.214)

Проанализировав обзорно творчество А.С.Пушкина, можно сделать вывод, что образ Наполеона в лирических произведениях динамичен. В ранних элегиях образ французского полководца представлен в традиционной классицистической трактовке. Наполеон –тиран, жестокий завоеватель, губитель Европы. А.С.Пушкин использует классицистическую типизацию, приём контраста, инвективу, эпитеты, оксюморон, гиперболу. В романтической оде "Наполеон" (1821) имя Бонапарта вызывает сочувствие поэта. В элегии "К морю" (1824) утверждается, что Наполеон обладает мятежным духом моря, поэт приобщает его к романтическому герою.

Образ Наполеона остаётся предметом творчества А.С.Пушкина на протяжении всего его литературной деятельности.

Концепция характера в романтизме. Тип байронического героя

Проблема личности в русской литературе нашла соё освещение в современном литературоведении, где она рассматривается в двух аспектах: во-первых, философско-эстетическом, оказавшемся наиболее плодотворным и перспективным. Во- вторых, историка - литературном.

Философско-эстетическим аспектом концепции личности является проблема характера, ставшая центральной проблемой художественной литературы русского и европейского романтизма. Концепция личности во многом предопределила и особенности романтизма как творческого метода познания эмоционально-эстетической оценки действительности. Законопослушанию он противопоставит бунтующую индивидуальность, не знающую никаких внешних и внутренних преград и запретов.

Романтизм в России на раннем этапе его развития был прежде всего актом самопознания личности, без которого не было бы возможным то общественное самопознание. Актом самопознания личности была романтическая поэзия М.Ю.Лермонтова. Романтический герой всецело принадлежит современности. Поэт стремится осмыслить судьбу целого поколения, определить и резко обозначить характерные приметы века, эпохи.

Мятущийся романтический герой, часто обречённый на внутренний раздор и вражду с миром, его окружающим, глубоко в душе таит жажду покоя, гармонии. Утраченный покой, о котором мечтает лирический герой М. Ю.Лермонтова – это прежде всего равновесие всех духовных сил, разрешение внутренней дисгармонии человека, остро ощущающего своё отпадение от общества.

Ни ангельский, ни демонический язык

В одном всё чисто, а в другом всё зло

Лишь в человеке встретиться могло

Священное с порочным.

(I, стр. 55).

Эти строки М.Ю.Лермонтова показывают эстетическую программу романтизма.

К противоположностям нравственной природы человека романтики относили так же внутреннюю несвободу личности, которой оборачивалась её абсолютная свобода от всех норм и законов человеческого общества.

Провозглашая внутреннюю автономию человека, якобы не подвластного воздействию среды, утверждая культ внутренней свободы, романтики не могли не замечать, что эта концепция вступает в противоречие с существующей закономерностью- в силу которой гордый вольнолюбец становится рабом собственных страстей.

Жажда бурь и покоя, борьбы и примирения таковы психологические контрасты и противоречия в романтизме.

Таким образом, можно сделать вывод: одновременное признание свободы, воли и рокового предопределения, индивидуальной неповторимости романтического героя, внешней динамики образа в сочетании с его внутренней относительной статикой, отсутствие той полноты психологических ситуаций в каждый момент, и наличие логических противоречий, нарушающих внутреннюю логику развития романтического характера, это круг противоречий романтизма.

Романтический характер относительно статичен, хотя оставляет иллюзорное впечатление внутренней динамики и развития. Повышенная внешняя экспрессия характеризует романтического героя в минуты душевных травм и потрясений. Как выражение наивысшего напряжения чувств - приём психологического умолчания, недоговорённости. В романтическом словесном портрете ослаблена реалистическая конкретность и детализация.

Стремление передать лишь общее впечатление от облика человека - нравственной и физической мощи.

Повышенная экспрессивность образа достигается внутренней и внешней динамикой образа, наличием эмоционально-оценочных эпитетов, сравнений.

Одной из главных особенностей романтического психологизма является авторское предвещание и прогнозы на будущее. Прошлое героя незримо присутствует в романтических произведениях М.Ю.Лермонтова. Прошлое, часто исчисляемое вечностью, сохраняет всю свою власть над героем. Вокруг героя создаётся ореол нравственной мощи, несгибаемой воли, роковой тайны.

Внутренний мир героя осознаётся романтиком в неразрывной связи с миром природы. Часто психологическое состояние героя особенно в переломные,

кризисные моменты проясняется и углубляется поэтической параллелью с миром природы.

Тип байронического героя

По мнению В.М. Жирмунского, у Байрона герой стоит в центре внимания: навязчивый образ его царит в воображении поэта и читателя, как бы украшая всё произведение своим мрачным величием. Байрон обращает большое внимание на описание внешности своих героев. Мелодраматическая экспрессивность лица, движений и жестов, выразительная поза занимают его не менее, чем изображение романтических происшествий и необычайных переживаний – всё это элементы того же художественного единства, направленного на усиление впечатления во что бы то ни стало, на однообразную эмфазу и напряжённую эффектность. У Байрона эти "окказиональные" описательные мотива не меняются в соответствии с изменением ситуаций, а механически заимствуются из того же стереотипного образа героя, неподвижного и шаблонного, как бы подчёркивая в каждом отдельном случае, что перед нами всё тот же герой, не меняющийся в своём внешнем и внутреннем облике от начала до конца.

В самом деле, в произведениях Байрона различные приёмы описания неизменно ставят перед нами хорошо знакомый, мрачный и величественный образ главного героя. Повторяются те же основные мотивы: высокий бледный лоб; мрачно сверкающие глаза; бледные впалые щёки; презрительно искривлённые бледные губы.

Так же как у предшественников Байрона, черты лица героя существенны не сами по себе, а как выражение напряжённой и господствующей страсти:однообразная экспрессивность описания служит одновременно приёмом отражённой характеристики:выделяются те подробности, которые могут служить эффектными симптомами вполне определённого душевного состояния. В глазах героя поэт отличает прежде всего их выразительный взгляд, "мрачный и сверкающий".

Не раз упоминает Байрон улыбку своего героя. Герой редко улыбается. Поэт называет улыбку своего героя горькой. Она выражает ненависть, честолюбия. В нёй проявляется страшная весёлость.

К экспрессивным мотивам в портрете байроновского героя относится меняющийся цвет лица. Экспрессивности лица героя соответствует далее подчёркнутое выразительность позы и жеста. Обособленные драматические вершины, на которые распадаются байроническая поэма, замкнутые ситуации или сцены нередко открывается драматической "картиной", где герой является перед нами в эффектной, психологически выразительной позе: в этом один из самых характерных приёмов байроновского искусства, которое так же служит отражённой характеристике героя.

Но особенно важны как приём отражённой характеристики некоторые эффектные и выразительные позы, при которых в облике героя подчёркивается таинственное и страшное демонические и призрачные черты как бы потустороннего мира.

Отдельные жесты героев строятся по тому же художественному закону, и здесь для поэта всего существеннее подчёркнутая экспрессивность патетического жеста, при которой внешнее движение становится симптомом душевного эффекта, напряжённого и страстного переживания.

Характеристика героя.

Характеристика героя может быть прямой и отражённой. Отражённой характеристике, которая следует из самого рассказа, служат слова героя и его поступки.

Точно так же отражённой характеристике служат многочисленные приведённые выше описания внешности героя, его движений, жестов и показывает поскольку во всех случаях они подчиняются у Байрона однообразному заданию психологической экспрессивности.

Охотно подчёркивает Байрон мотив одиночества героя, его оторванность от окружающего мира. Байронический герой обычно окружён тайной. Мотив тайны тесно связан с мотивом одиночества. С одиночеством героя и таинственность его явления тесно связана его замкнутость и скрытность. Герой прячет в себе душевное переживание, старается сделать его недоступным для наблюдателя.

В окружающих герой вызывает смущение и страх, и это отношение служит эффектным мотивом для отражённой характеристики героя.

Таким образом можно сделать вывод, что центр художественной системы романтизма – личность, а его главный конфликт – личность и общество. Романтический герой – личность сложная, страстная. Можно говорить о романтике как об особом типе личности- человеке страстных страстей и высоких устремлений. Уверенность в самоценности человека оборачивается протестом против рока и истории. Развитие жанров исторического романа, фантастической повести, лиро – эпической поэмы, баллады – заслуга романтиков. Для романтиков характерен синтез родов и жанров.

1. Романтическая трактовка образа Наполеона в лирике М.Ю.Лермонтова 1829-1841гг.

Осмысление личности Наполеона в ранних элегиях 1829-1830гг.

Увлечение М.Ю.Лермонтова наполеоновской темой, характерное для русской поэзии 1820-1830 годов, сказывается у поэта с первых лет его творчества.

Наполеоновский цикл, условно выделяемый в поэзии М.Ю.Лермонтова – это группа стихотворений, посвящённых двум темам.

Во-первых, в отдельную группу отнесены произведения, где центральным персонажем выступает Наполеон и предметом поэтического осмысления выбрана историческая судьба французского полководца: "Наполеон"-(1829); "Наполеон" (Дума)-(1830); "Святая Елена"-(1830); "Воздушный корабль"-(1840); "Последнее новоселье"-(1841).

Во-вторых, самостоятельную группу составляют произведения о победе русского народа в Отечественной войне 1812 года над наполеоновской армией: "Поле Бородина"-(1831); "Два великана"-(1832); "Бородино"-(1837).

В данной главе будут проанализированы произведения, входящие в первую группу, где наиболее ярко изображён Наполеон Бонапарт.

Обращение к наполеоновской теме закономерно для М.Ю.Лермонтова, хотя порой оно диктовалось внешними факторами. Например, десятилетие со дня смерти Наполеона; перенос его праха с острова Святой Елены во Францию; годовщина Бородинского сражения.

Интерес М.Ю.Лермонтова к великому современнику, к героическим свершениям определил непреходящую увлечённость поэта личностью Наполеона.

Дж. Г.Байрон Наполеон были для М.Ю.Лермонтова наиболее яркими представителями своего века. Именно поэтому в творчестве поэта возникает тема славы, преходящей и вечной. М.Ю.Лермонтова волнует вопрос, насколько потомки достойны героя недавнего прошлого. Для решения этого вопроса в творчестве поэта возникает образ романтического бунтаря, который окажется важнейшим в поэзии М.Ю.Лермонтова ("Демон", "Мцыри").

Учитывая опыт в разработке темы В.А.Жуковским, А.С.Пушкиным М.Ю.Лермонтов создал собственный художественный образ Наполеона Бонапарта.

Романтическая концепция личности на протяжении всего творческого пути сохраняется в лирике М.Ю.Лермонтова и последовательно раскрывается в традиционно жанровом ключе, воплощённом в элегии и балладе.

Впервые образ Наполеона возникает в творчестве М.Ю.Лермонтова в элегии "Наполеон"-(1829). Это произведение открывает наполеоновский цикл.

В нём отразилось преклонение перед личностью Наполеона, характерное для целого ряда русских и европейских романтиков 1820-1830 годов.

По своим жанровым особенностям это элегия, так как на протяжении всего произведения неизменно присутствует мотив утраты, скорби по прошедшим дням, великим сражениям.

Не здесь ли звук мечей

Гремел, носился глас священный

Нет! Рок хотел отсюда удалить

И честолюбие, и кровь, и гул военный

(I, стр.27)

Элегия написана в оссианическом стиле, что показывает знакомство юного поэта с элегиям К.Н.Батюшкова и В.А.Жуковского. Типичны для такого рода произведений мрачный ночной пейзаж:

Но вот полночь свинцовый свой покров

По сводам неба распустила,

И влагу дремлющих валов

С могилой тихою Диана осребрила.

(I, стр. 27)

Так же присутствует певец с арфой:

Над ней сюда пришёл мечтать

Певец возвышенный, но юный;

Воспоминания стараясь пробуждать,

Он арфу взял, запел, ударил в струны…

(I, стр. 27)

Постоянным образом для оссианического пейзажа выступает образ поэта, дар которого способен проницать прошлое (композиционный приём соединения прошлого и настоящего) и чей голос отражает авторскую позицию.

Зачем он так за славою гонялся?

Для чести счастье презирал?

С невинными народами сражался?

И скипетром стальным короны разбивал?

(I, стр. 27)

С образом певца следует тема прошлого, утраты:

Ему, погибельно войною принуждённый,

Почти весь мир кричал: ура!

(I, стр. 27)

В данном произведении для создания пейзажа, общего настроения были использованы античные образы и мотивы: (луна, Диана, певец с арфой).

Основные приёмы, которые вводит М.Ю.Лермонтов: (риторический вопрос, обращение - " не ты ли, островок уединенный, свидетелем был чистых дней).

Уже в первых строках элегии проявляется авторская позиция6

В сырой земле и в яме неглубокой –

Там спит герой, друзья! – Наполеон!

(I, стр. 27)

В элегии "Наполеон" образ французского полководца скорбной песней на могиле героя. Песнь повествует о былой славе Наполеона, его победах и поражениях:

Ты побеждён московскими стенами…

Бежал! И скрыл за дальними морями

Следы печальные твоих высоких дум.

(I, стр. 27)

В элегии присутствует мотив утраты великого прошлого ( яркие, блестящие победы и безрадостное тихое настоящее).

Покоен ты; и в тихий час утра

Как над тобой порхнёт зефир весенний,

Безвестный гость, дубравный соловей.

(I, стр. 28)

Но, несмотря на внешний покой, былая слава не даёт покоя.

В них слышны: слава прежних дней,

И голос нег, и голос муки!

(I, стр. 28)

Таким образом, можно сделать вывод, что в первой части элегии дополняет оссианический пейзаж мотив утраты. Образ Наполеона передан скорбной песней певца. Слава, блистательные победы всё это исчезло. И М.Ю.Лермонтов даёт этому логическую завершённость.

Ту землю, где твой прах забытый истлевает….

А твой удел благословенный:

Принять изгнанника и прах его хранить.

(I, стр. 27)

Композиция элегии двучастна. Вторая часть элегии осложнена элементами балладного диалога (разговор тени Наполеона с певцом).

Во второй части элегии образ наполеона построен в соответствии с романтической типизацией (представлен байронический образ Наполеона).

Герой стоит в центре внимания, его образ украшает произведение своим величием. В элегии представлена самохарактеристика героя:

Пускай историю страстей

И дел моих хранят потомки

Я презрю песнопенья громки;

Я выше и похвал, и славы, и людей!

(I, стр. 28)

В данном отрывке дана отражённая характеристика персонажа, которая следует из слов самого героя.

Во второй части элегии появление образа Наполеона вызывает у певца ужас и страх:

Умолк певец. Струится в жилах хлад;

Он тайным ужасом объят

И струны лопнули,…и тень ему предстала.

(I, стр. 28)

Это отношение служит эффектным мотивом для отражённой характеристики персонажа. В данном произведении М.Ю.Лермонтов подчёркивает мотив одиночества героя, его оторванность от окружающего мира.

Мне всё равно; в могиле вечно ночь,

Там нет ни почестей, ни счастия, ни рока!

(I, стр. 28)

В связи с романтической трактовкой, образ Наполеона окружён тайной.

Проанализировав данное произведение можно сделать вывод: композиция элегии двучастна, в первой части господствует мотив утраты, присутствует оссианический пейзаж ( характерен для романтиков) и его элементы-( луна, Диана, певец, зефир).

Используются такие приёмы как метафора ( полночь свинцовый свой покров по сводам неба распустила), эпитеты (глас священный), для экспрессивности употребляется приём риторического вопроса и обращение. Из языковых особенностей стоит отметить наличие слов, характерных для высокого стиля-(глас священный, вещают удел благословенный). Можно сделать вывод о возвышенном характере стиля.

Образ Наполеона дополняет скорбная песнь. Наполеон – великий завоеватель, но его время безвозвратно прошло.

Во второй части элегии представлен байронический образ Наполеона. Герой стоит в центре внимания, его образ окружён ореолом тайны. В последних строках элегии впервые у М.Ю.Лермонтова появляется романтическое противопоставление героя людям. Стоит отметить высокий стиль элегии, который помогает определить авторскую позицию. М.Ю.Лермонтов воспринимает Наполеона как героя, блистательного полководца, но тут же следует нравственное осуждение.

Образ Наполеона построен в соответствии с романтической типизацией. В раннем произведении М.Ю.Лермонтова возникает тема великого человека с трагической судьбой.

Можно сделать вывод, что, несмотря на победы, Наполеон в глазах современников уже часть истории.

Элегия "Наполеон" носит подражательный характер, но уже наблюдается черты формирования ведущего лирического образа.

Тему великого человека с трагической судьбой М.Ю.Лермонтов продолжает в произведении "Наполеон" (Дума)-(1830).

Как и в предыдущем произведении, Наполеон изображён как высокий трагический герой. Произведение начинается с описания пейзажа, который призван передать общее настроение.

В неверный час, меж днем и темнотой,

Когда туман синеет над водой,

В час грешных дум, видений, тайн и дел

Которых луч созреть бы не хотел…

(I, стр. 48)

В первых строках присутствует романтический приём тайны (появление главного персонажа). Таинственность выражается ещё и тем, что главный герой не назван.

Стоит вблизи нагбенного креста

Он не живой. Но также не мечта.

(I, стр. 48)

Художественная деталь в портретной характеристике раскрывает личность таинственного персонажа:

Сей острый взгляд с возвышенным челом

И две руки, сложённые крестом

(I, стр. 48)

Приём описания неизменно рисует мрачный и величественный образ главного героя – Наполеона.

Но особенно важны, при создании образа некоторые эффектные и выразительные позы, при которых в облике героя подчёркивается таинственные черты как бы потустороннего мира.

В произведении присутствует образ моря. Это излюбленный образ романтиков, олицетворяющих символ свободы, мощи. В данном произведении показано преклонение стихии перед величественным героем.

Пред ним лепечут волны и бегут,

И вновь приходят, и о скалы бьют

Как лёгкие ветрилы, облака

Над морем носятся издалека.

(I, стр. 48)

В думе неизменно присутствует мотив утраты великого прошлого. Использован приём воспоминания. Французский полководец грустит о былой славе, победах.

Там Франция! – там край её родной

Там славы след, быть может скрытый мглой,

Там средь войны, её неслися дни…

О! Для чего так кончились они.

(I, стр. 29)

В думе наблюдается несколько иная авторская позиция. М.Ю.Лермонтов сочувствует герою, размышляя о его судьбе.

В данном отрывке прослеживается мотив жертвенности. Так же говорится о бренности славы, великих побед. Наполеон – уже часть истории.

Прости, о слава! Обманувший друг

Опасный ты, но чудный, мощный звук.

(I, стр. 49)

Наряду с чувством сострадания присутствует и осуждение героя: осуждается его гордость, эгоизм.

Где он страдал, покинут от друзей

Презрев судьбу с гордыней прежних дней!

(I, стр. 49)

В думе "Наполеон" М.Ю.Лермонтов впервые даёт портретную характеристику героя. Поэт следует традиции – воссоздан тип байронического героя.

Присутствуют мотивы: мрачно сверкающие глаза, черты лица существенны не сами по себе, а как выражение напряжённой и господствующей страсти, однообразная экспрессивность описания служит одновременно приёмом отражённой характеристики, выделяются те подробности, которые могут служить эффектными симптомами вполне определённого душевного состояния.

О! Как в лице его ещё видны

Следы забот и внутренней войны,

И быстрый взор, дивящий слабый ум

Хоть чужд страстей, всё полон прежних дум

Сей взор как трепет в сердце проникал,

И тайные желанья узнавал.

(I, стр. 49)

Стоит отметить наличие узнаваемой в облике Наполеона художественной детали:

Он тот же всё, и той же шляпой он,

Сопутницею жизни, осенён.

(I, стр. 49)

Так же в думе наряду с внутренними желаниями и страстями Наполеона показано, что слава французского полководца уже в прошлом, его мечтам и желаниям не дано осуществиться:

Но – посмотри – уж день блеснул в струях

Призрака нет, всё пусто на скалах.

(I, стр. 49)

Наполеон всего лишь тень.

В думе "Наполеон" интересно воплощается мотив тайны, который окружён фантастическим ореолом. Данный приём реализуется в виде "чудесных рассказов рыбаков"

Нередко внемлет житель сих брегов

Чудесные рассказы рыбаков.

Когда гроза бунтует и шумит,

И блещет молния, и гром гремит,

Мгновенный луч нередко озарял

Печальну тень, стоящую меж скал.

(I, стр. 49)

М.Ю.Лермонтов описывает бурные природные явления, которые поясняют эмоциональное состояние центрального персонажа. Настроение героя соответствует грозной стихии и прямо с ней соотносится.

Проанализировав произведение дума "Наполеон", можно сделать вывод, что данное произведение тяготеет к жанру элегии. На протяжении всего произведения прослеживается мотив утраты, прошлого, великих побед. И общая тональность произведения доказывает предположение о жанре элегии.

Следует отметить, что элегия написана в высоком стиле. Этому соответствуют слова высокого стиля (склонивши взор, ветрилы, внемлет, печальну, возвышенное чело). Использованы также метафоры (лепечут волны, луч узреть бы не хотел).

Поэтический текст включает многочисленные восклицания,

Прости, о слава!

О! Как в лице его ещё видны…

(I, стр. 48)

говорящие о сильном эмоциональном настрое элегии.

Для характеристики героя использован приём воспоминания.

Там Франция! – там край её родной.

(I,стр. 48)

Использован приём художественной детали, который служит дополнительной характеристикой героя.

Также как и в предыдущем произведении М.Ю.Лермонтов даёт оценку деятельности Наполеона, размышляя о его судьбе. Из всего выше сказанного, можно сделать вывод: М.Ю.Лермонтов изображает французского полководца как великого человека со страшной судьбой. В произведении возникает тема героя, слава которого в глазах потомков уже в прошлом. Но тень не может найти покоя (стоит отметить увлечение М.Ю.Лермонтова фантастическим) и до сих пор "дивящий слабый ум, хоть чужд страстей, всё полон прежних дум". В данном произведении дана романтическая трактовка образа: высокий герой с трагической судьбой.

Можно сделать вывод, что в обоих элегиях преобладает общая художественная интерпретация образа Наполеона.

В элегии "Святая Елена" -(1830) поэт несколько расширяет круг проблем.

Произведение написано, вероятно, в связи с десятилетием смерти Наполеона. В центре элегии находится образ императора – изгнанника.

В данном произведении образ Наполеона строится в соответствии с романтической типизацией. Образ императора представлен как загадочное, почти сверхъестественное явление. Герой отдалён от мира как географически, так и метафизически. Географическое отчуждение подтверждает философскую идею противостояние личности.

Он миру чужд был. Всё в нём было тайной

День возвышенья – паденья час.

(I, стр. 83)

В произведении возникает тема предопределённости, судьбы. М.Ю.Лермонтов характеризует главного героя как жертву рока и страстей.

Изгнанник мрачный, жертва вероломства

И рока прихоти слепой…

Родился он игрой судьбы случайной

И пролетел, как буря, мимо нас.

(I,стр. 83)

По сравнению с более ранними обращениями М.Ю.Лермонтова к данной теме, в элегии впервые появляется тема суда над современниками, которая получит дальнейшее развитие в более позднем произведении "Последнее новоселье" - (1841). Франция –

Порочная страна не заслужила,

Чтобы великий жизнь окончил в ней.

(I, стр. 83)

Спустя десять лет после смерти Наполеона происходит осмысление деятельности французского полководца. В данном произведении центральный персонаж предстаёт как жертва рока. У героя появляется трагическая вина. Он наказан за тщеславие, гордыню, эгоизм. И поэт называет Наполеона "жертвой вероломства" Трагическая вина – это всегда приём усложнения образа; показатель неразрешимого противоречия.

Наполеон не заслужил права умереть на родной земле. Возникает мотив жертвенности.

В данном произведении использованы следующие художественные средства: метафора (родился он игрой судьбы случайной), эпитеты (жертва вероломства).

Следует отметить, что произведение создано в высоком стиле, благодаря которому создаётся определённый настрой, ясна авторская позиция.

"чтобы великий жизнь окончил в ней"

Стоит отметить, что в элегии пейзаж минимален. М.Ю.Лермонтов показывает лишь место изгнания Наполеона.

В элегии главенствует тема – личной судьбы французского императора.

В произведении интерпретация образа Наполеона М.Ю.Лермонтовым остаётся неизменной. Но образ усложняется. Наполеон остался непонятым, и великий человек окончил свою жизнь в бесславии, одиночестве, забвении.

Погиб, как жил – без предков и потомства

Хоть побеждённый, но герой.

(I, стр. 83)

Таким образом, можно сделать вывод, впервые в раннем творчестве М.Ю.Лермонтова у героя появляется трагическая вина. Стоит отметить, что в элегии отсутствует фантастический элемент. Возникает романтический конфликт – героя и общества.

Проанализировав ранние элегии М.Ю.Лермонтова можно сделать вывод, что образ Наполеона строится в соответствии с романтической типизацией. В частности, автор создаёт байронический тип героя. В элегиях "Наполеон"-(1829); "Наполеон" (Дума)- (1830). Центральный персонаж окружён ореолом тайны. Появление персонажа вызывает у окружающих страх, и это отношение служит эффектным мотивом для отражённой характеристики героя. Автор использует различные художественные приёмы (метафоры, эпитеты, обращения), которые рисуют хорошо знакомый образ Наполеона. М.Ю.Лермонтов использует жанр элегии, что говорит о некой подражательности в раннем творчестве.

Охотно М.Ю.Лермонтов подчёркивает мотив одиночества героя, его отчуждённость от окружающего мира. Несколько расширяется тема в элегии "Святая Елена" у поэта впервые возникает тема суда над современниками, которая впоследствии продолжит своё развитие в творчестве М.Ю.Лермонтова.

Следует отметить, что элегии написаны в возвышенном стиле, благодаря этому создаётся определённый настрой и ясна авторская позиция. М.Ю.Лермонтов изображает Наполеона как великого человека с трагической судьбой.

Субъективная трактовка М.Ю.Лермонтовым образа французского полководца в балладе Й.К. Цедлица "Воздушный корабль"

После элегии "Святая Елена" последовал десятилетний перерыв. Вновь образ Наполеона возник в балладе "Воздушный корабль (Из Зейдлица)" - (1840). Подзаголовок указывает на балладу австрийского поэта Й.К.Цедлица "Корабль призраков" - (1832). Использованы так же детали из его баллады "Ночной смотр" - (1827), известной в переводе В.А.Жуковского (1836). Источники серьёзно переработаны М.Ю.Лермонтовым, "Воздушный корабль" - это вариация на их темы, а не перевод.

Безусловно, выбирая жанр баллады, М.Ю.Лермонтов вводит фантастические элементы. Это корабль.

По синим волнам океана,

Лишь звёзды блеснут в небесах,

Корабль одинокий несётся

Несётся на всех парусах!

(I, стр. 192)

"Воздушный корабль" М.Ю.Лермонтова – не "Корабль призраков" Й.К.Цедлица.

Не слышно на нём капитана,

Не видно матросов на нём

(I, стр. 192).

Подобно лермонтовскому "Парусу", он выступает как действующее лицо. Данные строки можно истолковать, что корабль не от мира сего (буквальное перетолкование слов о Наполеоне "Он миру чужд был" в элегии "Святая Елена". На корабле нет звуков, поэтому естественно выглядит приём олицетворения.

И молча в открытые люки

Чугунные пушки глядят

(I, стр. 192)

Можно сделать предположение, что это конкретная деталь: корабль военный, но не участвующий в боевых действиях. Тем самым предвосхищается вынужденное бездействие будущего единственного пассажира и капитана одинокого корабля.

При описании могилы императора допущено кажущееся противоречие.

Зарыт он без почестей бранных

Врагами в сыпучий песок,

Лежит на нём камень тяжёлый

Чтоб встать он из гроба не мог!

(I, стр. 193)

Но когда корабль пристаёт к берегу

Из гроба тогда император,

Очнувшись, является вдруг.

(I, стр. 193)

Художественная деталь – камень больше не упоминается, это свидетельствует о мощи императора, его незыблемости.

Император, в отличие от ранних произведений, ни разу не назван, ни тенью, ни призраком. Можно сделать вывод, что образ материализирован. Вводится узнаваемый образ.

На нём треугольная шляпа

И серый походный сюртук.

(I, стр. 193)

Несмотря на могильные атрибуты, образ действенен. Поэт вводит движения, жесты:

Скрестивши могучие руки,

Главу опустивши на грудь,

Идёт и к рулю он садится

И быстро пускается в путь

(I, стр. 193)

В балладе вновь возникает тема утраты, невозможности вернуть прошлое. Это выражается в эмоциональном состоянии героя.

Опять его сердце трепещет

И очи пылают огнём

(I, стр. 193)

В балладе постоянно подчёркивается действенность императора. Наполеон подвергается полной материализации:

На берег большими шагами

Он смело и прямо идёт,

Соратников громко он кличет

И маршалов грозно зовёт

(I, стр. 193)

Произведение тесно связано с ранним творчеством, но по своей поэтике индивидуально. Трёхсложный размер (трёхстопный амфибрахий) соответствует представлениям о признаках балладного жанра. Лермонтов сильно расходится с Цедлицом в последних восьми строках своего стихотворения, но и первые 10 строф, сохраняющие, в общем, близость к оригиналу, далеки от того, чтобы быть переводом, так как каждый из образов Цедлица(несущийся по морю безлюдный корабль, остров, могила, явление императора, его отъезд на корабле во Францию). Лермонтов разрабатывает самостоятельно, свободно комбинируя строфы оригинала и сильно сжимая описания.

Оба стихотворения имеют то же число стихов (72), но это, несомненно, случайное совпадение, так как первые 40 стихов Лермонтова соответствуют 60 стихам Цедлица, а дальше параллелизм совершенно нарушен. Большей сжатости Лермонтовского стихотворения соответствует более короткая строфа-четырёхстрочная вместо восьмистрочной Цедлица.

Особенно сильно расхождение Лермонтова с Цедлицом во второй части стихотворения. У Цедлица император сходит с корабля, но не зовёт своих маршалов, солдат и сына, как у Лермонтова, а ищет свои города и не находит их, ищет народы, подвластные его империи, ищет свой разрушенный трон, ищет сына, но сыну " не оставили даже имени, которое он ему дал". Стихотворение кончается тирадой Наполеона. Возвращения у Цедлица нет.

По словам исследователя Эйхенбаума, корабль призраков Цедлица "представляет чистейший тип жуткой романтики приведений". Лермонтов отходит от традиции "кладбищенской баллады". В балладе Цедлица действует труп, оживающий раз в год; у Лермонтова – скорее тень, образ Наполеона, чем его труп. В этом Лермонтов следует Жуковскому, который в своём переводе "Ночного смотра" Цедлица (1836) опустил все "трупные" детали, вроде "рук без мяса" у барабанщика, и выпустил строфу, где "белые черепа скалят зубы из-под шлемов, костлявые руки поднимают вверх длинные мечи".

Стихотворение Лермонтова гораздо менее "призрачно", чем "Корабль призраков". Там кораблём управляют призраки, у Лермонтова на корабле никого нет, - он идёт как бы сам собой. Сам корабль у Лермонтова описан гораздо более реальным и материальным: этот военный корабль с чугунными пушками не соотносится с немецким оригиналом заглавия "Воздушный корабль"

В комментарии к академическому изданию Лермонтова сказано, что "Воздушный корабль" представляет собой свободное подражание балладам Цедлица. "Die nachtliche Heerschau" и "Das Geisterschiff". Самое большое, что можно допустить, - это её влияние на одну строфу "Воздушного корабля", да и то скорее не самой баллады, а перевода Жуковского. Именно, 12-я строфа стихотворения Лермонтова, не имеющая никаких аналогий в "Корабле призраков", близка к следующим стихам "Ночного смотра":

Встают молодцы егеря,

Встают старики-гренадёры,

Встают из – под русских снегов,

С роскошных полей италийских,

Встают с африканских степей,

С горячих песков Палестины.

( I, стр.54)

Наполеон остаётся на берегу абсолютно одиноким, а история не возвращается, неизменно повторяются лишь безнадёжные посмертные попытки что – то вернуть.

Но в цвете надежды и силы

Угас его царственный сын,

И долго, его поджидая,

Стоит император один

(I, стр. 194)

Такой исход в балладе ощущается в самом начале фантастического путешествия. Стоит обратить внимание на цикличность- к воздушному кораблю император идёт "главу опустивши на грудь" и возвращается на него "главу опустивши на грудь". Это означает, что круг закончен, через год будет новый.

В балладе эпическое и лирическое находятся в равновесии. В балладе есть сюжет и персонажи (хотя наглядно, непосредственно представлен только один герой и ещё олицетворённый корабль), но проблематика баллады очень близка к лермонтовской лирике и присутствует глубокий лиризм, в соответствии с выше сказанным можно сделать вывод, что сюжет интересен не только событием, но и лирическим напряжением чувств.

Стоит он и тяжко вздыхает,

Пока озарится восток,

И капают горькие слёзы

Из глаз на горячий песок.

(I, стр. 194)

Таким образом, можно сделать вывод, что в балладе М.Ю.Лермонтов делает попытки изобразить Наполеона как обыкновенного человека, которому свойственны переживания и страдания. Безусловно, в глазах современников Наполеон уже давно является частью истории. М.Ю.Лермонтов осмысляет личность французского полководца. Поэт изображает цикличность в действиях Наполеона, безуспешное стремление вернуть прошлое. В данной балладе новаторством М.Ю.Лермонтова является то, что поэт уделяет достаточно внимания внутренним переживаниям, чувствам главного героя. Общая тональность произведения – невозможность вернуть прошлое.

Потом на корабль свой волшебный,

Главу опустивши на грудь,

Идёт и, махнувши рукою,

В обратный пускается путь.

(I, стр. 194)

В балладе использованы художественные средства: фантастика (к высокому берегу тихо, воздушный корабль пристаёт), олицетворение (и молча в открытые люки, чугунные пушки глядят. И в заключении стоит отметить, что в балладе трактовка образа Наполеона несколько меняется. Поэт показывает страдания и переживания центрального персонажа. И вновь возникает тема скорби, невозможности вернуть прошлое.

Субъективизм М.Ю.Лермонтова проявляется в том, что автор убирает все "эффекты ужаса" и создаёт мощный лирический настрой произведения.

Восприятие личности Наполеона в поздний период творчества "Последнее новоселье" - (1841)

Последний раз к наполеоновской теме М.Ю.Лермонтов обратился в стихотворении жанра послания – "Последнее новоселье"- (1841).

Накануне двадцатилетия со дня смерти Наполеона в декабре 1840 года, после бурных споров было принято решение перезахоронить его прах во Франции, в Париже. М.Ю.Лермонтов, несколько раз, опоэтизировавший его могилу на острове Святой Елены, был среди многих, кто отнесся к этому резко отрицательно.

"Последнее новоселье" принадлежит, подобно "Смерти поэта"- (1837) к формирующемуся в зрелом творчестве поэта новому синкретическому жанру, который сочетает в себе черты философско-исторических размышлений, политической инвективы и ораторской оды.

В произведении предметом размышлений служат две темы, занимавшие М.Ю.Лермонтова на протяжении всего творчества: историческая судьба Франции и судьба Наполеона.

В послании с первых строк наблюдается конфликт личности и толпы.

Меж тем как Франция, среди рукоплесканий

И кликов радостных, встречает хладный прах.

(I, стр. 208)

Автор противопоставляет радостную толпу и изгнанного героя:

Погибшего давно среди немых страданий

В изгнанье мрачном и цепях?

(I, стр. 208)

Таким образом, можно сделать вывод, что в первой части послания прослеживается контраст толпы и героя, которого Франция забыла. М.Ю.Лермонтов последовательно выражает мысль о том, что герой Франции был предан забвению:

И вздорная толпа, довольная собою,

Гордится, прошлое забыв.

(I, стр. 210)

М.Ю.Лермонтов развивает тему суда над современниками, выражая мысль, что потомки недостойны своего героического прошлого.

Мне хочется сказать великому народу:

Ты жалкий и пустой народ!

Ты жалок потому, что вера, слава, гений,

Всё, всё великое, священное земли,

С насмешкой глупою ребяческих сомнений

Тобой растоптано в пыли.

(I, стр. 210)

Образ Наполеона в послании героизирован. При создании образа используются слова высокого стиля.

….. и он явился, с строгим взором,

Отмеченный божественным перстом.

(I, стр. 210)

В послании отмечается былая слава, мощь французского полководца. В одной из строк он назван "отцом". И в тоже время подчёркивается его одиночество. Его победы принадлежат не французскому народу, а только ему.

Один, - он был везде, холодный, неизменный,

Отец седых дружин, любимый сын молвы,

В стенах египетских, у стен покорной Вены,

В снегах пылающей Москвы.

(I, стр. 210)

М.Ю.Лермонтов продолжает обличать французский народ, обвиняя его и измене тому, с кем они "окрепли вновь в тени его державы"

Поэт изображает изгнание героя Франции, великого полководца.

Тогда, отяготив позорными цепями,

Героя увезли от плачущих дружин,

И на чужой скале, за синими морями,

Забытый, он угас один –

(I, стр. 210)

В последних строках второй части наблюдается смена тональности, появляется элегический мотив утраты, скорби, сожаления.

Один, - замучен мщением бесплодным,

Безмолвною и гордою тоской –

И, как простой солдат в плаще своём походном,

Зарыт наёмною рукой.

(I, стр. 211)

В третьей части послания поэт резко обличает желание французов перенести прах изгнанного героя. Поэтому в тональности прослеживается ирония:

Но годы протекли, и ветреное племя

Кричит: "Подайте нам священный этот прах

Он наш; его теперь, великой жатвы семя,

Зароем мы в спасённых им стенах.

(I, стр. 211)

М.Ю.Лермонтов не принимает желание французов возвысить императора. Поэт убеждён, что французский народ не достоин славы Наполеона.

В последней части возникают мотивы, которые созвучны теме суда над изнеженным поколением. В результате этого, элегия превращается в инвективу.

И грустно мне, когда подумаю, что ныне

Нарушена святая тишина

Вокруг того, кто ждал в своей пустыне

Так жадно, столько лет – спокойствия и сна.

(I, стр. 211)

В финале "Последнего новоселья" возникают образы и мотивы ранних наполеоновских произведений. Но уже нет прежней "Франции милой" и с этим связывается невозможность возвращения на родину императора.

И если дух вождя примчится на свиданье

С гробницей новою, где прах его лежит,

Какое в нём негодованье

При этом виде закипит.

(I, стр. 211)

В элегии "Святая Елена"- (1830). Наполеон был "хоть побеждённый, но герой". Теперь поэт возвращается к тезису о непобедимости французского полководца, которого мог низвергнуть только рок.

В послании наблюдается жанровый синтетизм: присутствуют черты оды: употребляются слова высокого стиля, старославянизмы : ( божественный перст, риза чудная); послания – обращения: (А вы что делали, скажите, в это время?).

Таким образом, можно сделать вывод, что в послании "Последнее новоселье"

образ Наполеона героизирован. Спустя двадцать лет после смерти Бонапарта, автор осмысляет его значимость. Авторская позиция такова – Наполеон великий полководец, блестящий политический деятель. Наблюдается философски – историческое размышление над его судьбой, его народом. Образ Наполеона возвышен, возвеличен. И, соответственно, можно сделать вывод, что основной конфликт произведения: герой – толпа.

Можно сделать вывод, что в послании эволюционирует и лермонтовская оценка Наполеона, в юношеских произведениях наполеоновского цикла доминировал мотив романтического восхищения личностью Наполеона – титанической, роковой, сменившейся впоследствии более трезвыми суждениями. Однако на фоне гражданского упадка, личность Наполеона вновь приобретает черты величия.

Как будет он жалеть, печалию томимый,

О знойном острове, под небом дальних стран,

Где сторожил его, как он непобедимый,

Как он великий, океан!

(I, стр. 211)

Таким образом, проанализировав произведение более позднего периода, можно сделать вывод, что образ Наполеона в лирике М.Ю.Лермонтова остаётся статичным, поэт просто расширяет круг проблем. Наполеон интерпретируется поэтом как великий человек с трагической судьбой.

Заключение

В результате проведённого исследования можно сделать вывод, что гипотеза, выдвинутая в начале исследования, не подтвердилась.

В ходе работы были проанализированы стихотворения, входящие в наполеоновский цикл, где наиболее ярко представлен образ французского полководца.

Таким образом, можно сделать вывод, что образ Наполеона в лирике М.Ю.Лермонтова строится в соответствии с романтической типизацией.

Так в ранних элегиях "Наполеон"- (1829); "Наполеон" (дума)- (1830) автор создаёт байронический тип героя. Главный герой окружён ореолом тайны. Появление героя сопровождается ужасом, это отношение служит эффектным мотивом для отражённой характеристики героя. Охотно подчёркивается, что герой отдалён от мира как географически, так и метафизически. Географическое отчуждение подтверждает философскую идею противостояние личности.

В произведениях образ Наполеона стоит в центре внимания. В элегиях поэт вводит фантастические элементы, которые призваны, что герой противостоит миру. В ранних произведениях возникает образ великого человека с трагической судьбой. М.Ю.Лермонтов даёт портретную характеристику героя с выделением художественной детали, которая раскрывает личность таинственного персонажа. Так же в элегии "Наполеон" - (1829) присутствует приём самохарактеристики героя. В соответствии с выбранным жанром – элегия, в лирике прослеживается тема утраты, скорби, невозможности вернуть прошлое. Наполеон в глазах современников уже часть истории. Пейзаж в элегии "Наполеон"(дума) – (1830) поясняет эмоциональное состояние центрального персонажа.

В элегии "Святая Елена" образ Наполеона так же строится в соответствии с романтической типизацией. Главенствует тема личной судьбы французского императора. В данной элегии впервые звучит тема суда над современниками, которая получит в творчестве М.Ю.Лермонтова дальнейшее развитие. Стоит отметить, что в элегии у главного героя появляется трагическая вина. Он "жертва вероломсва". Трагическая вина – это всегда приём усложнения образа; показатель неразрешимого противоречия.

М.Ю.Лермонтов для создания образа использует художественные средства: эпитеты, метафоры, обращения. Все элегии созданы в высоком стиле, этому соответствует возвышенная лексика.

М.Ю.Лермонтов интерпретирует образ Наполеона – как великого человека с трагической судьбой.

В более поздний период творчества 1840-1841гг. трактовка образа несколько меняется. Баллада Й.К.Цедлица "Воздушный корабль". В создании образа доминирует лирическое начало. Поэт показывает Наполеона не только как великого полководца, но и как человека, которому присущи страдания. Трактовка образа смягчена. Поэт выбирает жанр баллады, вводя фантастический элемент. В произведении постоянно подчёркивается действенность императора.

В последнем обращении к наполеоновской теме М.Ю.Лермонтов выбирает жанр послания "Последнее новоселье" (1841). Стоит отметить, что данное произведение интересно синтезом жанров: оно сочетает в себе черты философско-исторического размышления, политической инвективы и ораторской оды. Поэт расширяет круг проблем, в частности, М.Ю. Лермонтов поднимает вопрос о том, что потомки Наполеона не достойны его героического прошлого. Так же чётко прослеживается романтическое противопоставление героя и общества. Образ Наполеона героизирован. При создании образа поэт использует высокую лексику. М.Ю. Лермонтова интересует судьба полководца, автор даёт оценку политической и военной деятельности Наполеона.

В итоге исследования, можно сделать вывод, что образ Наполеона в лирике М.Ю.Лермонтова 1829-1841 гг. статичен. Поэт строит образ в соответствии с романтической типизацией. Безусловно, что на протяжении творчества несколько эволюционирует оценка Наполеона, в юношеских произведениях доминирует мотив романтического восхищения личностью Наполеона, сменившейся впоследствии более трезвыми суждениями. Но, однако, на фоне гражданского упадка личность Наполеона в более позднем произведении вновь приобретает черты величия.

Понятийный аппарат

Баллада –это лироэпический жанр, в котором содержится лирическая эмоциональная оценка персонажей на основе сюжетного повествования об исторических событиях, личных драмах, строящихся на основе диалога.

Инвектива – своеобразный вид сатиры; резкое обличение реального лица или группы лиц.

Метафора – вид тропа, перенесение свойств одного предмета на другой, по принципу их сходства или по контрасту.

Ода – жанр лирической поэзии; патетическое, прославляющее произведение.

Олицетворение – особый вид метафоры: перенесение, изображение человеческих черт на неодушевлённые предметы или явления.

Послание – произведение, написанное в форме письма или обращения к какому-нибудь лицу.

Рифма – созвучие концов стихов, отмечающее их границы и связывающее их между собой.

Романтизм – направление в искусстве, предполагающее противопоставление классицистического требования правил романтической свободе от правил

Символ – это самостоятельный художественный образ, который имеет эмоционально – иносказательный смысл.

Строфа – в стихотворении группа стихов, объединённых какими-то общими формальными признаками.

Фантастика – форма отображения мира, при которой на основе реальных представлений создаётся логически несовместимая картина мира.

Элегия – жанр лирической поэзии, посвящённый печальным раздумьям.

Эпитет – троп, образное определение, дающее дополнительную художественную характеристику предмета в виде скрытого сравнения.
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