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**1. Ценности**

Человек существует в мире ***ценностей,*** которые представляют собой:

• значимые для человека объекты (материальные и идеальные);

• устойчивые, обобщенные представления о чем-то как о благе, отвечающем потребностям, интересам человека (общества).

Человек ориентируется на ценности в своих суждениях, деятельности, моральном выборе.

Ценности объединены в ***систему ценностных ориентации****,* которая является потребностью человека.

Ценности различают по их:

• ***содержанию*** (польза, добро, власть и др.);

• ***знаку*** *-* положительные и отрицательные, отвечающие и не отвечающие интересам человека (польза - вред и т. п.).

Выделяют также ценности ***практические*** и ***духовные, высшие*** и ***низменные.***

Некоторые ценности являются общими для всех людей вне зависимости от различий (социальных, национальных, половых, возрастных и др.) и стечения обстоятельств.

Все, что ценно для человека вообще, называется **высшим *благом.*** Оно безусловно, абсолютно, универсально (должно быть принято каждым человеком).

***Аристотель*** утверждал, что высшим благом для человека является разумная деятельность души. Все остальные ценности соотносятся с благом.

Подход к пониманию ценностей, предложенный **Э. *Фроммом*** (психоаналитическая психология). Он утверждал, что человек:

• обладает разумом;

• находится вне природы, отделяет себя от других живых существ;

• осознает границы своего существования, его конечность;

• способен выходить за пределы своего "я".

Каждый человек в младенчестве находится в природном гармоничном единстве с матерью. ***Взросление*** представляет собой процесс:

• разрыва связи с матерью, семьей;

• осознания различия меду собой и другим человеком;

• обретения сознания;

• развития личности.

Автономия человека сопровождается обособленностью, отчужденностью. У ***обособленного*** человека возникает потребность в:

• идентификации;

• единении с другими людьми;

• стабильности общения с людьми.

Фромм утверждал, что эти потребности являются базовыми, но в реальной жизни редко осуществляются, и их удовлетворение человек воспринимает как ***высшее благо, идеал****.*

***Религиозный подход******к иерархии ценностей****.* Бог - это абсолют. Божьи заповеди содержат основные нравственные ценности и нравственные требования. Основным предназначением человека являются совершенствование, спасение души, приобщение к Богу.

***Высшими являются ценности****,* с помощью которых человек:

• приобщается к Богу;

• возвышается над своим плотским существованием.

Ориентируясь на низшие ценности, человек становится рабом страстей, погрязает в обыденности и т. п.

***Социологизаторский подход******к иерархии ценностей****:*

• интересы человека должны быть подчинены интересам общества (группы, коллектива);

• мораль является средством подчинения личных интересов;

• ***высшие ценности*** *-* ценности, ориентирующие человека на достижение общественного блага.

**2. Идеал**

Понятие идеала впервые возникло в христианской морали в результате осознания ***несоответствия между должным и сущим****:*

• достоинством человека и реальными условиями жизни;

• обликом земного человека и образом Иисуса Христа.

***Христианская мораль в качестве идеала*** утверждала образ мученика, аскета.

***И. Кант*** писал: "Идеал есть то, к чему надо стремиться и чего никогда не достигнешь", это "необходимое руководство человеческому разуму". ***Идеал****,* по мнению Канта, неизменен для всех времен, оторван от реальной жизни. Идеалом свободы является свобода духа.

***В.Ф. Гегель* утверждал, что *идеал:***

• является противоположностью (?) действительности;

• развивается через это противоречие;

• реализуется в плодах деятельности мирового разума.

***А. Фейербах*** полагал, что ***идеалом*** является "цельный, всесторонний, совершенный, образованный человек".

***Социалисты-утописты,*** считали ***идеалом*** право человека на свободное развитие, которое возможно только в результате ликвидации классового неравенства.

***К. Маркс* и Ф. *Энгельс*** определяли ***моральный идеал*** как составляющую общественного идеала "освобождение угнетенного класса революционным путем. Основатели марксизма считали, что идеал отражает развивающуюся действительность: "История не может получить окончательного завершения в каком-то идеальном состоянии... это... движение... с которым должна сообразовываться действительность".

***Идеал*** является ценностным и императивным представлением (утверждает безусловное, положительное содержание поступков), определяющим содержание добра и зла, должного и т. д.

***Современная этика*** рассматривает идеал с позиций *антропоцентризма.* ***Моральный идеал*** *-* это:

• универсальное, абсолютное, нравственное представление о благе, должном;

• образ совершенных отношений между людьми;

• устройство общества, обеспечивающего совершенные взаимоотношения людей (общественный идеал);

• высший образец нравственной личности.

***Личный моральный идеал человека*** *-* это стремление к счастью, удовлетворенности жизнью Он должен иметь социальную значимость. ***Аспекты личного*** идеала:

• чувственно-эмоциональный (представления о личном счастье);

• понимание цели и смысла жизни;

• мотивы деятельности;

• отношение к другим людям.

***Содержание*** идеала определено социальной средой. Формирование идеал, - это процесс превращения окружающей среды во внутренний мир индивида. **В *основе*** идеала могут лежать индивидуальная нравственная программа, положительный пример и т. д. Основные ***функции идеала:***

• определение цели нравственной деятельности человека;

• побуждение человека к нравственным поступкам;

• объединение должного и сущего;

• определение морального облика человека.

Моральный идеал может быть основан на социальном идеале. ***Социальный идеал:***

• определяет образ жизни и деятельности общества;

• включает моральные установки;

• нравственно ориентирует общество

**3. Идеал единства. Конфликт поколений**

Идеал единства лежит в основе культуры Европы. Учение ***натурфилософов*** *о* всемирное, едином начале Космоса было воспринято христианской философией.

***Христианские*** мыслители утверждали, что в условиях автономного существования человека реализация идеала возможна только как самосовершенствование человека, духовное единение людей. Нравственный долг человека обусловлен идеалом единства. "Возлюби ближнего, как самого себя". Богословы утверждали, что:

• высший идеал (Царство Божие) утверждается в духе;

• духовное единение достигается раньше другого.

Идея единства лежит в основе всех мировых религий, провозглашается высшим нравственным идеалом.

***Соииолагизаторский*** подход к интерпретации единства: идеал единства является требованием укрепления общества.

***Утопический*** подход: идеал единства осуществляется только в разумной реорганизации жизни общества. Мыслители этого направления видели предпосылки единства в разделении труда и производственной кооперации, в установлении справедливых форм собственности и др.

Гармоничность человеческих отношений является одним из условий нравственного прогресса.

***Нравственный идеализм*** *-* вера человека в существование:

• принципов и норм поведения, соблюдение которых позволяет сохранить чувство собственного достоинства;

• святого, значимого для всех людей;

• высокой цели (родина, культура и пр.), которой должен служить человек.

***Идеализмом*** являются:

• надежда на полную реализацию идеала в реальной жизни;

• оторванность от реальной жизни, непонимание ее.

Идеализму противопоставляется ***реализм***/меркантилизм (убежденность в том, что все подчинено интересам людей и их стремлению к выгоде).

Нравственный идеализм может вылиться в неприятие реальной жизни, "уход в себя" *(****эскапизм****),* моральный ***нигилизм****,* ригористические требования, предъявляемые к другим людям.

***Смена идеалов.*** Идеал определяет нравственные требования к совершенной личности, но меняет свое содержание в ходе изменений условий жизни людей. В процессе смены исторических эпох и поколений люд происходят:

• корректирование идеала;

• включение в него новых установок.

Содержание идеала (представления о качествах человека) меняется в зависимости от объективных условий и субъективных предпочтений люде Смена идеалов происходит в условиях обострения противоречий, конфликтов между обществом и личностью.

Смена идеалов во все эпохи сопровождалась ***моральным конфликтом поколений ("отцов и детей").*** Этот конфликт - вид социальных противоречий, свидетельство несхожести целей, моральных оценок, мотив деятельности и т. д.

Нравственные конфликты являются показателями отсутствия:

• общенациональной цели;

• воспитательной политики в отношении молодежи;

• попыток решения проблем на основе социальной справедливости. Можно выделить *межличностный* и *внутриличностный* конфликты. ***Признаки конфликтов:***

*•* личностный характер;

• возможность выбора поведения;

• возможность выбора средств и путей решения.

***Решение конфликта*** возможно с помощью диалога и компромисса. ***Компромисс*** позволяет избежать насилия, учесть интересы всех участник конфликта. Компромисс должен опираться на принципы нравственности.

Решение конфликта зависит от моральных свойств личности, ее воспитания (и самовоспитания).

Моральное воспитание молодежи необходимо для укрепления духовной связи поколений, воспроизводства системы общественных отношений.

**4. Добро и зло. Добро**

Добро и зло - основные категории этики и морального сознания человека. На понятиях добра и зла основаны все этические представления. Понятия добра и зла:

• являются обобщенными;

• обозначают диаметрально противоположные характеристики;

• выражают важнейшие установки морального сознания.

***Обобщенное определение добра -*** положительное, значимое для человека (сообщества людей), необходимое условие жизни человека и общества. Добро ассоциируется с гармонией, благополучием и т. п.

Понятия "добро" и "благо" часто употребляют как синонимы. Они применяются к нравственному поведению, материальным ценностям. Положительная оценка явлений и вещей основана на понимании добра (блага) как того, что ценно, значимо для людей.

***Смысловые различия в употреблении слова "добро".***

• ***Относительный*** смысл: хорошее, полезное для данного человека в данных обстоятельствах.

• ***Абсолютный*** смысл: добро в абсолютном значении - это:

• выражение самоценного добра (не являющегося средством достижения цели);

• выражение положительного значения явления относительно высшей ценности (идеала).

Добро в абсолютном смысле является ***этическим*** понятием.

• В ***обыденном*** сознании добро (благо) является результатом субъективной оценки человека.

• В ***религиозном*** сознании добро, благо:

• является характеристикой мира;

• задано Богом, существует объективно;

• является самим Богом (высочайшим благом).

***Зло*** является противоположностью добра.

Формирование понятий добра и зла шло в процессе становления морали. Происходило осознание добра и зла как ценностей, не связанных с природными явлениями (которые могут быть полезными и вредны» но находятся вне категории морали).

Добро и зло являются **характеристиками *поступков****,* то есть действий, совершенных намеренно, свободно, соотнесенных с идеалом.

***Содержание добра и зла*** обусловлено идеалом нравственности:

• добро - то, что стремится к идеалу;

• зло - то, что отдаляется от идеала.

***Доброта.*** Добрым можно назвать человека, творящего добро. Доброта:

• выражается в жизни, практической деятельности людей;

• свойственна целостной личности (добрый человек добр и в поведена и в мыслях);

• неэгоистична: добрый человек жертвует частными интересами ради блага других.

***Добродетель*** *—* нравственно положительные качества человека. Добродетели:

• отражают разные стороны добра;

• воспитываются в людях.

Разным историческим эпохам, культурам, моральным системам были свойственны разные добродетели. Добродетель одной системы могла бы пороком в другой (стоическое бесстрастие с точки зрения христианства является пороком).

***Релятивизм.*** Понятия о добре и зле, моральные суждения относительны. У каждого человека есть свои склонности (тяга к удовольствиям и;

аскетизму и пр.). Релятивизм моральных суждений может вылиться моральный волюнтаризм, аморальность.

Все ценности получают моральные оценки в зависимости от того, как человек переживает их в своим опыте. Моральные понятия добра и а проявляются через моральный опыт людей.

Утверждение добра в борьбе со злом происходит в духовном мире человека.

***Польза.*** Во многих этических учениях (утилитаризм, прагматизм) добром считают все, что полезно, моральной называют систему взаимной полезности людей Человек согласно этим теориям заботится прежде всего о своей пользе (материальных, социальных и других благах).

Сведение добра к пользе размывает грань между добром и злом. Для достижения личной цели может быть полезно совершить безнравственный поступок. Кроме того, потребности человека могут быть извращенными, опасными для других людей.

Польза является средством достижения добра. В разных моральных системах добром, которое ***нельзя свести к полезности****,* являются ***высшие ценности****.* Они самоценны, не утилитарны. Высшие ценности не приносят конкретной выгоды людям, иногда даже требуют жертвования своими интересами. Высшими ценностями являются: гуманность, справедливость, любовь и др., а в религиозной этике - любовь к Богу, спасение души, милосердие и пр.

Добро обязательно бескорыстно, поэтому отношения взаимной полезности не могут считаться добром, поскольку основаны на эгоистических интересах. Добро основано на потребности человека ***дарить*** добро другим людям.

**5. Добро и зло. Зло**

***Зло*** ассоциируется с разрушением, гибелью. Можно выделить следующие ***виды зла:***

\* ***природное, естественное*** зло (стихийные силы, болезни и др.) не зависит от воли и деятельности человека;

\* ***социальное*** зло:

\* является частью исторического процесса,

\* рождается под влиянием деятельности людей;

\* не может контролироваться человеком.

Например, бунты, революции, войны являются результатом столкновения интересов и воли множества людей, являются стихийной силой, не подвластной воле индивида;

*-* ***нравственное*** зло, которое творится под воздействием-

\* сознания человека;

\* воли человека,

\* морального выбора человека.

***Виды морального зла****,* выраженные в человеческих пороках (нравственно отрицательных качествах):

\* ***враждебност****ь -* активное зло, направленное на других людей, их жизнь и благополучие; сознательно причиняемый вред (насилие и т. п.), не являющийся средством обороны;

\* ***распущенность*** *-* зло, направленное на себя, пороки человека (лень, обжорство и т. д.). Распущенный человек:

\* становится рабом своих страстей и тяги к удовольствиям;

\* нарушает социокультурные запреты,

\* не способен к деятельной любви к ближнему.

Многие мыслители пытались объяснить укорененность морального зла природе человека, то есть человек от природы зол и эгоистичен, находится в состоянии конкурентной борьбы с другими людьми. ***3. Фрейд****,* например, утверждал, что враждебность, агрессия - это присущий человеку инстинкт смерти.

***Теория "фрустраиии - агрессии".*** Агрессия возникает в ответ на помехи в достижении цели или обиды, может быть направлена не по адресу и т.д.

Государство и мораль созданы для регуляции "борьбы всех против всех" и сохранения людей от взаимного истребления. (Этих взглядов придерживались И. Кант, Т. Гоббс и др.)

***Ф. Ницше*** утверждал, что зло:

\* укоренено в природе человека;

\* является проявлением воли к власти, присущей всему живому;

\* морально оправдано (быть злым - значит утверждаться).

В ***марксистском учении*** зло считалось порождением частной собственности.

***Религиозные концепции происхождения зла.*** Учение *пророка* ***Заратустры***(зороастризм) отстаивало версию о моральной двойственности, лежащей в основе мироздания:

• ***добрый*** могучий дух создал все разумное, доброе, чистое и поддерживает жизнь на земле;

• ***злой*** могучий дух создал все злое, нечистое, неразумное (смерть, бесплодные земли и т. д.).

***Еретическая*** христианская секта манихейцев поддерживала идею морального дуализма мира и соединяла учение Нового Завета с зороастризмом.

***Христианство*** видело в основании мира добро:

• мир сотворен триединым Богом;

• Бог есть абсолютное Благо и Любовь;

• Бог всемогущ и вездесущ, ничего на земле не происходит без его ведома;

• в творении Божьем не может быть заложено зло.

Присутствие зла в мире теологи объясняли падением ангела ***Люцифера****,* который:

\* употребил во зло данную ему Богом свободу;

\* впал в грех гордыни, пожелал стать равным Творцу, занять его место;

\* совратил сонм ангелов, которые превратились в бесов, пособников зла. Люцифер стал символом зависти к творческому гению, эгоистической жажды самоутверждения. Люцифер, олицетворение зла, вторичен, является тварью Божьей и, в конечном итоге, подчинен Богу.

Человек создан Богом по своему образу и подобию. Он наделен свободой морального выбора: следовать Божьим заветам или идти путем греха, поэтому несет ответственность за свой выбор.

Распространение зла в мире людей произошло в результате грехопадения Адама и Евы, впавших в грех гордыни и пожелавших уподобиться Богу и узнать, что есть добро и зло.

***Ведическая*** версия происхождения зла:

• зло в мире отсутствует;

• несовершенство мира является:

\* кажимостью, поскольку человек смотрит на мир со своей ничтожной, ограниченной позиции;

\* является неотъемлемой составляющей мироздания, гармонично сочетающейся с другими его элементами;

• действительность в ее истинном виде можно понять и правильно оценить, только возвысившись над человеческой ничтожной точкой зрения, выйдя за рамки эмпирического.

***Современные "холические"*** представления о мире:

*-* мир - совершенное, гармоничное единство противоположностей (черное - белое, мужское - женское и пр.);

• составляющие мироздания являются необходимыми условиями существования друг друга;

• противоречивость действительности не является ни добром, ни злом. Зло является результатом отношения людей к чему-либо как к злу.

**6. Добро и зло. Противоречия в понимании добра и зла**

***Добро и зло помаются только в единстве*** (добро через зло и наоборот). Для того чтобы быть деятельно добрым, человек должен узнать зло. Недостаточно изучать зло, чтобы постичь добро, злу необходимо сопротивляться.

Добро получает значимость в противоположность злу, утверждается противостоянии злу.

Представления людей о добре и зле являются неоднозначными, moi менять полюса.

В разных культурах различны нравственные оценки одних и тех же явлений, поступков. Например,

в ***западных странах похвальными*** качествами считаются:

• стремление к самовыражению, выделению из общности;

• деятельное, завоевательное отношение к внешнему миру, субъективное вмешательство в природу и др.

В ***странах Востока нравственный*** человек:

• должен быть гармоничной частью общности, не выпячивать свою индивидуальность;

• исповедовать даосский принцип недеяния, не вмешиваться в ход вещей, плыть по течению.

Нравственные представления меняются в процессе смены исторических эпох.

***Традиционному****,* патриархальному обществу были свойственны:

• воспроизведение образа жизни предков (отступление от традиций осуждалось);

***-*** беспрекословное подчинение старшим;

• нетерпимость к инородцам, иноверцам, инакомыслящим и т. д.

В ***современном*** обществе многие добродетели прошлого считаются безнравственными. Добром, ценностью стали:

• становление новых идеалов, отказ от некоторых традиций;

• самостоятельность, свобода творчества, развитие индивидуальное человека;

• терпимость, уважение к индивидуальности и т. д.

Добро, благо для одного человека (группы людей) может быть злом для других. Любая ***конкуренция*** подразумевает достижение выгоды, блага одних людей ценой чьих-то потерь, страданий. Наиболее ярко это проявляется в конкурентной борьбе в рыночной экономике, в вооруженных конфликтах (для победителя финал войны - благо).

В определенных обстоятельствах ***зло может оцениваться как благо****.* Например, ***насилие*** *-* безусловный грех, поскольку жизнь и свобода человека - величайшая ценность. Однако убийство может быть морально оправдано и даже сочтено благим деянием в случаях:

• убийства врага на поле боя (особенно в справедливой, освободительной войне);

• убийства в порядке самообороны;

***-*** казни жестокого преступника.

Веление высокой морали - категорический запрет "не убий" - превращается в правило "не убивай без крайней необходимости".

Убийство, даже совершенное в силу необходимости, не перестает считаться злом.

***Одно и то же явление может одновременно выступать как благо и как зло****.* Например, научно-технический прогресс является несомненным благом для человечества.

В то же время плодами прогресса являются экологические и техноген-ные катастрофы, ядерное и бактериологическое оружие и многое другое. С этой точки зрения научно-технический прогресс может рассматриваться как зло.

***Возможен переход добра в зло (и наоборот)*** в случае, когда нарушается мера. Чрезмерность превращает добродетель в порок (щедрость превращается в мотовство, гордость - в гордыню и т. д.). Снижение интенсивности морального качества также ведет к переходу добра в зло: бережливости - в жадность и т. д.

##### 7. Добро и зло. Проблема конструктивности зла

В условиях морального конфликта главной задачей человека является ***правильный моральный выбор.***

***Первый этап морального выбора*** заключается в выборе образа мысли и действия, отказе от зла, порока.

Иногда решение проблемы находится вне противостояния добра и зла

Человеку необходимо сделать выбор между положительными ценностями (здравый смысл, счастье, польза и т. д.) и образом действия и мысли. На пример, человеку приходится делать выбор между семейным счастьем и профессиональной карьерой.

Наиболее сложным является моральный *выбор* ***"меньшего из двух зол".***

Такой выбор:

• воспринимается человеком как трагичный;

• требует житейской мудрости и ответственности;

• имеет непредсказуемые последствия;

**-** его результатом в любом случае является зло.

В моральном сознании добро и зло имеют разные основания для оценки действий человека. Например, содействие добру морально нейтрально само собой разумеется; содействие же злу приравнивается к творению зла.

Борьба со злом часто оценивается выше, чем благие деяния.

Многие мыслители в своих философско-этических трудах высказывал) идею ***конструктивности******зла****,* его положительной роли в системе мироздания. Например, ***Н. Макиавелли*** в трактате "Государь" писал о целесообразности зла в политике. Обман, насилие, несправедливость могу служить интересам государства ("цель оправдывает средства").

***ф. Ницше*** утверждал, что зло - это такие качества, как:

• ум, хитрость;

• деятельность;

• целеустремленность, сила воли;

• аристократичность.

Быть злым, по мнению Ницше, - значит самоутверждаться. В своих трудах он высказывал мысль о несостоятельности и лицемерности того, что большинство считает добром.

К разряду зла можно отнести такие явления, которые разрушают установленный порядок: нестандартность, новаторство, нонконформизм (неприятие мнений, стандартов окружающих), творчество. Социальный и технический прогресс достигается ценой гибели миллионов людей в войнах, революциях и т. д.

Некоторые философы высказывали мысль, что зло проявляет свою конструктивность, творческую силу через диалектику добра и зла (Маркс, Гегель). Благо, добро осуществляются только через зло. Добродетель проявляется в сравнении с пороком.

Однако нельзя утверждать, что люди вершат зло сознательно, ради достижения прогресса. В основе деятельности человека лежат, прежде всего, эгоистические мотивы.
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