

ДЖ. М. КЕЙНС И ЕГО ТЕОРЕТИЧЕСКАЯ СИСТЕМА

Если последняя треть XIX в. представлена в теории Запада в пер­вую очередь именами А. Маршалла и Л. Вальраса, то первая поло­вина текущего столетия ознаменована формированием экономической системы выдающегося английского экономиста Джона Мейнарда Кейнса (1883—1946). Именно Кейнс вывел западную экономическую тео­рию из состояния глубокого кризиса, именно он сумел представить наиболее убедительный ответ на вопрос, почему существует катастро­фическое перепроизводство и что следует предпринять, чтобы не до­пустить его в дальнейшем. Кейнс во многом способствовал восстанов­лению престижа западной экономической науки, подорванного драма­тическими событиями «великой депрессии» 1930-х гг., а его учение на несколько десятилетий стало подлинным руководством к действию для правительств наиболее развитых капиталистических стран.

**Начальный этап формирования кейнсианства.**

Дж. М. Кейнс был во многих отношениях личностью незаурядной. Выдающиеся математические способности не раз приносили ему при­зы наиболее престижных конкурсов Великобритании. Играя и успешно на бирже, он составил себе изрядное состояние; будучи назначен­ным казначеем Кембриджского королевского колледжа, укрепил его финансовое положение. Кейнс слыл также крупным коллекционером картин, публиковал изящные эссе мемуарного, биографического харак­тера, писал исследования по логике, был другом многих выдающихся личностей, например, Б. Шоу. Женившись на русской балерине, Кейнс стал субсидировать балет. Кейнс был также членом попечительского совета Националь­ной галереи, председателем Совета по поддержке музыки и ис­кусств, казначеем Королевского колледжа, возглавлял *журналы «Нейшн» и «Нъю-Стейтсмен»,* а также национальное общество по страхованию жизни. Кроме того, он был управляющим инвестицион­ных компаний, организовал балетную труппу «Комарго» (его жена Лидия Лопокова была звездой русского императорского балета), по­строил художественный театр в Кембридже.

Б. Рассел сказал о нем так: «Интеллект Кейнса отличался такой ясностью и остротой, каких я более не встречал... Мне иногда казалось, что столь большая острота ума не может совмещаться с глубиной. Но я думаю, что эти мои ощущения были неверны».

В 1913 г. увидела свет первая большая работа Кейнса «Индий­ская валюта и финансы». В ней автор рекомендовал и далее сохранять подчиненное положение индийской валюты по отношению к англий­ской, а в отношении последней жестко придерживаться золотого стан­дарта. В исходном пункте идейной эволюции Кейнс выступает, таким образом, как правоверный неоклассик. Вместе с тем рано обозначился его интерес к теории денег, которому он оставался верен всю жизнь.

В 1919 г. в качестве представителя британского казначейства Кейнс участвовал в Парижской мирной конференции, которая выраба­тывала условия послевоенного устройства в Европе, но в знак про­теста против неприемлемых, как ему казалось, решений покинул кон­ференцию, сложив свои полномочия.

В книге «Экономические последствия Версальского договора» (1919) он писал, что принятые решения не оставляют надежды на вос­становление мирного хозяйства, ибо намеченные репарации с Герма­нии непомерно велики, а блокируя Россию, страны Антанты блокиру­ют самих себя. Кейнс утверждал, что бремя репараций сделает после­дующие поколения побежденных стран данниками победителей, между тем хозяйственное возрождение Европы зависит от процветания каж­дого народа. Он выступил за предоставление американских займов. Германии, полагая, что только в этом случае Германия могла бы на­чать выплату умеренных репараций. Идеи Кейнса предвосхитили кон­цепции более поздних программ (план Дауэса, план Юнга) и в ка­кой-то мере — плана Маршалла, принятого уже после второй мировой войны.

В работе «Экономические последствия Версальского договора» Кейнс выдвинул первые важные соображения относительно сбереже­ния и потребления в их взаимном влиянии на доход. Он, в частности, писал, что сбережения предыдущих поколений создали ныне действу­ющий капитал, однако при существующем имущественном неравенстве большая часть дохода принадлежит «классу, наименее склонному к его потреблению».

Следующей экономической работой Кейнса стал его «Трактат о денежной реформе» (1923). Анализируя влияние, которое оказывают на положение населения сдвиги в уровне цен, Кейнс выделяет три со­циальные группы: рантье, функционирующих предпринимателей и работников, живущих на заработную плату. По его мнению, инфляция наносит ущерб прежде всего рантье, тогда как дефляция очень выгод­на рантье, но крайне невыгодна двум последним группам. Защищая интересы экономически активных группировок, Кейнс указывает, что инфляция является наименьшим злом, так как «в обнищавшем мире гораздо хуже спровоцировать безработицу, чем вызвать неудовольст­вие рантье». Интересы занятости ставятся, таким образом, на первое место в 1923 г. Кейнс уже совершенно определенно высказывается против восстановления золотого стандарта, называя его «варварским пережитком». Вместе с тем он выдвигает идею управляемой валюты. Кейнс выступает за то, чтобы объем эмиссии банкнот контролировал­ся центральным банком независимо от размеров золотого запаса. По его оценкам, такой порядок способен наилучшим образом обеспечить стабильность цен. Следовательно, деньги рассматриваются Кейнсом как активный фактор экономического процесса, в чем сказывается дальнейшее продвижение автора к идеям «Общей теории».

Консерватизм мышления оказался могущественнее новаторских идей, и вскоре британское правительство приняло решение о восста­новлении довоенного золотого обеспечения фунта стерлингов. Развер­нувшиеся дефляционные процессы, как и предсказывал Кейнс, осла­били конкурентноспособность английских товаров и увеличили безра­ботицу. Лейбористская партия потребовала выделить ассигнования на общественные работы. Даже либерал Ллойд Джордж высказался за активную экономическую политику. В этих условиях у Кейнса оконча­тельно созрела мысль о том, что эпоха свободной конкуренции ушла в прошлое. Он, в частности, не только поддержал саму идею прави­тельственных расходов на экономические нужды, но и выступил за го­сударственную поддержку инвестиций в сфере транспорта, строитель­ства жилья, линий электропередач и т. д.

Идеи правительственного контроля, критика старомодной полити­ки невмешательства государства в экономическую жизнь пронизыва­ют также два знаменитых памфлета Кейнса — «Экономические по­следствия политики г-на Черчилля» (1925) с острой критикой инициа­тивы канцлера казначейства У. Черчилля по восстановлению свобод­ного обмена фунта на золото, а также «Конец Laissez faire» (1926).

В середине 20-х гг. Кейнс посетил Советский Союз и мог наблю­дать опыт управляемой рыночной экономики периода нэпа. Свои впе­чатления он изложил в небольшой работе «Беглый взгляд на Россию» (1925). Кейнс утверждал, что капитализм во многих отношениях яв­ляется весьма неблагополучным строем, но если им «разумно управ­лять», он может достичь «большей эффективности в достижении эко­номических целей, чем любая из существовавших до сих пор альтерна­тивных систем».

Тем не менее, уже в середине 20-х гг. Кейнс приходит к убеждению, что времена автоматического саморегулирования капитализма ушли в прошлое и государственное воздействие является непременным спут­ником здоровой рыночной экономики. Этот вывод является главным теоретическим результатом данного этапа.

В 1930 г. Кейнс публикует фундаментальный двухтомный труд— «Трактат о деньгах». Это его произведение представляет интерес для историка и теоретика-экономиста по нескольким причинам. Во-пер­вых, здесь уже почти оформилась та концепция сбережений и инвес­тиций, которая получила затем законченное выражение в работе «Об­щая теория занятости, процента и денег». Во-вторых, «Трактат о день­гах» имеет самостоятельное значение, так как ряд вопросов денежного обращения разработан здесь Кейнсом специально и более подробно, чем в последующих публикациях.

Хронологически появление «Трактата» связано с периодом «вели­кой депрессии». Причины экономической нестабильности выносятся в «Трак­тате» на первое место, причем все более заметную роль в их интерпре­тации начинает играть соотношение инвестиций и сбережений.

Превышение сбережений над инвестиция­ми приводит к нарастающему сокращению деловой активности, тогда как обратное их соотношение ведет к перегреву конъюн­ктуры. Отсюда с очевидностью вытекает требование равенства сбере­жений и инвестиций как условия макроэкономического равно­весия. (Окончательно это требование было сформулировано Кейнсом несколькими годами позднее — в книге «Общая теория занятости, про­цента и денег».)

«Трактат о деньгах» содержит, таким образом, важные предпо­сылки будущей кейнсианской теории занятости и национального до­хода. Правда, здесь еще отсутствует анализ такого важного компонента кейнсианства, как функция потребления; лишь в первом прибли­жении намечены взаимосвязи между денежным рынком и нормой про­цента. И все же «Трактат» не следует рассматривать лишь как незре­лый аналог «Общей теории». Многие вопросы экономической, преимущественно денежной, теории — роль банковской сферы, проблема золотого стандарта, механизм международных расче­тов, политика центрального банка и т. п. — разработаны здесь под­робнее, чем в любой другой публикации Кейнса. В данной работе Кейнс распространил, в частности, требование кредитно-финансового контроля на международную сферу, сформулиро­вав идею наднациональных финансовых органов управления, подоб­ных тем, что были созданы несколько десятилетий спустя на Бреттон-Вудсской конференции.

В 1936 г. Кейнс публикует книгу, принесшую ему мировую извест­ность, под названием «Общая теория занятости, процента и денег». Острие критики автора направлено против неоклассической ортодок­сии, согласно которой главной задачей и целью экономической теории является выбор наилучшего из вариантов по использованию ограничен­ных редких ресурсов (в соответствии с законами предельной полезно­сти и предельной производительности).

Кейнс справедливо указывал, что такая постановка задачи пред­полагает редкость в качестве исходного пункта экономического ана­лиза. Между тем в реальности наблюдались не столько ограничен­ность, сколько переизбыток ресурсов — массовая безработица, недо­груженные производственные мощности, праздно лежащий капитал, нераспроданные товары и т. д. Поэтому прежде чем искать оптималь­ные варианты использования редких благ, экономист обязан ответить на вопрос: как от неполной занятости перейти к занятости полной?

С началом второй мировой войны Кейнс возвращается на службу в казначейство, занимает пост советника министра финансов и одно­временно становится одним из директоров Английского банка. В 1940г. он публикует последнее значительное сочинение «Как оплатить войну», где рекомендует использовать в качестве компенсации военных расхо­дов принудительные займы (с отсроченной выплатой процентов). Эта мера, по мнению автора, способна приостановить инфляционные про-цессы. Таким образом, Кейнс считал, что его теория пригодна не толь­ко для депрессивной, но и для инфляционной экономики.

В 1944 г. Кейнс возглавил английскую делегацию на конферен­ции в Бреттон-Вудсе, целью которой была выработка послевоенной системы международных валютных расчетов. План Кейнса заключался в полном отказе от золотого стандарта и замене золота специальны­ми международными обязательствами (чем-то вроде введенных в кон­це 60-х гг. «специальных прав заимствования»). Главной целью меж­дународной экономической политики Кейнс считал достижение полной занятости, а вовсе не защиту золотого содержания валюты.

Хотя план Кейнса и не был принят полностью американской сто­роной, но идеи об управлении межгосударственными расчетами в зна­чительной степени способствовали созданию Международного валют­ного фонда и Международного банка реконструкции и развития (1946). Вплоть до своей смерти Кейнс проявлял неизменный интерес к тем разделам экономической теории, которые были связаны с эко­номической политикой государства (проблемы финансов, занятости, социального обеспечения) и проблемами международных расчетов.

## Методологические позиции

В сфере анализа таких категорий, как стоимость, капитал, при­быль, рента и др., Кейнс в основном разделял взгляды кембриджской школы, полагая, что глава школы А. Маршалл о стоимости сказал все и после него ничего нельзя прибавить к этому вопросу. Теория цен и доходов Маршалла относилась к микроэкономике, т. е. формулировала закономерности поведения индивидуального экономического субъекта, будь то отдельный потребитель или предпринимательская фирма. Хо­тя некоторые сторонники неоклассического направления изучали инду­стриальные циклы и даже ссылались при этом на «непостоянство уров­ня занятости», все же они больше тяготели к анализу частичного рав­новесия, связанного с выпуском товаров на отдельных рынках.

Кейнс, как уже говорилось, не отвергал микроанализ Маршалла, но считал, что в сложившихся условиях его возможности ограничены. В период резкого обострения общехозяйственного кризиса, усиления потребности в государственном регулировании Кейнс стремился к тео­ретическому объяснению капиталистической экономики в целом.

Особенностью метода Кейнса является акцент на макроэкономиче­ских (совокупных, агрегированных) показателях — потоках инвести­ций, доходов, на накоплении и сбережении, на потреблении и произ­водстве в масштабах всего общества. В силу этого Кейнса считают одним из основоположников западного макроанализа.

Возможно, что самой большой заслугой Кейнса стало создание нового языка экономической теории. Этот язык имеет дело с неболь­шим числом мало изменяющихся в короткий период времени агреги­рованных величин, что позволило свести всю экономику к функцио­нированию четырех взаимосвязанных рынков: рынка товаров и ус­луг, рынка труда, денежного рынка и рынка ценных бумаг. С учетом достижений маржиналистов возник двухэтажный мир микро- и ма­кроэкономической теории, в котором математическое меделирование стало возможным не только на микроуровне (Вальрас), но также и на макроуровне.

Продолжая идеи Викселля, Кейнс считает ключевым роль *предположений* в экономическом поведении. «Когда ждут повыше­ния цен и хозяйственная жизнь сообразуется с этим, то этого вполне достаточно, чтобы вызвать на некоторое время повышение цен, а когда ожидание оправдывается, повышение еще более усиливается. То же наблюдается и при ожидании падения цен. Относительно сла­бый предварительный толчок в состоянии вызвать значительное по­нижение».

Прагматизм Кейнса сказывается, когда при объяснении экономических феноменов он ссылается на психологию публики. Присущие ему категории ожидания (ожидаемая прибыль, рентабельность, ожидаемые изменения цен, издержек, реальной по­купательной силы денег и т. д.) несут в себе не только субъективное, но и объективное содержание. Они во многом используются как ка­тегории прогнозирования, как результат экстраполяции на будущее не­посредственно наблюдаемых экономических процессов. Без такого про­гнозирования немыслима какая-либо предпринимательская деятельность вообще, государственное регулирование в особенности.

# Основные положения «Общей теории занятости, процента и денег»

Приступая к изложению собственной системы взглядов, Кейнс счел необходимым подвергнуть критике ряд предрассудков, укоренив­шихся в современной ему западной экономической науке. Одним из таких предрассудков, несостоятельность которого в годы «великой де­прессии» стала совершенно очевидной, был закон рынков Сея. Со­гласно воззрениям Сея, которые разделялись и неоклассиками, това­ропроизводитель продает свой товар, чтобы купить другой, т. е. каж­дый продавец обязательно становится затем покупателем. Следова­тельно, предложение автоматически порождает соответствующий спрос, общее перепроизводство невозможно. Возможно лишь перепроизвод­ство отдельных товаров, в отдельных отраслях (частичное перепроиз­водство), которое затем быстро ликвидируется.

Кейнс отвергал подобную позицию, указывая, что капиталистиче­ская экономика основана не только на обмене товара на товар, она опосредована обменом денег. Деньги же — не просто вуаль, наброшен­ная на бартерные сделки. Денежный фактор играет весьма активную самостоятельную роль: накапливая денежные знаки, осуществляя функцию сбережения, экономические агенты сокращают совокупный объем платежеспособного спроса. Таким образом может возникнуть и реально возникает общее перепроизводство.

В критике доктрины Сея Кейнс указал лишь на внешнюю причину кризисов пе­репроизводства, при этом неисследованными остались более глубокие причины кризи­сов, порождаемые спецификой и противоречиями накопления капитала. Тем не менее, критика «закона рынков» Сея привела Кейнса к важно­му выводу: объем производства национального дохода, а также его динамика определяются непосредственно не факторами предложения (размерами применяемого труда, капитала, их производительностью), а факторами эффективного (платежеспособного) спроса.

В противовес Сею и неоклассикам, считавшим, что проблема спро­са (т. е. реализации общественного продукта) не является существен­ной и разрешается сама собой, Кейнс поставил ее в центр своих иссле­дований, сделал исходным пунктом макроанализа. Факторы, лежа­щие на стороне спроса, по Кейнсу, решают дело в объяснении общего объема занятости. Излагая собственную позицию в данном вопросе, Кейнс полемизирует с последователем кембриджской школы профессо­ром А. Пигу, автором книги «Теория безработицы» (1933).

Пигу исходил из существования только двух видов безработицы:

а) фрикционной (имеющей в качестве причины плохую информиро­ванность рабочих о предложении рабочих мест, их нежелание менять квалификацию, место жительства); б) добровольной (образующейся в тех случаях, когда рабочие или не хотят трудиться за плату, равную предельному продукту труда, или оценивают «тягостность труда» выше, чем предлагаемая заработная плата.) (В последних случаях ра­бочие, по мнению Пигу, остаются незанятыми добровольно и сами по­винны в своем положении.)

Кейнс не оспаривал существования фрикционной и добровольной безработицы. Однако в условиях глубочайшей депрессии 30-х гг. он счел необходимым признать, что существует еще и вынужденная (не­добровольная) безработица. Отразив действительную ситуацию на рынке труда, Кейнс выступил с заявлением, что даже при уменьше­нии реальной заработной платы занятые трудящиеся не бросают ра­боты, а безработные не сокращают предложения рабочей силы. Реаль­ная заработная плата, по Кейнсу, зависит от спроса на труд, но, по­скольку он ограничен, существуют безработные поневоле. Тезис Кейнса о вынужденной безработице связывал объем занятости с объемом спроса в масштабах всего общества (совокупным спросом), т. е. опять-таки подводил к учению о спросе как центральной проблеме макроана­лиза.

Почему же именно спрос, а не какие-то иные факторы, является решающим при определении уровня занятости? Отвечая на этот воп­рос, Кейнс вводит понятия функций совокупного спроса и совокупно­го предложения. Первая функция определяется соотношением между ожидаемыми доходами предпринимателей и объемом занятости, вто­рая — между совокупными издержками и совокупной занятостью. Точ­ка пересечения (Кейнс назвал ее «точкой эффективного спроса») как раз и определяет объем занятости в масштабах всего общества. Но по­скольку в течение коротких периодов (а именно ими ограничил свой анализ Кейнс) функция предложения остается неизменной, занятость в решающей степени начинает зависеть от факторов спроса.

Эффективный спрос — это, по Кейнсу, совокупный платежеспособ­ный спрос, определяющий объем занятости. Главными компонентами эффективного спроса выступают потребление и инвестиции.

Возрастание суммы средств, используемых для личного потреб­ления, Кейнс считал устойчивой функцией прироста дохода.

При этом, если *С —* объем потребления, а *Y* — доход (оба члена функции измерены в одинаковых по размеру единицах, заработной платы), тогда соотношение *******,* (предельная склонность к потребле­нию, определяющая наклон функции потребления) больше нуля, но меньше единицы и при возрастании *Y* последовательно убывает. Ины­ми словами, с ростом дохода потребление абсолютно растет, но в мень­шей степени, чем доход. Такой характер функции потребления Кейнс связывал с так называемым «основным психологическим законом», со­гласно которому с ростом дохода склонность к потреблению падает, а склонность к сбережению возрастает.

«Основной психологический закон» Кейнса отражает то реальное обстоятельство, что при возрастании дохода, идущего на потребление, все большая его часть расходуется на покупку дорогостоящих пред­метов длительного пользования и, следовательно, должна некоторое время накапливаться. За определенным порогом роста доходов инди­вид удаляется от положения наемного работника, тратящего большую часть дохода на личное потребление, и приближается к положению капиталиста, общественная функция которого состоит в накоплении капитала.

Представители неоклассического направления не видели здесь особой проблемы, так как исходили из предположения, что акт сбе­режения одновременно превращается в акт инвестирования. Кейнс счи­тал подобные взгляды нереалистичными. В его системе создание объ­ема инвестиций, необходимого для полной занятости, составляет одну из важнейших задач экономической политики государства.

Предприниматели продолжают процесс инвестирования, пока пре­дельная эффективность капиталовложений остается выше нормы про­цента. Ожидаемый доход от инвестиций (предельная эффективность) весьма чувствителен к пессимистическим настроениям и даже пани­ке. Внезапное понижение предельной эффективности до нормы про­цента способно стать причиной глубоких депрессий. Существующая норма процента определяет, согласно Кейнсу, нижний предел прибыль­ности будущих инвестиций. Чем она ниже, тем при прочих равных ус­ловиях оживленней инвестиционный процесс и наоборот. Неоклассикн полагали, что норма процента определяется точкой пересечения графи­ков сбережений и инвестиций (отсюда ими выводилось автоматичес­кое постоянное равенство инвестиций и сбережений). Кейнс же писал, что процент сам определяет конечную величину инвестиций, а не опре­деляется ими.

В теории Кейнса намечена и количественная связь между инвестициями и национальным доходом. Она определяется так называемым мультипликационным эффектом, или эффектом мультипликатора. Мультипликатор по-латыни — множитель. Эффект мультипликатора сродни эффекту снежного кома: приращение инвестиций в одной из отраслей вызывает приращение потребления и дохода не только в дан­ной отрасли, но и в сопряженных отраслях. Итоговое приращение на­ционального дохода оказывается более первоначальной суммы инвес­тиций.

Величина мультипликатора зависит от предельной склонности к потреблению. Чем больше потребляемая часть прироста дохода, тем энергичней и дольше действует мультипликационный эффект. Поэтому применяется формула мультипликатора, отражающая оборот доходов в сопряженных отраслях.

Автор «Общей теории занятости, процента и денег» подверг крити­ке еще один важнейший постулат неоклассической теории, утверждав­шей тождественность условий сбережения и инвестирования. В про­тивовес этому Кейнс сделал вывод о существовании разрыва между сбережением и инвестированием, что вело, по его мнению, к постоян­ному дефициту эффективного спроса и обострению проблемы реали­зации. В отличие от неоклассиков, постулировавших наличие абсолют­ной гибкости цен (из этого, в частности, выводился автоматический механизм экономического равновесия), Кейнс писал об относительной негибкости цен, имея в виду, что цены реагируют на нарушение рав­новесия с запозданием: сначала меняются физические объемы произ­водства, а только потом цены. Наконец, в отличие от неоклассиков, исходящих в основном из совершенства ценовой информации, Кейнс выступил с положением о ее несовершенстве: согласно его позиции, на основе те­кущих цен невозможно принять оптимальное решение о настоящем и будущем производстве.

В силу того что кейнсианство более реалистично описывало хо­зяйственный механизм межвоенной и до определенного рубежа — пос­левоенной западной экономики, оно оказало решающее влияние на раз­витие многих направлений западной теории, стимулировало дальней­шие исследования потребительской функции, мультипликатора, цик­ла, экономического роста, государственного регулирования в целом. Кейнсианство во многом предопределило прогресс науки о государст­венных финансах, экономической статистики, других специальных эко­номических дисциплин, усилив в целом интерес к макроэкономической проблематике. Весьма гибкой оказалась также социальная позиция Дж. М. Кейн­са, хотя вопрос о социальном содержании его концепции довольно сло­жен. Несомненно, что, выдвигая на первое место в теории эффектив­ного спроса фактор частных инвестиций, Кейнс заботился не только о правильном прохождении инвестиционного процесса, но и об инте­ресах крупного частного предпринимательства. Вместе с тем, указы­вая на важность личного потребления, он явно искал пути к компро­миссу с самыми широкими слоями населения, обладающими реальной денежной наличностью, платежеспособным спросом.

Неоднозначна в социальном плане и сформулированная Кейнсом цель достижения полной занятости. Последняя, по Кейнсу, отнюдь не тождественна совершенному отсутствию безработных. Кейнсианское понятие полной занятости предполагает, что резервная армия труда составляет примерно 3—5% от общего объема активного населения. Это такой объем безработицы, который достаточен для давления на занятую часть трудящихся, но вместе с тем не способен вызвать серь­езных социальных протестов. Здесь также налицо стремление Кейнса к компромиссу: обеспечить мерами государственной политики опти­мальный режим для частного предпринимательства, но не игнориро­вать при этом интересы трудовой части населения.

Теория Кейнса несла на себе отпечаток депрессивной экономики 30-х гг., и это сказалось не только на абсолютизации им проблемы ре­ализации, отрицательном отношении к сбережениям, но и на недооцен­ке форм государственного вмешательства.

С середины 70-х гг. начался серьезный кризис кейнсианства. Кри­зис кейнсианской концепции государственного регулирования обус­ловлен многочисленными факторами, среди которых, на первом месте стоят технологические и социальные сдвиги, порожденные научно-тех­нической революцией, а также всесторонняя интернационализация про­изводства и капитала. Первый фактор обусловил гигантское расшире­ние номенклатуры изделий при чрезвычайной ее изменчивости, при­вел к невиданной ранее подвижности производственных и финансовых пропорций, увеличил удельный вес мелких и мельчайших предприятий. В этих условиях роль стимулов и рычагов спонтанного рыночного ре­гулирования объективно усилилась, тогда как значение государствен­ного регулирования относительно уменьшилось. В этом же направле­нии действовала и интернационализация хозяйства ведущих капита­листических стран, понижавшая действенность национальных средств воздействия на экономику.

Нельзя не видеть, что в те­чение ряда десятилетий Кейнс и его последователи обеспечивали ру­ководящие круги Запада новой теорией макроанализа и соответствующей хозяйственной рецептурой, чем внесли немалый вклад в экономический подъем 40-60-х гг. и в общую долговременную стабилизацию капитализма.
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