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**Введение.**

Многогранность экономической жизни порождает множество экономических наук. Изучая экономику, человек обнаруживает взаимосвязи между её различными гранями; соответственно и науки, изучающие элементы экономической жизни, сложились в систему экономических наук. Методологической базой такой системы служит экономическая теория. В то же время экономическая теория имеет свой предмет, отражающий специфику экономической деятельности как отдельного экономического субъекта, так и совокупности всех функционирующих субъектов на уровне национальной экономики.

***Экономическая теория*** – наука, изучающая принципы выбора путей использования ограниченных ресурсов в условиях рыночного хозяйства.

В данной курсовой работе мы рассмотрим одну из моделей экономической теории, а именно – кейнсианскую концепцию экономического роста.

Основоположник данной теории Дж. М. Кейнс – своего рода революционер экономической науки нашего века. Английский экономист, влияние которого на экономическую мысль в XX века сравнимо с воздействием Адама Смита и Давида Рикардо на экономическую мысль XIX века, был человеком необычайно интеллектуальным и неординарным. Он создал принципиально новые методологические подходы к экономике и экономической политике, являлся родоначальником и разработчиком макроэкономики, создателем нового языка экономической теории. Выдающийся ученный полвека назад дал ответ на то, является ли экономика наукой практической: “Идеи экономистов и политических мыслителей – и когда они правы, и когда они ошибаются – имеют гораздо большее значение, чем принято думать. В действительности именно они и правят миром. Люди практики, которые считают себя совершенно неподверженными интеллектуальным влияниям, обычно являются рабами какого-нибудь экономиста прошлого”.

И главная задача данной работы – осветить взгляды, положения, подходы и предложения кейнсианской школы; показать основные идеи и принципы, доказать их необходимость и сегодня, применить и значимость как для современного общества так и для истории.

# Причины возникновения и развития кейнсианства и неокейнсианства.

Как остановить спад? Эта проблема достигла апогея, когда в конце 20-х – начале 30-х и США, Западная Европа, прак­тически весь капиталистический мир, переживали «великую депрессию». Кризисное падение производства сопровождалось массовой безработицей. Это был самый глубокий и продолжи­тельный кризис, особенно тяжело поразивший США. Падение производства составило десятки процентов. Официальные по­казатели безработицы в Великобритании не опускались ниже 20%. В Германии они были еще выше. В США без работы оставались 25% и более семь человек из десяти трудоспособных работали, а трое искали работу, стояли в очереди на бирже труда, жили на пособие.

Экономисты не были едины в поисках причин спада. Пред­лагались различные рецепты выхода из экономического кри­зиса. Одни искали объяснение в перенасыщенности спроса, другие, напротив, считали, что спрос упал до чрезмерно низкого уровня. Кто-то видел причину в падении капиталовложении, а кто-то в просчетах системы банковского регулирования.

Правящие круги, бизнесмены, специалисты ломали голову над тем, как вывести экономику из длительной депрессии, пре­одолеть нарастание массовой безработицы.

Большинство экономистов считали, что безработица вызвана недостаточным потреблением и низким уровнем спроса. В качестве спасительного средства они предлагали использовать общественные работы. Государство должно «запустить экономический двигатель», предоставив людям работу на строительстве дорог и пр. Затрачен­ные деньги, кроме прямого воздействия на уровень занятости, по­служат к созданию других рабочих мест, связанных с производством товаров и услуг для тех, кто уже получил работу. Таким способом экономика сама вытянет себя из застоя.

Эти предложения, однако, не получили поддержки у прави­тельств. Именно в тех условиях появилась книга английского экономиста ***Джона*** ***Мейнарда*** ***Кейнса*** (1883 – 1946) ***«Общая теория занятости,*** ***процента и денег»*** (1936).

Свою работу Кейнс задумал как систематичес­кое обоснование тезиса о необходимости системы общественных ра­бот, правительственных субсидий и займов на жилищное строитель­ство в условиях массовой безработицы. Но Кейнс сделал гораздо больше. В «Общей теории» он показал, что в рыночной экономике нет механизма, автоматически приводящего к полной занятос­ти. Экономика может долго оставаться в состоянии депрессии и бед­ности. Государство должно увеличить расходы, чтобы увеличить производство и занятость, проводить активную инвестиционную по­литику. По сути «Общая теория» подводила теоретическую базу под рекомендации тех, кто предлагал для снижения безработицы широко использовать общественные работы, усилить воздействие государства на уровень занятости, стимулирование спроса. Появление концепции Кейнса закономерно вызвало большой резонанс в капиталистическом свете и оказало значительное воздействие на дальнейшее развитие экономической теории и экономической политики. Наиболее активные ее поклонники связывают эту модель с началом нового этапа в развития экономической науки. ***Кейнсианство*** заняло ведущее место в буржуазной политэкономии в ряде стран развитого капитализма, особенно в США, Англии, и долгое время сохраняло свои позиции. Последователи Кейнса выдвинули три проблемы, имеющие относительно самостоятельный характер:

1. проблему динамического равновесия,
2. проблему долговременных отклонений от состояния динамического равновесия;
3. проблему кратковременных отклонений, либо циклических колебаний.

Теории, которые появились как результат дальнейшего развития теории Кейнса, получили название ***неокейнсианство***. Они стали развиваться, преодолевая слабые места теории Кейнса.

Разработанные в теории Кейнса и его последователей разнообразные практические рекомендации для буржуазной государства после второй мировой войны активно воплощаться в экономической политике западных стран. Это направление, испытав значительной эволюции, становится господствующим в западной экономической теории 50-60-х лет. Однако уже вторая половина 60-х лет и особенно 70-е годы характеризовались резким усилением критики кейнсианской концепции цикла и учрежденной на ней политики регулирования эффективного спроса. Последнюю все чаще стали рассматривать как дестабилизирующий фактор по причине несвоевременности применения мероприятий, ошибочности их выбора, чрезмерных масштабов государственного вмешательства и др. Рецепты неокейнсианской модели начали вступать в большие противоречия с объективными законами капитализма и даже способствовали обострению отдельных проблем. Наиболее острыми проблемами для капиталистической экономики становятся инфляция, дефицит государственного бюджета и особенно цикличность капиталистического развития.

Социально-экономическое и политическое развитие западных стран после второй мировой войны со всей наглядностью доказало, что государственное регулирование экономики бессильно в достижении полной занятости и равновесия, как этого хотел Кейнс.

Состояние экономики этих стран есть лучшим доводом того, что на базе кейнсианских концепций и моделей не удалось решить проблемы реализации и бескризисного развития. Все это вызвало критику кейнсианства как со стороны его противников, так и последователей. В этих условиях дальнейшее развитие кейнсианства осуществлялось под лозунгом его реформирования. Еще в 60-70-х годах на арене экономической мысли появилось таковое значительное направление эволюции кейнсианства, как *неокейнсианство*. Основными своими задачам они считали обновление учений Кейнса и доведение до логического конца разрушение неоклассической системы.

Современная западная экономическая теория характеризуется неоднородностью, наличием ряда направлений, школ, течений. Такое разнообразие является результатом расхождений в определении предмета исследования и характера теоретического трактования экономических явлений, соответственно методу изучения, его принципов, а также основных путей влияния на социально-экономические процессы и роли государства в их осуществлении.

В общем кейнсианство, как направление экономической мысли, сыграло важную роль в развития западной экономической теории. Оно попыталось ответить на ряд важных вопросов, которые появились в связи с кризисным состоянием капиталистического хозяйствования в 30-х годах.

Кейнсианская концепция необычайно важна для современного понимания экономики, макроэкономических процессов, экономической политики и экономических споров различных школ. Современную экономическую науку невозможно представить себе без того, что было привнесено в нее творчеством Дж. М. Кейнсом. Кейнсианская теория занятости и стабилизационной политики после второй мировой войны доминировала в макроэкономических воззрениях большинства экономистов всех стран с рыночной индустриальной экономикой. В США принимали кейнсианские рекомендации, если и не официально, то по существу.

**Уровень занятости и совокупный спрос**.

Проблема, которую стремился решить Кейнс, состояла в том, чтобы уяснить, с какими факторами связаны колебания производства и занятости. Вопрос об уровне занятости, факторах безработицы класси­ков практически не волновал. Считалось, что освободиться от «излишка» рабочей силы, если он возникал, можно без особых затруднений – посредством снижения заработной платы, а поднять уровень занятости следует противоположным путем – увеличив размеры заработной платы. Иными словами, можно добиться повышения или падения спроса на труд через дина­мику оплаты труда.

Возникновение безработицы связывалось с изменением уровня оплаты труда. Понижая заработную плату, предприни­матели сокращали производственные издержки, расширяли выпуск продукции, не опасаясь затоваривания. Они исходи­ли из того, что и на рынке товаров, и на рынке труда, и на рынке денег в условиях свободной конкуренции надежно функционирует универсальный регулятор – цена. Движение цен (процента, заработной платы) позволяет перераспределять ре­сурсы и исправлять возникающие несоответствия на всех рынках.

Кейнс пришел к заключению, что подобная трактовка оши­бочна. По его мнению, «понижение заработной платы не явля­ется лекарством от безработицы». Рабочие, оказавшись за во­ротами фабрик, согласны трудиться и при пониженной оплате, но не могут найти работу. Профсоюзы выступают против снижения заработков. В условиях ухудшения конъюн­ктуры предприниматели сокращают производство, увольняют часть рабочих. Картина, складывающаяся в обществе на макроуровне, оказывается в явном противоречии с рецептами клас­сиков, исходивших из того, что «безработицы не должно быть, потому что ее быть не может». Традиционное утверждение отно­сительно того, что изменения в уровне заработной платы обус­ловливают сдвиги в уровне занятости, оказывается несостоя­тельным.

Кейнс обратил внимание на то, что ускользало от внимания других экономистов. Он выступил с критикой так называемого закона Сэя, который разделялся многими. Сэй считал, что про­изводство само формирует доходы, обеспечивая соответст­вующий спрос на товары, что будто бы исключает общее перепроизводство товаров и услуг. Нарушения могут происхо­дить по отдельным товарам или товарным группам в силу ка­ких-либо внешних причин, а не в силу нарушения внутрен­них взаимосвязей, несовершенства самого хозяйственного механизма.

Подобная позиция правомерна для безденежного, натураль­ного обмена. Надо не забывать о роли денег, о том, что товары не просто обмениваются «товар на товар», а продаются и по­купаются. Если спрос меньше произведенного в обществе про­дукта, то возникает несоответствие, часть продукции не находит сбыта; возникает общее перепроизводство; цены не успевают выравнивать спрос и предложение.

Здесь действует «эффект храповика». В случае возрастания спроса цены растут, а в случае его сокращения остаются на прежнем уровне. Понизить уровень заработной платы весьма трудно (колесо не крутится в обратном направлении); рабочие и профсоюзы упорно противодействуют. Низкие ставки не ус­траивают и предпринимателей, они боятся потерять квалифи­цированных рабочих.

То, что может сделать отдельная фирма, нередко для других оказывается проигрышным вариантом. Нормальное функцио­нирование отдельных фирм – недостаточное условие для ус­пешного функционирования экономики в целом. Если же про­изойдет повсеместное снижение заработной платы, то снизится покупательная способность населения, сократится спрос на то­вары, а это приведет не к снижению (как полагают классики), а к увеличению безработицы. Производство еще больше со­кратится, численность потерявших работу возрастет.

Кейнс приходит к выводу, что размеры общественного про­изводства и занятости, их динамика определяются не факторами предложения, а факторами платежеспособного спроса. В центре внимания должны находиться спрос и его составляющие фак­торы.

##  Склонность к потреблению и сбережению

В общем виде совокупный спрос распадается на потребительский спрос *C* и инвестиционный спрос *I*. Сово­купный спрос – это денежный спрос. Спрос на потребитель­ские товары зависит от того, каков объем совокупного денеж­ного дохода и как расходуется этот доход.

Естественно, что с ростом доходов растет и спрос, увели­чиваются расходы на потребление. Но это не означает, что расходы увеличиваются в той же самой пропорции, на ту же самую сумму. Возражая классикам, Кейнс писал об ошибоч­ности утверждения, что «вся стоимость продукции должна быть израсходована прямо или косвенно на покупку продуктов», буд­то «весь доход человека расходуется на покупку услуг и това­ров». Расходуются не все деньги, получаемые в виде дохода; часть их откладывается в виде сбережений. Поэтому совокупные расходы представляют лишь одну часть совокупного дохода, другая его часть – сбережения.

Изображенная на рис. 1 простая функциональная связь (расходы растут не в той степени, в какой увеличиваются до­ходы) представляет одно из исходных положений кейнсианской теории.
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**Рис. 1. Схематическое изображение концепции Кейнса**

По Кейнсу, доход является основным фактором, определя­ющим потребление. Он считает, что размеры сбережений – это остаток, образуемый в виде разницы между размером дохода и уровнем потребления. Размеры сбережений регулирует не процентная ставка, которая, как считали классики, поощряет сбережения. «Применительно к короткому периоду влияние нормы процента ставок на индивидуальное потребление при данном уровне дохода следует признать второстепенным и срав­нительно небольшим».

Денежная масса, вопреки представлениям классиков, влияет не только на уровень цен, но и на деловую активность, с ней связаны размеры дохода и динамика спроса. Кейнс ввел ка­тегорию «предпочтение ликвидности», которое означает стрем­ление иметь запас денег в виде наличности, спрос на деньги. Он обусловливается различными причинами, не обязательно связанными с процентной ставкой.

Средства, используемые для личного потребления, возраста­ют вместе с ростом дохода. Но они, как было отмечено, воз­растают не в той пропорции, в которой увеличивается доход. В качестве причины, по терминологии Кейнса, выступает «ос­новной психологический закон», смысл которого состоит в том, что по мере роста дохода, увеличения богатства склонность к потреблению снижается. Отмечаются мотивы поведения людей, подталкивающие их к некоторому сдерживанию расходов, на­правляемых на покупки, расширение потребления (скупость, предусмотрительность, расчетливость и др., всего восемь мо­тивов).

Отношение уровня потребления *C* к размеру дохода *Y* кейнсианцы называют склонностью к потреблению *C/Y*. Отношение же приростных величин – прироста потребления к приросту дохода – называют предельной склонностью к потреблению .

Почему «предельная» склонность? Потому что речь идет о дополнительном, предельном доходе и его делении на потреб­ляемую и сберегаемую части. «Склонность» потому, что этот процесс несколько сдерживаемого роста потребления склады­вается из субъективных (психологических) решений индивиду­умов. Порождаемая мотивами субъективного характера склон­ность к потреблению формирует в совокупности относительно устойчивое отношение. Психология общества такова, что «люди склонны, как правило, увеличивать свое потребление с ростом дохода, но не в той же мере, в какой растет доход».

«Побуждение к удовлетворению неотложных первостепенных нужд человека и его семьи обычно представляет собой более сильный мотив, чем побуждение к накоплению, и последнее только тогда начинает проявляться в полную силу, когда до­стигнут известный уровень благосостояния. Это ведет к тому, что с ростом реального дохода, как правило, более высоким оказывается удельный вес той части дохода, которая направ­ляется в сбережения».

Как видно из простейшего графика (рис. 2), отношение потребления к доходу (предельная склонность к потреблению) по мере роста дохода уменьшается: .

 Потребление

 Доходы

**Рис. 2. Зависимость потребления от дохода.**

При этом отно­шение больше 0, но меньше 1. Доля потребления в каждом дополнительном долларе дохода падает.

##  Сбережения и инвестиции.

Главным фактором стимулирования совокупного спроса Кейнс считал инвестиции. Они должны компенсировать недо­статочность потребительского спроса. Рост инвестиций призван стимулировать рост спроса, а рост платежеспособного спроса приведет к повышению занятости и увеличению национального дохода.

Объем инвестиций также наталкивается на определенные препятствия. То, что с ростом дохода растут и сбережения, не означает, что вслед за этим в той же пропорции увеличиваются инвестиции. Прирост сбережений не обязатель­но трансформируется в прирост инвестиций. Равенство, согласно которому сбережения должны быть равны инвестициям (*S=I*), нарушается.

Почему сбережения не равны инвестициям? Прежде всего, уровень и динамика сбережений и инвестиций зависят от действия разных факторов. Сбережения определя­ются ростом дохода. Размер инвестиций зависит от многих переменных: уровня процентной ставки (чем выше процент, тем ниже уровень инвестиций), состояния конъюнктуры, раз­меров налогового обложения, ожидаемой рентабельности ка­питаловложений.

До Кейнса традиционно считалось, что стремление сберегать служит основой роста и прогресса. Его надо всячески под­держивать и поощрять. Но рост сбережений при определенных условиях может вести к уменьшению размеров инвестиций.

Проблема роста инвестиций особенно волновала Кейнса, по­этому он вводит важные изменения и в представления о норме про­цента, от которой зависит величина инвестиций.

Росту инвестиций препятствует снижение нормы ожидае­мой прибыли. Падение этой нормы происходит в силу закона убывающей производительности капитала. Ввиду возрастающих размеров ранее накопленного капитала перспективы инвести­ционных вложений в производство становятся менее благопри­ятными. Если к тому же процентная ставка сохраняется на относительно высоком уровне, денежные средства вкладыва­ются не в оборудование, станки, прирост запасов, а в ценные бумаги. Деньги накапливаются, а не направляются в отрасли, обеспечивающие экономический рост.

Ситуация усложняется из-за наличия взаимосвязи между нормой процента и предельной эффективностью капитала *тес*. «Действительная величина теку­щих инвестиций будет стремиться расти до тех пор, пока не останет­ся больше никаких видов капитального имущества, предельная эффективность которых превышала бы текущую норму процента». Иначе говоря, величина инвестиций стремится к значению, при ко­тором *I=mec*.

В условиях равновесия они совпадают, но при удалении от равновесия их значения могут сильно различаться. Если *I*<*mec*, то побуждение инвестировать достаточно велико для того, чтобы пере­вести все сбережения в инвестиции. Рост инвестиций понизит *mec* и уравняет ее с величиной *I*. Однако, если *I*>*mec*, то побуждение инвестировать будет малым, часть сбережений не будет переведена в ин­вестиции и величина совокупного дохода будет малой, порождая безработицу. Кроме того, *mec* может испытывать значительные колебания, нейтрализуя положи­тельный эффект снижения процентной ставки, необходимого для роста инвестиций.

Размер инвестиций зависит также от ожиданий, степени риска, уверенности в целесообразности инвестирования. «Сдержан­ность и осторожность инвеститоров, – отмечает венгерский экономист Я. Корнай, – возможно, являются одной из глав­ных причин отсутствия в целом достаточного спроса для обес­печения полной занятости. Поэтому необходимо стимулировать потенциальных инвеститоров к осуществлению капиталовло­жений».

Уровень инвестиций будет зависеть от нормы прибыльности и процентной ставки. Если к примеру, норма прибыльности равна 12%, а процентная ставка – 6%, то ожидаемая эффек­тивность капитальных вложений достаточно высока и привле­кательна для инвесторов. Если же норма прибыльности равна 6% и процентная ставка также 6%, то расчет на получение достаточно высоких доходов от расширения и модернизации производства, увеличения запасов сырья и комплектующих ока­зывается мало привлекательным. Спрос на инвестиционные то­вары упадет.

Кейнсианцы отвергают доктрину *laissez faire* и считают, что го­сударство должно воздействовать на совокупный спрос, если его объем недостаточен. В качестве инструментов регулирования величины спроса они рассматривают кредитно-денежную и бюджетную политики.

Кредитно-денежная политика воздействует на увеличение спроса через понижение процентной ставки, облегчая этим инвести­ции. Это требует роста денежной массы, но не вызывает инфляцию, если величина спроса недостаточна (и, следова­тельно, если велика безработица), потому что инфляция и высокий уровень без­работицы несовместимы между собой.

Тем не менее, кредитно-денежная политика имеет ограничен­ное значение с точки зрения стимулирования увеличения спроса. Дело в том, что стремление к инвестированию определяется, как видно из определения *mec*, не только величиной процентной ставки, но и оценкой выгодности от будущих капиталовложений. Однако в условиях экономической депрессии эта оценка крайне низка и вооб­ще подвержена резким колебаниям, которые не сможет сгладить ни­какая кредитно-денежная политика. Если к тому же процентная ставка сохраняется на относительно высоком уровне, то денежные средства вкладываются не в реальный сектор, а в ценные бумаги, деньги накапливаются, а не направляются в отрасли, обеспечиваю­щие экономический рост.

В связи с этим Кейнс сделал следующее замечание: «Я теперь отношусь несколько скептически к возможности успеха чисто де­нежной политики, направленной на регулирование нормы процента. Я рассчитываю на то, что государство, которое в состоянии взвесить *mec* с точки зрения длительных перспектив и на основе общих соци­альных выгод, будет брать на себя все большую ответственность за прямую организацию инвестиций».

Согласно выводам, к которым пришел Кейнс, экономиче­ское равновесие определяется в конечном счете равенством между сбережением и накоплением. А главной проблемой яв­ляется недостаточность совокупного спроса; ему препятствует сокращение предельной склонности к по­треблению, снижение прибыльности увеличивающегося в размерах капитала, чрезмерное предпочтение ликвидности (налич­ности).

Общая схема взаимозависимостей изображена на рис. 3.
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**Рис. 3. Равновесность при неполной занятости**

Кейнс показал, что в современных условиях нет свободного движения цен в сторону понижения. Нельзя без конца понижать процентную ставку. На каком-то этапе может возникнуть такая ситуация, что владельцы денег начнут проявлять осторожность и перестанут давать их взаймы, будут держать деньги в запасе на случай всяких непредвиденных обстоятельств.

Итак, основные положения, на которые опираются в своём ана­лизе кейнсианцы :

1. Совокупный спрос не равнозначен совокупным доходам. Доходы в самом общем виде распадаются на две части: по­требление и сбережения.
2. Сбережения не обязательно равны инвестициям, они в си­лу ряда причин «отстают» и не превращаются в инвестиции.
3. При анализе ситуации возникающего неравновесия на макроуровне следует идти не от производства, а от спроса. Размеры спроса играют более важную роль при обеспечении занятости и загрузке производственных мощностей, нежели движение и «гибкость» цен.
4. Рассмотрение функциональных связей между важнейшими категориями следует вести на макроуровне, что позволит вы­явить факторы, влияющие на экономический рост и равновес­ность.

##  Кейнсианский «крест»

Для рассмотрения упрощен­ной схемы взаимосвязи между доходом, потреблением и инвестициями, допустим, что экономика является «закрытой», следовательно, не зависит от внешних потоков товаров, капиталов, рабочей силы. Нас интересует под воздействием каких параметров «двигаются» доходы.

Пусть доходы равны расходам. На графике (рис. 4) это равенство отображено в виде прямой *OF* с углом наклона в 45° (биссектрисы). Все значения доходов, равных расходам, со­ответствуют точкам, лежащим на этой прямой.
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**Рис. 4. Кейнсианский крест**

Известно, что часть дохода идет на потребление *C*, а часть откладывается в виде сбережений *S.* Расходы растут, но не в той степени, как увеличиваются доходы Для кривой *BC*, отражающей уровень потребления, характерно его приращение с постепенным убыванием.

В начале потребительские расходы обеспечиваются как за счет текущего дохода, так и за счет прошлых сбережении («про­едания» ранее накопленных средств и запасов). В точке *A* сбе­режения равны нулю. После достижения этого рубежа часть дохода начинает откладываться в виде сбережении *S.* Теперь потребление растет, несколько отставая от роста дохода.

Взаимосвязи, выраженные на графике, проиллюстрированы числовым примером на таблице 1 (цифры условные).

Таблица 1

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | B | A | F |
| Доходы | 200 | 500 | 800 |
| Расходы | 250 | 500 | 600 |
| Сбережения | –50 | 0 | 200 |

Последняя строка в приводимом примере показывает нали­чие на первом рубеже (точка *B*) отрицательных сбережений (*S*=–50), в точке *A* – нулевых (*S*=0), на последнем рубеже (точка *F*) – положительных сбережений (S=200).

Соответствие между совокупным спросом и совокупным до­ходом – предпосылка достижения равновесия в экономике. Оно будет иметь место тогда (рис. 4), когда сбережения равны инвестициям. Если инвестиции уменьшаются, то уменьшается и доход. Меньшие размеры дохода означают соответ­ствующее уменьшение сбережений, а от размера сбережений зависят инвестиции.

В дан­ном случае не стоимостная, а, так сказать, «натуральная» схематическая система связей между доходом, потреблением и инвестициями, позволяет представить картину хозяйственного механизма, обосновываемую в «Общей теории», чуть нагляднее.

##  Теория мультипликатора

Важную роль в кейнсианской теории играет концепция мультипликатора. В переводе мультипликатор означает «множитель» (multiplication – умножение, увеличение; multiplier – множи­тель, коэффициент). Инвестиционный мультипликатор множит, усиливает спрос в результате воздействия инвестиций на рост дохода.

Первоначально эффект мультипликации был показан на при­мере увеличения занятости при организации общественных ра­бот. При расширении общественных работ рост числа занятых оказывался более значительным, чем увеличение числа работ­ников, непосредственно привлекаемых к общественным рабо­там. К примеру, рабочие, нанятые для сооружения шоссейных дорог, увеличивая спрос на потребительские товары, «вызыва­ют» тем самым дополнительную занятость в отраслях, специ­ализирующихся на выпуске этих товаров во «вторичном» сек­торе. В свою очередь рост доходов и потребления этой группы рабочих потребует расширения производства предметов потреб­ления в смежных отраслях – «третичном» секторе. Образую­щаяся таким образом цепная связь распространяется (по убы­вающей) и на другие сектора. Эффект мультипликации будет зависеть от величины «начального» импульса.

Кейнс использовал мультипликатор, трансформировав его в показатель, выражающий взаимосвязь между приростом инве­стиций и увеличением дохода. Кейнсианский мультипликатор показывает, как влияет прирост инвестиций (государственных и частных) на прирост выпуска (и дохода).

Мультипликатор помогает «почувствовать» эффект государ­ственного стимулирования. Если государство наняло рабочих, доходы которых вырастут на 1 млн. долл., то совокупный доход в обществе вырастет на большую сумму. Это произойдет, во-первых, потому что существует взаимосвязь между отраслями. Прирост доходов под влиянием увеличения инвестиций порождает це­почку межотраслевых взаимосвязей, которая в итоге вызывает рост производства, а значит, и дохода. Во-вто­рых, прирост дохода, возникший от увеличения объема инвестиций, делится на личное потребление и сбережение. Чем выше доля потребления С, тем сильнее действует мультипли­катор. Мультипликатор и прирост потребления (предельная склонность к потреблению - МРС) находятся в прямой пропорциональной зависимости. Мультипликатор и прирост сбережений (предельная склонность к сбережению - МРS) находятся в обратной пропорциональной зависимости.

Формула мультипликатора исходит из известного нам по­ложения, согласно которому доход *Y* равен сумме потребле­ния *C* и сбережений *S*. Если принять, что *Y*=1, то *C*+*S*=1. Поскольку мультипликатор показывает, в какой мере увеличи­вается (прирастает) доход под воздействием накопления, то коэффициент мультипликации *KM* может быть выражен как единица, деленная на предельную склонность к сбереже­нию:

 (1)

Другое выражение этой зависимости:

 (2)

где – предельная склонность к потреблению.

 Общий эффект мультипликатора не проявляет себя сразу, а как бы «растягивается» на протяжении определенного периода. Применительно к показателям амери­канской экономики 20-х годов затухание первоначального эффекта продолжалось примерно полтора-два года. Эффекты мульти­пликации наслаивались и добавлялись. В реальной действи­тельности действует не простой, а многосложный мультипли­катор.

Само проявление мультипликационного эффекта предпола­гает наличие определенных условий. Он проявляет себя, прежде всего, при наличии неиспользованных мощностей, свободной рабочей силы. Весьма существенно, куда, в какие отрасли на­правляются инвестиционные вложения, какова их структура. Эффект мультипликации имеет место обычно в условиях подъ­ема, а не в период спада. Вообще, мультипликатор – механизм с двумя лезвиями: он может усиливать как рост национального дохода, так и его сокращение.

Рассматривая эффект мультипликации, Кейнс имел в виду в первую очередь расходы из государственного бюджета, в том числе на общественные работы. Он иронически замечал, что можно было бы организовать и бессмысленные работы, чтобы только занять безработных. «Если бы казначейство наполняло старые бутылки банкнотами, закапывало их на соответствующей глубине в бездействующих угольных шахтах, заполняло эти шах­ты доверху городским мусором, а затем, наконец, предоставляло бы частной инициативе на основе хорошо испытанных прин­ципов *laissez faire* выкапывать эти банкноты из земли, то без­работица могла бы полностью исчезнуть, а косвенным образом, <это> привело бы, вероятно, к значительному увеличению как реального дохода общества, так и его капитального богатства по сравнению с существующими размерами. Разумеется, более целесообразно было бы строить жилые дома и т. п., но если этому препятствуют политические и практические трудности, то и предлагаемый вариант окажется лучше, чем ничего».

Стимулирующий эффект мультипликатора зависит от многих факторов. Если увеличиваются налоги, то величина реального мультипликатора снижается. Если слишком значителен импорт, то часть новых доходов «уплывет» за границу, увеличится ве­роятность дефицита платежного баланса.

Как известно, инвестиционная деятельность наименее ста­бильна, она сильнее подвержена внешним воздействиям, чем, например, сфера потребления. На учете действия мультиплика­ционных связей строится экономическая политика, принима­ются решения по регулированию экономической жизни. По­нимание мультипликационных взаимосвязей необходимо и для уяснения особенностей экономических сдвигов в условиях пе­реходной экономики. Само понятие мультипликатора позволяет уяснить три важных особенности экономического процесса. Во-первых, при *KM*>1 про­граммы стимулирования экономической деятельности должны частично основываться на самофинансировании: получаемый доход должен приносить новый доход, часть которого сберегается и слу­жит источником новых инвестиций.

Во-вторых, поскольку <1, то рост доходов не может длиться бесконечно и затухает: величина последующих инвестиций посте­пенно падает до нуля. Но это уменьшает уровень занятости. Рыноч­ная саморегулируемость, таким образом, не может гарантировать полной занятости. Это противоречит утверждениям классиков, на­чиная с А. Смита.

В-третьих, сбалансированность сбережений и инвестиций за­висит в большей степени от изменений в уровне дохода, чем от изме­нений нормы процента, как полагали экономисты-классики. Более низкий уровень дохода соответствует меньшему объему сбереже­ний. Равновесие сохранится, если этому меньшему объему сбереже­ний будет соответствовать меньший объем инвестиций. Наоборот, если величина инвестиций больше сбережений, то спустя некоторое время экономика, через действие мультипликатора, может перейти в новое равновесие, соответствующее большему уровню дохода (или росту инфляции).

С этими величинами связана и занятость. Доход соизмерим с объемом продукции (при неизменных ценах), а на малых интервалах времени, исключающих новое применение НТП к производству, объем выпуска соизмерим с занятостью. На малых интервалах вре­мени, следовательно, теория равновесного дохода является одновре­менно и теорией занятости.

Связь между величиной мультипликатора и изменением рав­новесного уровня дохода легко выражается в мультипликаторной модели:

 (3)

где – изменение равновесного дохода и – изменение объема инвестиций. Отсюда видно, что всякий раз, когда происходит приращение (сокра­щение) инвестиций, равновесный или близкий к равновесному доход увеличивается (уменьшается) на сумму, в *MK* раз превышающую это приращение. Или иначе: каждый рубль, затраченный на инвести­ции, дает несколько рублей в совокупном доходе. Равенство (3) показывает, что приращение дохода тем больше, чем выше склонность к потреблению .

**Кейнсианская программа экономического роста**.

Кейнс написал работу теоретического характера. Однако его обоснования и выводы представляют основу для фор­мирования важнейших принципов экономической полити­ки. В своей «Общей теории» он в целях обеспечения эффективного спроса как определяющего фактора роста и повышения уровня за­нятости выдвигает следующие «рецепты»:

1. Денежная политика, регулирование процентной ставки. Предлагалось снизить проценты на кредиты, что увеличит раз­рыв между стоимостью кредитов и ожидаемой прибыльностью капиталовложении, поднимет их «предельную эффективность». Предприниматели будут вкладывать денежные средства не в ценные бумаги, а в развитие производства. Но снижение про­центной ставки – это не главный путь. Кейнс предполагал, что не исключена ситуация, когда денежная масса продолжает расти, а понижение процентной ставки практически останавливается. Возникает «ловушка ликвидности» (рис. 5).
2. Бюджетная политика. Чтобы стимулировать эффективный спрос, Кейнс предлагал увеличить государственные расходы, увеличить государственные инвестиции и государственные за­купки товаров. Рекомендовалось также уменьшить налоги. Но все же главным Кейнс считал наращивание расходов. В даль­нейшем увеличение расходной части госбюджета будет ком­пенсировано новыми налоговыми поступлениями, образуемыми за счет увеличения производства и расширения занятости.

Расчет делался на то, что государство «будет брать на себя все большую ответственность за прямую организацию инве­стиций». Предполагалось, что расширение инвестиционной де­ятельности государства будет направлено прежде всего на ор­ганизацию общественных работ – строительство дорог, осво­ение новых районов, сооружение предприятий.

Процентная

ставка

”Ловушка”

Масса денег

**Рис. 5. «Ловушка ликвидности»**

1. Перераспределение доходов в интересах социальных групп, получающих наиболее низкие доходы. Такая политика была призвана увеличить «спрос» этих социальных групп, повысить денежный спрос массовых покупателей. Склонность к потреб­лению в обществе должна увеличиться.
2. Политика полной занятости, направленная на недопуще­ние значительной безработицы, на расширение системы соци­ального обеспечения. Предлагался комплекс мер социального характера, включая выплату пособий, развитие системы дол­госрочного кредита и т. д.

В качестве главного инструмента Кейнс рассматривал бюд­жетную политику, в том числе расширение расходов и инве­стиционной деятельности самого государства. Косвенные ме­тоды регулирования, в частности снижение процентной ставки, считались малоэффективными.

**Заключение.**

 В чем причины неизменной популяр­ности кейнсианской теории. Ведь со времени выхода в свет основной работы, основоположника этой теории, Дж. Кейнса с 1936 года, прошло более полувека. Существенно изменилась экономическая обстановка, проблемы, стоящие пе­ред экономической наукой. Не остались неизменными методы, инструменты регулирования. Эволюционировали или пересмот­рены концепции, на которые они опираются. По-новому сфор­мированы взгляды теоретиков на факторы экономического ро­ста, пути преодоления нестабильности экономики.

Теоретические позиции и практические рекомендации со­временных кейнсианцев отличаются от позиций и рецептов основоположников теории эффективного спроса. Так почему же они считают себя кейнсианцами? И почему теория Кейнса столь популярна?

Попытаюсь высказать несколько соображений.

Во-первых, наряду с несомненными различиями между взглядами сегодняшних сторонников кейнсианской теории и позицией, выдвинутой ее автором в 30-х годах, сохраняются общие подходы, составляющие ядро кейн­сианской теории. Эти подходы выражают суть концепции Кейн­са.

Теория Кейнса – это, прежде всего, теория эффективного спроса. Идея Кейнса состоит в том, чтобы через активизацию и стимулирование совокупного спроса (общей покупательной способности) воздействовать на производство и предложение товаров и услуг. Кейнсианская теория это теория, придающая решающее значение инвести­циям. Чем выше их прибыльность, ожидаемый от них доход и чем значительнее размеры инвестиций, тем больше масштабы и выше темпы производства. Концепция, выдвинутая и отста­иваемая Кейнсом, предусматривает активное вмешательство го­сударства в экономическую жизнь. Кейнс не верил в саморе­гулирующийся рыночный механизм и считал, что для обеспе­чения нормального роста и достижения равновесия необходимо вмешательство в процесс экономического развития извне. Рыночная экономика сама себя (без участия государства) «выле­чить» не может.

Во-вторых теория кейнсианства остается значимой и популярной потому, что имеет прямой выход на практику. Она представ­ляет не просто дальнейшее развитие теории, пересмотр теоре­тических положений классиков, а обосновывает практические рекомендации, направленные на регулирование воспроизвод­ственного процесса, снижение уровня безработицы. По Кейнсу, равновесие может быть достигнуто не только при полной, но и при неполной занятости.

В-третьих, принципиальное значение имеет кейнсианская методология, которая выходит за рамки какой-либо одной про­блемы. Многие считают, что предложенная Кейнсом система анализа означала «революцию» в экономической теории. Великие классики прошлого не различали микро- и макроэкономические аспекты экономики. Одна­ко, поскольку условия процветания отдельной фирмы не тождест­венны эффективности экономики в целом, то макроэкономический подход не может не отличаться от микроэкономического. Поэтому дальнейшее развитие экономической науки потребовало построе­ния двух разных уровней экономического анализа. Микроэкономический анализ был создан неоклассической экономикой, а вот создание основ краткосрочного макроэкономичес­кого анализа выпало на долю Кейнса.

Кейнс ввел в теоретический обиход экономической науки макроэкономические модели, основанные на взаимосвязи небольшого числа наблюдаемых переменных, а общее равновесие экономики – к равновесию товарного рынка, денежного рынка, рынка облигаций и рынка труда. Причиной возможной нестабильности экономики он считал колебания в уровне дохода, вызванные неожиданными изме­нениями объема инвестиций. Последние, если они достигают опас­ной границы, не могут быть скорректированы только силами рыноч­ной саморегуляции и требуют дополнительного (но не заменяющего рынка) вмешательства государства.

Кейнс вводит связанное с ожиданиями понятие предельной эффективности капитала *mec*. Например, пусть цена предложения капитального имущества – наименьшая цена, достаточная для того, чтобы побудить производителя к выпуску новой добавочной единицы этого имущества. Тогда предельная эффективность капитала есть отно­шение ожидаемого дохода от капитального имущества к цене пред­ложения этого имущества. *Mec* уменьшается, когда увеличивается предложение капитала, и возрастает, когда открываются новые воз­можности его применения, когда ожидается хорошая экономическая конъюнктура. *Mec* может принимать отрицательные значения, если ожидаются убытки, а не прибыль. Разновидностью предельной эф­фективности капитала является предельная эффективность инвес­тиций (*mei*).

Взгляды кейнсианцев пользовались огромной популярностью до конца 50-х годов, но позже, особенно когда изменились условия функционирования послевоенной экономики, стали подвергаться все большей критике. Однако даже самые ярые их противники от­крыто признают, что современную экономическую науку нельзя да­же представить себе без того, что было привнесено в нее творчеством Джона Мейнарда Кейнса.

Кейнсианцы показали, что экономический рост зависит от структуры общественного продукта, что рав­новесие может быть достигнуто и при неполной занятости и что полезно исследовать типичные явления, складывающиеся из массовых устремлений и действий участников экономиче­ских процессов.
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