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**ВВЕДЕНИЕ**

Тема настоящей курсовой работы интересна и весьма актуальна в настоящее время. В связи с тем, что Россия находиться в данный момент в противоречивом процессе реформирования особо важно и остро стоит проблема преступности. Все больше учащаются случаи совершения преступлений. Борьба с правонарушениями - одна из наиболее важных сторон всего процесса искоренения преступности в нашей стране.

Значительное место в этом процессе занимает уголовно-правовая деятельность. Главное ее содержание заключается в воспитательной работе, предупреждении правонарушений, устранении причин и условий, способствующих преступности. Все эти задачи могут быть успешно решены лишь при условии строжайшего соблюдения процессуального законодательства, регламентирующего порядок предварительного расследования по уголовным делам.

В связи с этим законодатель посчитал необходимым выделить различные категории преступлений. Преступление - результат совокупного действия комплекса причин и условий, поэтому необходимо во всех без исключения случаях выявлять все его элементы.

На практике, однако, нередко ограничиваются установлением либо одной из причин, либо одного из условий, что не дает возможности составить правильное представление обо всех причинно-следственных зависимостях, которые вызывали совершение преступления.

**Преступление** – это социально-правовое явление, которое действующим уголовным законом определяется как общественно опасное деяние, запрещенное Уголовным кодексом под угрозой наказания.

Категоризация или классификация преступления – это деление их на группы по тем или иным критериям. В основу классификации преступлений могут быть положены характер и степень общественной опасности деяний либо отдельный элемент состава преступления. Категоризация преступлений заметно упрощает работу правоохранительных органов, так как классификация преступлений приведена в доступном кодифицированном источнике - Уголовном кодексе Российской Федерации.

Считается, что данная тема весьма актуальна в связи с тем, что в УК РФ существует множество видов преступлений. В данной курсовой работе постараемся отразить значение классификации преступлений, а также рассмотреть содержание и критерии классификации преступлений в российском уголовном праве.

Выбор данной темы курсовой работы обусловлен, прежде всего, необходимостью знания, понимания и применения указанных норм в целях защиты нарушенных или оспоренных прав и в целях успешного осуществления правоохранительной деятельности.

Таким образом, целью написания данной курсовой работы является проанализировать содержание и значение классификации преступлений в российском уголовном праве

Исходя из этого, построена и структура курсовой работы. Тема курсовой работы раскрывается и содержится в двух главах. Глава первая раскрывает понятие классификации и ее значение в уголовном праве. Глава вторая анализирует и раскрывает критерии и содержание классификации преступлений в российском уголовном праве.

Хочется отметить, что при написании курсовой работы были использованы труды следующих авторов: В.П. Ревина, И.Я. Казаченко, З. А. Незнамова, Л.Д. Гаухмана, С.В. Игнатова. На основе всестороннего анализа содержания и значения классификации в российском уголовном праве тема курсовой работы кратко изложена в приложении.

В заключение сделан вывод по всей работе в целом, а также указаны основные проблемы, связанные с классификацией преступлений.

**1. ПОНЯТИЕ КЛАССИФИКАЦИИ И ЕЕ ЗНАЧЕНИЕ В УГОЛОВНОМ ПРАВЕ**

 1.1. ЗНАЧЕНИЕ КЛАССИФИКАЦИИ В УГОЛОВНОМ ПРАВЕ

Каждое деяние, признанное преступным посягает на установленный правопорядок в государстве. Он определяется международным, конституционным, гражданским, процессуальным законодательством.

Ныне практически нет ни одной отрасли права, общественно опасные нарушения норм, которой прямо или косвенно не входили бы в те или иные диспозиции статей Особенной части Уголовного кодекса Российской Федерации (далее УК РФ), и это свидетельствует об объективно существующей взаимосвязи уголовного права с другими отраслями права.

Уголовный закон предусматривает ответственность лишь за наиболее опасные отклонения от существующего правопорядка, декларируемого или установленного другими отраслями права. Современное уголовное законодательство в ст. 14 УК РФ содержит следующее материально-формальное определение: «Преступлением признается виновное совершенное общественно опасное деяния, запрещенное настоящим кодексом под угрозой наказания».

В законодательное определение преступления, закрепленное в УК РФ, включены следующие признаки:[[1]](#footnote-1)1

1) общественная опасность - данный признак характеризует материальный аспект любого преступления, поскольку общественная опасность означает реально причиняемый вред общественным отношениям в результате преступления или создает угрозу причинения такого вреда;

2) уголовная противоправность - преступления предполагает, в качестве его последствий уголовную ответственность или наказание, то есть она связана с санкцией одной из статей Особенной части УК РФ. Преступлением признается только деяние, прямо указанное в законе в качестве такового;

3) виновность - виновное совершение преступления предполагает наличие в действиях лица умышленной или неосторожной формы вины;

4) наказуемость - уголовно-правовая сущность его заключается в том, что нет в УК РФ преступления, за которое не было бы предусмотрено наказания. За каждое преступление в уголовном законе предусмотрено наказание.

Понятие преступления сформировалось на определенном этапе развития человеческого общества после возникновения государства и неотделимо от права и одновременно с ним появилось понятие классификации преступлений.

С возникновением государства появилась необходимость зафиксировать наиболее серьезные и часто встречающиеся виды поведения, отклоняющиеся от общепринятых социальных норм. Определить за их совершение меры негативного характера, ранее применяемые от имени социальной общности всеми или отдельными членами общества, а теперь от имени государства специально уполномоченными на то органами или лицами. Для этого необходимо было проанализировать всю совокупность аналогичных деяний и выделить общие, присущие каждому из них, классифицировать их, найти существенные признаки, которые подлежали закреплению в нормах права. Таким образом, мы может увидеть, что еще в древности люди видели необходимость разграничивать деяния с помощью классификации.

Одна из существенных новелл УК РФ – система норм, посвящаемых решению вопроса о классификации преступлений. Что в ней обращает на себя особое внимание? Прежде всего, то, что она по месту расположения связывается с понятием преступления и, во-первых, подразделяет все преступления на категории, а во-вторых, выделяет совокупность преступлений и рецидив. Всякая классификация лишь тогда является состоятельной, когда она основана на четко фиксируемом, едином основании, признаке, критерии деления.

Нужно учесть, что идея подразделения преступных деяний, на виды исходя их тяжести предусматриваемого за них наказания, не нова. Не касаясь доктрин и законодательства зарубежных государств, где она издавна получила весьма широкое распространение, заметив, что еще в Уголовном Уложении 1903 г. преступные деяния подразделялись на: 1) тяжкие преступления, за которые в законе определены как высшее наказание смертная казнь, каторга или ссылка на поселение; 2) преступления, за которые устанавливается в качестве наиболее сурового наказания заключение в исправительный дом, крепость или тюрьму; 3) проступки, влекущие за собой наказания, самое суровое из которых – арест или денежная пеня.

УК 1922 г. различал две категории преступлений: а) направленные против установленных рабоче-крестьянской властью основ нового правопорядка или признаваемые ею наиболее опасными, по которым определенный кодексом низший предел наказания не подлежит понижению судом, и все остальные преступления, по которым установлен высший предел определяемого по суду наказания.[[2]](#footnote-2)1 Примечательно, что об этом делении речь шла в связи не с преступлением, а наказанием.

Аналогичным образом решался вопрос и в УК 1926 г. Уголовное законодательство нашей страны 60-80 гг. содержало исчерпывающий перечень лишь тяжких преступлений, но, так или иначе, упоминало также об особо тяжких; о преступлениях, не являющимися тяжкими; преступлениях, не представляющих большой общественной опасности; малозначительных преступлениях. Примечательно и то, как воспринимались подобного рода деления представителями уголовно-правовые теории. В наиболее резко отрицательной форме высказывал свое отношение французский криминалист Росси, который утверждал, что ввести в закон такое деление преступных деяний – значит, сказать обществу: не трудись исследовать внутреннюю суть человеческих деяний, смотрите на власть: если она рубит голову кому-либо, вы должны заключить, что этот человек – великий злодей.

Таганцев, признавал суждение Росси не совсем справедливым, поскольку законодатель устанавливает наказание не произвольно, а с учетом существа деяния, и, кроме того, отмечал практическую выгоду использования этого деления в законотворческой деятельности.[[3]](#footnote-3)1 В советской юридической литературе многие авторы давали положительную оценку принципу классификации преступных деяний. Придерживаясь мнения о том, что классификация преступлений по признаку их общественной опасности еще ждет своей научной разработки было бы более правильным при характеристике видов преступлений внести определенные коррективы в представлении о категориях преступлений. Одна из таких корректив состоит в том, что в основе выделения указанных в УК РФ категорий лежит не общественная опасность содеянного, а особенность его правовых последствий - предусмотренного наказания.

Таким образом, из всего выше сказанного можно сделать вывод, что классификация преступлений в российском уголовном праве имеет основополагающее значение. Она позволяет не только избежать логического противоречия в характеристике оснований выделения категорий преступлений, но и ориентирует практику на то, что отнесение конкретного преступления к той или иной категории зависит от квалификации посягательства, а не от оценки правоприменителем каких-то обстоятельств дела в качестве исключительных или от фактически назначенного судом наказания. Далее рассмотрим критерии и содержание классификации преступлений.

**2. КЛАССИФИКАЦИЯ ПРЕСТУПЛЕНИЙ В РОССИЙСКОМ**

**УГОЛОВНОМ ПРАВЕ**

 2.1. КРИТЕРИИ КЛАССИФИКАЦИИ ПРЕСТУПЛЕНИЙ

Категоризация или классификация преступлений - это деление их на группы по тем или иным критериям. В основу классификации преступлений могут быть положены характер и степень общественной опасности деяний либо отдельный элемент состава преступления.

В российском уголовном законодательстве приняты три разновидности дифференциации преступлений. Во-первых, категоризация преступлений по степени и характеру общественной опасности. Во-вторых, по родовому объекту посягательства. В-третьих, по степени общественной опасности. Характер общественной опасности отражается в преступлении.

Степень общественной опасности – количественная сторона социальной вредоносности преступлений одного и того же характера. Она определяется величиной ущерба, спецификой способа совершения преступления, формой вины, содержанием мотива и цели преступления и др. Соединение этих двух аспектов общественной опасности в единый уголовно – правовой критерий позволяет определенным образом классифицировать, типизировать все предусмотренные в Особенной части УК РФ преступления.

Характер и степень общественной опасности деяния не только лежат в основе категоризации преступлений, осуществленной законодателем, но и должны учитываться судом при назначении наказания.[[4]](#footnote-4)1

Общим основанием категоризации преступлений названы: форма вины, с которой совершено преступление. Вид наказания, предусмотренного за данное преступление и максимальный размер наиболее строгого наказания, предусмотренного за данное преступление. Исходя их этих критериев, правоприменитель может определить тот характер и степень общественной опасности, который устанавливает законодатель для данного преступления. Термин «устанавливает» используется не случайно. С одной стороны, общественная опасность деяния объективна, а с другой – свое отражение она находит в формальных конструкциях состава преступления.

Законодательное воплощение критерий категоризации преступлений получил с помощью двух признаков – формы вины и наказания, предусмотренного за их совершение в статьях УК РФ. Во всяком случае, с позиции логики и здравого смысла каждая из категорий имеет право на существование лишь постольку, поскольку она оказывается практически значимой. Но если это так, то особенность категории должна заключаться не только в размере максимального наказания, предусмотренного законом за охватываемые ею преступления, но и в характере правовых последствий, непосредственно связанных с этим размером.

Поскольку, если не считать умышленность или неосторожность деяния, единственным отличительным признаком каждой категории названо предусмотренное УК РФ наказание, то вполне закономерно возникает вопрос о том, можно ли считать его тождественным указанному законодателем деления: по характеру и степени общественной опасности преступления.

Ответ более чем очевиден, по меньшей мере, в трех отношениях: 1) характер и степень общественной опасности преступления есть то, что лишь познается законодателем, но никак не зависит от его воли и сознания, в то время как предусмотренное УК РФ наказание за совершенное преступление обусловлено не только объективными, но и субъективными факторами, в частности целями, которые законодатель стремиться достигнуть применением наказания; 2) общественная опасность совершенного преступления ни в коей мере не зависит от тяжести предусматриваемого Кодексом наказания; последнее же, напротив, не может более или менее точно не учитывать первое; 3) какое бы большое значение ни имела общественная опасность совершенного преступления, она не является и не может являться единственным критерием наказания, предусматриваемого законом.

Стало быть, не вступая в противоречие с логикой, необходимо заключить, что общественная опасность преступления и предусмотренное за него законом наказания могут рассматриваться как два самостоятельных основания классификации: первое позволяет выделить разные по тяжести виды (или категории) преступления; второе – разные по тяжести уголовно-правовые санкции, зависящие не только от общественной опасности совершенного преступления.

Категории преступлений не связаны с фактически избираемой судом мерой наказания. Следует иметь ввиду, при решении вопросов толкования названного законодателем признака деления преступлений на категории, которым, как указывалось, фактически является не общественная опасность содеянного, а максимальное наказание, предусмотренное УК.

 Если исходить из того, что отнесение конкретного преступления к той или иной категории зависит от его квалификации, то можно, например, утверждать: при назначении наказания по совокупности преступлений и приговоров определение категории преступления должно производиться с учетом максимального наказания, которое предусмотрено за каждое совершенное преступление, а не за совокупность. [[5]](#footnote-5)1

Если в части оснований закрепленных в УК РФ видов преступлений позиция законодателя небезупречна, то как обстоит дело с его заключением о необходимости выделять именно четыре, а не больше или меньше категорий преступлений. Рекомендации ученых по этому поводу, кстати, никогда не были едиными: одни из них отдавали предпочтение двучленному делению, другие – трехчленному, третьи - четырехчленному, четвертые – пятичленному. Столь же неоднозначна до настоящего времени была и законотворческая практика нашего государства и других стран.

Если в основе градации преступлений на категории усматривать признак общественной опасности, то решение проблемы состоит в том, чтобы найти соответствующий механизм ее измерения, позволяющий фиксировать переход количественных изменений опасности в качественные.

Результаты проведенных в нашей уголовно-правовой науке исследований убеждают лишь в одном: Количественная определенность общественной опасности находит свое выражение в ее степени, а качественная – в характере.

Классификация преступлений тесно и неразрывно связана с классификацией преступлений. Рассмотрим взаимоотношение классификации преступлений с квалификацией.

От правильной квалификации зависит непосредственно реализация принципа законности, восстановления социальной справедливости, полнота и сила влияния правоохранительных органов на граждан в духе воспитания у них уважения к праву, закону.

Квалификация преступления – это процесс отыскания в совершенном лицом деянии признаков конкретного состава преступления. Это познавательный процесс, в котором выделяются следующие этапы: 1) установление характера и всех обстоятельств содеянного лицом; 2) отыскание уголовно-правовой нормы, отражающей данный вид деяния; 3) установление тождества между признаками деяния и признаками конкретного состава преступления, изложенного в статье УК РФ.

В ходе квалификации принимаются во внимание: объект преступления, объективная сторона, субъективная сторона и субъект. При невыяснении роли и места хотя бы одного из элементов преступления процесс квалификации не может быть признан завершенным, а, следовательно, правильным. С учетом того, что в ходе квалификации практического значение имеются признаки составов преступлений, изложенных в статьях не только Особенной, но и Общей части УК, необходимо при наличии оснований обращаться и к ним. Практически могут вставать вопросы о квалификации неоконченного преступления, совершения преступления в соучастии, а также о действии уголовного закона в пространстве и во времени.

Основное материально-правовое содержание и понятия квалификации заключается в том, что именно она является официальным признанием наличия юридического факта, который порождает регулятивные уголовно-правовые отношения и следствием которого является уголовная ответственность лица, совершившего преступление.[[6]](#footnote-6)1 Квалификация раскрывает уголовно – правовой, познавательный аспект этого деяния, а классификация определяет характер и степень общественной опасности деяния. В указании соответствующей статьи или пункта, части статьи Особенной части УК, предусматривающей уголовную ответственность за данный вид преступления

В указании (в случаях необходимости) статьи Общей части УК РФ, устанавливающей ответственность за преступную неоконченную деятельность, соучастие, множественность преступлений и т.д.

Необходимым и решающим условием правильной квалификации является, таким образом, точный социально-правовой анализ признаков совершенного преступления. Установление же тождества фактических обстоятельств преступления и признаков соответствующей уголовно-правовой нормы является одним из основных условий соблюдения законности при отправлении правосудия по уголовным делам.

Плавно мы подошли к раскрытию содержания классификации преступлений.

 2.2. СОДЕРЖАНИЕ КЛАССИФИКАЦИИ ПРЕСТУПЛЕНИЙ

Под классификацией преступлений понимается разделение их на группы в соответствии с установленным критерием, единым существенным признаком для всех преступлений.

В ст. 15 УК РФ законодательно закреплена классификация преступлений по категориям. Часть 1 данной статьи гласит: «В зависимости от характера и степени общественной опасности деяния, предусмотренные Уголовным кодексом Российской Федерации, подразделяются на преступления небольшой тяжести, преступления средней тяжести, тяжкие преступления и особо тяжкие преступления».

В соответствии с данным законодательным определением в качестве критерия выступают характер и степень общественной опасности. Однако в связи с тем, что общественная опасность является социальной характеристикой преступления, то на уровне конкретных статей закона она получает свое правовое закрепление посредством юридически значимых признаков.[[7]](#footnote-7)1 В качестве таковых в данном случае выступают вид и размер наказания, предусмотренные санкцией соответствующей статьи Особенной части УК РФ, а также формы вины.

Основываясь на данных положениях в ст. 15 УК РФ дается исчерпывающее определение конкретного содержания данных признаков, которые соответствуют преступлениям той или иной категории:

* преступлениями *небольшой тяжести* признаются умышленные и неосторожные деяния, за совершение которых максимальное наказание, предусмотренное кодексом, не превышает двух лет лишения свободы.
* преступлениями *средней тяжести* признаются умышленные и неосторожные деяния, за совершение которых максимальное наказание, предусмотренное кодексом, не превышает пяти лет лишения свободы.
* *тяжкими* преступлениями признаются умышленные деяния, за совершение которых максимальное наказание, предусмотренное настоящим Кодексом, не превышает десяти лет лишения свободы.
* *особо тяжкие* преступления признаются умышленные деяния, за свершение которых настоящим Кодексом предусмотрено наказание в виде лишения свободы на срок свыше десяти лет или более строгое наказание.

Статья 15 УК РФ впервые вводит четкую категоризацию предусмотренных в УК преступлений, то есть разделение их на четыре вида в зависимости от установленного законом критерия – характера и степени общественной опасности деяний. УК РСФСР 1960 г. исчерпывающе определял лишь категорию тяжких преступлений и упоминал об «особо тяжких преступлениях», «преступлениях, повлекших особо тяжкие последствия» и «преступлениях, не представляющих большой общественной опасности». По сути, эта классификация также строилась с учетом критерия характера и степени общественной опасности преступления.

Характер общественной опасности отражает качественное своеобразие преступления. Оно определяется, прежде всего, ценность объекта посягательства, его конкретной определенностью, а также сущностью вызываемых им общественно опасных последствий. Например, однотипны по характеру общественной опасности все преступные деяния, посягающие на один и тот же родовой объект, например, на свободу, честь, достоинство личности; на основы конституционного строя и безопасности государства. Степень общественной опасности[[8]](#footnote-8)1 – количественная сторона социальной вредоносности преступлений одного и того же характера. Она определяется величиной ущерба, спецификой способа совершения преступления, формой вины, содержанием мотива и цели преступления и др. Соединение этих двух аспектов общественной опасности в единый уголовно – правовой критерий позволяет определенным образом классифицировать, типизировать, все предусмотренные в Особенной части УК преступления.

Характер и степень общественной опасности деяния не только лежат в основе категоризации преступлений, осуществленной законодателем, но и должны учитываться судом при назначении наказания.

Законодательное воплощение критерий категоризации преступлений получил с помощью двух признаков – формы вины и наказания, предусмотренного за их совершение статьях Особенной части кодекса. К преступлениям первых трех категорий (небольшой, средней тяжести и тяжким) закон относит как умышленные, так и неосторожные деяния.

Максимальная санкция за преступления небольшой тяжести – лишение свободы на срок не более двух лет, например, оставление в опасности; убийство, совершенное при превышении пределов необходимой обороны; хулиганство.

Преступления средней тяжести – это также умышленные или неосторожные деяния, максимальная санкция за которые не превышает пяти лет лишения свободы. К ним относятся: большинство хищений без отягчающих обстоятельств; причинение смерти по неосторожности; злоупотребление должностными полномочиями и превышение должностных полномочий без отягчающих обстоятельств (ст. 285, 286).

Тяжкие преступления включают в себя деяния с обеими формами вины, за совершение которых максимальное наказание, предусмотренное УК, не превышает десяти лет лишения свободы.[[9]](#footnote-9)1

Однако фактически таковыми являются только нарушение правил безопасности движения и эксплуатации транспортных средств, повлекших смерть нескольких лиц, а также нарушение правил безопасности на тех или иных объектах, иных правил общественной безопасности, повлекшее по неосторожности смерть человека или иные тяжкие последствия (ч. 2 ст. 215, 217, 219). Остальные преступления этой категории – это умышленные деяния (в том числе преступления, совершенные с двумя формами вины).

Тяжкими преступлениями, например, являются похищение человека, изнасилование; хищения и вымогательство при отягчающих обстоятельствах (ст. 158-161); разбой без отягчающих обстоятельств (ст.162); хищение предметов, имеющих особую ценность; терроризм, захват заложника без отягчающих обстоятельств.

Особ тяжкие преступления[[10]](#footnote-10) – это умышленные деяния, за совершение которых предусмотрено наказание в виде лишения свободы на срок свыше десяти лет или более строгое наказание. Более строгим наказанием по УК является пожизненное заключение или смертна казнь. В эту категорию, в частности, входят убийство при отягчающих обстоятельствах (ч. 2 ст. 105); посягательство на жизнь лица, осуществляющего правосудие или предварительное следствие; посягательство на жизнь сотрудника правоохранительного органа (ст. 317); терроризм и захват заложника при отягчающих обстоятельствах; большинство преступлений против основ конституционного строя и безопасности государства.

Отнесение того или иного преступления к соответствующей категории имеет четко установленные в УК правовые последствия. Так, рецидив преступлений признается опасным или особо опасным в зависимости от того, сколько раз ранее лицо было осуждено за умышленное преступление средней тяжести, тяжкое или особо тяжкое преступление (ст. 18).

Уголовная ответственность наступает за приготовление только к тяжкому или особо тяжкому преступлению (ст. 30). Только сплоченная организованная группа, созданная для совершения тяжких или особо тяжких преступлений, может быть признана преступным сообществом, преступной организацией. Не иначе как при осуждении за совершение тяжкого или особо тяжкого преступления суд может применить наказание в виде лишения виновного специального, воинского или почетного звания, а также классного чина и государственных наград (ст. 48). Конфискация имущества устанавливается только за тяжкие и особо тяжкие преступления, совершенные из корыстных побуждений (ст. 52). Пожизненное лишение свободы только как альтернатива смертной казни устанавливается за совершение особо тяжких преступлений, посягающих на жизнь (ст. 57). Смертная казнь как исключительная мера наказания может быть установлена только за особо тяжкие преступления, посягающие на жизнь (ст. 59). Вид исправительного учреждения при отбывании лишения свободы устанавливается осужденным именно с учетом категории совершенного преступления (ст. 58). Совершение впервые преступления небольшой тяжести вследствие случайного стечения обстоятельств, признается смягчающим обстоятельств (ст. 61).

Данная классификация преступлений по категориям в зависимости от характера и степени общественной опасности носит, в первую очередь, практический характер. Так, например, в зависимости от того, к какой категории отнесено преступление, совершенное конкретным лицом, находится решение следующих вопросов:

- об определении опасного и особо опасного рецидива (ст. 30 УК РФ);

- об уголовной ответственности за приготовление к преступлению;

- о наличии преступного сообщества (ч. 4 ст. 35 УК РФ);

- о назначении такого вида наказания, как смертная казнь (ст. 59 УК РФ);

- об определении и учете наличия обстоятельства, смягчающего наказание;

- о назначении наказания по совокупности преступлений;

- об освобождении от уголовной ответственности;

- о замене неотбытой части наказания более мягким (ч. 1 ст. 80 УК РФ);

- о назначении отсрочки отбывания наказания беременным женщинам и

 женщинам, имеющим малолетних детей (ч. 1 ст. 82 УК РФ);

- об освобождении от отбывания наказания в связи с истечением сроков

 давности обвинительного приговора суда (ч. 1 ст. 83 УК РФ);

- о погашении судимости (ч.3 ст. 86 УК РФ);

- о процессе реализации уголовной ответственности и назначении наказания

 несовершеннолетним.

Кроме рассмотренной, в науке отечественного уголовного права присутствуют и иные классификации. Так, в качестве критерия в одной из них выступает *типовой объект преступного посягательства.[[11]](#footnote-11)1* По данному критерию все преступления можно подразделить на шесть основных групп, которые соответствуют разделам Особенной части УК РФ:

* преступления против личности;
* преступления в сфере экономики;
* преступления против общественной безопасности и общественного

 порядка;

* преступления против государственной власти;
* преступления против военной службы;
* преступления против мира и безопасности человечества.

На основании же особенностей, присущих *родовому объекту*, все преступления, предусмотренные УК РФ, можно разделить на девятнадцать групп, которые соответствуют главам особенной части УК РФ.[[12]](#footnote-12)2

Если же в качестве критерия использовать *форму вины*, то вес преступления распадаются на две основные группы: умышленные преступления, совершенные с прямым или косвенным умыслом и неосторожные преступления, совершенные по легкомыслию или небрежности.

Существуют и иные классификации, например: оконченное и неоконченное преступление; преступления, влекущие наказание в виде лишения свободы, и иные, не связанные с лишением свободы, и т.д.

Часть 2 ст. 14 УК гласит: «Не является преступлением действие, бездействие, хотя формально и содержащее признаки, какого либо деяния, предусмотренного Уголовным кодексом, но в силу малозначительности не представляющее общественной опасности». Норма эта оценочная, и решение вопроса зависит не только от фактически совершенного и причиненного, но и от направленности умысла виновного, и других обстоятельств.

В умышленных тяжких и особо тяжких преступлениях применение ч. 2 ст. 14 УК РФ проблематично, ибо умысел в таких преступлениях направлен на совершение тяжких преступлений, т. е. на причинение серьезного вреда, и потому всегда создает хотя бы угрозу наступления такого вреда, даже если он реально и не причинен.

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

Из всего вышесказанного можно сделать следующие выводы:

1. Преступление – это социально-правовое явление, которое действующим уголовным законом определяется как общественно опасное деяние, запрещенное Уголовным кодексом под угрозой наказания.

2. Уголовный кодекс Российской федерации включает в определение преступления следующие признаки:

1) общественная опасность; 2) уголовная противоправность;

3) виновность; 4) наказуемость.

3. Категоризация или классификация преступления – это деление их на группы по тем или иным критериям.

4. В основе классификации преступлений лежат характер и степень общественной опасности деяний или отдельный элемент состава преступления.

5. В российском уголовном законодательстве существуют три разновидности дифференциации преступлений:

1) категоризация преступлений по степени и характеру общественной

 опасности;

2) категоризация преступлений по родовому объекту посягательства;

3) категоризация преступлений по степени общественной опасности.

В заключении считается необходимым отметить, что в зависимости от степени и характера общественной опасности все преступления делятся на:

* преступления небольшой тяжести;
* преступления средней тяжести;
* преступления тяжкие;
* преступления особо тяжкие.

Кроме рассмотренной, в науке отечественного уголовного права присутствуют и иные классификации. Так, в качестве критерия в одной из них выступает типовой объект преступного посягательства. По данному критерию все преступления можно подразделить на шесть основных групп, которые соответствуют разделам Особенной части УК РФ.

На основании особенностей, присущих родовому объекту, все преступления, предусмотренные УК РФ, можно разделить на девятнадцать групп, которые соответствуют главам особенной части УК РФ.

Если же в качестве критерия используют форму вины, то вес преступления распадаются на две основные группы: умышленные преступления и неосторожные.

Существуют и иные классификации, например: оконченное и неоконченное преступление; преступления, влекущие наказание в виде лишения свободы, и иные, не связанные с лишением свободы.

Данные классификации значительно облегчают работу следователям и суду по определению характера и степени общественной опасности деяния, а значит, и определения справедливой меры наказания за это деяние.

Отсюда следует важный вывод для работы правоохранительных органов, ведущих борьбу с преступностью: главное в этой борьбе – предупреждение преступлений. Ну а если преступление все же совершено Уголовный кодекс Российской Федерации с помощью статьи пятнадцатой поможет четко классифицировать преступление, определить его общественную опасность и строго и справедливо квалифицировать преступление

Таким образом, из всего вышесказанного можно сделать вывод, что тема настоящей курсовой работы «Классификация преступлений в российском уголовном праве: содержание, критерии, значение» раскрыта.
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**ПРИЛОЖЕНИЕ**

В зависимости от характера и степени общественной опасности деяния, предусмотренные УК РФ, подразделяются на преступления
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