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####  Введение.

####  Перевод – это преобразование сообщения на исходном языке в сообщение на языке перевода.

####  Перевести – значит выразить верно и полно средствами одного языка то, что уже выражено ранее средствами другого языка ( А.В. Фёдоров, 1968г.)

####  Точный перевод, по определению, невозможен уже в силу того, что разные языки отличаются как по грамматическому строю, так и по простому количеству слов, не говоря уже о различии культур. ( Т.А. Казакова, 2002г.)

 В процессе перевода часто оказывается невозможным использовать соответствие слов и выражений, которые нам дает словарь. В подобных случаях мы прибегаем к трансформационному переводу, который заключается в преобразовании внутренней формы слова или словосочетания или же ее полной замене для адекватной передачи содержания высказывания.

 Достижение адекватности в переводе связано с умением грамотно идентифицировать переводческую проблему и осуществлять необходимые переводческие трансформации. Исследование переводческих трансформаций при переводе художественного текста и является главной целью данной работы.

 Сформулированная цель предполагает решение ряда частных задач:

1. Выявить в текстах перевода переводческие трансформации;
2. Определить причины использования переводческих трансформаций при переводе рассказов;
3. Изучить комплексный характер переводческих трансформаций;
4. Произвести количественный анализ используемых переводческих трансформаций из проанализированных примеров, взятых из рассказов.

 Для решения поставленных задач в данной работе используются следующие методы: сравнительный анализ сопоставления текста перевода с текстом оригинала, сопоставление переводов текстов разных рассказов, трансформационный, количественный анализ , дискурсивный анализ.

 Актуальность исследования определяется необходимостью более полного выявления и всестороннего изучения переводческих трансформаций, использованных в переводе для достижения адекватности.

 Теоретической основой исследования послужили классификации переводческих трансформаций, предложенные известными лингвистами: Л.С. Бархударовым, В.Н. Комиссаровым и Я.И. Рецкером.

 Теоретическая значимость работы заключается в комплексном рассмотрении переводческих трансформаций в произведениях Эдгара По.

 Материалом для исследования послужили три рассказа Эдгара По: «Золотой жук», «Маска Красной Смерти», «Черный кот».

 Фактический материал исследования состоит из 70 примеров, 40 из которых проанализированы в третьей главе данной работы.

 Структура данной работы: Работа состоит из введения ,трёх глав, заключение, схемы использования переводческих трансформаций, списка использованной литературы.

 Во введении формулируются цели и задачи; обосновывается выбор темы исследования, определяется актуальностью, теоретическая и практическая значимость.

 В первой главе излагаются общие проблемы перевода как результата переводческой деятельности.

 Во второй главе рассматриваются основные виды переводческих трансформаций и их классификации, предложенные известными лингвистами: Л.С. Бархударовым, В.Н. Комиссаровым и Я.И. Рецкером.

 Основной задачей третьей главы является сопоставление текста перевода с текстом оригинала с целью выявления и использования различных переводческих трансформаций, их сочетание друг с другом, их сложный, комплексный характер.

 В заключении подводятся итоги проведенной работы.

 Библиография содержит труды отечественных и зарубежных авторов в области стилистики, лексикологии, теории перевода. Приводится перечень использованных в ходе работы словарей, представлен список художественных произведений, послуживших основным материалом для исследований.

 Практическая ценность данной работы определяется возможностью использования материала исследования переводческих трансформаций в курсах теории и практики перевода.

####

#### Глава 1. Перевод как результат переводческой

 **деятельности.**

**1.1. Сущность перевода.**

Один из самых заметных феноменов нашего времени- повысившаяся потребность в общении между народами и отдельными людьми и многократно превосходящая всё, что было в прошлом, реализация этой потребности. Развитие транспорта, средств информации и коммуникации, повышение культурного и образовательного уровней, осознание необходимости взаимопонимания и сотрудничества, поиски путей и средств решения глобальных проблем современности - всё это может быть достигнуто лишь объединёнными усилиями всех народов и всех людей. Без сомнения, все эти факторы являются мощным стимулом для развития переводческой деятельности. Вообще, современный мир такой, каким он предстаёт перед нами сегодня, и каким, по нашим предположениям, он станет к 2010-му году, даёт возможность видеть, какое огромное место сейчас занимает перевод в научной, политической и культурной жизни каждой страны и всего мира.

 «Разумеется мы далеки от того, чтобы абсолютизировать роль и значение перевода. Несомненно, перевод является активным участником современного процесса и без него невозможно представить себе нынешний мир… Перевод может и должен быть для всех народов носителем, проводником и открывателем всего самого ценного». (16:18)

 Так что же такое «перевод»? Ответ на вопрос «что такое перевод?» не может быть однозначным. Прежде всего, перевод нельзя понять и дать ему научное определение без учёта его социальной природы, социальной сущности. Перевод не может возникнуть, существовать функционировать вне общества. Круг деятельности, охватываемый понятием «перевод», очень широк. Переводу, как известно, подлежат «стихи, художественная проза, научно-популярные книги из различных областей знания, дипломатические документы, деловые бумаги, газетные материалы, беседы лиц, разговаривающих на разных языках и вынужденные прибегать к помощи посредника». ( 23:15). Перевод- неделимая часть духовной культуры каждой страны и её народа, духовной культуры всего человечества. Перевод не может быть понят, а тем более научно определён, если его не рассмотреть с точки зрения его языковой сущности, если не раскрыть его лингвистических основ, его лингвистической природы. Ведь, бесспорно, что перевод- это прежде всего языковая деятельность. Перевод основывается на языке, переводчик работает с языком. Язык- фундамент и основное средство перевода. Перевод не может быть понят, если не будет раскрыта его способность отражать и пересоздавать оригинал. Перевод является отражением оригинала. Чем вернее, чем целостнее это отражение, тем выше качество перевода. «Перевод должен не только отразить, но и пересоздать оригинал, не «скопировать» его содержание и форму, а воссоздать их средствами другого языка для другого читателя, находящегося в условиях другой культуры, эпохи, общества». (16:29). Перевод не может быть понят, если не будет раскрыта его психология. Перевод- это трудный, сложный и продуктивный творческий процесс, в котором участвуют все духовные силы человека: интеллект, интуиция, эмоции, воображение, воля, память. Перевод- это творческий процесс, в результате которого создаётся переводное произведение. И, наконец, перевод не может быть научно постигнут, если рассматривать его в неисторически. Перевод появляется исторически на определённом этапе человеческого развития, существует исторически, развивается исторически- вместе с развитием общественных, культурных и других процессов. Если ко всему этому прибавить заложенные в переводе сложные внешние и внутренние взаимосвязи, то станет ещё яснее, что упрощённый односторонний подход к переводу будет неверным и научно необоснованным и что невозможно дать понятию «перевод» однозначное научное определение. Разумеется, сложность объекта не должна препятствовать возможно более глубокому и исчерпывающему ответу на вопрос «что же всё-таки такое есть перевод?» Вот некоторые из самых распространённых определений.

 Р.К. Миньяр-Белоручев: «Перевод- вид речевой деятельности, удваивающий компоненты коммуникации, целью которого является передача сообщения в тех случаях, когда коды, которыми пользуются источник и получатель, не совпадают».(17:136).

 А.В. Фёдоров: «Перевести- значит выразить верно и полно средствами одного языка то, что уже выражено ранее средствами другого языка… цель перевода- как можно ближе познакомить читателя (или слушателя), не знающего языка подлинника, с данным текстом (или содержанием устной речи)». (23:15).

 Е.В. Бреус: «Перевод- акт межъязыковой коммуникации. При переводе имеет место не только контакт дух языков, но и соприкосновение двух культур.»(3:17)

 В.Н. Комиссаров излагает четыре лингвистические теории и, соответственно, приводит четыре определения перевода. Согласно денотативной теории, перевод есть «процесс описания при помощи языка перевода денотатов, описанных на языке оригинала». (10:32 ). Согласно трансформационной теории, «перевод есть не что иное, как преобразование единиц и структур языка оригинала в единицы и структуры языка перевода.» (10:38). Согласно семантической теории, перевод «заключается в раскрытии сущности эквивалентных отношений между содержанием оригинала и перевода.» (10:43). Теория уровней эквивалентности предлагает «модель переводческой деятельности, основанную на предложении, что отношения эквивалентности устанавливаются между аналогичными уровнями содержания текстов оригинала и перевода.» (10:62).

 Л.С. Бархударов: «Переводом называется процесс преобразования речевого произведения на одном языке в речевое произведение на другом языке при сохранении неизменного плана содержания, то есть значения.» (2:11).

 И всё же, что такое «перевод» в свете уже имеющихся достижений общей теории перевода?

 «Если мы хотим дать определение перевода как результата переводческой деятельности в наиболее общем и кратком виде, то его можно было бы сформулировать следующим образом: **перевод есть аналог оригинала**. Идеальный перевод есть идеальный аналог оригинала, созданный в новой общественной, культурной и языковой реальности… Если же мы хотим дать по возможности более полное и относительно точное общее теоретическое определение перевода как процесса, то нужно сказать, что перевод- это специфическая устная или письменная деятельность, направленная на пересоздание существующего на одном языке устного или письменного текста (произведения) на другом языке при сохранении инвариантности содержания и качества оригинала.» (16:33). Чтобы изучить и познать законы перевода как специфической деятельности, возникшей в процессе исторического развития и исторической практики общества и человека, чтобы открыть новые пути и возможности её совершенствования, необходимо исследовать все разновидности перевода. Необходимо исследовать всю систему появившихся на практике видов переводческой деятельности, исследовать её такой, какая она есть в действительности, во всём её многообразии и взаимодействии с другими видами человеческой деятельности. Только таким путём можно постичь суть той деятельности**,** которая входит в понятие **«перевод»**.

 Итак, заканчивая первую часть первой главы нашего исследования, в которой мы попытались ответить на вопрос «что такое перевод?», можно констатировать, что перевод- идёт ли речь о нём, как об историко-культурном явлении, как о творческом процессе- есть **сложный, разносторонний, многосоставный феномен**. Любая попытка пренебречь тем или иным компонентом, связью, функцией ведёт к деформации его научно-теоретического познания. Истина о переводе может быть постигнута лишь на пути его всестороннего исследования.(20:41)

 Таким образом, для того, чтобы всесторонне исследовать перевод, необходимо, прежде всего, исследовать его как процесс, который и является предметом следующей части данной работы.

 **1.2. Процесс перевода как специфический компонент**

 **коммуникации.**

Наиболее важным , ключевым вопросом в теории перевода является вопрос изучения процесса перевода. В этой связи следует отметить работы лингвиста Л.С. Бархударова, который выступает за изучение перевода как процесса, но при этом оговаривается, что термин «процесс» применительно к переводу понимается им «в чисто лингвистическом смысле, то есть как определённого вида языкового, точнее межъязыкового преобразования или трансформации текста на одном языке в текст на другом языке.» (2:6). Учёный пишет: «Термин «преобразование» (или «трансформация»)может быть употреблён лишь в том смысле, в каком термин применяется в описании языка вообще: речь идёт об определённом отношении между двумя языковыми и речевыми единицами, из которых одна является исходной, а другая создаётся на основе первой. В данном случае имеется исходный текст «а» на языке «А», переводчик, применяя к нему определённые операции (переводческие трансформации, о которых речь пойдёт дальше) создаёт текст «б» на языке «Б», который находится в определённых закономерных отношениях с текстом «а». В своей совокупности эти языковые (межъязыковые) операции и составляют то, что мы называем «процессом перевода» в лингвистическом смысле.» (2:6). Между тем процесс перевода не есть простая замена единиц одного языка единицами другого языка. Процесс перевода как специфический компонент коммуникации с использованием двух языков есть всегда деятельность человека, в нём аккумулируются проблемы философии, психологии, физиологии, социологии и других наук. Большинство исследователей считает, что наука о переводе изучает и должна изучать процесс перевода. Процесс перевода уже границ объекта науки о переводе. Он сам включен в коммуникацию с использованием двух языков. И, хотя процесс перевода составляет специфику науки перевода, её центральное звено, тем не менее, науке о переводе приходится изучать и условия порождения исходного текста, и условия восприятия переводного текста, и различные сопутствующие явления, что входит в сложное понятие коммуникации. Процесс перевода, составляющий специфику коммуникации с использованием двух языков, имеет свои существенные особенности. Первая особенность заключается в его многообразии. Перевод может осуществляться письменно и устно, с восприятием исходного текста через наушники и зрительно. Для перевода могут быть предложены художественная проза и научный трактат, стихи поэта, разговорные клише. Перевод может вестись с английского языка на русский, с русского на французский, с итальянского на японский. Вторая особенность процесса перевода заключается в «неуловимости», «неосязаемости» его некоторых сторон. Исследователь имеет обычно в своём распоряжении два текста (исходный и переводной), а что происходит в голове переводчика, как переводчик работает, об этом можно только догадываться. Всё это побуждает либо ограничить себя изучением результатов межъязыковых преобразований, либо прибегать к измерению и сопоставлению данных на входе (исходный текст) и данных на выходе (переводной текст). (17:8).

 Иначе говоря, процесс перевода включает два этапа: уяснение переводчиком содержания оригинала и выбор варианта перевода. В результате этих этапов осуществляется переход от текста оригинала к тексту перевода. При этом действия переводчика часто интуитивны и переводчик подчас не осознаёт, как он руководствовался при выборе того или иного варианта. Как уже говорилось раньше, реальный процесс перевода осуществляется в мозгу переводчика и недоступен для непосредственного наблюдения и исследования. Поэтому изучение процесса перевода производится косвенным путём при помощи разработки различных теоретических моделей, с большей или меньшей приближенностью описывающих процесс перевода. Комиссаров выделяет два вида моделей перевода: ситуативная модель перевода и трансформационно-семантическая модель.

 Ситуативная (денотативная) модель перевода исходит из того, что содержание всех единиц языка отражает предметы, явления, которые обычно называются денотатами. Создаваемые с помощью языка сообщения содержат информацию о какой-то ситуации. Воспринимая текст оригинала, переводчик отождествляет составляющие этот текст единицы с известными ему языковыми единицами оригинала и, интерпретируя их значение в контексте, выясняет, какую ситуацию реальной действительности описывает оригинал. Процесс перевода, таким образом, осуществляется от текста оригинала к реальной действительности и от неё- к тексту перевода. Наиболее чётко ситуативная модель работает в следующих случаях: при переводе безэквивалентной лексики, когда описываемая в оригинале ситуация однозначно определяет выбор варианта перевода и когда понимание и перевод оригинала невозможно без выяснения тех сторон описываемой ситуации. Что же касается трансформационно-семантической модели перевода, она рассматривает процесс перевода как ряд преобразований. Трансформационно-семантическая модель ориентирована на существование непосредственной связи между структурами и лексическими единицами оригинала и перевода.(10:158)

 В первой главе данной работы мы попытались ответить на вопрос, что такое перевод. Рассмотрели некоторые из самых распространённых определений перевода известных лингвистов. Заканчивая эту главу, можно сделать вывод, что предметом перевода является научное описание процесса перевода как межъязыкового преобразования. Переход от единиц оригинала к единицам перевода осуществляется при помощи переводческих (межъязыковых) трансформаций. Переводческим трансформациям будет посвящена следующая глава данной работы.

**Глава 2. Переводческие трансформации.**

**2.1. Переводческие трансформации- суть процесса перевода.**

Главная цель перевода- достижение адекватности. Основная задача переводчика при достижении адекватности- умело произвести различные переводческие трансформации для того, чтобы текст перевода как можно более точно передавал всю информацию, заключённую в тексте оригинала при соблюдении соответствующих норм переводящего языка.

 Преобразования с помощью которых осуществляется переход от единиц оригинала к единицам перевода, называются переводческими трансформациями. Однако термин «преобразование» нельзя понимать буквально: сам исходный текст «не преобразуется» в том смысле, что он не изменяется сам по себе. Этот текст, конечно, сам остается неизмененным, но на ряду с ним и на основе его создается другой текст на ином языке. (2:6).

 Переводческие трансформации представляют собой особый вид перефразирования- межъязыковое, которое имеет существенные отличия от трансформаций в рамках одного языка. «Когда мы говорим об одноязычных трансформациях, то мы имеем в виду фразы, которые отличаются друг от друга по грамматической структуре, лексическому наполнению, имеют (практически) одно и то же содержание и способны выполнять в данном контексте одну и ту же коммуникативную функцию. (7:3). Сравнивая исходный и переводящий тексты, мы непроизвольно отмечаем, что некоторые отрезки исходного текста переведены «слово в слово», а некоторые- со значительными отклонениями от буквальных соответствий. Особенно обращают на себя те места, где переводящий текст по своим языковым средствам совершенно не похож на исходный. Следовательно, в нашем языковом сознании существуют некоторые межъязыковые соответствия, отклонения от которых мы и воспринимаем как межъязыковые трансформации. В зависимости от характера единиц языка оригинала, которые рассматриваются как исходные операции, переводческие трансформации подразделяются на **стилистические трансформации-** суть которых заключается в изменении стилистической окраски переводимой единицы.(13:180) (When I could stand it no longer I raised myself upon my knees, still keeping hold with my hands, and thus got my head clear.- Когда я почувствовал, что **силы изменяют мне,** я приподнялся на колени, не выпуская кольца из рук, и голова моя оказалась над водой.

 **Морфологические трансформации** – замена одной части речи другой или несколькими частями речи. ( With how vast a triumph- with how vivid a delight- with how much at all that is ethereal in hope did I feel, as **she** bent over me in studies but little sought- but less known,- that delicious vista by slow degress expanding before me…- С каким бесконечным торжеством, с каким ликующим восторгом, с какой высокой надеждой распознавал я, когда **Лигейя** склонялась надо мной во время моих занятий (без просьбы, почти незаметно), ту восхитительную перспективу, которая медленно разворачивалась передо мной.

 **Синтаксические трансформации** – суть которых заключается в изменении синтаксических функций слов и словосочетаний. Изменение синтаксических функций в процессе перевода сопровождается перестройкой синтаксической конструкций : преобразования одного типа придаточного предложения в другой. К синтаксическим трансформациям относится также замена английской пассивной конструкции русской активной.(13:181) ( He hath been by the Tarantula). Тарантул укусил его …

 **Семантические трансформации** - осуществляются на основе разнообразных причинно-следственных связей, существующих между элементами описываемых ситуаций ( He was the kind of guy that hates to answer you right away.- Такие, как он , сразу не отвечают.

 **Лексические трансформации-** представляющие собой отклонения от прямых словарных соответствий. Лексические трансформации вызываются главным образом , тем , что объём значений лексических единиц исходного и переводящего языков не совпадает ( She wasn`t looking too happy.) – Вид у нее был довольно несчастный .

 **Грамматические трансформации-** заключаются в преобразовании структуры предложения в процессе перевода в соответствии с нормами языка перевода. We got under way with a mere breath of wind, and for many days stood along the easten coast of Java, without any other incident to beguile the monotony of our course than the occasional meeting with some of the small grabs of the Archipelago to which we were bound .- Мы покинули порт при еле заметном ветерке и в течение долгих дней шли вдоль восточного берега Явы. Однообразие нашего плавания лишь изредка нарушалась встречей с небольшими каботажными судами с тех островов, куда мы держали свой путь.

 В процессе переводческой деятельности трансформации чаще всего бывают смешанного типа. Как правило, разного рода трансформации осуществляются одновременно, то есть сочетаются друг с другом – перестановка сопровождается заменой, грамматическое преобразование сопровождается лексическим.(5:18) В предыдущем примере мы видим сочетание грамматического преобразования,(а именно объединение предложений) и лексического (опущения – Archipelago.) Именно такой сложный, комплексный характер переводческих трансформаций и делает перевод столь сложным и трудным делом.

 Приведённые переводческие трансформации представляют собой контекстуально- синонимические замены лексем. Приведённые примеры межъязыковых преобразований различного типа с достаточной очевидностью показывают, что переводческие трансформации во многих случаях ведут к определенным модификациям содержания.

 **Морфологические трансформации**  практически ничего в плане содержания не меняют. Синтаксические преобразования затрагивают исходное содержание минимальной степени.

 **Семантические трансформации** связаны с более глубокими модификациями в плане содержания. Сравнивая между собой языки, мы обнаруживаем в каждом такие явления из них, которые не имеют соответствия в другом. Переводческие трансформации- суть процесса перевода.(18:47)

 Рассмотрев виды переводческих трансформаций, мы перейдем к рассмотрению их классификации, предложенные такими учеными, как Л.С. Бархударовым, В.Н. Комиссаровым и Я.И. Рецкером.

* 1. **Классификация переводческих трансформаций.**

Существует огромное множество способов классификации переводческих трансформаций. Остановимся на некоторых из них. Одна из классификаций переводческих трансформаций, предложенная Л.С. Бархударовым. Он различает следующие виды трансформаций:

 -перестановки;

 -замены;

 -добавления;

 -опущения.

 С самого начала следует подчеркнуть, что такого рода деление является в значительной мере приблизительным и условным. Эти четыре типа элементарных переводческих трансформаций на практике «в чистом виде» встречаются редко- обычно они сочетаются друг с другом, принимая характер сложных, комплексных трансформаций. С этими оговорками мы приступаем к рассмотрению выделенных Л.С. Бархударовым четырех типов трансформаций, осуществляемых в процессе перевода.

 Перестановка как вид переводческой трансформации, как считает Л.С. Бархударов,- это изменение расположения языковых элементов в тексте перевода по сравнению с текстом подлинника. Элементами, могущими подвергаться перестановке, являются слова, словосочетания, части сложного предложения и самостоятельные предложения в строе текста. Известно, что слово «порядок» в английском и русском языках не одинаков. Например: / A suburban train / was derailed / near London / last night/.

 1 подлежащее 2 сказуемое 3 обстоятельство места 4 обстоятельство времени

 Порядок следования компонентов русского предложения «прямо противоположен» порядку следования компонентов исходного английского предложения.

Вчера вечером / вблизи Лондона / сошёл с рельс / пригородный поезд.

 4 3 2 1

Явление это довольно частое при переводе. В английском тексте придаточное предложение предшествует главному, в русском же переводе- наоборот, главное предшествует придаточному.

The silver saucer clattered when he replaced the pitcher.- Он быстро поставил кувшин, даже серебряная подставка звякнула.

 Второй вид переводческих трансформаций, который выделяет Бархударов,- **замены.** Это наиболее распространённый и многообразный вид переводческих трансформаций. В процессе перевода замене могут подвергаться формы слов, части речи, члены предложения. То есть существуют грамматические и лексические замены. Замена частей речи- самый распространенный пример переводческих трансформаций. ( Сначала он висел в комнате деда, но скоро дед изгнал его к нам на чердак, потому что скворец научился дразнить дедушку.- At first the bird hung in my grandfather`s room, but soon **he** outlawed it to our attic, because **in**  began to imitate him. Существует также замена отглагольного существительного на глагол в личной форме, замена прилагательного на наречие и т.д.

 При замене членов предложения слова и группы слов в тексте перевода употребляются в иных синтаксических функциях, чем их соответствия в тексте подлинника,- иначе говоря, происходит перестройка синтаксической схемы построения предложения. Самый обычный пример такого рода синтаксической перестройки- замена английской пассивной конструкции русской активной, при которой английскому подлежащему в русском предложении соответствует дополнение; подлежащим в русском предложении становится слово, соответствующее английскому дополнению с **by;** форма страдательного залога английского глагола заменяется формой действительного залога русского глагола. He was met by his sister/- Его встретила сестра.

 Л.С. Бархударов также выделяет лексические замены (конкретизация, генерализация). **Конкретизация –** это замена слова или словосочетания языка оригинала с более широким референциальным значением словом или словосочетанием языка перевода с более узким значением. ( He told me to come right over, if I felt like it.- Велел хоть сейчас приходить, если надо ).

 **Генерализация** – явление, обратное конкретизации – замена единицы языка оригинала, имеющей более узкое значение, единицей языка перевода с более широким значением. Вот несколько примеров генерализации: (He comes over and visits me practically every **weekend.-**Он часто ко мне ездит, почти каждую неделю. This newspaper makes **a feature** of sports.- В этой газете спорту отводится видное место.

 Существуют также комплексные лексико – грамматические замены. Антонимический перевод, сущность которого заключается в трансформации утвердительной конструкции в отрицательную или наоборот, отрицательной в утвердительную, сопровождаемой заменой одного из слов переводимого предложения языка оригинала на его антоним в язык перевода.(I`m not kidding.-Я вам серьёзно говорю. She wasn`t looking too happy.-Вид у неё был довольно несчастный.

 Следующий вид переводческих трансформаций – **добавление**. Причиной, вызывающей необходимость добавлений в тексте перевода является то, что можно назвать «формальной невыраженностью» семантических компонентов словосочетания в языке оригинала.(2:198) (So what? I said. Cold as hell.-Ну так что же?- спрашиваю я ледяным голосом.

 Следующий вид переводческих трансформаций, который выделяет Л.С.Бархударов –опущение. Это явление, прямо противоположное добавлению. При переводе опущению подвергаются чаще всего слова, являющиеся семантически избыточными, то есть выражающие значения, которые могут быть извлечены из текста и без их помощи (So I paid my check and all. I left the bar and went out where the telephone were.-Я расплатился и пошёл к автоматам.) Такова классификация переводческих трансформаций, предложенная Л.С.Бархударовым.

 В.Н.Комиссаров классифицирует переводческие трансформации на лексические и грамматические трансформации. Основные типы лексических трансформаций включают следующие переводческие приёмы : переводческое транскрибирование и транслитерацию.(Kleptocracy-клептократия(воровская элита ); Dorset (`do:sit)-Дорсет; boss-босс);

 **Калькирование** – это способ перевода лексической единицы оригинала путём замены её составных частей- морфем или слов их лексическими соответствиями в языке перевода.( green revolution- зелёная революция , mass culture как «массовая культура». В.Н. Комиссаров выделяет также лексико-семантические замены. Основными видами подобных замен являются **конкретизация, генерализация и смысловое развитие** значения исходной единицы.(10:173) ( He was at the ceremony.- Он присутствовал на церемонии. He always made you say everything twice.- Он всегда переспрашивал. – приём смыслового развития.)

 К наиболее распространённым грамматическим трансформациям принадлежат: **членение предложения, объединение предложений , грамматические замены** ( формы слова, части речи или члены предложения.) (We got under way with a mere breath of wind, and for many days stood along the eastern cost of Java, without any other incident to beguile the monotony of our course than the occasional meeting with some of the small grabs of the Archipelago to which we were bound.-Мы покинули порт при еле заметном ветерке и в течение долгих дней шли вдоль восточного берега Ява. Однообразие нашего плавания лишь изредка нарушалось встречей с небольшими каботажными судами с тех островов, куда мы держали свой путь.(Это пример членения предложения.) (That was a long time ago. It seemed like fifty years ago.- Это было давно – казалось, что прошло лет пятьдесят.) Это пример объединения предложений.

 **Грамматические замены** – это способ перевода, при котором грамматическая единица в оригинале преобразуется в единицу перевода с иным грамматическим значением. (He left the room with his heads held high.-Он вышел из комнаты с высоко поднятой головой .) Другой пример (It is our hope, that an agreement will be reached by Friday.-Мы надеемся, что к пятнице будет достигнуто соглашение .

 В.Н. Комиссаров также выделяет третий тип переводческих трансформаций- это смешанный тип или как он называет «комплексные лексико-грамматические трансформации.» К ним относим :**антонимический перевод, экспликацию** и **компенсацию**. ( The people are not slow in learning the truth.- Люди быстро узнают правду.- антонимический перевод).

 Экспликация или описательный перевод- это лексико- грамматическая трансформация, при которой лексическая единица языка оригинала заменяется словосочетанием, эксплицирующим ее значение, то есть дающим более или менее полное объяснение или определение этого значения на язык перевода. С помощью экспликаций можно передать значение любого безэквивалентного слова в оригинале: «Conservationist»- сторонник охраны окружающей среды.(10:185)

 Такова классификация переводческих трансформаций, предложенная В.Н. Комиссаровым.

 Я.И. Рецкер разделяет переводческие трансформации на лексические и грамматические трансформации. Я.И. Рецкер выделяет семь разновидностей лексических трансформаций:

1. **дифференциация значений;**
2. **конкретизация значений;**
3. **генерализация значений;**
4. **смысловое развитие;**
5. **антонимический перевод;**
6. **целостное преобразование;**
7. **компенсация потерь в процессе перевода.**

( He ordered a drink.- Он заказал виски. - дифференциация значения «drink»).

( Have you had your meal?- Вы уже позавтракали? - это пример конкретизации значений.)

( The treatment turned to be successful and she recovered completely.- Лечение оказалось успешным и она полностью выздоровела - генерализация значений.

 Прием **смыслового развития** заключается в замене словарного соответствия при переводе контекстуальным, логически связанным с ним. Сюда относятся различные метафорические и метонимические замены. ( He gave the horse his head.- Он отпустил поводья. - здесь соблюдается четкая метонимическая связь: голова лошади и поводья- замена действия его причиной.

 Я.И. Рецкер выделяет также **антонимический перевод**- замену какого – либо понятия, выраженного в подлиннике, противоположным понятием в переводе с соответствующей перестройкой всего высказывания для сохранения неизменного плана содержания. ( The windows of the workshop were closed to keep the cool air.- Окна мастерской были закрыты, чтобы туда не проник раскаленный воздух.)

 Прием **целостного преобразования** также является определенной разновидностью смыслового развития. Преобразуется внутренняя форма любого отрезка речевой цепи- от отдельного слова до целого предложения. Причем преобразуется не по элементам, а целостно.(21:53)(Never mind .- Ничего, не беспокойтесь, не обращайте внимания.) **Целостное преобразование** - распространенный прием лексической трансформации при переводе публицистического материала. ( The other tasks of the revolution in the South could be left to work themselves out.- Выполнение других задач революции на Юге можно было пустить на самотек.)

 **Компенсацией** ( или компенсацией потерь ) в переводе следует считать замену непередаваемого элемента подлинника элементом иного порядка в соответствии с общим идейно – художественным характером подлинника и там, где это предоставляется удобным по условиям русского языка.(21:56) В английском: (I`ve brought a Christmas present for Dad» – в русском предложении: Это папе новогодний подарок.)

 Грамматические трансформации, как считает Я.И. Рецкер, заключаются в преобразовании структуры предложения в процессе перевода в соответствии с нормами языка перевода. Трансформация может быть полной или частичной. Обычно когда заменяются главные члены предложения происходит полная трансформация, если же заменяются лишь второстепенные члены предложения , происходит частичная трансформация . Кроме замен членов предложения могут заменятся и части речи. (21:80)

 Приведём несколько примеров грамматических трансформаций

(Long habit has made it more comfortable for me to speak through the creatures of my invention.-В силу долголетней привычки мне удобней высказываться посредством вымышленных мною людей .) Прилагательные в переводе чаще всего заменяются наречиями. Эта грамматическая трансформация обычно связана с распространённым в английской художественной прозе, явлением переносов эпитетов: ( He stretched a careless hand .-Он небрежно протянул руку.) (Не was given money.-Ему дали денег.) или (She was offered another post.- Ей предложили новую должность .) Такого рода трансформации («пассив»-«актив») встречаются очень часто .

 Таковы особенности классификации переводческих трансформаций, предложенные Я.И.Рецкером.

 Мы рассмотрели три классификации переводческих трансформаций, предложенные Л.С.Бархударовым, В.Н.Комиссаровым и Я.И. Рецкером.

 Подводя итоги теоретической части данной работы, мы пришли к следующему выводу: главная цель перевода – достижение адекватности. Основная задача переводчика при достижении адекватности – умело произвести необходимые переводческие трансформации , для того, чтобы текст перевода как можно более точно передал всю информацию, заключённую в тексте оригинала при соблюдении соответствующих норм переводящего языка.

 На основе общности приведенных выше классификаций переводческих трансформации , мы установили , что трансформации можно разделить на лексические и грамматические .

 В свою очередь лексические трансформации представлены следующим образом:

 **1. конкретизация значений;**

 **2. генерализация значений;**

 **3. смысловое развитие;**

 **4. антонимический перевод;**

 **5. метонимический перевод;**

 **6. компенсация;**

 **7. лексические замены.**

Грамматические трансформации:

1. **добавление;**
2. **опущение;**
3. **замена;**
4. **перестановка;**
5. **членение и объединение предложений.**

В процессе переводческой деятельности трансформации чаще всего бывают смешанного типа, то есть носят сложный, **КОМПЛЕКСНЫЙ ХАРАКТЕР.**

## Глава 3. Анализ примеров переводческих

 **Трансформаций в переводах рассказов**

 **Эдгара По.**

 **3.1 Использование переводческих трансформаций в рассказе Эдгара По «Золотой жук».**

 Для анализа особенностей переводческих трансформаций выбраны 3 рассказа Эдгара По: «Золотой жук». Русский перевод этого рассказа представлен А. Старцевым ; рассказ «Маска Красной Смерти» в переводе - Р. Померанцевой и рассказ «Чёрный кот» в переводе В. Хинкиса.

 Давайте сначала рассмотрим использование переводческих трансформаций при переводе рассказа «Золотой жук».

 Уже в начале рассказа, а именно в эпитете мы видим синтаксическую перестройку предложения .

Пример № 1

 **…He hath been bitten by …Тарантул укусил его**

 **the Tarantula.**

(28:273) (29:264)

В этом примере произошла замена английской пассивной конструкции русской активной конструкцией, при которой английскому подлежащему «**He»** в русском предложении соответствует дополнение «**его**». Форма страдательного залога английского глагола заменяется формой действительного залога русского языка.(14:51)

Пример №2

###### He was of an ancient Он происходил из

**Huguenot family. Старинной Гугенотской**

 **Семьи.**

 **(**28:273) (29:264)

Здесь мы видим применение  **конкретизации**. Английский глагол «**to be (was)”** имеет абстрактное значение и на русский язык переводится путём конкретизации. В данном случае «**происходил».**

Далее автор описывает остров, на котором поселился Легран.

Пример№3

###### This island consists of little Этот остров тянется в

**else than the sea sand, and длину мили на три и**

**is about three miles ago. состоит почти из одного**

 **морского песка.**

 (28:273) (29:264)

 В этом примере мы обнаруживаем сразу три трансформации .

Первая трансформация  **- конкретизация .** Английский глагол «**is»,** имеющий более широкое значение заменяется русским глаголом «**тянется»**, имеющий более узкое значение .

Вторая трансформация - **перестановка членов предложения : «Is about three miles long» ---тянется в длину мили на три».** А также происходит

перестановка главных членов предложения : **« …consists …and …is» ---------«…тянется …и… состоит».**

Третья трансформация –**замена части речи.** В английском предложении существительное «**sea»** заменяется в русском предложении прилагательным «**морской».**

**В** этом примере для достижения адекватности переводчик использовал такие переводческие трансформации как,  **конкретизация, перестановка членов предложения.**

**Пример №4**

###### The shrub here often attains Кусты его достигают

**the height of fifteen or нередко пятнадцати -**

**twenty feet, and forms an двадцати футов и**

**almost impenetrable coppice, образуют сплошную**

**burthening the air with its чащу, наполняющую**

**fragrance. воздух тяжким**

 **благоуханием и почти**

 **(28:273) непроходимую для**

 **человека.**

 **(29:264)**

В этом примере ярко выражена такая трансформация как **добавление.**  В русском предложении переводчик осознанно добавляет слова «**для человека»,** чтобы объяснить читателю, что кусты растут настолько близко друг к другу, что даже человек не сможет пройти сквозь них.

 Также мы видим грамматическую замену : существительное «**scrub»**  в английском предложении единственного числа, а в русском предложении переводится как существительное множественного числа –«**кусты».**

Пример № 5

В этом мы видим лексико-грамматическую замену, а именно **антонимический перевод.**

###### In the inmost recesses of this В сокровенных

**coppice, not far from the глубинах миртовой**

**eastern or more remote end чащи, ближе к**

**of this island, Legrand had восточной, удалённой**

**built himself a small hut. от материка**

 **(28:273) оконечности острова,**

 **Легран соорудил себе**

 **хижину.**

 **(29:264)**

 Отрицательная конструкция в английском предложении «**not far from»**  трансформируется в утвердительную конструкцию в русском предложении «**близко».**

В этом примере мы также видим трансформацию- **добавление**: «**миртовой»** чаще. Переводчик уточняет, что остров покрыт частой зарослью душистого мирта, отсюда «**This coppice» -- « миртовая чаща».**

И третья трансформация – **опущение.** Переводчик опускает при переводе прилагательное «**small»,** как избыточное . Русскому читателю понятно, что хижина не бывает больших размеров.

 Таковы трансформации в этом примере.

Рассмотрим следующий пример.

Пример № 6

###### His chief amusements were Он предпочитал охотиться

**gunning and fishing, и ловить рыбу или же**

**sauntering along the beach and бродить по прибрежному**

**through the myrtles, in quest песку и миртовым зарослям**

**of shells or entomological в поисках раковин и**

**specimens – his collection насекомых. Его коллекции**

**of the latter might have been насекомых позавидовал бы**

**envied by a Swammerdamm. Сваммердамм.**

 **(28:274) (29:265)**

 Как мы видим, в этом примере сразу несколько трансформаций. Во первых, происходит членение предложения. Одно английское предложение трансформируется в два русских предложения.

 Во вторых, происходит замена существительного «**amusements»** глаголом «**предпочитал».** Существительное «**beach»** заменяется русским словосочетанием «**прибрежный песок»**.

 В третьих, происходит **конкретизация : « entomological specimens» ----«насекомые».**

 **И**  в четвёртых, происходит **опущение слов « of the latter might».** Переводчик предпочитает опустить это словосочетание, так как считает неважно какая была коллекция у Леграна (первая или последняя ), важно то, что его коллекции позавидовал бы сам Сваммердамм.

 Также как и в первом примере: английская пассивная конструкция

**«have been envied»** заменяется активной русской конструкцией «**позавидовал бы».**

В этом примере переводчик использует необходимые переводческие трансформации.

**Пример № 7**

#### Just before sunset I scrambled my Перед самым заходом

**way through the evergreens to the солнца я пробрался**

**hut of my friends, whom I had not сквозь вечнозелёные**

**visited for several weeks – my заросли к хижине моего**

**residence being, at the time, in друга, которого не видел**

**Charleston, a distance of nine miles уже несколько недель. Я**

**from the island, while the facilities жил в Чарлстоне, в**

**of passage and re-passage were девяти милях от острова,**

**very far behind those of the present и удобства сообщения в те**

**day. дни далеко отставали от**

 **(28:274) нынешних.**

 (**29:265)**

Как и в предыдущем примере здесь происходит членение предложения. Одно английское предложение трансформируется в два русских предложения. Также мы видим такую трансформацию –**опущение .** Переводчик опускает словосочетание «**my way».** Читателю понятно, что его путь лежал сквозь вечнозелёные заросли. Здесь также происходит замена частей речи (15:84). В английском предложении существительное “**my residence”** заменяется в русском предложении глаголом «**жил»**.

 Еще одна трансформация в этом примере – **опущение.** Переводчик опускает словосочетание “**at the time”**- обстоятельство времени, считая его семантически избыточным.

 В этом примере мы также видим **генерализацию**: в английском предложении замена лексической единицы, имеющей более узкое значение лексической единицей с более широким значением. “**.. the facilities of passage and re-passage were very far behind those of the present day”** трансформируется в более простую форму : « **удобства сообщения в те дни далеко отставали от нынешних.»**

 В этом примере было использовано пять типов трансформаций : **членение предложения, опущение, замена частей речи, генерализация.** Снова переводчик использует переводческие трансформации в комплексе.

 Рассмотрим следующий пример.

# Пример № 8

#### He had found an unknown Он нашёл двустворчатую

**bivalve, forming a new раковину, какой не встречал**

**genus, and, more than this ранее, и, что ещё более**

**he hunted down and secured радовало его, выследил и с**

**with Jupiter`s assistance, a помощью Юпитера поймал**

**scarabaeus which he жука, неизвестного, по его**

**believed to be totally new, словам, доселе науке. Он**

**but in respect to which he сказал, что завтра хочет**

**wished to have my opinion услышать моё суждение об**

**on the morrow. этом жуке.**

 **(28:274) (29:265)**

Как мы видим в этом примере много лексических и грамматических трансформаций. Если бы дословно перевести первую часть предложения, то получилось бы : «Он нашёл неизвестный экземпляр раковины новой формы», что стилистически некорректно . Поэтому переводчик трансформирует эту часть предложения следующим образом : «**он нашёл двустворчатую раковину, какой не встречал ранее.»** Это вполне приемлемый вариант перевода.

 В этом примере мы также видим трансформацию-**генерализацию:** слово “**scarabaeus”** скарабей – это определённый вид жука, который обитал в Древнем Египте и ассоциировался с богом солнца. Для русского читателя слово «**скарабей» -** незнакомо. Переводческая трансформация оказывается тесно связана здесь с переводческой стратегией. Переводчик использует стратегию адаптации к культуре рецептора (domesticating), то есть «доместицирует» чужую культуру, максимально приближает её к своей. Поэтому, незнакомое слово «**скарабей»** заменяет словом «**жук»,** имеющим более широкое значение. Это сознательный выбор переводчика : с одной стороны, он облегчает восприятие текста, с другой стороны, переводчик лишает читателя возможности узнать, что это за особый вид жука –скарабей. В данном случае – такая замена предоставляется не совсем оправданной (4:70).

 В этом примере мы видим ещё одну трансформацию—**конкретизацию: “and more than this”.** Переводчик уточняет : «**и, что ещё более радовало его».** Во второй части предложения происходит целостное преобразование : “**…a scarabaues which he believed to be totally new”** трансформируется в следующей форме: «**Он поймал жука, неизвестного, по его словам, доселе науке».** Переводчик добавляет слово «**доселе»**. Такое слово характерно именно для русской разговорной речи.

 Далее происходит перестановка членов предложения: “**He wished to have my opinion on the morrow”- «он сказал, что завтра хочет услышать моё суждение об этом жуке».** Обстоятельство времени “**on the morrow”** в русском предложении переходит в начало предложения. Чаще всего в русской грамматике обстоятельство времени находится в начале предложения. Переводчик также использует трансформацию**- добавление.** Он добавляет словосочетание «**об этом жуке»**, чтобы уточнить –о чём суждение? И наконец, грамматическая трансформация, а именно **членение предложения** присутствует в этом примере.

 Проанализировав этот пример, мы видим, что он богат трансформациями. Здесь встречаются такие трансформации, как  **конкретизация, генерализация, перестановка членов предложения, членение предложения.** Ещё раз необходимо подчеркнуть, что переводческие трансформации имеют сложный, комплексный характер.

Рассмотрим **пример №9**

###### Here again he made an Он снова уставился на

**anxious examination of бумагу, поворачивая её**

**the paper ;turning it in то так, то эдак, однако**

**all directions. He said хранил молчание.**

**nothing.**

 **( 28:277) (29:267)**

 В этом примере имеют место и лексические и грамматические трансформации. Прежде всего мы видим  **объединение предложений.** Переводчик объединяет два английских предложения в одно русское, объединяя их союзом «**однако»**. Происходит также замена существительного “**examination”** глаголом «**уставился»**. Данный глагол характерен для русской разговорной речи. Замена сопровождается такой трансформацией как **конкретизация** английский глагол “**made”, имеющий** более широкое значение заменяется глаголом «**уставился»,** имеющим более узкое значение.

 В этом примере мы видим **перестановку членов предложения**: в английском предложении местоимение “**he” н**аходится после слова “**again”,** -в русском предложении местоимение «**он»** находится перед словом «**снова»**

Если перевести вторую часть предложения дословно- « поворачивая её во всех направлениях» -такой перевод **является** стилистически некорректным. Переводчик трансформирует эту часть предложения следующим образом: «**поворачивая её то так, то эдак»**- такое словосочетание слов характерно для русской разговорной речи.

 И наконец, в этом примере мы видим **антонимический перевод:** отрицательная конструкция в английском предложении « **He said nothing”** меняется в русском предложении на утвердительную конструкцию «**однако хранил молчание».**

#####  Рассмотрим следующий пример

# Пример № 10 У Леграна было немало

#### He had with him many книг, но он редко к ним

**books, but rarely employed обращался.**

**them. (29:265)**

 **(28:274)**

Во первых, мы видим что английское местоимение “he” в именительном падеже с глаголом “to have” передано в русском предложении именем собственным – «Легран». Надо отметить, что в английском языке использование личных местоимений происходит намного чаще, чем в русском языке (15:27)

 Наречие “**many” з**аменено наречием «**немало»** отрицательной формы. Притяжательное местоимение “him” – опущено. Для английского языка характерно частое использование притяжательных местоимений. В русском языке это явление встречается реже.

 В этом примере использовано две **замены** и **опущение.** Это говорит о том ,что трансформации имеют сложный ,комплексный характер.

 Рассмотрим следующий пример

Пример №10

**It is not improbable Возможно, впрочем, что**

**that the relatives of Legrand , родные Леграна,**

**сonceiving him to be somewhat обеспокоенные его психи-**

**unsettled in intellect, had ческой неуравновешеннос-**

**contrived to instill this obstinacy тью, поддерживали это**

**into Jupiter, with a view to the упорство в Юпитере, чтобы**

**supervision and guardianship of не оставить беглеца без**

**the wanderer. Всякого внимания.**

 **(28:274) (29:265)**

Для английского языка характерно употребление «парных синонимов» ( 14: 128) .В данном примере такими синонимами являются “**supervision”-** наблюдение, присмотр (30:683) и **“guardianship” –** опека, опекунство (30:315). Синонимами слова «опека» являются- забота, наблюдение, присмотр (32:312)

 В русском языке употребление парных синонимов встречаются реже, чем в английском языке . Поэтому переводчик прибегает к трансформации – **опущению “supervision”**и заменяетпару синонимов существительным «**внимание»,** усилив его прилагательным **«всякое»**

 В первой части английского предложения двойное отрицание **“ not** **improbable”,** известный в стилистике приём литоты , заменяется утвердительной конструкцией в русском предложении **«возможно» .** Причём замена сопровождается такой трансформацией, как **добавление**. Переводчик добавляется союз « в прочем». Этот союз употребляется для выражения не- решительности , перехода к другой мысли (35:84).

 Английское словосочетание **“somewhat unsettled in intellect”** трансформируется- **«психическая неуравновешенность».** Для эмоционального значения слова.

 В последней части английского предложения переводчик использует трансформацию- **антонимический перевод .** Утвердительная конструкция **“with a view to the supervision”**заменяется отрицательной конструкцией в русском предложении **«чтобы не оставить без внимания».**

 Необходимо еще раз подчеркнуть, что перечисленные выше трансформации (как видно из этого примера) в «чистом виде» встречаются редко.

 Разного рода трансформации осуществляются одновременно, то есть сочетаются друг с другом. В данном случае **замена сопровождается добавлением.**

Рассмотрим следующий пример, показывающий комплексный характер трансформаций.

 **Пример№12**

**I had never seen the good Я никогда не видел**

**old Negro look so dispirited, старого добряка-негра**

**and I feared that some serious таким удручённым, и**

**disaster had befallen my меня охватила тревога:**

**friend. уж не случилось ли чего**

 **(28:277) с моим другом?**

 **(29:268)**

 В этом примере мы видим сразу несколько трансформаций. Прежде всего прилагательное **“good”** в английском предложении заменено существительным **«добряк»** . Это слово характерно для русской разговорной речи. « Добряк» -очень добрый человек. (35:138).

 Во второй части предложения происходит замена английское местоимение **“I”** в именительном падеже в пассивной конструкции передаётся косвенным падежом- **«меня».** Форма активного залога английского глагола заменяется формой страдательного залога русского глагола **“ I feared”-«меня охватила тревога».** А также произошла замена утвердительной конструкции английского предложения – вопросительной конструкцией в русском предложении « …уж не случилось ли чего с моим другом ?»

 В этом примере переводчик использовал грамматические трансформации, а именно **замены.**

 Рассмотрим следующий пример, показывающий комплексный характер трансформаций.

 **Пример № 13.**

###### He grasped my hand with Здороваясь, он крепко

**a nervous empressement стиснул мне руку, и эта**

**which alarmed me and нервическая горячность**

**strengthened the suspicions вновь пробудила и усилила**

**already entertained. His мои недавние опасения.**

**countenance was pale even В лице Леграна сквозила**

**to ghastliness, and his мертвенная бледность,**

**deep-set eyes glared with запавшие глаза сверкали**

**unnatural luster. лихорадочным блеском.**

 **( 28:281 ) ( 29:270 )**

 В этом примере прежде всего мы видим такую трансформацию, как **добавление**. Переводчик добавляет слово «**здороваясь**», чтобы уточнить, что Легран крепко сжал руку, когда здоровался. Глагол «graspy» переведен глаголом «стиснул». Этот глагол означает – «сдавливать, сжимать руку» (32:486). Переводчик показал, насколько сильно Легран сжал руку, когда здоровался.

 Произошла также замена английского словосочетания «**already entertained»** прилагательным «**недавние»** в результате смыслового развития. Подлежащее в английском предложении трансформировано в обстоятельство места в русском предложении «his countenance» - «в лице Леграна». Причем притяжательное местоимение «his» заменено собственным именем «Легран». Как мы уже подчеркивали, в английском языке личные местоимения используются чаще, чем в русском.

 Так же мы видим трансформацию – **конкретизацию.** «Was pale» - «сквозила мертвенная бледность» заменена глаголом с более узким значением.

 Еще одна трансформация, которую использует переводчик – **опущение**. Опущено притяжательное местоимение «his». В русском языке не используются так часто притяжательные местоимения, как в английском языке, поэтому «his» опущено. Прилагательное «unnatural» (неестественный) переведено прилагательным «лихорадочный». Словарь С.И. Ожегова дает следующее значение этому прилагательному: «лихорадочное движение – нервное, суетливо – беспорядочное движение. (35:264). Переводчик осознанно так перевел, чтобы усилить экспрессивное значение.

 Переводчик использует разные трансформации при переводе для того, чтобы достичь эквивалентности.

Пример №14

###### Here upon Legrand arose,with Легран поднялся с важным

 **a grave and stately air, and** **видом и вынул жука из**

**brought me the beetle from застеклённого ящика, где**

**a glass case in which it was он хранил его. (29:271)**

**enclosed. (28:281)**

Для английского языка свойственно употребление так называемых «парных синонимов». В данном случае такими прилагательными являются “grave”-важный; “stately”-величественный. Прилагательное “stately” ,было опущено.

 Существительное “glass” заменено прилагательным «застеклённым» (15:84).

 А также мы видим ещё одну трансформацию, которую использует переводчик-это **замена.**

 Форма страдательного залога английского глагола “**was enclosed”** заменяется формой действительного залога русского глагола «**хранил»**

 **В** этом примере переводчик использовал такие трансформации, как замены и опущение.

Рассмотрим следующий пример № 15

**“Ah, if I had only known you Если бы я знал, что вы здесь!-**

**were here!” said Legrand, “but воскликнул Легран –Но ведь**

**it is so long since I saw you ; мы так давно не виделись.**

**and how could I foresee that Как я мог угадать, что именно**

**you would pay me a visit this сегодня вечером вы к нам**

**very night of all others?” пожалуете?**

 **(28:275) (29:265)**

В этом примере имеют место лексические и грамматические трансформации. Прежде всего мы видим трансформацию- **антонимический перевод:** утвердительная конструкция английского предложения “**so long since I saw you”** трансформируется в отрицательную конструкцию «**мы так давно не виделись».** При чём антонимический перевод сопровождается  **заменой**. Местоимение “I”- единственного числа заменено местоимением « мы»- множественного числа. А также антонимический перевод сопровождается перестановкой членов предложения : в английском предложении обстоятельство времени “**so long since”** предшествует подлежащему “I”, в русском варианте подлежащее «мы» предшествует обстоятельству времени «давно». Во второй части предложения также происходит перестановка членов предложения : подлежащее “you” предшествует обстоятельству времени “this night”, в русском предложении наоборот: обстоятельство времени «сегодня вечером» предшествует подлежащему «вы».

 Существительное “**a visit”** заменено глаголом «**пожаловать»,** причём переводчик использует этот глагол в значении вежливого приглашения

(35:443).

 Английское существительное “**night”** трансформировано в русское существительное «**вечер»**. Это явление является ярким примером несовпадение культурных представлений о частях суток : у англичан и у русских. Дело в том, что вечер “**evening”** у англичан начинается с пяти-шести вечера, который уже в 8 часов сменяется короткой ночью –“night”. Поэтому переводчик заменил “very night” русским словосочетанием «сегодня вечером», так как у русских вечер до 12 часов. А это ведь разные культурные мировоззрения .(22:58)

 Рассмотрев этот пример, мы видим, что переводчик использует трансформации в сочетании друг с другом. В данном случае **антонимический перевод** сопровождается **заменами** и **перестановкой.** А также использование переводческих трансформаций сочетается с культурологическим фактором, а именно с разным представлением о частях суток у английского и русского народов.

 Рассмотрим следующий  **пример №16**

###### “Well, well” I said, “perhaps Не стоит волноваться, -

**you have – still I don`t see them; сказал я,- может быть вы**

**and I handed him the paper их и нарисовали, Легран,**

**without additional remark, not но я их не вижу.-И я отдал**

**wishing to ruffle his temper ; ему рисунок без**

**but I was much surprised at дальнейших замечаний,**

**the turn affairs had taken. не желая сердить его. Я**

 **(28:276) был удивлён странным**

 **оборотом, который приняла**

 **эта история (29:266)**

 Как и в предыдущем примере здесь имеют место лексические и грамматические трансформации.

 В начале предложения мы видим антонимический перевод. В английском предложении утвердительная конструкция “**well,well”** трансформируется врусском предложении отрицательной конструкцией «**не стоит волноваться»**, при этом антонимический перевод сопровождается другой трансформацией –**конкретизацией:** слово “well”, имеющее более широкое значение заменено русской повелительной конструкцией «не стоит волноваться»

 Далее мы видим ещё две конкретизации: “ **perhaps you have”--------«может вы их и нарисовали»;** существительное «**paper»,** имеющее более широкое значение заменено существительным «**рисунок»**, имеющим более узкое значение.

 Произошла также перестановка членов предложения: в английском предложении глагол «**don`t see»** предшествует местоимению “**them”**, в русском предложении местоимение «**их»** предшествует глаголу «**не вижу».** Переводчик использует ещё одну трансформацию-**добавление.** Он добавляет слово-обращение Легран.

 Кроме лексических трансформаций в этом примере имеют место и грамматические трансформации: прежде всего это членение предложения. Одно английское предложение трансформируется в три русских предложения. Происходит также **замена**: английское существительное “**remark”** единственного числа заменяется русским существительным «**замечаний»** множественного числа. Переводчик использует ещё одну трансформацию-**опущение.** Английское слово **“temper”-**опущено.

 В последней части предложения имеют место ещё ряд трансформаций: **добавление, конкретизация и замена.** Переводчик добавляет прилагательное «странный», чтобы уточнить :какому обороту был удивлён.

“**had taken”** конкретизирован русским глаголом «**приняла эта история**».Существительное множественного числа “**affairs”** заменено существительным «**история»** единственного числа.

 В этом примере переводчик использовал такие трансформации, как **антонимический перевод, четыре конкретизации, две замены, два добавления, опущение, перестановка членов предложения, и членение предложения.** Это говорит о том, что переводческие трансформации имеют сложный, комплексный характер.

**Рассмотрим следующий пример № 17.**

###### Jupiter, by direction of his master, По приказу Леграна

P**roceeded to clear for us a path to Юпитер стал выкашивать**

**the foot of an enormously tall для нас тропинку к**

**tulip-tree, which stood with some тюльпановому дереву**

**eight or ten oaks, upon the level, необыкновенной красоты,**

**and far surpassed them all, and которое стояло,окружённое**

**all other trees. десятком дубов, и далеко**

 **(28:284) превосходило эти дубы , и**

 **вообще все эти деревья**.

 **(29:273)**

В этом примере, как и в предыдущем, очень много трансформаций, а именно замен.

 Уже в начале предложения мы видим, что переводчик заменил словосочетание “**his master”** именем собственным «**Легран».** Для русского языка характерно частое использование имён собственных. Составное –глагольное сказуемое заменено простым глаголом “**proceed to clear”---------«косить»**. Переводчик использует ещё одну трансформацию –**опущение.** Опускает слово “**foot”**, считая его семантически избыточным .

 Прилагательное “**enormously tall”** трансформировано в русское словосочетание «**необыкновенной красоты».**

Далее мы видим трансформацию- **генерализацию:** английское словосочетание “**with some eight or ten oaks”**переводчик трансформирует в словосочетанием, имеющим более широкое значение «**десятком дубов».** При этом генерализация сопровождается  **добавлением.** Добавлено причастие «**окруженное»**. Повторение в английском предложении “**them all, and all other trees”** приводит к тавтологии , чтобы избежать этого явления переводчик заменяет **“all”—«эти дубы»; “ and all other trees”---«вообще все эти деревья».**

В этом примере переводчик использовал необходимые трансформации для достижения эквивалентности .

 Рассмотрим следующий пример, в котором переводчик использует для достижения эквивалентности такие трансформации, как **транслитерация, модуляция, замена.**

Пример № 16

###### Jupiter opened the door, and Юпитер распахнул дверь и

**large Newfoundland, belonging огромный ньюфаундленд**

**to Legrand, rushed in, leaped Леграна ворвался в комнату**

**upon my shoulders, and loaded и бурно меня приветствовал,**

**me with caresses;for I had shown положив свои лапы мне на**

**him much attention during плечи ;я подружился с ним**

**previous visits . ещё в прежние посещения.**

 **(28:276) (29:266)**

Прежде всего мы видим следующую лексическую трансформацию: **транслитерацию**-способперевода лексической единицы оригинала путём воссоздания её формы с помощью букв языка перевода. (9:63) В данном случае“**Newfoundland”—«ньюфаундленд».**

 В этом примере происходит трансформация- **добавление:** Добавлено существительное « в **комнату»,** чтобы уточнить, куда вбежала собака.

 Здесь также происходит синтаксическая перестановка в предложениях: в английском предложении **1… “leaped upon my shoulders”…2 “and loaded”** трансформируется в русском предложении следующем образом : «**положив лапы мне на плечи».**

 Здесь мы также видим трансформацию –**модуляцию:** В место прямого перевода : «он прыгнул мне на плечи , осыпав меня ласками». Такой перевод стилистически некорректен, поэтому переводчик трансформирует эту часть предложения следующим образом: «**он бурно меня приветствовал, положив свои лапы мне на плечи».** Процесс заменён его следствием. При этом переводчик использует ещё одну трансформацию- **добавление.** Добавляет словосочетание «**свои лапы»**

 В последней части предложения происходит замена словосочетания “**much attention”** заменяется глаголом « **подружился», а** также произошла другая трансформация –**опущение**. Наречие “**during”** , было опущено .

 И последнее, английский глагол “**open”** конкретизирован русским глаголом «**распахнул»**, вместо «открыл»,имеющий более широкое значение.

 Как мы видим этот пример богат как лексическими, так и грамматическими трансформациями.

Рассмотрим следующий пример, показывающий комплексный характер трансформаций.

 **Пример № 19**

 **Legrand appeared exhausted Легран, казалось, изнемогал**

 **With excitement, and spoke от волнения и почти не**

 **Very few words. Jupiter`s разговаривал с нами. Лицо**

 **countenance wore, for some Юпитера на минуту стало**

 **minutes, as deadly a pallor as смертельно-бледным, если**

 **it is possible, in the nature можно говорить о бледности**

 **things for any Negro`s visage применительно к черноте**

 **to assume. He seemed Негра. Он был словно**

 **stupefied-thunderstricken. поражён громом.**

 **(28:292) (29:279)**

 В этом примере переводчик использует необходимые ему трансформации для достижения адекватности.

 Здесь мы видим трансформацию- **антонимический перевод: “ spoke very few words” –**утвердительная конструкция английского предложения трансформируется в отрицательную конструкцию в русском предложении- «**почти не разговаривал»**.

 В этом примере мы также видим **замены:** английское прилагательное “**exhausted”** заменено глаголом « **изнемогал»**. Существительное “**minutes”** множественного числа заменено существительным «**минуту»** единственного числа . В английском предложении существительное “**pallor”** заменено русским существительным «**бледным».**

 Далее происходит  **конкретизация:** английское словосочетание “**nature of thing”,** имеющее более широкое значение трансформируется в «**чернота Негра»** с болееузким значением.

 А также мы видим ещё одну трансформацию –**опущение.** Как уже говорилось раньше, для английского языка характерно использование «парных синонимов». В данном случае: «**stupefy”**- ошеломлённый, изумлённый. (30:677); “**thunderstriken”**- ошеломлённый , как громом поражённый. (30:708).Переводчик опускает прилагательное **“stupefy”.**

В этом примере использовал такие трансформации, как **конкретизация, опущение, замены частей речи, антонимический перевод.** Это ещё раз подчеркивает то, что переводческие трансформации сочетаются друг с другом, а не используются в «чистом» виде.

 Рассмотрим следующий  **пример № 20**

###### A general pause ensued, and Мы приостановились, и я

**I began to hope that the farce стал надеяться, что комедия**

**was at end. Legrand, however, подходит к концу. Однако**

**although evidently much Легран, хотя и расстроенный,**

**disconcerted, wiped his brow как я мог заметить, отёр пот**

**thoughtfully and recommenced. со лба и снова взялся за**

**Still nothing appeard. работу. Результаты остались**

 **(28:289) всё теми же.**

 **(29:277)**

В этом примере переводчик использует **приём смыслового развития: “a general pause ensued”---- «мы приостановились».** Произошла замена процесса --- следствием . «Последовала пауза ---- в следствие этого ---- мы приостановились».

 Английское слово “**farce”** (фарс, шутка—(30:256)) переводчик заменяет словом «**комедия»,**  для эмоционального значения слова.

 В этом примере происходит также **перестановка членов предложения** : в английском предложении собственное имя - **Легран** предшествует союзам “**however, although”.** В русском предложении имя собственное- Легран находится между союзами.

 Глагол “**disconcerted”** заменён прилагательным «**расстроенный».** Английское наречие “**evidently”** заменено словосочетанием «**как я мог заметить»**.

 Ещё одну трансформацию, которую использует переводчик- **конкретизация:** глагол “**recommenced”** заменён глаголом с более узким значением «**взялся за работу».**

 В этом примере мы также видим трансформацию – **антонимический перевод** : “**still nothing appeared”** – отрицательная конструкция английского предложения трансформирована в утвердительную конструкцию в русском предложении: « **результаты остались всё теми же»**.

Для достижения адекватности переводчик использует как лексические, так и грамматические трансформации.

 Рассмотрим следующий пример состоящий из элементов **компенсации.**

 **Пример № 21**

 **Here was a long pause. At Юпитер долго молчал,**

 **length the Negro asked: потом сказал.- «Левый**

**“Is de lef ` eye ob de skull глаз у черепа с той**

**pon de same side as de lef` стороны, что и рука у**

**hand ob de skull too?- cause черепа? Но у черепа нет**

 **de skull aint not a bit ob левой руки…..Что ж на**

**a hand at all – nebber нет и суда нет.**

**mind!”**

 **(28:287) (29:275)**

Неправильное употребление, произнесение слов **“lef—left; nebber—never”** с приставками “**ob…de”** в оригинале играет важную коммуникативную роль. Попытка воспроизвести такую неправильность в русском языке явна невозможна. Поэтому переводчик использует элементы  **компенсации. (25:66).**

Также происходит замена английского словосочетания “**never mind”** идиоматическим выражением ---«**что ж на нет и суда нет»,** чтобы придатьэмоциональную окраску разговору**.** (1:174)

 Английское существительное  **“pause”** заменено русским глаголом «**молчал»**, при этом переводчик добавляет имя собственное—Юпитер. Частое использование имён собственных характерно для русского языка.

 Существительное  **“length”** заменено наречием «**потом».**

 Речь безграмотного слуги негра очень трудно переводить, поэтому переводчик использует для достижения эквивалентности переводческие трансформации. В данном случае использует элементы компенсации, замены.

Рассмотрим следующий пример, в котором ярко выражены трансформации: **опущение, замена и конкретизация.**

 **Пример № 22**

###### In this expedition to the “Bishop`s К «трактиру епископа» мы

###### Hotel” I had been attended by ходили вместе с Юпитером,

**Jupiter, who had, no doubt, который, конечно,**

**observed, for some weeks past, приметил за эти дни , что**

**the abstraction of my веду себя как-то странно,**

**demeanour, and took especial и потому не отставал от**

**care not to leave me alone. меня ни на шаг.**

 **(28:309)**   **(29:292)**

Здесь английское предложение в процессе перевода подвергается следующим трансформациям.

 Прежде всего мы видим переводчик использует трансформацию-**опущение.** Он опускает слово “**expedition”**, считая его семантически избыточным. Далее происходит **замена** английской пассивной конструкции русской активной: “I **had been attended by Jupiter”-----« мы ходили вместе с Юпитером».** В русском языке пассивная конструкция употребляется намного реже, чем в английском языке. Вследствие замены пассивной конструкции активной происходит замена английского местоимения **“I”** русским местоимением «**мы».**

 **Глагол “observed”** –( наблюдал) переводчик заменил глаголом «**приметил».** Глагол «приметить» характерен для русской разговорной речи( обратить внимание на кого-то (35:482).

 Далее мы видим такую трансформацию, как **конкретизация:** английское существительное “**weeks”**  трансформировано в существительное «**дни»,** имеющее более узкое значение. Далее происходит замена частей речи: английское существительное “**abstraction”**заменено наречием «**странно»**; существительное “**demeanour”** заменено глаголом « **веду»**. Английское словосочетание “**take especial care not to leave me alone”** переведено для эмоционального выражения речи фразеологическим сочетанием «**не оставлял меня ни на шаг»**- (не отходить даже на самое небольшое расстояние ( 33:530)

 В этом примере переводчик использовал и лексические и грамматические трансформации.

 Давайте рассмотрим последний пример данного рассказа.

 Пример № 23

**We then hurriedly made for Затем мы подняли сундук и**

**home with the chest; поспешно двинулись в путь.**

**reaching the hut in safety, Дорога была нелёгкой, но**

**but after excessive toil, к часу ночи мы благополучно**

**at one o`clock in the пришли домой.**

**morning. (29:280)**

 **(28:293)**

 Как и в предыдущих примерах, переводчик использует разные переводческие трансформации. Прежде всего мы видим трансформацию- **конкретизацию:** английский глагол “**made”**, имеющий более широкое значение заменён глаголом « **двинулись»,** имеющим более узкое значение. Причём **конкретизация** сопровождается ещё одной трансформацией- **добавлением.** Переводчик осознанно добавляет слово «**подняли»**( для логического развития событий) « подняли ------- двинулись».

 В этом примере переводчик также использует  **приём смыслового развития :** английское словосочетание “**excessive toil”** заменяется русским словосочетанием «**дорога была нелёгкой».** Причина заменена следствием. (11:201) . (Шли с трудом, потому что дорога была нелёгкая.)

 Также, в этом примере используется синтаксическая перестройка: в английском предложении **“ 1….reaching the hut… 2…. Excessive toil ….3…at one o`clock”----** в русском предложении: « **2… дорога была нелёгкой …. 3 …к часу ночи … 1… пришли домой.**

 И ещё одна трансформация, которая использована в этом примере – **генерализация:**  английское существительное “**hut”,** имеющее более узкое значение заменено существительным «**домой».** Русское слово «**дом»** шире по значению, чем слово “ **hut”.**

В этом примере мы явно видим несовпадение культурных представлений о частях суток у Англичан и у Русских. Английское **“morning”** продолжается 12 часов ( от полуночи до полудня). Полночь для Англичан уже утро “**morning”.**Для русского народа утро начинается с 4 часов.(22 :58) Имея в виду, эту разницу в традиции, переводчик трансформирует английское **“ at one o`clock in the morning”** в русское словосочетание «**к часу ночи.»**

Как мы видим из этого примера, переводчик использует разные переводческие трансформации в сочетании с культурологическим фактором, а именно с разным представлением о частях суток у английского и русского народов , для того, чтобы достичь адекватного перевода.

 Подводя итоги данной главы, можно сделать вывод, что анализ исследованных 23 примеров, взятых из рассказа « **Золотой Жук»** - показывает следующее:

 При переводе этого рассказа для достижения эквивалентности переводчик использовал такие трансформации , как **замены ---** 29% ; **добавление** --- 18% ; **конкретизация** --- 17% .

 Что касается таких трансформаций , как **опущение , перестановка** и **антонимический перевод** --- их количество в процентном соотношении составляет соответственно: 15% ; 9 % ; 8 % .

 Несколько реже при переводе используются трансформации --- **смысловое развитие** – 5 % ; **генерализация** – 4 % ; **объединение и членение** предложения –2% ; **компенсация –2 %** .

 Процентное соотношение переводческих трансформаций, использованных в рассказе « **Золотой Жук**» представлено следующей схемой.

 29% - замены. 8% - антонимический перевод.

 18% - добавления. 5% - смысловое развитие.

 17% - конкретизация. 4% - генерализация.

 15% - опущение. 2% - объединение и членение предложения

 9% - перестановка. 2% - компенсация.

3. 2. Использование переводческих трансформаций в переводе рассказа « Чёрный Кот».

Перейдём к рассмотрению особенностей переводческих трансформаций ,

Осуществляемых в тесте на примере переводе рассказа Эдгара По **«Чёрный** **Кот».** Русский перевод этого рассказа представлен В. Хинкисом. В этом рассказе , как и в предыдущем, использовано много различных переводческих трансформаций для достижения эквивалентности.

Рассмотрим следующий пример, показывающий комплексный характер переводческих трансформаций.

Пример № 24

**Рluto – this was the cat`s name – Плутон так звали кота-**

**Was my favourite pet and был моим любимцем,**

**Playmate . I alone fed him, and и я часто играл с ним.**

**He attended me wherever. I Я всегда кормил его, и**

**Went about the house. Он ходил за мной по**

 **(28:312) пятам, когда бывал**

 **дома.**

 **(29:296)**

 Переводчик в этом примере использует такую трансформацию, как опущение. Английское словосочетание **« favourite pet**» - любимый, любимое животное. Как уже говорилось раньше, употребление «парных синонимов» характерно для английского языка, но не свойственно – русскому. Надо заметить, что в данном случае можно говорить лишь о квазисинонимичности “**favourite , pet**”. Тем не менее переводчик опускает слово «**favourite**».

 Существительное **“playmate**”- ( друг детства, партнёр в играх. (30:516)) трансформируется в глагол **«играл**», причём замена сопровождается другой трансформацией- **дополнением**. Переводчик добавляет наречия **«часто**, **всегда»** для того, чтобы показать читателю как любили кота.

 Английский глагол **«attend**» заменяется русским фразеологическим выражением : **« ходил за мной по пятам**» (неотступно ходить (33:374)).

 В этом примере переводчик использует разные трансформации: замену, опущение, добавление для того, чтобы достичь эквивалентность.

 Рассмотрим следующий пример из этого рассказа.

**Пример № 25.**

**This latter was a remarkable large Кот, необычайно**

**and beautiful animal, entirely black крупный, красивый и**

**and sagacious to an astonishing сплошь чёрный, без**

**degree .In speaking of his intelligence, единого пятнышка,**

**my wife, who at heart was not a little отличался редким**

**tinctured with superstition, made умом. Когда речь**

**frequent allusion to the ancient заходила о его**

**popular notion, which regarded all сообразительности, моя**

**black cats as witches in disguise. жена, в душе чуждая**

 **( 28:312) суеверий, часто намекала**

 **на старинную народную**

 **примету, по которой всех**

 **чёрных котов считали**

 **оборотнями.**

 **(29:296)**

В Англии, как и в русской культуре, согласно примете, традиции, поверью, чёрная кошка приносит несчастье. По этому жена автора очень боится, что чёрная кошка принесёт им несчастье и , переводчик старается это передать в своём переводе, используя трансформации.

 В начали мы видим, что английское подлежащее **“animal**” находится в середине предложения, а в русском предложении подлежащее «**кот**» в начале- происходит **перестановка членов предложения**.

 Ярко видна такая трансформация, как конкретизация: английское существительное **“animal**” заменяется русским существительным **«кот**», имеющим более узкое значение.

 Также переводчик использует приём смыслового развития в сочетании с добавлением, призванным акцентировать определённый факт , или другими словами, семантически дублировать данное сочетание **“entirely black”---** **«совершенно чёрный**», а следовательно **« без единого пятнышка**».

 Ещё одна трансформация, которая используется в этом примере это **конкретизация:** Английский глагол **“was”** трансформируется в русский глагол «**отличался**»

 Далее имеют место замены : английское составное сказуемое **“was** **tinctured”** заменяется причастием **«чуждая**». Английское существительное **“superstition”** единственного числа заменяется существительным **«суеверий**» - множественного числа .

 В этом примере были использованы такие трансформации , как **перестановка, замены, приём смыслового развития и две конкретизации.**

Рассмотрим следующий **пример № 26**

###### I made no doubt that I could readily Я не сомневался, что

**displace the bricks at this point, легко сумею вынуть**

**insert the corpse, and wall the кирпичи, упрятать туда**

**whole up as before, so that no eye труп, снова заделать**

**could detect any thing suspicious. отверстие так, что**

 **(28:318) самый намётанный**

 **глаз не обнаружит**

 **ничего подозрительного .**

 (**29:301**)

В этом примере переводчик использует трансформацию- **дополнение.** Переводчик добавляет прилагательное **«наметанный**», чтобы уточнить, что даже опытный человек в этом деле, не сможет сразу обнаружить.(Намётан глаз – кто-либо настолько сведущ , опытен в чём либо, что умеет сразу по первому впечатлению определять что-либо.(33:102).

 Также переводчик использует другую трансформацию- конкретизацию:

 **“ …wall the whole up before”,** имеющее более широкое значение заменяется русским словосочетанием **«снова заделать отверстие в стене»,** имеющим более узкое значение.

 В данном примере были использованы трансформации : **добавление**, **конкретизация.**

 **Рассмотрим пример № 27.**

 **The cat followed me down the Кот увязался за мной**

 **steep stairs and, nearly вниз по крутой лестнице,**

**throwing me headlong, я споткнулся ,едва не**

exasperated me to mad ness. свернув себе шею и

 (28**: 318) обезумел от бешенства.**

 (29:**301)**

В этом примере переводчик использует такую трансформацию, как приём **смыслового развития**. В английском предложении словосочетание “**nearly** **throwing me headlong”---** при дословном переводе : « кот кинулся головой вперёд», естественно такое выражение не подходит по стилистическим соображениям .Поэтому переводчик заменяет процесс---- следствием . «кинулся вперёд , поэтому Я споткнулся». При этом переводчик также использует также **добавление.** Добавляет почти целое предложение- оговорку: « **едва не свернув себе шею**»,так споткнулся, что едва не свернул себе шею. Английское словосочетание **“ down the steep stairs**” -------- « по **крутой лестнице**». Дело в том, что в традиционном английском доме наверху всегда только спальни, а столовая , кухня на первом этаже. Поэтому “**downstairs” (** спустившись по лестнице ) подразумевает образ жизни и устройство английского дома.

 В этом примере переводчик использовал такие трансформации, как **добавление**, **смысловое развитие** в сочетании с социально **культурными традициями.**

Рассмотрим **пример № 28**

#### The officers bade me Полицейские велели мне

#### Accompany them in their присутствовать при обыске.

#### search . They left no nook они обшарили все уголки и

**or corner unexplored. закоулки. Наконец, они в**

**At length, for the third третий или четвёртый раз**

**or four time, they descended спустились в подвал. Я не**

**into the cellar I quivered not повёл и бровью.**

**in a muscle. (29:302)**

 **(28:320)**

В этом примере мы видим трансформацию- конкретизацию: английское существительное “**officers**” заменяется русским существительным «полицейские», имеющее более узкое значение.

 А также произошла замена : двойное отрицание **“no unexplored**» заменено утвердительной конструкцией «обшарил». Английский фразеологизм “**I quivered not in a muscle**” заменён русским фразеологизмом **«не повёл бровью»** (не реагировать на что-то (33: 58)).

 Таковы трансформации в этом примере.

Рассмотрим следующий пример, в котором ярко выражен **метонимический** перевод.

 **Пример № 29**

###### About this wall a dense crowd Подле неё собралась

**were collected, and many persons большая толпа, множество**

**seemed to be examining a глаз пристально и жадно**

**particular portion of it with very всматривались все в одно**

**minute and eager attention. место.**

 **(28:314) (29:298)**

Как уже говорилось раньше , здесь переводчик использует метонимический перевод, который основан на смежности .

 Целого -------- его части

В данном случае : “**many persons**” ------ « **множество глаз**».

 В этом примере происходит также замена английской пассивной конструкции “**crowed were collected**” русской активной « **собралась толпа**», при этом происходит замена английского существительного **“wall**” именительного падежа русским местоимением **«неё**» родительного падежа.

 Словарь даёт следующие варианты соответствий английскому прилагательному **“dense**”—густой, частый, плотный, крайний (30:191), но ни одно из них не подходит по условиям контекста, поэтому английское прилагательное “**dense**” переводчик заменяет русским прилагательным «**большая**», такое словосочетание слов «**большая толпа»** является стилистически правильным.

 Английское словосочетание “**with very minute and eager attention**” заменено русскими наречиями «**пристально и жадно**»

 Также переводчик использует трансформацию- добавление. Он добавляет местоимение «**все**», чтобы уточнить, кто всматривался пристально и жадно.

 В этом примере переводчик использовал метонимический перевод в сочетании с добавлением и заменами. Необходимо ещё раз подчеркнуть, что переводческие трансформации в «чистом виде» встречаются редко.

Рассмотрим пример № 30

 I continued my caress, and when Я всё время гладил кота,

I prepared to go home, the а когда собрался домой,

animal evinced a disposition он явно пожелал идти

to accompany me I permitted со мною. Я ему не

it to do so; occasionally препятствовал; по дороге

stopping and patting it as я иногда нагибался и

I proceeded. Поглаживал его.

 (28:315) (29:299)

Для достижения эквивалентности в этом примере переводчик использует разные трансформации.

 Во первых, мы видим ,что английский глагол “**continued”** заменён русским словосочетанием « **всё время**».

 Далее происходит **конкретизация :** английское словосочетание “**my** **caress**” конкретизировано русским словосочетанием « **гладил кота**».

 А также в этом примере происходит **замена** :английское существительное “**animal”** заменено русским местоимением «**он».**

#  Переводчик использует трансформацию- добавление. Он добавляет наречие «явно», чтобы показать читателю, что кот охотно согласился идти.

 Ещё одна трансформация, которая была использована переводе --- это **антонимический перевод**: утвердительная английская конструкция **“ I** **permitted**” заменена русской отрицательной конструкцией **«я не** **препятствовал**», причём антонимический перевод сопровождается трансформацией- **опущением.:** английское словосочетание “**to do so”** - опущено, так как оно является семантически избыточным.

 В этом примере переводчик использовал такие трансформации , как **замена, конкретизация, дополнение, антонимический перевод, опущение.** Необходимо ещё раз подчеркнуть, что переводческие трансформации имеют сложный, комплексный характер.

 Мы проанализировали 7 примеров из рассказа «Чёрный Кот».

 Представленный анализ позволяет сделать нам следующее заключение: при переводе этого рассказа для достижения эквивалентности, переводчик использовал такие трансформации, как Замены -----31 %

 Добавление ---- 20%

 Конкретизация ---- 20 %

 Несколько реже при переводе использовались такие трансформации, как Опущение ---- 13%

 Приём смыслового развития ---- 9%

 Намного реже при переводе использовались такие трансформации, как

 Метонимический перевод ----2%

 Антонимический перевод ---- 2%

 Генерализация ----1%

 Объединение и членение

 предложений ---1%

Процентное соотношение переводческих трансформаций может быть представлено следующей схемой:

 31 % - замены

 20 % - добавление

 20 % - конкретизация

 13 % - смысловое развитие

1. % - опущение

2 % - метонимический перевод

2 % - антонимический перевод

1% - генерализация

1. % - объединение и членение

 предложений.

* 1. **Использование переводческих трансформаций в рассказе «Маска Красной Смерти».**

Перейдём к рассмотрению особенностей переводческих трансформаций, осуществляемых на примере перевода рассказа Эдгара По « Маска Красной Смерти». Русский перевод этого рассказа представлен А . Померанцевой.

 Как уже отмечалось раньше, переводческие трансформации на практике в «чистом виде» встречаются редко – обычно они, как будет видно из приведённых ниже примеров, сочетаются друг с другом. При переводе этого рассказа переводчица использует различные трансформации в «комплексе». То есть замена сопровождается конкретизацией; генерализация сочетается с опущением. Для достижения эквивалентности переводчица использует такие трансформации, как : модуляция, антонимический и метонимический переводы.

 Рассмотрим использование переводческих трансформаций в следующем примере.

 **Пример № 31**

######  This was an extensive and Здание это – причудливое и

**magnificent structure, the величественное, выстроенное**

**creation of the prince`s own согласно царственному вкусу**

**eccentric yet august taste. самого принца, -- было**

**A strong and lofty wall опоясано крепкой и высокой**

**girdled it in. This wall had стеной с железными**

**gates of iron. воротами.**

 **(28:193) ( 29:199)**

В этом примере переводчица использует и лексические и грамматические трансформации.

 Во первых, здесь происходит объединение предложений. Три английских предложения объедены в одно русское сложное предложение.

 Активный залог английского предложения “ This was… structure ;… **This wall had…”** заменён пассивным залогом в русском предложении **«здание …. выстроенное ….опоясано …»**

 Словарь даёт следующие соответствия английскому слову **“ extensive**” – крупный, пространный, обширный (30:251) . Ни одно из них по условиям контекста не подходит . Поэтому это слово переведено прилагательным **«причудливое**», то есть какое-то замысловатое здание.

 Для того, чтобы не получилось тавтологии, так как английское прилагательное “**magnificent, august”** -- «величественный», поэтому английское прилагательное “**august”** было заменено русским прилагательным « **царственный**».

 А также произошла ещё одна замена : английское существительное **“iron”** заменено прилагательным « **железными»** . Существительное “**creation”** заменено причастием **« выстроенное**»

 Таковы переводческие трансформации в этом примере.

Рассмотрим ещё один пример генерализации в сочетании с другими трансформациями.

 Пример № 32

######  When his dominions were Когда владенья его

 **half depopulated, he почти обезлюдели , он**

 **summoned to his призвал к себе тысячу**

 **presence a thousand hale самых ветренных и**

**and light—hearted самых выносливых**

**friend from among the своих приближенных и**

 **knights and dames of вместе с ними удалился**

**his court, and with these в один из своих**

**retired to the deep seclusion укреплённых**

**of one of his castellated монастырей, где никто**

 **abbeys. не мог потревожить**

 **(28: 192) его .**

 **(29:198)**

В этом примере английское словосочетание : **“ friends from among the** **knight and dames of his** **court”** --- ( дословный перевод : «сторонники ,среди которых были рыцари и дамы его двора ), переводчица заменяет одним словом, имеющим более широкое значение **« приближённые**», то есть использует такую трансформацию, как **генерализация.** (Приближённые ---стоящие близко к высоко поставленному лицу (35:476))

 Далее переводчица использует **приём смыслового развития** : причину ------ заменяет следствием : “ **retired to the deep seclusion**” ------

**« удалился в один из своих укреплённых монастырей, где никто не мог** **потревожить его**». Настолько уединённое место, что никто не мог потревожить его.

 В этом примере переводчица использует для достижения эквивалентности такие трансформации, как **генерализация** и **приём смыслового развития.**

Рассмотрим следующий пример из этого же рассказа.

 **Пример № 33**

**The prince had provided Принц постарался ,**

**all the appliances of чтобы не было недостатка**

**pleasure . There were в развлечениях. Здесь**

**buffoons, there were были фигляры,**

**musicians, there was Beauty, музыканты, красавицы**

**the was wine. All these and и вино. Всё это было здесь,**

**Security were within. и ещё здесь была**

**Without was the “ Red безопасность. А снаружи**

**Death” царила «Красная Смерть».**

 **(28:194) (29:200)**

 В этом примере мы видим такую трансформацию, как антонимический перевод. Утвердительная конструкция английского предложения **“ had provided all the appliances**” трансформирована в отрицательную конструкцию в русском предложении : « **постарался**, **чтобы не было недостатка».**

 Далее происходит такая трансформация, как опущение : в английском предложении повторение слов “ **…there were …. There were…”** опущено в русском предложении: « **здесь были музыканты** , **фигляры , красавицы** **и вино** …» . Такое повторение в русском языке встречается реже , чем в английском.

 Английское существительное **“ Beauty**” единственного числа трансформируется в русское существительное **« красавицы**» множественного числа . По существу мы имеем дело с метонимией : **«красота**» ---- « носители красоты» -- **« красавицы**».Переводчик использует метонимический перевод , который основан на смежности: целого – и его части. ( 9:259) В данном случаи : “**beauty”----- « красавицы**»

 Далее переводчица использует **приём смыслового развития** . Она заменяет причину следствием . Причина: «**там не было Красной Смерти**»---- **“ without was the “Red Death”** --------- следствие: значит «**Смерть была** **снаружи»** . Причём смысловое развитие сопровождается конкретизацией:

 **“was” ------ «царила**» , имеющее более узкое значение. Английский глагол

“ **was**” имеет абстрактное понятие.

 Использование переводческих трансформаций наглядно показывает, что нередко достижение адекватности связано с творческим подходом к преодолению трудностей при переводе.

 **Рассмотрим пример № 34.**

**The “ Red Death” had long Уже давно опустошала**

**devastated the country. The опустошала «Красная**

**scarlet stains upon the body Смерть». Едва на теле**

**and especially upon the face жертвы и особенно на**

**of the victim, were the pest лице, выступали**

**ban which shut him out багровые пятна-никто из**

**from the aid and from the ближних никто ужу не**

**sympathy of his fellow --- решался оказать под-**

**men. And the whole seizure, держку или помощь**

**progress and termination зачумлённому.Болезнь**

**of the disease, were the от первых её симптомов**

**incidents of half an hour. до последних, протекала**

 **(28:192) меньше, чем за полчаса.**

 **(29:198)**

Как и в предыдущем примере имеют место и лексические и грамматические трансформации. В первом предложении происходит **перестановка членов предложения** : в английском предложении подлежащее

**“Red Death**” предшествует обстоятельству времени **“ long**”, в русском предложении обстоятельство времени « уже давно» предшествует подлежащему **«Красная Смерть**». Во втором предложении переводчик использует трансформацию **– антонимический перевод** : утвердительная конструкция английского предложения “ **were the pest ban**” заменена отрицательной конструкцией в русском предложении « никто уже не **решался».**

 Английское существительное **“fellow**—**men**” заменяется русским существительным «**зачумлённый»**

 В последнем предложении переводчица использует такую трансформацию, как **генерализация.** В английском предложении

словосочетание **“ seizure, progress and termination**” заменено русским словосочетанием **«от первых её симптомов до последних**», имеющим более широкое значение, причём генерализация сопровождается **добавлением** . Переводчица добавляет слова **« меньше чем за**», чтобы объяснить читателю скоротечность болезни , а также добавление сопровождается **конкретизацией** : английский глагол **“was”** заменяется русским глаголом **«протекала**», имеющим более узкое значение .

 В этом примере были использованы такие трансформации, как **перестановка членов предложения** , **антонимический перевод**, **генерализация, добавление, конкретизация** . Эти трансформации использованы в «комплексе».

Рассмотрим следующий пример, в котором переводчица использовала приём смыслового развития.

###### Пример № 35

**The tastes of the duke were Принц отличался**

**peculiar. He had a fine eye своеобразным вкусом:**

**for colours and effects. Он с особой остротой**

**he disregarded the decora воспринимал внешние**

**of mere fasion. эффекты и не**

 (**( 28:194) заботился о моде.**

 **(29:200)**

В этом примере переводчица заменяет причину --- следствием , делает это на том основании, что дословный перевод словосочетания **“he had a fine** eye **for colours and effects”** --- « У него был «острый» глаз для цвета и эффектов» . Такое предложение неприемлемо по стилистическим соображениям .( У него был «острый» глаз для цвета и эффектов )- и поэтому « **он с особой остротой воспринимал внешние эффекты.»**

 Также в этом примере произошло объединение предложений : три английских предложения объедены в одно русское , сложное предложение.

 В начале предложения мы видим синтаксическую перестройку: при этом английское подлежащее “ **tastes”** в русском предложении заменено дополнением **«вкусом**», причём **“ tastes**”- множественного числа, « вкус»--- единственного числа . Дополнение **“duke**” в русском предложении заменено подлежащим **« Принц**».

 Все эти замены также сопровождаются ещё одной трансформацией --- **конкретизацией** : английский глагол **«were»** трансформируется в русский глагол «**отличался».**

 В этом примере переводчица использовала как лексические трансформации: **конкретизация, смысловое развитие , так и грамматические : объединение предложений**, **перестановка, замены**.

 Необходимо ещё раз подчеркнуть комплексный характер переводческих трансформаций.

Давайте рассмотрим ещё один пример, в котором переводчица также использует приём смыслового развития.

 **Пример 36**

**In many palaces, however. В большинстве замков**

**such suites form a long and такие покои идут**

**straight vista, while the длинной прямой**

**folding doors slide back анфиладой ;створчатые**

**nearly to the walls on двери распахиваются**

**either hand. настежь.**

 **(28:193) (29:199)**

 Английское словосочетание “the folding doors slide back nearly to the walls”- если бы дословно перевести, то получилось бы : «створчатые двери раскрываются до стен», такой перевод является стилистически некорректный, поэтому переводчица использует приём смыслового развития : процесс заменяет следствием: « двустворчатые двери распахиваются настежь». (Настежь – распахнув до конца (35:316)). Такой перевод является адекватным.

 Кроме этого переводчица в этом примере использует трансформацию – **опущение.** Она опускает союз “however “, считая его семантически избыточным.

 Существительное “Vista” заменено существительным «анфилада» -- это слово характерно для описания дворцов.

 Переводчица использует разные переводческие трансформации для достижения эквивалентности.

Пример №37.

Этот пример богат заменами.

#### His plans were bold and Каждый его замысел

**fiery, and his conceptions был смел и необычен**

**glowed with barbaric и воплощался с**

**luster . There are some варварской роскошью.**

**who would have thought Многие сочли бы**

**him mad. His followers принца безумным, но**

**felt that he was not. приспешники его были**

 **(28:194) иного мнения.**

 (**29:200)**

 Как было уже сказано этот пример богат заменами. Прежде всего мы видим , что английское существительное “ **plans**” множественного числа трансформировано в русское существительное « **замысел»** единственного числа.

 Словарь даёт следующие варианты соответствий английскому прилагательному **“ fiery**”—огненный , пылающий ,жгучий, горячий, вспыльчивый (30:263), но ни одно из них не подходит по условиям контекста. Такие сочетания слов : « сильные и огненные планы, сильные и жгучие планы» являются стилистически некорректными , поэтому переводчица заменяет английское прилагательное “**fiery**” русским прилагательным «необычен».

 Как уже говорилось раньше, для английского языка характерно использование « парных» синонимов . В данном примере таковыми являются следующие существительные “ **plans”** – планы, замыслы ; **“conceptions**” – замыслы, мысли. Такое явление для русского языка не типично, поэтому переводчица использует следующую трансформацию-**опущение** . Она опускает прилагательное **“conception**”, считая его семантически избыточным.

 Для английского глагола “ **glow**” словарь даёт следующие варианты соответствий : светиться, накаливаться, тлеть, сгорать, пылать—ни одно из этих вариантов также не соответствуют данному контексту , поэтому переводчица заменяет английский глагол “**glow**” русским глаголом **«воплощался».**

 Далее также происходят замены: **“ some”------«многие» ; “thought”----« сочли».**

 Английское местоимение “**him**” заменено в русском предложении существительным « **принца»** . Для английского языка типично частое использование притяжательных местоимений. Словарь даёт следующие соответствия английскому существительному “**followers”---** последователь, приверженец (30:277), имеющим положительную коннотацию , в данном примере переводчица решает заменить это английское существительное **“followers**”, имеющее положительное значение на русское существительное «приспешники» ( то есть сообщники в плохих, неблаговидных действиях). Переводчица осознанно использует это слово для негативного значения.

 А также в примере используется трансформация – **антонимический**  **перевод:** отрицательная конструкция в английском предложении “**he was** **not”** заменена утвердительной конструкцией в русском предложении

**« были иного мнения»**

 И последнее, в этом примере имеет место и грамматическая трансформация : два английских предложения объединены в одно русское сложное предложение.

 В результате исследования данного примера необходимо ещё раз подчеркнуть, что переводческие трансформации имеют сложный, комплексный характер.

**Рассмотрим пример №38.**

 Автор описывает замок, в котором укрылся принц от страшной болезни – чумы. Переводчик особо выделяет такие слова , как « готический стиль, зигзаг анфилады, убранство, узкие окна» --- все эти слова характерны для средневековой западноевропейской архитектуры.

**To the right and left, the В каждой комнате**

**middle of each wall, a tall справа и слева, посреди**

**and narrow Gothic window стены находилось высо-**

**looked out upon a closed кое узкое окно в**

**corridor which pursued готическом стиле, вы-**

**the windings of the ходившее на крытую**

**suite. These windows were галерею, которая пов-**

**of stained glass whose торяла зигзаги**

**colour varied in accor- анфилады. Окна эти**

**dance with the prevailing были из цветного**

**hue of the decorations стекла, и цвет их**

**of the chamber into which гармонировал со всем**

**It opend. убранством комнаты.**

 **(28:193) (29:199)**

 В этом примере переводчица использует такую трансформацию, как добавление. При переводе она добавляет словосочетание « в каждой комнате» для того , чтобы читателю было понятно , где находилось высокое , узкое окно. Английское словосочетание “Gothic window” ---

« окно в готическом стиле», переводчица особо выделяет готический стиль, характерный для западноевропейской архитектуры.

 Английское существительное **“corridor”** заменяет русским существительным «**галерея»**

 Во втором предложении переводчица использует трансформацию – опущение. Английское словосочетание “ **into which it open**” она опускает , считая его семантически избыточным, при этом переводчица также упрощает английское предложение , используя трансформацию –генерализацию : **“ colour varied in accordance with the prevailing hue of the decorations of the chamber**” трансформируется в русское словосочетание, имеющее более узкое значение: «**цвет их гармонировал со** **всем убранством комнаты**», для того чтобы облегчить понимание текста русским читателем.

 Иногда информация в английском предложении очень сжата , и переводчик использует разные трансформации , чтобы сделать это предложение более понятным для русского читателя.

**Рассмотрим пример № 39**

**But the Prince Prospero Но принц Просперо был**

**Was happy and по прежнему весел .-страх**

**Dauntless and sagacious. Не закрался в его сердце**

 **(28:192) не разум утратил остроту.**

 **(29:198)**

Англо—русский словарь Аракина даёт следующие варианты соответствия английскому прилагательному **“ dauntless**” – неустрашимый ,стойкий (30:108), прилагательное **“sagacious**”---проницательный, прозорливый (30:596). Следовательно , дословный перевод английского предложения будет следующим : « Но принц Просперо был по прежнему счастливым, неустрашимым и проницательным. Переводчица предпочла расширить это предложение, используя приём смыслового развития , заменяя предмет ---- процессом.

 Принц Просперо был таким неустрашимым, что даже страх не закрался в его сердце ; он был таким проницательным , что даже его разум не утратил остроту.

 Для достижения эквивалентности переводчица использовала приём смыслового развития.

Рассмотрим последний пример данного исследования.

**Пример № 40**

**And now was acknowledged Теперь уже никто не**

**the presence of the “Red сомневался, что это**

**death. He had come like «Красная Смерть».**

**a thief in the night. And Она прокралась, как**

**one by one dropped the тать в ночи. Один**

**revellers in the blood – за одним падали**

**bedewed halls of their бражники в забрыз -**

**revel , and died each ганных кровью**

**in the despairing posture пиршественных залах**

**of his fall. и умирали в тех самых**

 **(28:198) позах, в каких настигала**

 **их смерть.**

 **(29:202)**

В этом примере использованы и лексические и грамматические трансформации. Прежде всего мы видим такую трансформацию, как антонимический перевод: утвердительная конструкция английского предложения “**was acknowledged”** заменена отрицательной конструкцией « **никто не сомневался**», причём форма пассивного залога английского предложения трансформирована в форму активного залога.

 Английское местоимение “**he**” заменяется русским подлежащим «**она»,** так как слово «смерть» в русском языке женского рода.

 Далее переводчица использует такую трансформацию , как конкретизация : английский глагол “ **come”** заменён русским глаголом «**прокралась»,** имеющий более узкое значение. И ещё одна конкретизация в этом примере: «**posture of his fall**” ----- конкретизировано в русском предложении : « **в позах , в каких настигала их смерть**», причём в английском предложении существительное “ **posture”** -- единственного числа , в русском предложении существительное «**позах»** -- множественного числа.

 Далее происходят замены:

 Существительное **“revel**” заменено прилагательным **« пиршественных**». Английское существительное “ **revelers”** -- ( гуляки) переведено существительным **« бражники**», данное слово характерно именно для русской разговорной речи .

 И последнее, английское фразеологическое выражение : “**a thief in** **the night**” заменено русским фразеологизмом : **« как тать в ночи**».

 Для достижения эквивалентности переводчица использует как лексические ,так и грамматические трансформации.

 Мы проанализировали 10 примеров из рассказа « **Маска Красной** С**мерти**».

 Представленный анализ позволяет нам сделать следующее заключение : при переводе этого рассказа для достижения эквивалентности переводчица чаще всего использует такие трансформации , как

 **Замены** ----- 32 % ;

 **Приём смыслового**

 **развития ----- 23 % ;**

 **Антонимический**

 **перевод ----- 18 % ;**

 **Конкретизация и**

 **Модуляция -----** по 18 % ;

 Несколько реже при переводе использовались такие трансформации ,как

 **Опущение** \_----- 6 №

 **Метонимический**

 перевод ---- 1 %

 Процентное соотношение переводческих трансформаций может представлено следующей схемой:

32% - замены. 12% - генерализация.

23% - прием смыслового развития. 6% - опущение.

18% - антонимический перевод. 6% - объединение предложений

18% - конкретизация. 2% - компенсация.

18% - добавления. 1% - метонимический перевод.

Подводя итоги третьей главы данной работы, следует отметить , что с помощью 40 примеров , взятых из трёх рассказов Эдгара По, мы постарались применить на практике теоретические положения, рассматриваемые в первых двух главах данной работы.

 Мы установили , что при переводе английских художественных текстов переводчики использовали комплексные переводческие трансформации , для того чтобы достичь адекватного перевода.

 Эти комплексные трансформации включают в себя

 **Лексические** **: Конкретизацию**

 **Генерализацию**

 **Смысловое развитие (модуляцию)**

 **Антонимический перевод**

 **Метонимический перевод**

 **Компенсацию**

И **грамматические :**

 **Перестановку**

 **Замену**

 **Опущение**

 **Добавление.**

Главная задача переводчиков найти здесь правильные комбинации этих трансформаций.

 Проанализировав три рассказа Эдгара По , мы установили, что при переводе переводчики чаще всего используют трансформации :

 **Замены**

 **Конкретизацию**

 **Модуляцию**

 **Добавление**

 **Опущение**

Несколько реже используются **:**

 **Метонимический перевод**

 **Компенсация**

 **Объединение и членение**

 **предложений.**

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ.**

 Подводя итоги всему , сказанному выше, необходимо отметить, что несовпадения в строе двух языков предоставляют большие трудности для перевода. Эти трудности колеблются в довольно широком диапазоне : от отдельных непереводимых элементов до всего исходного текста. Решение таких проблем достигается умением правильно производить различные переводческие трансформации.

 В процессе перевода переводчик использует трансформации для достижения эквивалентности , для максимального сближения с текстом оригинала.

 Как видно из 70 примеров данной работы , 40 из которых проанализированы в практической части ( в третьей главе ), переводческие трансформации на практике в «чистом» виде встречаются редко --- обычно они сочетаются друг с другом , принимая сложный, комплексный характер.

 Для того , чтобы правильно применять наиболее эффективные приёмы преобразования ( переводческие трансформации ) для этого необходимо, чтоб переводчик в равной или почти в равной степени владел как исходной , так и переводящей культурами.

 Насколько правильно и умело переводчик использует переводческие трансформации будет зависеть наше понимание текста перевода.

Анализ использования переводческих трансформаций в переводах рассказов Эдгара По может быть представлен следующей схемой:

**Соотношение лексических и грамматических трансформаций**.

 53% - грамматические трансформации.

 47% - лексические трансформации.

Грамматические трансформации.

 43% - замены. 10% - перестановка.

 20% - добавление. 9% - другие

 18% - опущение.

**Лексические трансформации.**

 29% - конкретизация.

 19% - смысловое развитие.

 18% - антонимический перевод.

 15% - генерализация.

 7% - метонимический перевод.

 7% - компенсация.

 5% - другие.

**Комплексные переводческие трансформации.**

30% - замены. 5% - перестановка.

 21% - конкретизация. 2% - компенсация.

13% 13% - добавление. 2% - другие.

 9% - опущение.

 9% - антонимический перевод.

 7% - генерализация.

 2% - метонимический перевод.

Представленный анализ позволяет нам сделать заключение, что чаще всего

при переводе используются трансформации замены, конкретизации, добавления. Немного реже используется перестановка, компенсация, метонимический перевод.
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