Комплексная программа антикризисной стабилизации и социального развития города на среднесрочную перспективу (2001 – 2005 г.г.).

4. Оптимизация деятельности органов местного самоуправления по антикризисной стабилизации и социальному развитию населения города Энска.

4.4. Состояние информированности местного сообщества о действиях местных органов самоуправления по развитию социальной сферы.

**КОНЦЕПЦИЯ**

**повышения уровня информированности местного сообщества о действиях местных органов самоуправления по развитию социальной сферы в городе Энске.**

(краткий доклад концепции)

|  |  |
| --- | --- |
| Разработал студент 3 его курса ф-а соц. управления | **Овчинников** Василий |

**Концепция повышения уровня информированности местного сообщества о действиях местных органов самоуправления по развитию социальной сферы.**

[1. ВВЕДЕНИЕ](#_Toc9782198)

[2. АНАЛИЗ СИТУАЦИИ ИНФОРМИРОВАННОСТИ МЕСТНОГО СООБЩЕСТВА О ДЕЙСТВИЯХ МЕСТНЫХ ОРГАНОВ САМОУПРАВЛЕНИЯ В ГОРОДЕ ЭНСКЕ](#_Toc9782199)

[3. ГЛАВНЫЕ ЦЕЛИ И ПРИОРИТЕТНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ ПРЕОБРАЗОВАНИЙ](#_Toc9782200)

[4. ШАГИ ПО ПОВЫШЕНИЮ ИНФОРМИРОВАННОСТИ МЕСТНОГО СООБЩЕСТВА О ДЕЙСТВИЯХ МЕСТНЫХ ОРГАНОВ САМОУПРАВЛЕНИЯ](#_Toc9782201)

# 1. ВВЕДЕНИЕ

Я позволю себе начать с парадоксального заявления: с моей точки зрения, **право на информацию** – это наименее охотно востребуемое нашими гражданами право в сегодняшних условиях и обстоятельствах, в отличие, например, от права на свободное передвижение. Главная угроза для всех нас состоит в **чрезвычайно низком уровне понимания всеми нами важности того, что происходит вокруг**, в каком мире мы живем, что происходит на соседней улице, и что делает наше руководство для решения социальных проблем и проблем повышения уровня жизни населения.

Успешная работа городской администрации всех уровней, развитие местного самоуправления во многом зависят от эффективности их информационного взаимодействия с населением.

Первой проблемой я ставлю **оценку взаимодействия администрации и населения, и повышение показателей**: уровня информированности населения о событиях городской и местной жизни, работы самой администрации по решению социальных проблем, интенсивность использования для этой цели многообразных источников информации и оценки местным сообществом работы администрации по информированию населения.

Отдельная проблема - **отказ в предоставлении информации**. 90% опрошенных журналистов отметили, что регулярно сталкиваются с ситуацией, когда им отказывают в предоставлении информации. На первом месте по отказам опять же оказались органы **местной исполнительной власти**[[1]](#footnote-1). Здесь требуется отдельное исследование и разработка отдельной концепции решения проблемы. Потому как причины этого могут находится очень глубоко, а причиной многие считают: **некомпетентность** руководства, и (или) их **коррупционность** чиновников местной власти. И по большому счету эта проблема сводит на нет все усилия по воплощению предлагаемой мною концепции.

Следует вести работу по обоим направлениям и начать без условно стоит с последнего, но в этой концепции будет лишь рассмотрена первая проблема, и предложен механизм ее решения. С абстрагированием от проблемы отказа предоставления информации.

# 2. АНАЛИЗ СИТУАЦИИ ИНФОРМИРОВАННОСТИ МЕСТНОГО СООБЩЕСТВА О ДЕЙСТВИЯХ МЕСТНЫХ ОРГАНОВ САМОУПРАВЛЕНИЯ В ГОРОДЕ ЭНСКЕ

Крупных исследований по анализу информированности местного сообщества о деятельности органов местного самоуправления, в Москве и Московской области не проводилось с 1998 года. Тогда Социологический факультет МГУ представил итоги социологического исследования ***"Информированность населения о деятельности органов власти г. Москвы"*** на результаты которого я буде здесь ссылаться.

Поэтому на первом этапе разработки проблемы рекомендую провести исследование по следующим направлениям:

1. Выяснить уровень информированности населения о деятельности администрации органов местного самоуправления
2. Установить источники информирования населения о деятельности администрации
3. Узнать оценку местного сообщества работы администрации по информированию населения

Для проверки результатов и сравнительного анализа можно использовать результаты пилотажных исследований проводимых перед выборами кандидатами повторно блотирующиеся в депутаты Московской Областной Думы, и в руководители местных органов власти.

Но и не проводя достаточно крупных исследований в Московской области, и не обладая специальной информацией и знанием ясно, что существует проблема не достаточного, а скорее полного отсутствия информации о деятельности органов муниципальной власти, т.к. исследование[[2]](#footnote-2) в достаточно благоприятной (в сфере информированности) Москве - показали, что

1. Население муниципальных районов в той или иной степени информировано об интересных, важных мероприятиях, делах, которые осуществлялись администрацией всех уровней управления, но степень такой информированности о работе администрации района и округа невысокая. Данная ситуация в равной мере характерна для всех социальных групп населения. Следовательно информационная среда районов имеет еще небольшую насыщенность информацией о событиях местного значения.
2. Средний рейтинг работы администрации муниципальных районов и округов ближе к плохой оценке.

Причем большую часть, если не всю, информацию о событиях местного значения, население получает от слухов, своих соседей, друзей знакомых, и доверяют ей в наибольшей степени.

Ориентироваться на выводы этого исследования следует лишь частично, т.к., опять же повторюсь, в Московской области подобных исследований не проводилось.

# 3. ГЛАВНЫЕ ЦЕЛИ И ПРИОРИТЕТНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ ПРЕОБРАЗОВАНИЙ

Главным вопросом, требующим решения является преодоление отчуждения людей от власти, повышение степени доверия и участия каждого в принятии решений касающихся вопросов местного сообщества. По средствам их достаточной **информированности о деятельности как органов местного самоуправления в целом, так и конкретных чиновников в частности**.

Также абсолютно равнозначна проблема повышения **информированности власти** **о состоянии дел в местном сообществе**, желание власти держать перед населением совет и отчет определяет сегодня суть самой власти. Населения во многом не хуже чиновника разбирается в проблемах городского общежития, их истоках и путях разрешения. Он в состоянии очистить зерна от плевел.

# 4. ШАГИ ПО ПОВЫШЕНИЮ ИНФОРМИРОВАННОСТИ МЕСТНОГО СООБЩЕСТВА О ДЕЙСТВИЯХ МЕСТНЫХ ОРГАНОВ САМОУПРАВЛЕНИЯ

Исходя из информации, что жители испытывают недостаток в организованной и достоверной информации о деятельности администрации местного самоуправления.

* + Важно поднять уровень районных и городских газет, сделав их для населения столь же значимыми, как и федеральная пресса.
  + Необходимо дальнейшее расширение и насыщение сети информационных стендов, выпуск информационных бюллетеней и листовок, регулярность поступления в почтовые ящики нужной для жителей информации.
  + Следует перевести на регулярную основу и в строго установленное время выступления администрации города и районов в прямом эфире (радио, телевиденье), использование "горячей линии" для связи с жителями.
* Требуется наладить постоянное информирование глав районных управ, для того чтобы повысить их осведомленность и желание активно информировать жителей о своей деятельности.

* Создание доступной (Глобальная Компьютерная сеть ИНТЕРНЕТ) электронной базы данных событий, принятых решений и их результатов деятельности органов местного самоуправления, их оценка жителями. Также, возможно по средствам сети ИНТЕРНЕТ, следует обеспечить полную прозрачность деятельности органов местной власти. (В ***Приложение №1*** рассмотрена схема проекта завязки всех информационных потоков на Интернет-портале.)
* Провести научно-практический семинар по обозначенной проблеме, с приглашением специалистов этой области, а также всех желающих жителей местного сообщества.
* Перенять и использовать опыт повышения уровня информированности населения о деятельности местного самоуправления **муниципального района Крылатское** города Москвы. Где заметно выше среднего рейтинг информированности, причем по всем видам информирования – о работе администрации района, округа и города.[[3]](#footnote-3)

При выполнение всех шагов необходимо не забывать о том что информация должна исходить не только из официальных источников СМИ принадлежащей частично или полностью администрации местной власти, а в основном из независимых газет, телеканалов, Интернет-сайтов. Ведь только таким образом можно получить независимую точку зрения, реальную оценку событий, и анализ предпринятых или не предпринятых действий.

Источники властных структур чаще всего скрывают от журналистов факты, документы и статистические материалы. Чуть чаще делятся планами и значительно чаще - оценками и мнениями. О достоверности информации при таких условиях говорить не приходится[[4]](#footnote-4), а о информированности населения и подавно.

* Создание Администрацией города благоприятных условий для появления и интенсивного развития различных независимых местных СМИ. Т.е. качественное изменение отношения к работе независимых СМИ и предоставление им информации.

Главным шагом на пути реализации программы повышения информированности населения города, будет в первую очередь **изменение отношения самой власти к проблеме необходимости информирования местного сообщества** о своих действиях и планах. А также понимания и представления о современных методах управления и требований времени.

**Приложение №1.**

Концептуальная инновационная схема проекта завязки информационных потоков деятельности местной власти и событиях имеющих значение для местного сообщества на Электронные СУБД и доступ к ним через Информационный Интернет-портал.

Собирается по возможности вся информация: события (в максимально подробном виде), планы, мнения, желания, успехи, неудачи и т.д. При этом необходимо обеспечить возможность любого из субъектов местного сообщества высказать свое мнение и прокомментировать любую информацию.

Тематическая рассылка информации по подписчикам (FAX, e-mail)

Население города.

Местные СМИ

РЭУ, КЭЧ и др. коммунальные службы

Милиция, частные охранные предприятия и др. правоохранительные органы и органы безопасности, пожарные и ЧС службы.

## Интернет-портал

* концентрируется информация о событиях, действиях, решениях, мнениях, планах органов МСУ.
* официальные обращения органов МСУ и комментарии.
* комментарии и мнения власти, жителей города, на события, факты.
* Доступ к бирже труда (электронный) местного сообщества.
* закрытая информация служебного пользования (для структурных подразделений органов местной власти)

Школы, ВУЗы и др. образовательные учреждения

Местная биржа труда

Статистическая информация по городу, из всех возможных источников.

Местные учреждения культуры (Театры, кинотеатры, дома творчества и т.д.)

Магазины, кафе, фирмы и др. коммерческие организации

ТСЖ и др. не коммерческие организации

Соответственно необходимо обеспечить большую часть населения дешевым или по возможности бесплатным доступом доступам к сети Интеренет, через школы, почты, предприятия, организации и т.д.

Для аудитории не имеющей возможности выходить в Интрнет, возможно регулярное печатное издание (Информационный бюллетень) с Информацией собранной Интернет-порталом, за какой-либо отчетный период.

Во многих спальных районах Москвы к Локальным компьютерным сетям подключены более 35% населения района. И ограничение в реализации такой программы в основном лежит на администрации района, их не желанием сотрудничать в виду необъяснимых обстоятельств.

Попытка в какой-то мере реализовать отчасти такую программу осуществлялись в микрорайоне Жулебино ЮВАО г.Москвы, но увенчалось неудачей (отказом участия Администрации), даже при условиях полного финансирования организации третьей стороной[[5]](#footnote-5).

При достаточном проценте доступа жителей города к Информационному порталу. Возможен переход на уровень схемы, при которой местные органы власти будут выходить к населению с предложениями своих действий, а населению будет дана возможность проголосовать в пользу того или иного решения или действия. Причем количество и частота подобных обращений ограничена только реакцией и интересом местных жителей к проблеме.

С помощью Интернет портала можно обеспечить феноменальную оперативность сбора информации и управления. Т.к. он будет использоваться как посредник в обмене информацией (и служебной в частности) между структурными подразделениями органов власти и всеми субъектами управления.

1. Из выступления директора института гуманитарных коммуникаций, руководителя Комиссии по свободе доступа к информации И.М.ДЗЯЛОШИНСКОГО. Парламентские слушания Угрозы и вызовы в сфере информационной безопасности Российской Федерации   
   ( http://www.pravo.by/akdi/gd/safety/p16-07/p3.htm ) [↑](#footnote-ref-1)
2. АНАЛИТИЧЕСКИЙ ОТЧЕТ По итогам социологического исследования **"Информированность населения о деятельности органов власти г. Москвы".** Московский государственный университет им. М.В.Ломоносова. Социологический факультет, Москва 1998 г.   
   (http://www.mos.ru/opinion/infnasao.htm ) [↑](#footnote-ref-2)
3. АНАЛИТИЧЕСКИЙ ОТЧЕТ По итогам социологического исследования **"Информированность населения о деятельности органов власти г. Москвы".** Московский государственный университет им. М.В.Ломоносова. Социологический факультет, Москва 1998 г.   
   (http://www.mos.ru/opinion/infnasao.htm ) [↑](#footnote-ref-3)
4. Из выступления директора института гуманитарных коммуникаций, руководителя Комиссии по свободе доступа к информации И.М.ДЗЯЛОШИНСКОГО. Парламентские слушания Угрозы и вызовы в сфере информационной безопасности Российской Федерации   
   ( http://www.pravo.by/akdi/gd/safety/p16-07/p3.htm ) [↑](#footnote-ref-4)
5. Районный Интернет-портал Жулебино.RU (www.zhulebino.ru ) [↑](#footnote-ref-5)