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**Введение.**

В настоящее время, проходящее под знаком глобализации, остро встала проблема конкурентоспособности национальных экономик. Можно с уверенностью утверждать, что для большинства стран рост национальной конкурентоспособности будет одной из первоочередных задач на ближайшие десятилетия. И в мировой экономической мысли проблема конкурентоспособности за последние 20 лет выдвинулась в число наиболее активно разрабатываемых и дискутируемых.

Конкуренция - одна из самых главных черт рыночного хозяйства. Именно конкуренция обеспечивает творческую свободу личности, создает условия для ее самореализации в сфере экономики путем разработки и создания новых конкурентоспособных товаров и услуг. Вопрос о конкурентоспособности экономики на современном этапе является одним из центральных в разработке стратегии экономического развития страны.

Основа конкурентоспособной экономики - конкурентоспособная промышленность. Все действия: разрабатываемые программы и законодательные акты, процедуры государственного регулирования и мероприятия государственной поддержки должны быть подчинены главной и приоритетной на сегодня цели - обеспечение конкурентоспособности конкурентоспособности экономики и страны в целом.

     Конкуренция - одна из самых главных черт рыночного хозяйства. Именно конкуренция обеспечивает творческую свободу личности, создает условия для ее самореализации в сфере экономики путем разработки и создания новых конкурентоспособных товаров и услуг. В современных условиях усиливающегося процесса глобализации и интернационализации проблемы международной конкуренции выходят на первый план.  
     Показателем признания ведущей роли конкуренции для успешного функционирования рыночного хозяйства является тот факт, что в большинстве стран мира, включая страны с переходной экономикой, к настоящему времени приняты законы о конкуренции и созданы национальные органы, занимающиеся этими вопросами.  
     Страновая и отраслевая конкурентоспособность в конечном итоге зависит от способности конкретного товаропроизводителя выпускать конкурентоспособный товар.

Конкурентоспособность экономики - основа для развития**.** Конкурентоспособность экономики - это в первую очередь активизация экспорта. Развитие экспорта - сверхзадача Правительства.   
Конкурентоспособность промышленности - это флаг, который должны нести в руках как главный символ преобразований в экономике. Это та идея, которая может объединить людей, независимо от их политических предпочтений и положения в обществе.  
Будет конкурентоспособная промышленность, будут:

* экспорт и валютные поступления (независимость от состояния международных сырьевых рынков);
* стабильные налоговые поступления в бюджет;
* занятость населения;
* социальная и политическая стабильность;

заслуженное положение на международной арене

**1. Формирование конкурентоспособности в мировой экономике.**

Россия - часть мировой экономики, и это свершившийся факт. Рассмотрим конкурентоспособность в мировой экономике на примере России.  
Наиважнейшая цель Правительства России: создание конкурентоспособной экономики, обеспечивающей лидерство страны на международном рынке.

В международных рейтингах конкурентоспособности Россия традиционно относится к группе развивающихся стран, характеризующихся повышенной политической и экономической нестабильностью, неблагоприятным инвестиционным климатом, а также чрезвычайно высокими рисками хозяйственной деятельности.

В современных условиях конкурентоспособность страны является показателем состояния

и перспектив развития хозяйственной системы, определяет характер ее участия в международном разделении труда, выступает гарантом экономической безопасности и в общем виде представляет собой способность страны в условиях свободной конкуренции производить товары и услуги, удовлетворяющие требованиям мирового рынка, реализация которых увеличивает благосостояние населения. Углубление финансово-экономических связей, открытость национальных экономик, их взаимодополнение и сближение обуславливают стратегический ориентир развития России – «войти» в мировое хозяйство не в качестве сырьевого придатка, а на правах экономически развитой страны с высоким уровнем технологического развития, сильными финансовыми институтами, развитой инфраструктурой и информационным сектором. Кроме того, интеграция России в мировое экономическое сообщество в качестве конкурентоспособной экономики будет способствовать реализации долгосрочной программы достижения устойчивого

экономического роста.

С учетом сказанного особую актуальность и значимость приобретает задача

полноценного и эффективного вхождения России в мировую экономику, повышения

уровня конкурентоспособности страны в целом и хозяйствующих субъектов в частности,

что требует новых исследований по данной проблематике, выявления особенностей

конкуренции в современных экономических условиях, а также анализа предпосылок и

ограничений формирования конкурентных преимуществ России.

Общее определение конкурентоспособности страны может быть сформулировано

на основе понятия, предложенного А. З. Селезневым [5. С. 30]: «конкурентоспособность

– это обусловленное экономическими, социальными, политическими и другими

факторами положение страны и ее отдельных товаропроизводителей на внутреннем и

внешнем рынках, отражаемое через показатели (индикаторы), адекватно характеризующие такое состояние и его динамику».

Конкурентоспособность – это объективный процесс, отражающий непрерывность и динамичность развития экономической системы .

Национальная конкурентоспособность определяется как результирующий относительный показатель, отражающий уровень эффективности производства, распределения и реализации товаров как внутри страны, так и за ее пределами в целях повышения собственного экономического потенциала и уровня социально-экономического развития. Исходя из представленной трактовки, следует, что сущность конкурентоспособности страны предполагает определенный уровень конкурентоспособности отечественных компаний и производимых ими товаров.

«Производителями» конкурентных преимуществ являются фирмы и отрасли, поэтому

только они и могут их реализовывать. Государство же выступает «держателем»

конкурентных преимуществ с точки зрения создания среды, условий для их

формирования (макроуровень). Соответственно государство непосредственно не может

удерживать и развивать созданные конкурентные преимущества, это сфера деятельности

компаний (микроуровень). Анализ сущности понятия «международная

конкурентоспособность страны» позволяет заключить, что наиболее обоснованный

подход к определению конкурентоспособности экономики представляется на основе

выявления факторов конкурентоспособности .

При этом совокупность объективных и субъективных факторов, выгодно

отличающих субъекты и объекты экономической деятельности (страна, регион, фирма,

товар) от их конкурентов, представляет собой конкурентные преимущества. В условиях

глобализации экономики существенно меняется характер факторов конкурентоспособности страны, их соотношение и взаимосвязь. Внутренняя структура

экономической системы становится гибкой и легко адаптируется к факторам внешней

среды, при этом сама система нацелена на формирование перспективных (будущих)

конкурентных преимуществ, определяемых новыми технологическими укладами, новыми

рынками, развитием человеческого капитала и т. д. Очевидно, что адекватное изменение

внутренней структуры экономики становится возможным благодаря не только факторам

экстенсивного роста, но и, прежде всего, качественным изменениям и инновационному

развитию.

В международной практике разработаны и постоянно совершенствуются

различные методы расчета показателей и рейтингов конкурентоспособности. Существует

три основных центра по изучению глобальной конкурентоспособности: Институт

стратегии и конкурентоспособности при Гарвардском университете (США),

Международный институт развития менеджмента (МИРМ) и Всемирный экономический

форум (ВЭФ). Если первый институт изучает конкурентоспособность в корпоративной

плоскости, то два других составляют свои рейтинги конкурентоспособности стран и

регионов на основе собственных эксклюзивных методологий исследования.

Под конкурентоспособностью страны МИРМ понимает способность нации создавать и

поддерживать среду, в которой возникает конкурентоспособный бизнес. Ежегодное

аналитическое исследование МИРМ проводит с 1989 г. в содружестве с исследовательскими

организациями во всем мире. Каждое государство оценивается на основе анализа 331 критерия по четырем основным направлениям: состояние экономики, эффективность правительства, состояние деловой среды и состояние инфраструктуры. Каждый из них включает в себя пять факторов. Таким образом, общий рейтинг конкурентоспособности основан на 20 различных индикаторах из четырех ключевых аспектов экономической жизни страны.

Согласно результатам, опубликованным МИРМ исследований, тройка лидеров в 2009 г.

не изменилась по сравнению с 2008 г. Мировым лидером по конкурентоспособности вот уже 16 лет остаются Соединенные Штаты. Далее идут Гонконг и Сингапур – на втором и третьем местах соответственно. В 2009 г. Россия в глобальном рейтинге конкурентоспособности МИРМ опустилась с 47 на 49 место. Она опережает Италию – 50 место, Колумбию – 51, Грецию – 52, Хорватию – 53, Румынию – 54, Аргентину – 55, Украину – 56 и Венесуэлу, которая находится на 57 месте и замыкает список конкурентоспособности ведущих экономик мира.

Изучением проблемы улучшения состояния мировых хозяйственных систем на

основе измерения и обобщения деятельности национальных экономик в нее входящих

также занимается Всемирный экономический форум – независимая международная

организация, созданная в 1971 г. В работе ВЭФ принимают участие главы государств,

ведущие политики, экономисты и финансисты, что обусловливает высокую престижность

этой организации. В отчете ВЭФ представлены два индекса, на основе которых

составляются рейтинги стран: Индекс глобальной конкурентоспособности (Global

Competitiveness Index, GCI) и Индекс конкурентоспособности бизнеса (Business

Competitiveness Index, BCI). Основным средством обобщенной оценки конкурентоспособности стран является GCI, созданный для Всемирного экономического

форума профессором Колумбийского университета Ксавье Сала-и-Мартином и впервые

опубликованный в 2004 г.

Рейтинг глобальной конкурентоспособности 2009 – 2010 гг. возглавила

Швейцария. Соединенные Штаты спустились на одну позицию (в прошлогоднем рейтинге

страна занимала первое место) и занимают второе место вследствие ослабления

финансовых рынков и уменьшения макроэкономической стабильности. Сингапур,

Швеция и Дания замыкают первую пятерку стран-лидеров. Россия в 2009 г. спустилась

сразу на 12 позиций по сравнению с 2008 г. – с 51 на 63 место. Сейчас страна находится в

таблице рейтинга между Черногорией и Румынией. По большинству показателей Россия

оказалась в нижней части рейтинга. По данным экспертов ВЭФ, более или менее хорошо у

России обстоят дела только с макроэкономической стабильностью (5,2 балла по

семибалльной системе), здравоохранением и начальным образованием (5,6 балла) и

объему рынка (5,8 балла). Самыми большими недостатками России названы коррупция,

сложный доступ предприятий к финансированию, низкие гарантии защиты прав

собственности и налоговое регулирование.

Аналитическая информация МИРМ и ВЭФ, в силу ряда их ограничений , может быть полезна лишь в совокупности с анализом страновой специфики,

возможностей внутреннего потенциала и стратегии внешнеэкономического развития

страны . Таким образом, несмотря на различия в подходах в определении

конкурентоспособности, современное ее понимание связано с усилением

взаимозависимости национальных экономик в условиях углубления процессов

глобализации. В рамках задачи формирования конкурентоспособности это понятие может

быть определено как способность создавать условия для устойчивого развития

национальной экономики.

Снижение рейтинга вызвано бюджетным дефицитом и снижением сбора налогов, сказалась и зависимость от внешнего финансирования (падение притока капитала и инвестиций) и сырьевого сектора. Сырьевая зависимость — самое слабое место России, считает Рослетт-Макколи.

**Россия занимает самые нижние строчки рейтинга по уровню диверсификации экономики (57-е место), среднегодовому темпу роста потребительских цен (11,7% в 2009 г., 55-е место), доступности кредитных средств для бизнеса (55-е) и верхние — по уровню бюрократизма (2-е), коррупции (3-е). По степени благоприятствования развитию конкуренции законодательство и госрегулирование на 56-м месте; бизнес по степени эффективности также записан в мировые аутсайдеры: 58-е место по удовлетворенности потребителей, социальной ответственности, корпоративной этике, 54-е — по способности генерировать инновационный продукт.**

**Сильные стороны России — низкий госдолг (5-е место), объем резервов (3-е), дешевые энерготарифы для компаний (4-е), количество медсестер на душу населения (8-е). В верхней части рейтинга — состояние рынка труда (18-е место), эффективность фискальной политики (14-е). На первом месте в мире Россия по скорости роста фондового рынка (на 128,6%) и по незначительности налоговой нагрузки на физлиц.**

По мнению экспертов Всемирного экономического форума и Гарвардского университета, Россия имеет очень сильные международные позиции в черной металлургии; сильные - в цветной металлургии, электроэнергетике, нефтехимии, лесной и оборонной промышленности; посредственные - в химии, в авто- и судостроении, общем машиностроении, приборостроении; слабые - в авиапромышленности, электронике, в текстильной промышленности.

Таким образом, в России имеются необходимые предпосылки для создания конкурентоспособной по качеству и ценам на мировом рыке продукции. Однако дальнейшее укрепление экспортного потенциала тесно связано с решением общих проблем экономического развития России, осуществлением мероприятий по улучшению торгового, страхового и кредитного сервиса, совершенствованием условий для проведения НИОКР и внедрения их результатов в конкретную технологию производства.

**2. Определение конкурентоспособных отраслей мировой экономики**

Для определения конкурентоспособных отраслей мировой экономики необходимо прежде всего определить "поле" отраслей, на котором предстоит делать выбор. Предлагается исходить из того, что выбор предстоит делать из базовых отраслей экономики России. К таковым на сегодняшний день относятся:

* Промышленность
* Строительство
* Сельское хозяйство
* Транспорт
* Розничная торговля

Россия обладает значительной частью ресурсного потенциала планеты и в этом ее бесспорное преимущество. В расчете на душу населения Россия занимает первое место в мире по обеспеченности минерально-сырьевыми ресурсами. Богатство России полезными ископаемыми в значительной мере компенсирует ряд факторов, затрудняющих ее развитие, в том числе суровость климатических условий, приводящих к существенному удорожанию функционирования хозяйственной системы.

Трудовые, интеллектуальные ресурсы, которые также принято относить к базовым факторам национальной конкурентоспособности, в данном случае не учитываются. Причина: это не естественно-конкурентные преимущества. Необходимо также признать, что в настоящее время существует завышенная самооценка относительно российской уникальности с точки зрения наших трудовых и интеллектуальных ресурсов.

Опережающими темпами развития в долгосрочном периоде будут отличаться следующие базовые отрасли мировой экономики:

* Промышленность
* Строительство
* Связь
* Торговля и общественное питание

Средние темпы прироста валовой добавленной стоимости в указанных отраслях в период 2003-2012 гг. прогнозируются следующими:

* Промышленность - 8,6 %,
* Строительство - 7,7 %,
* Связь - 13,1 %,
* Торговля и общественное питание - 7,2 %.

С учетом того, что в целом среднегодовой прирост ВВП в указанный период может составить 6,9 %, именно указанные отрасли необходимо считать отраслями с опережающими темпами развития. Темпы приращения стоимостей указанных выше отраслей выше средних, это и дает основание выделить их в качестве потенциально конкурентоспособных.

Ускоренное развитие промышленности, строительства, связи, торговли и общественного питания приведет к тому, что их доля в ВВП страны к 2012 году заметно увеличится: промышленности - с 26,5 % до 30,1 %, строительства - с 7,2 % до 7,9 %, связи - с 1,8 % до 3,0 %, торговли и общественного питания - с 22,8 % до 25,7 %.

Однако только лишь ускоренного развития отраслей для их отнесения к конкурентоспособным недостаточно. Необходимо также, чтобы рассматриваемые отрасли обладали, как уже отмечалось выше, естественно-конкурентными преимуществами. Ни связь, ни строительство, ни тем более торговля и общественное питание не обладают такими преимуществами. Транспорт обладает, как уже отмечалось, но укоренным его развитие в долгосрочной перспективе никак не назовешь (средние темпы прироста валовой добавленной стоимости транспорта на период до 2012 года - 4,3 %).

Таким образом, получается, что двум основным критериям (ускоренное развитие и естественно-конкурентные преимущества) отвечает только одна отрасль экономики - промышленность.

Росстатом до вступления в действие нового классификатора ОКВЭД выделялись следующие отрасли промышленности:

* Электроэнергетика
* Топливная
* Черная металлургия
* Цветная металлургия
* Химическая и нефтехимическая
* Машиностроение и металлообработка
* Лесная, деревообрабатывающая и целлюлозно-бумажная
* Промышленность строительных материалов
* Стекольная и фарфоро-фаянсовая
* Легкая
* Пищевая
* Микробиологическая
* Мукомольно-крупяная и комбикормовая
* Медицинская
* Полиграфическая
* Другие

Поскольку набор промышленных отраслей сложился исторически как результат более чем полувекового развития производственных систем, целесообразно сохранить преемственность и при выборе критериев определения их конкурентоспособности.

Первый критерий: наличие естественно-конкурентных преимуществ. Это то, что выгодно отличает данные отрасли, что предопределяет их лидирующее положение на рынке, прежде всего - внешнем, характеризующем экспортные возможности.

Естественно-конкурентным преимуществом ряда российских отраслей является их богатейшая сырьевая база. Именно по этой причине такие отрасли, как нефтедобывающая промышленность, газовая промышленность, лесозаготовительная, цветная металлургия могут и должны быть отнесены к конкурентоспособным. Уже в настоящее время подавляющая часть экспортной выручки страны поступает именно от реализации продукции данных отраслей. Россия по экспорту их продукции занимает 1-2 место в мире. В настоящее время в России экспортируется большая часть добываемой нефти - 54,1 %, значительная часть газа - 30,6 % и других сырьевых ресурсов.

Несмотря на удаленность основных нефтяных месторождений от экспортных терминалов, относительно низкая себестоимость добычи российской нефти обеспечивает ее высокую конкурентоспособность, особенно на европейском рынке. По данным Минпромэнерго России, в среднем по России себестоимость добычи нефти составляет около 4 долл. за баррель, что значительно ниже себестоимости добычи в США, Норвегии и Великобритании - 6-7 долл./баррель (по данным международных источников, затраты по добыче нефти Западной Сибири примерно равны затратам добычи в Северной Америке и Северном море).

Вопрос конкурентоспособности российского газа на внешних рынках не столь однозначен. Это связано с перспективой выхода газодобычи в регионы с высокой себестоимостью топлива, освоения месторождений шельфовой зоны и в перспективе - газовых гидратов.

Алюминий как крупнейшая статья экспорта в этой отрасли держится на относительной дешевизне энергии, льготах по транспортным тарифам, оптимизации налогов. Высокая доля экспорта (до 80 % и более) почти избавляет отрасль от НДС.

Россия, являясь третьим после США и Китая производителем алюминия, не располагает достаточными собственными ресурсами высококачественных бокситов и сегодня вынуждена импортировать значительные объемы глинозема. Несмотря на это, алюминиевая промышленность России имеет серьезные перспективы для своего развития и может стать тем самым "полюсом роста", который способен повлечь рост и других отраслей хозяйства.

Россия занимает первое место в мире по производству и экспорту никеля. Ее доля в мировом экспорте никеля достигает 30-35 %. Прогнозируется рост мирового потребления цветных металлов: алюминия, благодаря росту спроса со стороны авиационной, автомобильной, электротехнической промышленности, строительного сектора; никеля - со стороны производителей нержавеющей стали.

По объему валютной выручки лесозаготовительная промышленность стабильно занимает в России пятое-шестое место среди прочих экспортеров страны. Однако при сохранении высокого экспортного потенциала экспортируется в основном сырье и полуфабрикаты.

Приоритетным направлением работы лесопромышленного комплекса является экспорт древесины. Так, в 2000 году 83,9 % произведенной целлюлозы древесной направлялось на экспорт, бумаги газетной - 68,8 %, лесоматериалов необработанных - 39,3 %.

Между тем, обладая примерно пятой частью мировых лесонасаждений, Россия еще недостаточно эффективно работает на мировом рынке. В настоящее время ее доля в мировом лесном экспорте не превышает 2-3 %. При этом Россия традиционно в основном экспортирует сырье и полуфабрикаты, а импортирует продукцию углубленной переработки древесины.

Рост объемов экспорта деловой древесины при росте ее производства подтверждает конкурентоспособность этой продукции на мировом рынке. Наибольшим экспортным потенциалом по деловой древесине располагают Северо-Запад и Дальний Восток. Как следствие лесоматериалы круглые в основном поставляются на два рынка: Скандинавский и Азиатско-Тихоокеанский.

К признанию данных отраслей в качестве конкурентоспособных надо относиться не как к досадной необходимости, а как к естественному и обоснованному выбору. Если страна богата важнейшими видами сырьевых ресурсов, это необходимо учитывать в проведении промышленной политики. Диверсификация экономики, понимаемая как интенсивное развитие не только сырьевых, но и обрабатывающих отраслей промышленности, не должна приводить к искусственному ограничению развития одних отраслей в пользу других.

Второй критерий: наличие значительного научно-технологического задела, являющегося основой для продвижения выпускаемой продукции на рынок - прежде всего опять-таки на внешний, где реализация экспортных возможностей впрямую зависит от ее конкурентоспособности.

Определение отраслей по данному критерию представляет значительно более сложную задачу. Оценка степени значительности научно-технического задела - вещь достаточно субъективная. Практически каждая отрасль имеет соответствующие научно-технические заделы. Существуют исторические факторы, предопределившие подобное состояние дел. В советские времена страна была вынуждена самостоятельно и развивать все отрасли производства, и вести необходимые исследования. И хотя за время проведения рыночных преобразований по многим направлениям науки и технологии прежние позиции были утрачены, уверенность в том, что и в настоящее время имеются научно-технологические заделы, существует. Обоснованность этого предположения должна найти подтверждение в наличии экспортного потенциала.

К сожалению, приходится констатировать чрезвычайную ограниченность числа отраслей промышленности, отвечающих данному критерию. Фактически к таковым сегодня можно отнести следующие:

* атомную;
* военно-промышленный комплекс;
* авиакосмическую.

Необходимо оговориться, что в настоящее время реальной конкурентоспособностью в авиакосмической промышленности обладает только та часть, которая связана с космической составляющей, а также военное авиастроение. То, что связано с гражданской авиацией, может быть отнесено к конкурентоспособному сегменту скорее авансом. Тем не менее, ввиду тесной сопряженности этих двух составляющих, авиакосмическую промышленность можно и нужно относить к числу конкурентоспособных.

Конкурентоспособной является отечественная атомная промышленность. Имеется в виду атомное машиностроение и поставка целого ряда товаров и услуг, где российские позиции действительно сильны (услуги по обогащению урана, по поставке топлива для ядерных реакторов, услуги по разработке и проектированию систем атомных реакторов и др.). Прогнозируется, что в средне- и в долгосрочном периоде будет расширен диапазон предоставляемых на экспорт услуг в области облученного ядерного топлива и лизинга свежего топлива.

В последние годы отмечена тенденция ежегодного увеличения физических объемов отраслевого экспорта. Доля урановой продукции, включая услуги по обогащению урана, в ежегодном объеме экспорта составляет около 60 %. Важным по значению объемных показателей являются экспорт ядерного топлива и техническое содействие в сооружении объектов за рубежом.

Производство конкурентоспособной продукции в атомной отрасли в значительной степени определяется достижениями в области производства наукоемкой продукции. Потребителями отечественных технологий в ядерной области являются США, Франция, Германия, Китай.

Значительную часть экспорта услуг топливного цикла составляет экспорт услуг по обогащению урана (экспорт работы разделения). В настоящее время на эти цели задействовано 40 % имеющихся в отрасли разделительных мощностей.

Таким образом, основным условием отнесения той или иной отрасли к категории конкурентоспособных является наличие значительного экспортного потенциала. Если продукция отрасли экспортируется, значит, у нее есть преимущества по сравнению с другими конкурирующими товарами-аналогами. Значит, отрасль в целом - конкурентоспособна.

Использование названных выше критериев позволит учесть в выборе конкурентоспособных отраслей то обстоятельство, что конкурентоспособность может обеспечиваться или по ценовым характеристикам (потребитель при прочих равных выбирает более дешевую продукцию), или по техническим характеристикам (потребительским качествам).

Итак, отрасли, обладающие значительным экспортным потенциалом и, следовательно, являются наиболее конкурентоспособными на сегодняшний день: топливная (нефтедобывающая, газовая), цветная металлургия (алюминиевая, никель-кобальтовая), лесная, деревообрабатывающая и целлюлозно-бумажная (лесозаготовительная), машиностроение (атомная, военно-промышленный комплекс, авиакосмическая).

**3.  Факторы, препятствующие росту конкурентоспособности мировой экономики**

Для начала выделим широко известные факторы, мешающие росту конкурентоспособности страны: низкий технико-технологический уровень производства, высокая степень физического и морального износа эксплуатируемого в действующем производстве оборудования, хроническая нехватка инвестиций для реконструкции устаревших мощностей, углубление инновационного отставания производства от общемировых тенденций и т.д. Ряд других, не менее важных факторов рассмотрим ниже.

1) Недостаточные объемы и низкое "инновационное" качество инвестиций в развитие национальных конкурентных преимуществ.

По масштабу годовых вложений в науку Россия не идет в сравнение с основными высокоразвитыми странами.

Например, США ежегодно вкладывают в НИОКР свыше 280 млрд. долл., страны ЕС - около 190 млрд. долл., Япония - более 100, Китай - 60, Германия - 54, Россия же - около 4 млрд. долл. Кучуков Р., Проблемы конкурентоспособного развития // Экономист 2007 №8 с.37

Российская Федерация пока еще сохраняет свои уникальные научно-технический и образовательный потенциалы, однако эффективность их практического использования для создания национальной инновационной системы крайне низка.

2) Недостаточная развитость важных составляющих национальной конкурентоспособности, затрудняющая высвобождение имеющихся конкурентных преимуществ:

· низкое качество инфраструктуры, особенно в области связи и современных информационных технологий;

· низкое качество корпоративного управления, особенно в области корпоративной этики, надежности, взаимоотношений с акционерами, работы с потребителями и маркетинга, социальной ответственности;

· непрозрачная структура корпоративной и государственной собственности, препятствующая притоку в производство отечественного и иностранного капитала;

· низкая эффективность финансовой системы.

3) Не меньшее негативное влияние на состояние национальной конкурентоспособности оказывают системные факторы, связанные с низкой эффективностью методов госрегулирования, отсутствием в России конкурентной рыночной среды, нормальной рыночной инфраструктуры, высокими траксакционными издержками хозяйственной и инвестиционной деятельности предприятий. Их устранение уже сегодня способствовало бы раскрепощению предпринимательской инициативы, раскрыло широкие возможности для развития потенциала конкурентоспособности отечественных производств.

4) Неэффективная система таможенного администрирования

(равно как и низкая эффективность всей системы тарифного регулирования), не обеспечивающая защиту отечественных производителей как со стороны "организованных" импортеров, так и практически узаконенного демпинга со стороны неорганизованной челночной торговли. В результате закономерно страдают многие отечественные производства потребительского сектора.

Между тем, по отзывам руководителей ряда предприятий, российская продукция уже сегодня способна вполне успешно конкурировать с продукцией производителей из стран дальнего зарубежья. Тогда как реальную угрозу для них представляет неорганизованный (челночный) импорт из развивающихся стран, освобожденный не только от таможенных платежей, но и не обремененных системой других налогов.

5) Факторы, обусловленные неразвитой рыночной инфраструктурой,

отсутствием эффективных механизмов межотраслевого перелива капитала и маломощностью банковско-кредитной системы России, напрямую препятствующие проявлению конкурентоспособных преимуществ ряда отечественной продукции. От сложившейся ситуации теряют свои конкурентные позиции прежде всего изделия энергетического машиностроения, судостроения, авиастроения и другие, пользующиеся спросом на рынках многих развивающихся стран.

6) Монополизированность отечественной экономики, высокие административные барьеры осуществления хозяйственной деятельности, слабое налоговое администрирование, неэффективная защита прав собственности и ее "непрозрачная" структура, запутанное законодательство и др. Закономерным результатом они имеют высокие трансакционные издержки российских производителей, также препятствующие проявлению их ценовых конкурентных преимуществ и притоку капитала в производство.

Но стоит сказать, что в последние годы правительство предпринимает большие усилия для преодоления указанных перекосов и создания в стране "поля" равных конкурентных возможностей Кормнов Ю.О повышении конкурентоспособности России //Экономист 2006 №8 с. 15. Достаточно вспомнить:

расчистка административных "завалов" и барьеров, препятствующих формированию поля для нормальной предпринимательской деятельности и входа инвесторов на рынок, осуществление комплекса мер по дебюрократизации экономики; совершенствование налоговой и амортизационной системы; отмена целого ряда "оборотных" налогов, снижение налогового пресса и др.

7) Проблемы процесса воспроизводства.Кондратьев В. Макроэкономические проблемы конкурентоспособности России// Мировая экономика и международные отношения 2001, №3 С.30 После 1990 г. процесс воспроизводства в стране перестал быть расширенным. За годы реформ, к сожалению, по доле в мировом национальном продукте Россия оказалась отброшенной на много лет назад. Так, если в 1970-е гг. страна производила 8% мирового ВВП, в 1990-е гг. - 5,5, в 2000 г. - 2,7, то в 2008 г. - 2,4-2,5%.

Произошел масштабный структурный, сырьевой перекос в экономике.

Таким образом, нами были выделены основные факторы и проблемы, ограничивающие конкурентоспособность России на современном этапе. Это: недостаточное финансирование в развитие национальных конкурентных преимуществ; низкая эффективностью методов госрегулирования; отсутствие в России конкурентной рыночной среды, нормальной рыночной инфраструктуры; высокие траксакционные издержки хозяйственной и инвестиционной деятельности предприятий, неэффективная система таможенного администрирования, монополизированность отечественной экономики, проблемы процесса воспроизводства.

**4. Перспективы повышения конкурентоспособности**

Необходима разработка национальной политики международной конкурентоспособности Р, формируемой совместно представителями государства, бизнеса, науки и общественных организаций. Следует определить наиболее конкурентоспособные сферы бизнеса, где национальный капитал мог бы войти в западные транснациональные корпорации, а также конкурентоспособные сектора, в которых целесообразно создать под эгидой российского капитала ТНК западного типа. В настоящее время это возможно для энергетических и топливных корпораций . Высококонкурентоспособные фирмы могут быть образованы в сфере ВПК путем создания корпоративных структур горизонтального типа. Наконец, нужно активно формировать компании "новой экономики", разрабатывать интернет-технологии, обладающие современными конкурентными преимуществами.

Конкурентоспособность на мировых рынках невозможно обеспечить без вовлечения в этот процесс государства как субъекта рыночных отношений и завершения кардинальной реформы российских фирм. При этом необходимо осуществить коренную техническую реконструкцию морально и физически устаревшего производственного аппарата страны наряду с институциональной реформой предприятий. Иначе перейти к новому более высокому уровню производительности труда практически нереально.

В свою очередь тормозятся отсутствием эффективных рычагов государственного стимулирования роста экономики. Со всей очевидностью обнаруживается, что экономика не может эффективно функционировать и стать жизнеспособной без государства, а государство немыслимо без экономической системы.

Изучение проблем государственного регулирования экономики требует учета общих представлений и закономерностей эволюции экономической роли государства и специфики реализации этой роли в условиях переходной экономики, той действительности, которая сложилась в стране в ходе рыночной трансформации.

Конкурентная экономика не может успешно развиваться без вмешательства государства. Многие инструменты экономической политики российского государства находятся сейчас в состоянии становления. С укреплением интеграционных экономических отношений претерпит изменения и государственное регулирование экономики. Экономические функции государства во все большей мере будут сосредоточиваться на усилении роли конкурентоспособного механизма, смягчении «провалов» рынка, более полной реализации возрастающей взаимосвязи экономических и социальных отношений.

Первооснова решения проблем повышения конкурентоспособности экономики - развитие науки. Достижения науки, ее открытия и воплощение результатов в производство, увеличение на этой основе доли наукоемкой продукции и поступлений на внутренний рынок страны и мировой рынок - ведущая тенденция XXI в. Доля наукоемкой продукции на мировом рынке колеблется всего в пределах 0,3-0,8%. Добиться повышения конкурентоспособности нашей страны, российских хозяйствующих субъектов, их продукции - товаров и услуг можно, опираясь на достижения отечественной науки в различных областях знаний, на наши интеллектуальные ресурсы. Известно, что к результатам исследований наших ученых проявляется интерес в странах мира, в том числе ведущих.

Российские ученые востребованы за рубежами нашей страны. Среди них те, кто трудится в ряде крупных научных центров мира. Немало ученых выехало за рубеж, и те, кто оплачивает их работу, труд и талант, используют все приобретенное в своей предпринимательской деятельности с немалой выгодой. За прорывной работой, как правило, стоит яркий ученый, притягивающий к себе таланты. Вокруг него формируется научная школа, способная генерировать новые знания. Затраты на вознаграждение конкурентоспособного ученого сторицей, а то и тысячекратно окупаются на производственно-внедренческой стадии инновационного процесса. Этим и определяются, нынешние намерения и уже начинающиеся действия в нашей стране по увеличению бюджетных затрат на академическую науку в рамках реформы РАН. Но только зарплатой конкурентоспособных инновационных успехов в науке и экономике не достигнуть. Необходимо располагать и современной передовой техникой, без которой не сделать конкурентоспособных открытий, не воплотить их результаты.

Успехи в науке дают шанс России стать страной с высокоразвитой экономикой, высоким уровнем жизни и "человеческого потенциала", экспортером интеллектуальных услуг.

В России предприятия, работающие в научно-технической и инновационной сферах слабо защищены. Те из них, которые выходят на мировые товарные рынки, нередко становятся жертвами пиратов, ворующих изобретения российских ученых и инженеров. Этому способствует неразвитая в стране система защиты авторских прав. Но здесь приходит помощь со стороны государства. Правительство намерено, например, компенсировать до двух третей затрат, связанных с регистрацией отечественными изобретателями в зарубежных организациях их прав на интеллектуальную собственность. Кормнов Ю. О повышении конкурентоспособности России //Экономист 2006 №8 С18

Инновационная деятельность российских хозяйствующих субъектов, требует поддержки государства, федеральных и региональных органов власти в разных формах. А для этого необходимо в законодательном, нормативно-правовом порядке закрепить определение понятия инновационной деятельности предприятий. Наука, научные исследования предваряют инновационную деятельность, особенно на острие "переворотных" открытий и первых шагов по их освоению. К таковым относится, например, развитие нанотехнологий и их применение в разных сферах деятельности Глазьев С. Перспективы российской экономики в условиях глобальной конкуренции//Экономист 2007 №5 с.13. Так же не стоит забывать про информатику и биотехнологию.

Прямое отношение к решению проблем повышения международной конкурентоспособности российских товаров и услуг имеет реформа технического регулирования в нашей стране. По своему замыслу она нацелена на переход к новым стандартам качества производства продукции и модернизацию сферы услуг.

Так же один из важных факторов роста конкурентоспособности -это повышение качества профессионального образования. Наиболее конкурентоспособными были и остаются в странах те отрасли, развитие которых в немалой мере базировалось на использовании персонала, имевшего специализированное образование и профессиональную подготовку по соответствующим отраслям. В их числе можно назвать США, Великобританию, Германию, скандинавские страны, Японию, Южную Корею и немало других. Благоприятный климат создавал высокий уровень государственных образовательных стандартов, рост престижа преподавателей и исследователей, совершенствование профессионально-технической подготовки, подключение национальных корпораций к профессионально-техническому обучению молодых и переподготовке сформировавшихся кадров.

В нашей стране властями осознается необходимость создания конкурентоспособной образовательной системы, поддержки тех высших учебных заведений, которые реализуют инновационные программы, а также финансирования крупнейших университетов посредством специальных фондов развития и формирования системы образовательных кредитов. Российская система образования долгое время была изолирована от остальной части Европы. В вузах России дают зачастую информацию, которая была актуальна 10-20 лет назад. Многие университеты выпускают молодых образованных безработных. Потенциал российских вузов следовало бы открыть для сотрудничества с образовательными учреждениями других стран, особенно европейских.

Мировой опыт показывает тесную взаимосвязь между повышением конкурентоспособности экономики стран и увеличением в них численности квалифицированных кадров, между уровнем принятого общеобразовательного стандарта и улучшением качества жизни в стране.

По оценкам специалистов, в наших школах сейчас не дают тех знаний, которые можно было бы с успехом применять на практике, а из многих вузов не выходят профессионалы, пользующиеся спросом на рынке труда. Поэтому приведение образовательной деятельности в соответствие с возрастающими требованиями жизни, "выращивание" конкурентоспособных специалистов с широким междисциплинарным кругозором, глубокими знаниями дела, которому они учатся в школе, колледжах и вузах, - проблема первостепенной значимости.

Таким образом, можно выделить основные пути решения проблемы конкурентоспособности это:

- разработка национальной политики международной конкурентоспособности ;

-вовлечения в процесс повышения конкурентоспособности государства;

- развитие науки и инновационную деятельность, а так же повышение качества профессионального образования.

**Заключение**

Обеспечение высокого уровня конкурентоспособности мировой экономики должно стать основной задачей государства и реализовываться на основе государственной стратегической комплексной программы. Среди возможных рациональных направлений прогрессивной трансформации экономики по пути инновационного развития следует выделить:

- эффективное использование природных ресурсов как базы развития экономики ;

- обеспечение страны и общества наукоемкими товарами и услугами; оптимизацию товарно-технологической структуры экономики на основе маркетингового изучения структуры производства потребностей;

- стимулирование развития национального производства в реальном секторе экономики в направлении выпуска конкурентоспособной наукоемкой продукции, создание и использование инновационно-инвестиционного потенциала;

- удовлетворение внутренних потребностей за счет товаров и услуг российских производителей, защиту внутреннего рынка;

- укрепление национальной безопасности.

Идея достижения лидерства на мировых рынках и интеграции стратегии развития страны и фирм соотносятся между собой как цель и средство ее достижения. Курс на достижение конкурентоспособности будет содействовать решению двух проблем: выходу из трансформационного кризиса и перспективному развитию страны. Долгосрочные цели окажутся связанными с решением конкретных задач и достижением краткосрочных целей.   
  
Исторический опыт многих стран доказывает, что такое сочетание вполне возможно. «Новый курс» Рузвельта; программа национального развития в послевоенной Японии, реформа Эрхарда в ФРГ, стратегическое планирование в Южной Корее после американо-корейской войны, пятилетние планы восстановления конкурентоспособности в послевоенной Франции, да и собственный исторический опыт России восстановления и развития хозяйства после двух мировых войн тому подтверждение.   
  
Анализируя проблему конкурентоспособности национальных экономик различных стран, М.Портер пришел к выводу о существовании нескольких стадий развития конкурентоспособности: на основе факторов производства, инвестиций, нововведений и на основе богатства. Такие страны как Швейцария, Германия, США находятся на стадии нововведений и движутся к стадии богатства. Япония, Италия, Дания, Швеция также достигли стадии нововведений, причем Япония прошла все стадии за короткий послевоенный период. Корея находится на стадии инвестиций, а Италия ее уже миновала. На стадии богатства находится Великобритания, но это отнюдь не благо для ее национальной экономики, так как в отличие от предыдущих трех стадий, стадия конкуренции на основе богатства ведет к спаду.   
  
Россия, в основном, находится на начальной стадии конкурентоспособности на основе факторов производства с рядом элементов стадий инвестиций и нововведений, что связано с технологической многоукладностью отечественной экономики. Несмотря на преобладание третьего и четвертого технологических укладов, для построения конкурентоспособной экономики ориентироваться необходимо на цели и уровни высших стадий, исходя из системы ценностей, направлений и областей науки, техники, технологий высшего, пятого технологического уклада и стадии конкурентоспособности на основе нововведений.   
  
Каждая стадия конкурентоспособности национальной экономики характеризуется своим набором отраслей и своей стратегией развития фирм. Различна и роль государства на каждой стадии.   
  
Реальный уровень конкурентоспособности и многоукладность экономики определяют многомерный интегральный характер движения к достижению конкурентоспособности в рамках мирового масштаба. Стратегия лидерства органично объединяет с развитием перспективного направления необходимое подтягивание элементов низших стадий конкурентоспособности и технологических укладов. Такая концепция развития национальной экономики предполагает развитие внутреннего спроса, подтягивание низших стадий к высшим путем взаимодействия родственных и поддерживающих отраслей, эффективный экспорт.   
  
Для достижения мировой конкурентоспособности национальной экономики необходимы: концентрация политических и материальных ресурсов на перспективных направлениях, превышающих мировой уровень; создание цепочки отраслевых взаимосвязей и соответствующих организационных структур; проведение системы мер административного и рыночного характера, ориентирующих фирмы ведущих отраслевых кластеров на формирование стратегий развития в русле общенациональной программы; достижение мультипликативного эффекта в узловых точках роста, расширение конкурентоспособности сегмента рынка.   
  
Исходя из прогнозов и экспертных оценок, для мировой экономики в качестве перспективных были выделены следующие направления: космические технологии, новые материалы, новые источники энергии, экологически щадящие технологии, фундаментальные исследования в области энергетики, развитие программного обеспечения. В русле энергетических исследований выделены еще два направления: энергосберегающие технологии и новые технологии добычи и переработки нефти и газа. На основе анализа возможностей и конкурентных преимуществ имеет смысл сосредоточить усилия на развитии таких конкурентоспособных отраслей, как ядерное энергомашиностроение, аэрокосмическая техника, ракетостроение и военная авиатехника, нефтегазовое машиностроение, создание двигателей для аэрокосмической техники, дизелей и газотурбинных установок для энергетики.   
  
Расширение инновационных возможностей является одним из механизмов интеграции инновационной стратегии страны и фирм. Наиболее успешный пример тому в рамках национальных программ продемонстрировала Япония, где был создан японский центр ключевых технологий, организация по развитию новых источников энергии, реализован проект «Технополис», приняты законы о консолидации научно-исследовательских систем в области промышленных технологий, о размещении ключевых научных учреждений, задействованы эффективные макроэкономические рычаги, такие как финансирование приоритетных областей развития, низкая процентная ставка и др. Деловая философия японских фирм изначально ориентирована на нововведения.   
  
В свое время японские бизнесмены весьма успешно перенимали идеи организации производства и научных исследований в Советском Союзе. И сегодня нет никаких фундаментальных причин, по которым Россия не могла бы воспользоваться опытом восточного соседа для интеграции своих усилий в поиске инновационных возможностей. Экономическая политика, направленная на достижение российскими фирмами лидерства на мировых рынках, могла бы стать объединяющей национальной идеей, способствующей интеграции интересов значимых сил и социальных групп российского общества.

Выход на траекторию устойчивого развития экономики и благосостояния общества возможен только на основе концентрации ресурсов на прорывных направлениях формирования нового технологического уклада, многократного повышения инновационной и инвестиционной активности, улучшения качества государственного регулирования, подъема трудовой, творческой и социальной активности людей.
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